

# La ligue Occitanie FFHM



# présente L'Haltérophile Moderne 1951





























## Sommaire H.M. 1951

#### Haltérophile Moderne n° 53 (01-1951)

- Article (Robert Marty) « Une hérésie redoutable : l'abstention de la douche après l'effort »
- Article (Richard Chaput) « L'Entraînement aux poids et haltères, Comment pratiquer la Culture Physique moderne? »

#### Haltérophile Moderne n° 54 (02-1951)

- Article (Richard Chaput) « L'avenir du Bulletin Fédéral... est entre vos mains »
- Classement général du Critérium National Haltérophile 1951
- Article (Jean Dame) « Mise au point »
- Article (Richard Chaput) « L'Entraînement aux poids et haltères, l'entraînement au développé » (suite)
- Article (Julien Duchesne) « A l'entraînement avec les Égyptiens et les Américains »
- Records Scolaires et Universitaires au 15 février 1951

#### Haltérophile Moderne n° 55 (03-1951)

- Article (Julien Duchesne) « Le Critérium National Haltérophile 1951 »
- Article (J.-F. Brisson) « Gymnastes, hébertistes, culturistes et spécialistes »
- Article (Richard Chaput) « Le Critérium National Culturiste 1951 »
- Table (René Duverger) « Table Finlandaise adaptée à l'Haltérophilie »
- Résultats de la Finale du Critérium National Haltérophile 1951
- Classement de la Finale du Critérium National Culturiste 1951
- Article (Richard Chaput) « La culture physique est-elle une fin ? »
- Liste des Records de France au 15 mars 1951.

#### Haltérophile Moderne n° 56 (04-1951)

- Article (Julien Duchesne) « Le Championnat de France Seniors 1951 »
- Article (Richard Chaput) « Le Championnat de France Juniors 1951 »
- Résultats du Championnat de France Juniors et Seniors 1951
- Article (Richard Chaput) « L'arraché à deux bras »

#### Haltérophile Moderne n° 57 (05-1951)

- Résultats des Championnats de France scolaires et universitaires d'Haltérophilie 1951
- Article (Julien Duchesne) « Jeux de chiffres »
- Article (Richard Chaput) «L'arraché à deux bras » (suite)
- Article (J. Ferrero (Mr Univers 1950)) « Comment et dans quel but je m'entraîne »
- Table (René Duverger) « Table Finlandaise adaptée à l'Haltérophilie » (suite)

#### Haltérophile Moderne n° 58 (06-1951)

- Article (Julien Duchesne) « Le championnat de France scolaire et universitaire... compte-rendu »
- Article (Richard Chaput) « L'arraché à deux bras » (suite)
- Article (Richard Chaput) « Le déplacement de l'équipe de France au Maroc, 16 au 27 Mai 1951 »
- Table (René Duverger) « Table Finlandaise adaptée à l'Haltérophilie » (suite)

#### Haltérophile Moderne n° 59 (07-1951)

- Article (Richard Chaput) « Les stages 1951 : Reims -Dinard »
- Article (Richard Chaput) « L'arraché à deux bras » (suite)
- Article (Richard Chaput) « Le déplacement de l'équipe de France au Maroc, 16 au 27 Mai 1951 » (suite)

#### *Haltérophile Moderne n° 60 (08-09-1951)*

- Article (Jean Dame) « Jeux de massacre »
- Article (Richard Chaput) « Ultime entraînement »
- Article (Jean Dame) « La finale du concours du plus bel athlète de France 1951 »
- Classement de la Finale du concours du Plus Bel Athlète de France 1951
- Article (Richard Chaput) « Le déplacement de l'équipe de France au Maroc, 16 au 27 Mai 1951 » (suite et fin)
- Article (Julien Duchesne) « Bilan de la saison 1950-51 »

#### Haltérophile Moderne n° 61 (10-1951)

- Article (Richard Chaput) « Les stages 1951 : Poitiers -Voiron - Bordeaux - Montpellier »
- Article (Richard Chaput) « Comment préparer les compétitions? »
- Article (Jean Dame) « Les Jeux Méditerranéens 1951 -Compte-rendu et résultats »
- Liste des Records du monde au 1<sup>er</sup> octobre 1951

#### Haltérophile Moderne n° 62 (11-1951)

- Article (Richard Chaput) « L'Entraînement de "Mise en forme" »
- Article (Jean Dame) « Le Championnat d'Europe / Monde 1951 - Compte-rendu et résultats »

#### Haltérophile Moderne n° 63 (12-1951)

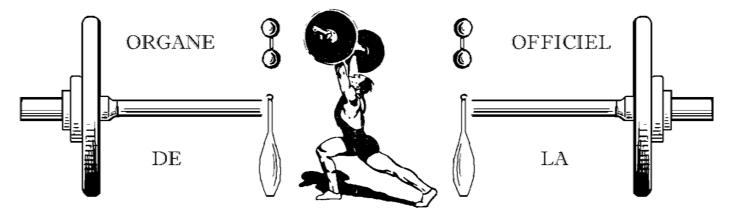
- Classement national du 1<sup>er</sup> Pas Haltérophile 1951-1952
- Article (Julien Duchesne) « Pensons aux Jeux »
- Article (Richard Chaput) « Les stages 1951 : Aix-en-Provence »

6<sup>e</sup> ANNÉE

**JANVIER 1951 - N° 53** 

Fondateur: Jean DAME.

# L'HALTÉROPHILE MODERNE



## FÉDÉRATION FRANÇAISE DE POIDS ET HALTÈRES

#### Chronique médico-culturiste

## Une hérésie redoutable : l'abstention de la douche après l'effort

Histoire vraie, datant de quelques mois dans un grand club parisien, des jeunes gens, après une dure séance d'entraînement culturiste, se rhabillent après s'être vaguement essuyés; interpellant un tiers qui se rendait à la douche, ils lui reprochent de se comporter peu « scientifiquement » ...

Les raisons données, les voici : la douche, après l'entraînement, chasse, non les déchets mais les matériaux accumulés dans le muscle par l'effort ; le travail musculaire devient, de ce fait, inutile : le muscle n'aura pas gagné un micromètre de tour ; à l'appui de cette thèse, des arguments du type irréfutable : c'est *l'acide lactique* formé lors des phénomènes chimiques de la contraction qui joue un rôle prépondérant dans la nutrition musculaire et dans l'accroissement du volume ; en le chassant par cette énergique gymnastique des vaisseaux qu'est la douche, on l'empêche de remplir sa fonction.

J'avoue qu'il n'est rien de tel qu'un faux argument scientifique pour donner du poids à une idée fausse ; aussi, connais-je pas mal d'adeptes de l'abstention de douche après l'effort.

Le goût de la réfutation m'incite à rechercher l'inanité de ce raisonnement (je précise d'ail-leurs qu'il n'est pas question du procès du volume musculaire).

1<sup>er</sup> Point. - Il est indiscutable que le muscle augmente de volume après l'effort type culturiste (répétition de mouvements localisés), et ceci pour plusieurs raisons :

- Le muscle est gorgé de sang ;
- Les fibres musculaires sont encore partiellement raccourcies, comme en témoignent la légère douleur lors de la distension des masses musculaires travaillées, ou la position plus ou moins fléchie de l'avant-bras sur le bras (par exemple) que prend spontanément le membre supérieur; en outre, le tonus est très notablement augmenté (on « sent » mieux son muscle, le palper en est très particulier).
- 2º Point. Il est non moins vrai que ce stade est le meilleur pour la mensuration et je connais des jeunes gens qui maintiennent (plus ou moins consciemment d'ailleurs) leurs muscles en état de contraction semi-permanente, afin de pouvoir présenter à tous moments, au palpeur émerveillé, des mensurations interdites au saut du lit ou après une séance de détente et de décontraction.
- 3<sup>e</sup> *Point.* Quelle est l'influence de la douche (chaude et courte) sur le muscle ainsi mouillé dans sa forme, sa consistance, sa nutrition?

Avant tout, le retour du calme : l'Hypertonie s'atténue ou disparaît ; le muscle s'assouplit ; la circulation est activée, aidée grandement en cela par la vasodilatation superficielle intense que provoque la chaleur ; les déchets sont, en grande partie, éliminés ; au total, un muscle souple et un peu fatigué ; quant au gain métrique immédiat, il est très faible ; à longue échéance, gain plus ou mois important, par nutrition progressive.

- 4<sup>e</sup> *Point.* La douche a-t-elle, avec les déchets, balayé l'acide lactique, substance plastique génératrice de gros muscles ? Certainement pas, car :
- Dans les conditions normales de la contraction musculaire, il ne se forme pas d'acide lactique;
- Le principal composé formé lors de la dégradation des sucres (« aliments du muscle »), l'acide pyrutrique, est décomposé aussitôt en divers corps.
- 5e Point. L'augmentation de volume suivant immédiatement le travail musculaire est donc due, au moins en partie, à des modifications qui doivent nécessairement être momentanées (hypertonie, raccourcissement, hyper mapertonie, raccourcissement, hyper vascularisation).

Ces phénomènes de pseudo-hypertrophie musculaire, surtout lorsqu'ils sont additionnés de façon subintrante, n'entrent pas pour une petite part dans les déceptions rencontrées par de nombreux culturistes. Combien d'entre eux, obligés durant quelques mois (ou même moins) de remplacer leur entraînement habituel par d'autres formes d'exercice (méthode naturelle lors du service militaire, par exemple) ont vu décroître « à vue d'æil » leurs mensurations... Certes, dans ce cas, la diminution vraie de la masse musculaire joue aussi son rôle, mais ceci est déjà un autre problème, celui de l'hypertrophie musculaire.

R. MARTY. (Voir suite page 7.)



Document original : Daniel Menoni



### PARTIE OFFICIELLE



#### PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION DU BUREAU DU 9 JANVIER 1951

Présents: MM. R. Cayeux, R. Duverger, E. Gouleau, A. Rolet, L. Morin, H. Clutier, M. Goharel, Jean Dame.

Assistait à la réunion M. P. Buisson (Commission des Arbitres).

Excusé: M. J. Duchesne.

Présidence de M. C. Harasse, président de la F.F.H.C.

Demandes d'affiliations. - Le Bureau homologue l'affiliation des Clubs suivants, sous réserve, pour certains d'entre eux, de compléter leur dossier :

- ✓ N° 3.151 : A.S. de Préparation Olympique d'Angoulême.
- ✓ N° 3.152 : Club Haltérophile Compiégnois.
- ✓ N° 3.153 : Atlas Club Ferrero.
- ✓ N° 3.154 : La Niçoise.
- ✓ N° 3.155 : Sporting Club Tête de Cheval.
- N° 3.156: A.S. de Préparation Olympique du Midi.
- ✓ N° 3.157 : Club Sportif de l'Est Républicain.
- √ N° 3.158 : A.S. de Préparation Olympique (le Tours.
- ✓ N° 3.159 : Club Athlétique de Calais.

Critérium National Haltérophile et Culturiste. - Le, Critérium National Culturiste, qui aura lieu la veille du Critérium Haltérophile, c'est-à-dire le 17 février, se déroulera, en soirée, à la Salle d'Iéna, 10, avenue d'Iéna.

Sur proposition de la Commission de Culture Physique, il comprendra à son programme, en dehors des épreuves imposées aux concurrents un match haltérophile, un numéro de main à main, un assaut d'escrime en costumes et un autre numéro pour lequel des pourparlers seront engagés.

Speakers. - pour la présentation du Critérium Culturiste : M. Goharel ; pour la présentation des haltérophiles en même temps que l'arbitrage : M. Cayeux ; pour la présentation des escrimeurs et l'arbitrage de l'assaut : une personnalité de l'Escrime. – Délégués aux athlètes : MM. Lagache et Chaput. - Délégués aux résultats : MM. Poulain et Vignier. - Jury : MM. Cochet, artiste-graveur ; le Dr Corbier, J. Duchesne et A. Rolet et trois membres provinciaux présents à Paris.

Le *Critérium National Haltérophile* aura lieu au Gymnase Municipal de Montrouge, le dimanche 18 février, à 14 h. 30.

Arbitres: un arbitre parisien, deux provinciaux; Délégué aux athlètes: M. Morin; Speaker: M. Clutier ou M. Chaput.

Concours du plus bel athlète de France. -Sur proposition de la Commission de Culture Physique, le programme du Concours du plus bel athlète de France 1951 est ainsi arrêté :

- Présentation des concurrents.
- Présentation individuelle, face, dos, profil.
- Une pose au choix de face et de dos.
- Exercice libre limité à 1'30 avec, obligatoirement, équilibre en force et volte avant sur les mains.

Le concours sera ouvert, pour cette année, aux athlètes titulaires du Brevet Culturiste deuxième degré qui sera obligatoirement exigé.

Il sera précédé d'une visite médicale et comportera, comme pour le Critérium deux catégories de concurrents : *a*) concurrents dont la taille ne dépasse pas 1 m. 68; *b*) concurrents audessus de 1 m. 68.

Seront retenus pour la finale : le meilleur athlète de chaque Comité régional de l'une ou de l'autre catégorie de taille, la Commission de Culture Physique se réservant le droit de compléter à 20, le cas échéant, le nombre des participants. Dans ce but, les Comités régionaux devront envoyer les mensurations des athlètes classés 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> et, si possible, leurs photographies.

Les frais de déplacement seront identiques à ceux prévus pour le Critérium Culturiste.

En ce qui concerne la date du Concours du plus bel athlète de France, le bureau estime qu'elle doit être reportée à fin juillet ou début d'août et les éliminatoires à la première quinzaine de juillet. Les dates définitives seront fixées ultérieurement, après conclusion des pourparlers actuellement en cours pour l'organisation de la Finale nationale.

Licences. - Il est précisé que les athlètes licenciés de la F.F.H.C., ne peuvent participer à des épreuves Culturistes autres que celles organisées par elle sous son contrôle. En cas d'infraction, ils seront radiés.

Communications diverses et correspondance. - Le secrétaire général donne lecture d'une lettre du Comité du Maroc et faisant connaître les dispositions prises par la Résidence pour permettre le déplacement d'une équipe métropolitaine dans la deuxième quinzaine de mai 1951. Les frais de séjour et de déplacement à l'intérieur du Maroc seront assurés pendant la tournée de la dite Équipe dans cinq villes: Casablanca, Rabat, Meknès, Fez et Marrakech. La Direction des Sports du Maroc a demandé qu'une démonstration pour les scolaires soit faite dans chacune de ces villes. Il restera, à la charge de la Fédération Française Haltérophile et Culturiste, les dépenses de voyage jusqu'au Maroc et retour.

A ce sujet, le Secrétaire général fait un résumé de ses démarches auprès de la Direction Générale des Sports à Paris pour qu'une partie de la garantie de déficit du Championnat du Monde, à laquelle la F.F.H.C. n'a pas eu à faire appel, soit affectée sous forme de subvention pour permettre cette tournée de propagande de l'Équipe de France au Maroc. Aucune solution définitive n'est encore intervenue.

Le Secrétaire général : Jean DAME.

## RÈGLEMENT DES CHAMPIONNATS DE FRANCE JUNIORS et SENIORS 1951

Le 30<sup>e</sup> Championnat de France Seniors et le 13<sup>e</sup> Championnat de France Juniors seront organisés par la Fédération Française Haltérophile et Culturiste le dimanche 1<sup>er</sup> avril 1951, après-midi, au Gymnase Municipal Voltaire, 2, rue Japy, Paris.

Ils sont réservés, tous deux, aux athlètes amateurs de nationalité française.

#### Qualification

1° Championnat de France Seniors. - Seront qualifiés pour participer au Championnat de France Seniors, les trois meilleurs athlètes de chaque catégorie, à condition qu'ils aient, au cours des éliminatoires, réalisé au moins les minima suivants sur les trois mouvements olympiques :

Poids	Coqs	245 kgs
	Plumes	270 kgs
	Légers	295 kgs
	Moyens	315 kgs
	Mi-lourds	335 kgs
	Lourds-Légers	350 kgs
	Lourds	365 kgs

Si, dans une ou plusieurs catégories, aucun athlète n'a réalisé les minima ci-dessus, l'athlète avant réalisé le meilleur total au cours des éliminatoires sera quand même qualifié pour le Championnat de France. Il n'y aura alors qu'un seul finaliste dans la ou les catégories intéressées.

Dans ce cas, le nombre de finalistes des autres catégories pourra être augmenté, sans que le total général des qualifiés puisse être supérieur à 18. Les finalistes supplémentaires devront, évidemment, avoir réalisé les minima exigés et seront choisis, sans distinction de catégorie, d'après la différence entre le total réalisé et le total exigé. Ainsi, un Poids Moyen ayant réalisé 325 k, soit 10 k de plus que le total exigé, sera choisi de préférence à un Poids Coq ayant réalisé 250 k, soit seulement 5 k de plus que le total exigé.

En cas de différence égale, priorité sera donnée à la catégorie la plus légère.

2° Championnat de France Juniors. - Seuls seront admis à prendre part Championnat de France Juniors les jeunes gens nés en 1931, 1932 et 1933. Ils devront produire une autorisation écrite parents ou tuteurs et une pièce justificative de nationalité et de naissance.

Seront qualifiés pour participer au Championnat de France Juniors, les trois meilleurs athlètes de chaque catégorie, à condition qu'ils aient, au cours des éliminatoires, réalisé au moins les minima suivants sur les trois mouvements olympiques :

Poids	Coqs	220 kgs
	Plumes	240 kgs
	Légers	260 kgs
	Moyens	275 kgs
	Mi-lourds	390 kgs
	Lourds	300 kgs

Si, dans une ou plusieurs catégories, aucun athlète n'a réalisé les minima ci-dessus, l'athlète ayant réalisé le meilleur total au cours des éliminatoires sera proclamé Champion de France Juniors mais ne sera pas qualifié pour la journée finale.

Un Junior ne pourra participer au Championnat de France Seniors que s'il y est spécialement autorisé par le Bureau de la F.F.H.C. Il devra demander cette autorisation en envoyant son engagement pour la finale.

#### **Engagements**

Pour les juniors comme pour les Seniors, les éliminatoires seront disputées obligatoirement, dans toute la France, le dimanche 11 mars 1951. La clôture des engagements pour les finales est fixée au 16 mars, dernier délai. Il ne sera pas tenu compte des engagements qui parviendront après cette date.

Tout engagé devra appartenir à une Société affiliée à la F.F.H.C.

Chaque engagement, pour être valable, devra être adressé au siège social de la Fédération, 4, rue d'Argenson, à Paris.

Les moins de 20 ans devront être titulaires du certificat médical d'aptitude aux Sports.

#### Frais de déplacement

La Fédération prendra à sa charge les frais de déplacement des concurrents disputant le Championnat dans les conditions suivantes :

- Elle les couvrira du prix de leur voyage aller-retour en 3e classe
- Elle leur allouera une indemnité de nourriture et de logement dont le montant sera fixé par le Bureau de la F.F.H.C.

Toutefois, le concurrent qui ne réussira aucun essai sur l'un des exercices olympiques et n'obtiendra, de ce fait, aucun point sur ce mouvement n'aura droit à aucun remboursement, quelles que soient les performances réalisées sur les autres, exercices.

#### Catégories de concurrents

- Poids coqs, jusqu'à 56 kg. Poids plumes, de 56 kg à 60 kg.
- Poids légers, de 60 kg à 67 kg 500.
- Poids moyens, de 67 kg 500 à 75 kg.
- Poids mi-lourds, de 75 kg à 82 kg 500.
- Poids Lourds-légers, de 82 kg 500 à 90 kg.
- Poids lourds, au-dessus de 90 kg.

Aucune tolérance de poids ne sera accordée; les athlètes devront, obligatoire-ment, participer dans la catégorie pour laquelle ils ont été qualifiés.

#### Mouvements imposés

- 1° Arraché à deux bras ;
- 2° Développé à deux bras ;
- 3° Épaulé et jeté en barre à deux bras.

#### Nombre d'essais

Chaque concurrent aura droit à trois essais pour chaque exercice imposé (et non pour chaque barre essayée).

La progression entre les essais ne pourra être inférieure à cinq kilos, sauf pour e dernier essai où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

Une progression prématurée de 2 k 500 marque le dernier essai.

Dans aucun cas, un concurrent ne pourra exécuter un essai avec un poids inférieur à celui employé lors de l'essai précédent.

Les exercices devront être accomplis correctement suivant les règles de la F.F.H.C.; les concurrents devront maintenu l'engin au bout des bras tendus verticalement, les pieds sur la même ligne, jusqu'à ce que l'arbitre leur ait fait signe de redescendre la barre. Ce n'est que lorsque celle-ci aura été reposée doucement à terre que l'arbitre annoncera sa décision par la mention, faite à haute voix « *Bon* » ou « *Essai* ».

#### Pesage

La formalité du pesage aura lieu le jour même des Championnats, de 10 à 11 heures au Gymnase Municipal Voltaire.

Tout concurrent ne répondant pas à l'appel de son nom ne pourra participer à l'épreuve.

#### Matériel

Le Comité organisateur assurera un matériel de barres à disques qui, seul, pourra être utilisé au cours du Championnat.

#### Tenue

Les concurrents devront avoir une tenue correcte et soignée.

Sera immédiatement éliminé, tout concurrent qui n'aura pas une attitude correcte pendant toute la durée de la compétition.

#### Titre de Champion

Le titre de Champion sera décerné, dans chaque catégorie, aux athlètes qui auront réuni le plus grand nombre de points. En cas d'ex æquo dans une catégorie, l'avantage sera donné au plus léger des, concurrents.

#### **Pénalités**

Sera disqualifié de la F.F.H.C. et ne pourra plus prendre part aux épreuves organisées sous ses règlements

Tout athlète régulièrement inscrit qui, pour une cause non justifiable ne se présenterait pas aux Championnats

Tout concurrent abandonnant les Championnats pour protester contre une décision de l'arbitre ou formulant une réclamation à haute voix et discutant en public les décisions de l'arbitre.

#### Réclamations

Lorsqu'un concurrent, se suppose en droit de réclamer, il devra faire sa réclamation par écrit au Président de la F.F.H.C. qui tranchera avec les arbitres et les membres du Comité de Direction de la F.F.H.C.

#### Responsabilités

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste décline toute responsabilité quant aux accidents qui pourraient survenir au cours des Championnats.

Au cours du Championnat de France Seniors sera mis en compétition le Challenge Berr.

#### Critérium National Haltérophile le dimanche 18 Février 1951

à 14 h 30 AU GYMNASE MUNICIPAL DE MONTROUGE 103, rue Maurice-Arnoux à MONTROUGE

Prix des places : 100 francs.

#### **CLASSEMENT NATIONAL DU PRIX D'ENCOURAGEMENT** 1950-51

#### Poids Coqs:

1. Nadal (55,2), Ralliement de Mustapha, 250; 2. Scortesse (56), A.C. Montpellier, 235; 3. Bourrié (54,7), Alliance Ste-Savine, 230; 4. Belando (58,5), H.C. Témouchentois, 225; 5 Arroyo (53,5), L'Oranaise, 222,5; 6. Ordonno (55.8), E.S. Minière Grand-Combe, 220; 7. Jacob (55), Girondins A.S. du Port, 217,5; 8. Bachelard (55,2), U.S. Métro-Transports, 217,5; 9. Bretagne (55,5), S.A. Montmartroise, 217,5; 10. Seban (55,9), U.S. Métro-Transports, 215; 11. Gautra (54,1), Ed. Phys. Pop. Gervaisienne, 212,5; 12. Gatti (55,8), A.S. Cheminots de Chaumont, 210; 13. Marchessou (55,9), Red Star Limoges, 210; 14. Bisaccioni (56), La Niçoise, 210; 14. Minard (56), H.C. Boulogne, 210; 16. Duplan (51,7). E.S. Minière Grand-Combe, 207,5; 17. Arnal (53,6), Frontignan A.C., 207,5; 18. Depoix (53,8), C.N.A. Rouen, 207,5; 19. Quiron (54,6), U.G.A. Péageoise, 207,5; 20. Cau (55), A.S.P. Nice, 205; 21. Wagemann (56), U.S. Wittenheim, 205; 22. Adjadj (55,3), Ralliement de Mustapha, 202,5; 23. David (56), Vaillante Autun, 202,5; 24. Le Hen (55,1), C.A. Nantais, 197,5; 25. Sinnesael (55,5), Union Halluinoise, 197,5; 26. Richmann (55), Energie Haguenau, 195; 27. Dussurger (55,8), St Symphorien-sur-Corse, 195; 28. Bousquet (54,5), U.A. Cognac, 192,5; 29. Vandeputte (54,9), A.S. Tramways Lille, 192,5; 30. Soury (55), Red Star Limoges, 192,5; 31. Choiselat (55,2), C.H. Troyen, 192,5; 32. Vanrekem (53,3), A.S. Lilloise, 190; 33. Decoster (56), Union Tourquennoise, 190; 33. Vera (56), U.S. Métro-Transports, 190; 33. Toussaint (56), U.S. Tours, 190; 36. Guéret (54,7), C.F.M. Deville, 187,5; 37. Sénéchal (56), Union Halluinoise, 187,5; 37. Vernière (56), Red Star Limoges, 187,5; 39. Puchaud (52), C.S.I. Cholet, 182,5; 40. Aréna (53,4), E.S. Minière Grand-Combe, 182,5; 41. Alefrandi (55,6), Club-Naval La Ciotat, 182,5; 42. Moretti (56), Sté Athl. Strasbourg, 182,5; 43. Boissonnet (53), R.C. Vichy, 180; 44. Douillard (52,4), A.C. Bretons de la Loire, 177,5; 45. Clément (54,6), H.C. Marseille, 177,5; 46. Penent (55), Toulouse H.C., 172,5; 47. Expert (51,2), Red Star Limoges, 170; 48. Lattard (54,2), Française de Lyon, 167,5; 49. Decroix (55,5), A.C. Servannais, 165; 50. Dupon (50,9), A.S. Cheminots de Dunkerque, 162,5; 51. Platel (56), A.S. Cheminots de Dunkerque, 162,5; 52. Deshoulières (50), M.A. Châtellerault, 157,5; 53. Andreoli (56), U.S. Wittenheim, 157,5; 54. P. Da Rosa (54), Espoir Guebwiller, 155; 55. Daumas (55,2), A.S. Gaillon, 155; 56. Bohrnert (49), Sté Athl. Strasbourg, 147,5; 57. Roche (51,4), A.C. Bretons de la Loire, 147,5; 58. Blumert (53), U.S. Wittenheim, 140.

#### **Poids Plumes:**

1. Chapirat (58), Ralliement de Mustapha, 265; 2. Vallet (60), Sté Halt. La Rochelle, 260; 3. Guillermo (59,6), A.S.P. Nice, 257,5; 4. Rodriguez (60), Ralliement de Mustapha, 257,5; 5. R. da Rosa (60), Espoir Guebwiller, 255; 6. Gilet (59.8), A.C. Bretons de la Loire, 242.5; 7. Debarge (59,6). A.S. Tramways Lille, 232,5; 8. Levrero (58), L'Oranaise, 230; 9. Marion (59,4), S.A. Montmartroise, 230; 10. Arthaud (59,5), Française de Lyon, 230; 11. Levanic (59,7), P.L. Lorient, 230; 12. G. Guillaudat (60), Stade Auxerrois, 230; 13. Martinez (59,6), A.S. Cheminots de Vénissieux, 227,5; 14. Belot (58). H.C. Béziers, 225; 15. Frère (58.5), H.C. Sois-sonnais, 225; 16. Simonin (59,5), A.S. Préf. Police Paris, 225; 17. Bassano (60), Gym. Club d'Alger, 225; 17. Presta (60), Salle V. Ferrari, 225; 17. Thibaud (60), M.A. Châtellerault, 225; 20. Anseaume (56,5), Fraternelle de Louviers, 222,5; 21. Sénac (60), U.S. St-Gaudens, 222,5; 21. Vidal (60), C.H. Châtellerault, 222,5; 23. Guillemot (59). Energie Troyenne, 220; 23. Bini (59), H.C. Marseille, 220; 25. Angéliaume (59,5), U.S. Tours, 217,5; 26. Bayle (60), H.C. Marseille, 215; 27. Derrenbach (60). S.A. Sélestat, 212,5; 27. Schmitt (60), S.C. Dijonnais, 212,5; 27. Betoulle (60), Red Star Limoges, 212,5; 30. Piétri (58,8). H.C. Marseille, 210; 31. Decottignies 59), U.G.A. Péageoise, 210; 32. Raguin (59,) Energie Troyenne, 210; 33. Lanux (58,4). C.H. Mantais, 205; 34. Le Houck (58,5), A.S. Cheminots de Dunkerque, 205; 34. Fecomme (58,5), F. Louviers, 205; 36. Pécoste (57,7), U.A. Tarbaise, 202,5; 37. Gratteau (59), Red Star Limoges, 202,5; 38. Falques (59,7), Béziers O.E.C., 202,5; 39. Bachelay (57,4), Union Crestoise, 200; 40. François (58), Ilets Sports Montluçonnais, 200; 40. Hervé (58). R.A.C.C. Nantes, 200; 40. Viala (58), Haltéro Club Témouchentois, 200; 43. Jaquemier (58,4), H.C. Grenoble, 200; 44. Dupuy (58,5), A.S. Cheminots de Dunkerque, 200; 45. Sauger (59,4), A.S. Gaillon, 200; 46. Cohen (60), Gym. Club d'Alger, 200; 47. Reynaud (57,3), Girondins A.S. du Port, 197,5; 48. Merlin (57,2), A.S. Gournay, 195; 49. Borie (59,5), A.S. Montferrandaise, 195; 50. Cadrieu (59,8), U.A. Tarbaise, 195; 51. Leguillon (57,5),

C.F.M. Deville, 190; 52. Lasoinie (58), Amicale Technique d'Écully, 190; 53. Darlay (54), A. Romans 190; 54. Diez (57), L'Oranaise, 187,5; 55. Lacarrière (59,9), S.C. Châtillonnais, 187,5; 56. Touzeau (60), C.A. Nantais, 187,5; 57. Suynghedauw (56,9), A.S. Cheminots de Dunkerque, 185; 58. Chler (59), Concorde d'Oran, 185; 59. Ravet (59,9), R.C. Vichy, 182,5; 60. Poujade (57), Sté Halt. La Rochelle, 180; 61. Fruh (59,4), Alliance Ste-Savine, 180; 62. Munch (58), Sté Athl. Strasbourg, 170; 63. Everaert (58), A.S. Cheminots de Dunkerque, 165; 64. Dauw (57,5), A.S. Cheminots de Dunkerque, 162,5; 65. Santin (60), U.S. Wittenheim, 157,5; 66. Grunewald (59), U.S. Wittenheim, 157,5; 67. Allo (58,1), A.S. Gournay, 112,5.

#### Poids Légers :

1. Glain (67,3), Enfants Avenir Lyon, 280; 2. Soler (67,5), E.S. Minière Grand-Combe, 277,5; 3. Balcon (66,9), La Brestoise, 272,5; 4. Commenginger (67,5), Energie Haguenau, 272,5; 5. Garcia (66,3), Ralliement de Mustapha, 270; 6. Sapetti (67), H.C. Grenoblois, 265; 7. Ségaux (64,5), Energie Haguenau, 262,5; 8. Bertolozzi (66,7), Ed. Phys. Pop. Gervaisienne, 262,5; 9. Boubakour (66,9), Sport France Radio, 262,5; 10. Pinocheau (63), Sté Halt. La Rochelle, 260; 11. Cerniglia (65,3), Française de Lyon, 260; 12. Imbach (67), Espoir Guebwiller, 260; 13. Bouvier (67,4), La Brestoise, 260: 14. Bironneau (61), Sté Halt, La Rochelle, 257,5; 15. Sanchez (64,1), A.C. Montpellier, 255; 16. Racca (66,7), A.S.P. Nice, 255; 17. Blanchon (67,1), Red Star Limoges, 255; 18. Schoepf (67,2), S.A. Sélestat, 255; 19. Tort (67,5), A.S. Bourse, 255; 20. Lothéal (67), H.C Grenoble, 250; 21. Le Boulanger (67,2), C.A. Nantais, 250; 22. Mahé (67,5), C.A. Vannetais, 250; 22. Bootz (67,5), U.S. Wittenheim, 250; 24. Prabonneau (65,2), Patriotes Agenais, 247,5; 25. Gantés (66), Gym. Club d'Alger, 247,5; 26. Pillonel (67,2), Elan de Lyon, 247,5; 27. Puy (67,5), L'Oranaise, 247.5; 27. F. Beck (67,5), Espoir Guebwiller, 247,5; 29. Pasquier (64,1), U.S. Métro-Transports, 245; 30 Marchioni (65), S.S. Navis, 245; 31. R. Gaultier (67,5), U.S. Tours, 215; 32. Clève (62), A.S. Tramways Lille, 242,5; 33. Monnet (64,5), Culturistes Rochelais, 242,5; 34. Queval (65,7), H.C. Houlmois, 242,5; 35. Lorgeoux (67), P.L. Lorient, 242,5; 35. Gisclon (67), U.A. Cognac, 242,5; 37. Lautredou (67,2), A.S.S.P. Nantes, 242,5; 38. Mahrouz (62), H.C. Témouchentois, 210; 39. Znava (63,2), C.H. Troyen. 240; 40. François (65,6), A.S. Gournay, 240; 41. Brakchi (65,8), Ralliement de Mustapha, 240; 42. Veyrune (65,9), E.S. Minière Grand-Combe, 240; 43. Ceccaldi (66,4), Ralliement de Mustapha, 240; 44. Tomas (66,8), Gym. Club d'Alger, 240; 45. Legrand (62), U.A. Cognac, 237,5; 46. Moreau (66,2), Red Star Limoges, 237,5; 47. Ouaniche (62), Concorde d'Oran, 235; 48. Desplantes (63,7), A.S. Gaillon, 235; 49. Théron (64,5), A.S. Decazeville, 235; 50. Dejean (65), Béziers O.E.C., 235; 51. Le Bellour (65,6), P.L. Lorient, 235; 52. Esvelin (66), U.S. Tours, 235; 53. Maurin (67,1), Frontignan A.C., 235; 54. Decourt (67,4), S.A. Montmartroise, 235; 55. Paire (67,5), A.S. Pompiers Lyon, 235; 56. Dormieu (64), A.S. Lilloise, 232,5; 57. Métier (64,7), H.C. Marseille, 232,5; 58. Thomas (65), P.L. Lorient, 232,5; 59. Depaepe (66), Club Gym. Haubourdinois, 232,5; 60. Cornieux (67,2), Ilets Sports Montluçonnais, 232,5; 61. Brisson (67,5). C.H. Troyen, 232,5; 62. Pabois (63,1), R.A.C.C. Nantes, 230; 63. R. Hauss (65), S.A. Kænigshoffen, 230; 64. Dupuy (65,4), A.S. Cheminots de Dunkerque, 230; 65. Lenfant (65,7), A.S. Gournay, 230; 66. Droit (66), Sté Halt. La Rochelle, 230: 67. Perron (67.4), U.G. Chalonnaise, 230; 68. Laurent (61), Alliance Ste-Savine, 227,5; 69. Bouvron (62,8), St-Nazaire O.S., 227,5;

70. Rive] (64), S.O. Givors, 227,5; 71. Bernardi (64,8), .Maarif A.S., 227,5; 72. Lévy (65,7), Pro Patria, 227,5; 73. Walter (66), S.A. Kænigshoffen, 227,5; 74. Lièvremont (66,7), Ralliement de Mustapha, 227,5; 75. Moessner (67), Energie Haguenau, 227,5; 75. Courant (67), C.A. Vannetais, 227,5; 77. Duflau (64,5), A.S. Cheminots Hellemmes, 225; 78. Bouveret (65,5), U.G. Chalonnaise, 225; 79. Faury (66,1), St Nazaire O.S., 225; 80. Pelaez (67), U.A. Tarbaise, 225; 81. Lebret (67,5), A.C. Servannais, 225; 82. Blin (61,8), A.C. Bretons de la Loire, 222,5; 83. Raynard (62,6), Vaillante Vertou, 222,5; 84. Delorme (62,7), Frontignan A.C., 222,5; 85. Giraud (64), Ilets Sports Montluçonnais, 222,5; 86. Païss (67,5), A.S. Montferrandaise, 222,5; 87. Vayrou (62,1), S.G. Dijonnais, 220; 88. Blanchon (64,7), F.C. Vaulx-en-Velin, 220; 89. Blacher (65,6), Union Crestoise, 220; 90. Benamou (66), Concorde d'Oran, 220 ; 90. Darnère (66), Culturistes Rochelais, 220; 92. Laffargue (66,7), U.A. Tarbaise, 220; 93. Formica (62,9), H.C. Nice, 217,5; 94. Maridet (63), R.C. Vichy, 217,5; 94. Catania (63), Gym. Club d'Alger, 217,5; 96. Kraus (66,6), Avenir de Romans, 217,5; 97. Trouillon (60,5), C.A. Mantais, 215; 98. Dubuc (53), H.C. Pont-Audemer,

#### **Critérium national Culturiste**

le samedi 17 Février 1951 à 20 h 30, à LA SALLE D'IÉNA 10, AVENUE <u>D</u>'IÉNA, PARIS

#### **PROGRAMME**

- Présentation d'ensemble des Concurrents.
- ✓ Match Haltérophile.
- ✓ Présentation Individuelle des Concurrents.
- ✓ Assaut d'escrime en costumes, par les Escrimeurs Plot et Leprêtre.
- ✓ Pose imposée individuelle des Concurrents.
- Numéro de main à main par les « Gimson ».
- Exercices d'agilité au sol par les Concurrents.
- Numéro de Culture Physique.

PRIX DES PLACES: 100 et 150 francs.

215; 999. Cordet (66), Union Crestoise, 215; 100. M. Sivault (66,5), M.A. Châtellerault, 215; 101. Salmeron (67), L'Oranaise, 215; 102. Riera (67,5). H.C. Béziers, 215; 103. Meyrial (61,1), A.S. Montferrandaise, 212,5; 101. Tanin (62,4), A.S. Cheminots de Dunkerque, 212,5; 105. Ferez (65), Stade Auxerrois, 212,5; 106. Filenti (66), La Niçoise, 212,5; 107. Edelga (66,5), La Niçoise. 212,5; 108. Dutilleux (61,5), A.S. Lilloise, 210; 109. Azoulay (63), Concorde d'Oran, 210; 110. To Ta (64,5), S.C. Dijonnais, 210; 111. Mesotten (65), Ilets Sports Montluçonnais, 210; 112. Chartier (66,6), M.A. Châtellerault, 210; 113. Hémon (67), C.A. Vannetais, 210; 114. Nascimben (67,4), Dreux A.C., 210; 115. Pernet (67,5), A.S. Cheminots Vénissieux, 210; 116. Marchand (63), S.C. Langeais, 207,5; 117. Franco (67), Red Star Limoges, 207,5; 118. Mahé (67,5), St-Nazaire O.S., 207,3; 119. Mercky (62,6). U.G. Chalonnaise. 205; 120. Durand (66,5), Vaillante Autun, 205; 121. Orsier (67,5), A.C. Chalonnais, 205; 122. Bouquet (62,7), F. Louviers, 202,5; 123. Devos (63,7), A.S. Cheminots de

Dunkerque, 202,5; 124. Gouarinos (64), L'Oranaise, 202,5; 125. Séas (61), U.S. Tours, 200; 126. Abgrall (63,8), R.A.C. Nantes, 200; 127. Denis (64,2), C.N.A. Rouen, 200; 128. Bonneau (66), Red Star Limoges, 200; 129. Baron (66,7), A.C. Chalonnais, 200; 130. Henrio (66,8), P.L. Lorient, 200; 131. Auge (63), Stade Auxerrois, 197,5; 132. Petitguyot (64,1), A.S. Cheminots de Chaumont, 197,5; 133. Goulard (65,6), R.A.C. Nantes, 197,5; 134. Bettan (67), Concorde d'Oran, 197,5; 135. Baud (67,5), H.C. Nice, 197,5; 135. Cohen (67,5), Gym. Club d'Alger, 197,5; 137. Ryckewaert (66,9), A.S. Cheminots de Dunkerque, 195; 138. Lassire (66,4). C.F.M. Deville, 190; 139. Barth (67,5), U.S. Wittenheim, 190; 140. Barbey (62,5), C.N.A. Rouen, 187,5; 141. Abt (65), C.H. Palois, 187,5; 112. Juin (66,5), A.C. Bretons de la Loire, 187,5; 143. R. Beck (67), Espoir Guebwiller, 187,5; 144. Thomaré (61,2), A.C. Bretons de la Loire, 185; 145. Jacob (65,5), P.L. Lorient, 185; 146. Gittenay (66,5), Ilets Sports Montluçonnais, 185; 147. Becuwe (63,9), A.S. Cheminots de Dunkerque, 182,5; 148. Picard (65.3), Vaillante Autun, 182,5; 149. Girold (61,8), S.A. Kænigshoffen, 180; 149. Graca (61,8), C.O. Casablancais, 180; 151. Simon (62,2). St Nazaire O.S., 180; 152. Deschepper (63,7), A.S. Cheminots de Dunkerque, 177,5; 153. C. Hauss (61), S.A. Kænigshoffen, 175; 154. Morin (61,5), A.C. Bretons de la Loire, 175; 155. Toulouse (64,9), A.S. Cheminots de Dunkerque, 175; 156. Géneau (66), A.S. Cheminots de Dunkerque, 175; 157. Lucas (66), Culturistes Rochelais, 172,5.

#### Poids Moyens:

1. Vincent (74,1), U.S. Métro-Transports, 302,5; 2. Biaggi (74,5), E.S. Minière Grand-Combe, 302,5; 3. Parenti (70,5), H.C. Marseille, 295; 4. Heïssat (74.3), C.A. Nantais, 295; 5. Burucoa (74.8), C.A. Béglais, 295; 6. Paunin (73,5), U.S. Tours, 292,5; 7. Sengelin (71,5), S.A. Sélestat, 290; 8. Raveraud (73), Culturistes Rochelais, 290; 9. Hach (74), H.C. Grenoble, 290; 10. Gaiotti (68,8), Dini-Haltéro-Club, 285; 11. Allain (74), C.A. Vannetais, 282,5; 12. Mouradian (74,6), Gauloise de Vaise, 280; 13. Clausse (71,5), Energie Haguenau, 277,5; 14. Decoetlogon (73), S.A. Montmartroise, 277.5: 15. Bego (72), A.S. Police Casablanca, 275; 15. Croizé (72), Gym. Club d'Alger, 275; 17. Mouroux (72,5), Sp. Club Rég. Ob,. 275; 18. Meyer (74,2), Sté Athl, Strasbourg, 275; 19. M. Stresser (71,3), Energie Haguenau, 272,5; 20. R. Stresser (71,5), Energie Haguenau, 272,5; 21. Bordmann (74), S.A. Sélestat, 272,5; 22. Mohr (75), Sté Athl. Strasbourg, 272,5; 22. Schambourg (75), C.A. Vannetais, 272,5; 24. Hajroudi (67,6), C.O. Casablanca, 270; 25. Douillard (73), C.S.I. Cholet, 270; 26. Jarnoux (73,1), C.A. Nantais, 270; 27. Schiermeyer (75), S.A. Sélestat, 270; 28. Sandeau (67,6), A.S. Police Casablanca, 267,5; 29. Coppens (71,1), H.C. Lillois, 267,5; 30. Garrabet (74,6), Toulouse H.C., 267,5; 31. Esserméant (74,7), Marseille A.S., 267,5; 32. Kapp (70,5), S.A. Koenigshoffen, 265; 33. Benassy (73), H.C. Marseille, 265; 34. Maignan (75), C.H. Palois, 265; 35. Briffaz (69), Gym. Club d'Alger, 262,5; 36. Renier (72,5), G.C. Bihorel, 262,5; 36. E. Stresser (72,5), Energie Haguenau, 262,5; 38. Cortiana (75), H.C. Marseille, 262,5; 39. Dupuis (71,5), C.N.A. Rouen, 260; 40. Dulas (72), A.S.P.O. Midi, 260; 41. Drujeon (724), H.C. Marseille, 260; 42. Py (73), H.C. Béziers, 260; 42. Baumeyer (73), S.A. Sélestat, 260; 44; Truquet (74,4), A.S. Tramways Lille, 260; 45. Copin (72,5), Franç. Lyonnaise Neuville, 257,5; 46. Raimont (74,4), Française de Lyon, 257,5; 47. Lamouret (69,7), C.A. Nantais, 255; 48. Lemaître (70), A.C. Servannais, 255; 49. Alejandre (70,7), L'Oranaise, 255; 50. Boyet (74), L'Oranaise, 255; 50. Sibenaler (74), A.S. Tramways Lille, 255; 52. Gautier (71), U.S. Tours, 252,5; 53.

Caillaud (71,7), C.A. Nantais, 252,5; 54. Robinaud (68,5), U.A. Cognac, 250; 55. Mirowski (70,2), A.S. Montferrandaise, 250; 56. Carletti (75), La Niçoise, 250; 56. Pollet (75), H.C. Boulogne, 250; 58. Fagot (68,9), A.S. Gournay, 217,5; 59. Monneaux (74,2), H.C. Houlmois, 217,5; 60. Muller 74,4) U.G.A. Péageoise, 247,5; 61. Lavignolle (69,4), C.H. Palois, 245; 62. Létang (71), Gym. Club d'Alger, 245; 63. Koenig (74,5). S.A. Sélestat, 245; 64. Wermelinger (75), U.S. Wittenheim, 245; 64. Le Meitour (75), C.A. Vannetais, 245; 66. Foulquier (72,5), Béziers O.E.C., 242,5; 67. Enter (72,9), A.S. Cheminots de Dunkerque, 212,5; 68. Rigghi (73,1), A.S. Montferrandaise, 242,5; 69. Clavel (73,2), F.C. Vaulx-en-Velin, 242,5; 70. Bertona (73,5), A.S. Jovicienne, 242,5; 70. Cousin (73,5), A.S. Tramways de Lille, 242,5; 72. Klein (74), S.A. Kænigshoffen, 242,5; 73. Gaillard (74,5), A.S. Sap.-Pomp. Lyon, 242,5; 74. Joly (74,0), A.C. Bretons de la Loire, 242,5; 75. Le Pavec (69), C.A. Nantais, 240; 76. Blaise (72), Red Star Limoges, 240; 77. Ramet (73), R.C. Vichy, 240; 78. Nedellec (73.7), C.H. Mantais, 240; 79. Testanier (75), U.G.A, Péageoise, 240; 80. Réga (69,5), Salle V. Ferrari, 237,5; 8. P. Guillaudat (73), Stade Auxerrois, 237,5; 82. Lené (68,7), C.A. Nantais, 235; 83. Figuet (69,4), A.C. Montpellier, 235; 84. Perrot (69,6), La Brestoise, 235; 85. Descortes (71,4), A. S. Rhodanienne, 235; 86. Rouxel (71,9), C.A. Nantais, 235; 87. Donoyan (72,6), Club Naval La Ciotat, 235; 88. Cabaz (73), U.A. Tarbaise, 235; 89. Martinez (74), L'Oranaise, 235; 90. Michalliat (70,9), A.S. Sapeurs-Pompiers Lyon, 232,5; 91. Clément (71), Vaillante Autun; 232,5; 92. Buniet (718), A.S. Cheminots de Dunkerque, 232,5; 93. Cechetant (75), S.A. Mulhouse, 232,5; 94. Biton (68,5), Gym. Club d'Alger, 230; 95. Muzio (71,5), A.S. Police Casablanca, 230; 95. Vauthier (71.5), S.C Dijonnais, 230; 97. Ducamp (71,7), H.C. Lillois, 230; 98. Lefebvre (72), A.S. Gournay, 230; 99. Pipaud (72,5), U.G.A. Péageoise 230; 100. Leboux (75) C.A. Vannetais, 230; 101. Lemauff (68,2), Saint-Nazaire O.S., 227,5; 102. Roye (70,5), A.S. Cheminots de Dunkerque, 227,5 ; 103. Thévin (71), Sté Halt. Rochelaise, 227,5; 104. Gaillard (72), Stade Auxerrois, 225; 105. Fedrikine (74,9), C.A. Mantais, 222.5: 106. Kaddour (69), H.C. Témouchentois, 220; 107. Zonca (70), Energie Troyenne, 220; 108. Delpy (71,5), Red Star Limoges, 220; 109. Becq (73), Club Gym. Haubourdinois. 220; 110. Thébault (73,5), U.S. Tours, 220; 111. Antonini (75), U.G. Chalonnaise, 220; 112. Smadja (69), Gym. Club d'Alger, 217,5; 113. Atlas (70,3), A.S. Sap.-Pompiers de Lyon, 217,5; 114. Debroise (70,5), U.S. Tours, 217,5; 115. Duffeux (74,5), Etoile des Sports Montluçon, 217,5; 116. Larèpe (71,5), A.C Chalonnais, 215; 117. Dewyn (74), A.S. Cheminots de Dunkerque, 215: 117. Boisson (74). U.A. Cognac, 215; 119. Dudek (68,5), C.A. Palois, 212,5; 120. Bourdeau (70), Etoile des Sports Montluçon, 212,5; 121. Cluzeau (74), C.A. Vannetais, 212,5; 122. Sartoris (75), Cl. Nav. La Ciotat, 212,5; 122. Lacotte (75), Red Star Limoges, 212,5; 124. Sivault (70,5), M.A. Châtellerault, 210; 125 Lelay (71,9), A.C. Bretons de la Loire, 210; 126. Lachère (71,5), H.C. Boulogne, 207,5; 127. Tricoche (72), M.A. Châtellerault, 207,5; 128. Lefranc (72,5), H.C. Boulogne, 207,5; 128. Brun (72,5), Etoile des Sports Montluçon, 207,5; 130. Lauwers (74), Union Tourquennoise, 207,5; 131. Breton (69,9), C.H. Meaux, 202,5; 132. Mortreuil (70), C.F.M. Deville, 202,5; 133. Caous (69). A.C. Servannais, 200; 134. Chatelet (71,5), A.C. Chalonnais, 195; 135. Hiquet (75), A.S.P.O. Tours, 195; 136. Gastro (68), C.H. Palois, 190; 137. Dufour (68,5), Alliance Sainte-Savine, 185; 138. Blouin (69,2), A.C. Bretons de la Loire, 180; 139. Pit (71), A.S. Cheminots de Dunkerque, 180.

#### Poids Mi-Lourds:

1. Boussion (82,5), Sté Gym. Angers, 317,5; 2. Renaud (79,7), A.S. Gaillon, 307,5; 3. Guermandi (81), A.S. Jovicienne, 305; 4. Viot (82,3), A.S. Préf. Police Paris, 305; 5 Cornet (79,1), St-Nazaire O.S., 302,5; 6. Polverelli (82.5), A.S.P. Nice, 302,5; 7. Richard (80), H.C. Montpellier, 300; 8. Galland (80,5), U.S. Tours, 295; 9. Bousquet (78,7), A.C. Montpellier, 292,5; 10. Pareau (80), La Brestoise, 290; 11. Taboni (77,8), Gym. Club d'Alger. 282,5; 12. Combes (78.2), A.S. Montferrandaise, 280; 13. Mauget (82), S.A. Mulhouse, 280; 14. Astolfi (76,8), C.H. Troyen, 277,5; 15. Danet (77,3), S.A. Montmartroise, 277,5; 16. Mahé (79), St-Nazaire O.S., 275; 17. Munilla (80,8), Vaillante Vertou, 275; 18. Schneider (81,4), Club Sportif Gondolo, 275; 19. Hamon (76,1), U.S. Métro-Transports, 272,5; 20. Dorey (81,5), A.C. Chalonnais, 272,5; 21. Gareau (78,5), C.A. Nantais, 270; 22. Laborie (79), A.S.P.O. Tours, 270; 23. Bergeret (75,5), U.A. Cognac, 267,5; 21. Verga (77,3), Ilets Sports .Montluçonnais, 267,5; 25. Boudie (81,5), Patriotes Agenais, 267,5; 26. Dumousseau (81,7), Ed. Phys. Pop. Gervaisienne, 265 : 27. Habid Belaïd (82), H.C. Témouchentois, 265; 28. Delval (78), U.S. Métro-Transports, 262,5; 29. Papetta (79,7), H.C. Nice, 262,5; 30. Eckeét (81,9), U.S. Métro-Transports, 262,5; 30. Dikranian (81,9), C.A. Gobelins, 262,5; 32. Salaun (82 3), Sp. Club Prépa. Olymp. 260; 33. Smoezynsky (82), S.A. Sélestat, 257,5; 33. Beaugé (82), M.A. Châtellerault, 257,5; Mokrzycki (77,5), Etoile des Sports Montluçon, 255; 36. Truchet (78,1), U.G.A. Péageoise, 255; 37. Houchot (80), Stade Auxerrois, 255; 38. Pivert (81,3), Alliance Ste-Savine, 255; 39. Chabanel (77), U.G.A. Péageoise, 252,5; 40. Hamon, Energie Troyenne, 252,5; 41. Houssais (79,9), A.S.P.P. Nantes, 252,5; 42. Avéta (78), H.C. Grenoble, 250; 43. Decarpignies (79,7), Sp. Club Prépa. Olymp., 250; 44. Gaudin (82,2), Vaillante Vertou, 250; 45. Clérennec (78), A.C.B.L. Nantes, 247,5; 46. Lidolf (82,5), U.S. Wittenheim, 247,5; 47. Mouilleron (76), Culturistes Rochelais, 245; 48. Sampol (77,3), H.C. Marseille, 245; 49. Vandevelde (79,8), A.S. Cheminots de Dunkerque, 245 ; 50. Lellbach (81), L'Oranaise, 245; 51. Hanusse (82), H.C. Boulogne, 245; 52. Espinasse (82,2), La Sétoise, 245 ; 53. Collewette (79), A.S. Cheminots de Dunkerque, 242,5; 53. Desessard (79), Ilets Sports Montluçonnais, 242,5; 55. Blévennec (80), C.A. Vannetais, 240; 56. Rondepierre (81.9), R.C. Vichy, 240; 57. Ducker (82,5), Espoir Guebwiller, 240; 58. Dorme (78), A.S. Tramways Lille, 237,5; 59. Richard (82.5), Stade Auxerrois, 237,5; 60. Ménevaux (78,2), S.C. Dijonnais, 235; 61. Martin (77,6), La Brestoise, 230; 62. Astruz (78), C.H. Palois, 230; 63. Aurouze (80,2), Ilets Sports Montluçonnais, 230; 64. Delespaul (81,7), H.C. Boulogne, 230; 65. Gaudry (79), Stade Auxerrois, 227,5; 66, Pinot (78,5, Union Crestoise 212,5; 96. Depalle (77), R.C. Vichy, 197,5; 68. Menard (81,7), A.S.P.O. Tours, 197,5.

#### Poids Lourds:

1. Jehanno (93), St-Nazaire O.S., 305; 2. Cabot (85), C.H. Troyen, 295; 3. Acosta (100), H.C. Témouchentois, 295; 4. Nicolin (88), A.S. Lilloise, 292,5; 5. Volkart (89,7) H.C. Grenoble, 290; 6. Gransagnes (91,3) A.S. Bourse, 287,5; 7. Simon (84), S.C. Dijonnais, 285; 8. Guermonprez (87,9), A.S. Tramways Lille, 285; 9. Taillefer (89,5), La Sétoise, 285; 10. Voiney (87), A.C. Chalonnais, 280; 11. Loeffler (93), Sté Athl. Strasbourg, 277,5; 12. Guelaï (85), H.C. Témouchentois, 267,5; 13. Mann (89), S.A. Mulhouse, 267,5; 14. Drion (89,8), Alliance Ste-Savine, 265; 15. Nourrigat (86,8), A.S. Decazeville, 260; 16. Raymond (90), S.A. Mulhouse, 260; 17. Bigay (87), A.S. Montferrandaise, 247,5; 18. Grocy (91,5), U.A. Tarbaise, 245; 19. Deross (91,2), C.H. Troyen, 242,5.



#### **NOS**

#### **NFORMATIONS**



#### **CONCOURS DU PLUS BEL ATHLÈTE DE FRANCE 1951**

Il est recommandé aux intéressés de prendre connaissance du procès-verbal de la réunion du bureau du 7 janvier, inséré dans le présent numéro du Bulletin et qui donne les grandes lignes du règlement du Concours du Plus Bel Athlète de France 1951.

#### REMERCIEMENTS

Nous avons reçu, à l'occasion de la nouvelle année, les vœux de :

M. Wortmann, Président de la Fédération Haltérophile des États-Unis ; de la Federazione Italiana Atletica Pesante et de M. G. Merlin, Vice-président de cette Fédération : de M. Ray Van Cleef (États-Unis); du Comité National des Sports ; du Comité Olympique Français; de la Fédération Française d'Athlétisme ; de la Fédération Française de Natation; de l'institut National des Sports; des Comités du Maroc, de Champagne, des Flandres, d'Auvergne, de Bourgogne, du Poitou, d'Algérie, du Lyonnais, de Provence, d'Anjou-Bretagne de l'Amicale Sportive Lilloise; de l'A.S. Préparation Olympique Tours; de l'A.S. Police Nice; de l'institut Culturiste et Haltérophile Palois ; de l'U.S. Métropolitaine des Transports, du Saint-Nazaire O.S.; de l'Athlétic Club Chalonnais; du Ralliement de Mustapha; de M.M. Vignier, P. Hue, Raymond, Baril, Herbaux, Henri Moreau, Beller, Watel, R. Dini, L. Ballery, R. Allart.

La Fédération Française Haltérophile adresse à ses membres et à ses amis ses remerciements et ses vœux bien sincères.

L'Assemblée Générale 1951 de la Fédération Française Haltérophile et Culturiste aura lieu le samedi 31 Mars prochain, au siège social, 4, rue d'Argenson.

Les Clubs désirant présenter des vœux à cette Assemblée, sont priés de nous les faire parvenir avant le : 25 Février, dernier délai.

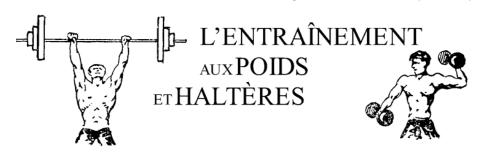
### Nos joies, nos peines...

#### DISTINCTIONS

M. Piétant, Trésorier du Club Athlétique Nantais, vient d'obtenir la Médaille d'Argent de l'Éducation Physique, et M. Jolivel, Trésorier du Comité Anjou-Bretagne, Secrétaire général de l'A.S.S.P., de Nantes, la médaille de bronze.

M. Émile Reynes, Président de La Gauloise de Vaise, a reçu la Médaille d'Argent de l'Éducation Physique, et M. Henri Gourhand, Président de la Section Haltérophile du même Club et Arbitre fédéral, a reçu la Médaille d'Argent.

Nos bien vifs compliments.



#### ET A LA CULTURE PHYSIQUE

#### Comment pratiquer la Culture Physique moderne?

L'orientation actuelle de la Culture Physique tend à faire de celle-ci, non un adjuvent du sport, mais une Spécialité en soi. Les Culturistes sont, avant tout, culturistes. Le développement musculaire est poussé à fond et, par cela même, nécessite un travail long et très intense. De ce fait, il ne reste plus de réserve de force, ni même de temps pour pratiquer le sport. Je constate, je ne juge pas, mais le sujet mérite d'être repris. Nous y reviendrons plus longuement.

Notre Fédération, à juste titre, a pris en charge la Culture physique, le Sport haltérophile constituant lui-même une Culture physique supérieure puisque son entraînement de force, de détente et de résistance nécessite, en dehors des mouvements olympiques, la pratique généralisée d'autres exercices. Et puis, comme cela a été dit tant de fois, on trouve, parmi les plus beaux modèles de plastique, une pléiade de champions haltérophiles en France, Marchal, Rolet, Le Put, Perquier, Cottier, Debuf, Firmin; aux États-Unis, pour ne citer que ceux-là Grimek, le plus prestigieux des Culturistes fut International haltérophile au même titre que le fameux Stanko; parmi les professionnels américains de la Culture physique, il en existe une bonne douzaine qui développent 110 k et plus, arrachent 120 et jettent 150 k. On parle peu de leurs performances puisqu'ils ne peuvent plus participer aux compétitions amateurs.

Un sujet me paraît important à traiter, je crois qu'il intéresse particulièrement les athlètes et il fait souvent l'objet de longues discussions : Peut-on briller simultanément en Culture physique pure (tout au moins dans sa conception actuelle) et en Haltérophilie ?

Les dernières expériences prouvent que cela doit être assez difficile. Au Concours du plus bel athlète du Monde, Farbotnik (U.S.A.) a remporté le titre; il a pratiqué, avec bonheur, les poids et haltères, mais se consacre maintenant, uniquement, au travail musculaire de volume. N'a-t-on pas dit, dans la presse, de notre Marchal qu'il s'améliorera lorsqu'il sera « spécialisé » en Culture Physique ? Quant aux superbes Reeves, Reg Park, Marello, Kleyniak, ils ne sont pas, pour ainsi dire, haltérophiles...

Debuf, à Boulogne, n'a-t-il pas été gêné par la simultanéité du Concours du plus bel athlète de France, suivi de la Sélection haltérophile du Championnat du Monde? Je pense que les Haltérophiles auront toutes leurs chances intactes pour les Concours de Beauté plastique si la Fédération prévoit un décalage de deux ou trois mois entre les Championnats de France Haltérophiles et le Concours du Plus Bel Athlète. De cette façon, la préparation aux grandes épreuves du Calendrier national haltérophile mettra automatiquement en « forme morphologique » générale les athlètes qui, dans les mois suivants, libérés du souci détente et influx nerveux, pourront parfaire leur relief musculaire en détail, se faire maigrir si besoin est, obtenir, en un mot, « l'esthétique idéale ».

On peut donc combiner très heureusement l'Haltérophilie et la Culture Physique de concours, à condition toutefois qu'il y ait spécialisation dans l'une ou l'autre avant une compétition.

#### Exemple d'Entraînement

Du 15 septembre au 31 décembre : Donner une place très importante à la Culture Physique au cours des entraînements. Travailler le style en Haltérophilie.

Janvier à avril : Trois séances par semaine, uniquement haltérophiles et une séance spéciale pour le développé.

Avril à juillet : Entraînement culturiste dominant.

#### PRINCIPES GÉNÉRAUX DE L'ENTRAÎNEMENT CULTURISTE

Nombre de séances : Trois par semaine.

Durée: 1 h 30 à 1 h 40 par séance.

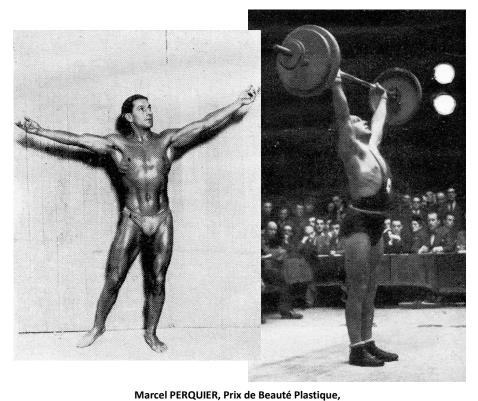
Nombre d'exercices : Ne pas dépasser 5 exercices différents.

Nombre de séries : Ne pas dépasser 7 séries, c'est-à-dire revenir 7 fois au même exercice.

Nombre de répétitions : Suivant la gamme et le poids utilisé ainsi que l'exercice exécuté, les répétitions successives se feront de 3 à 7.

Poids à utiliser : Les répétitions ne dépassant pas le chiffre 7, il est facile de comprendre que les poids seront 3/4 lourd, les 6° et 7° répétitions devant être suffisamment difficiles.

Temps de récupération. - Je ne crois pas salutaire au point de vue cardiaque d'effectuer ses séries à 15 secondes d'intervalle, comme le font nombre de Culturistes. Je conseille au minimum 1'30" à 2' entre chaque passage à l'agrès. Les forces sont ainsi renouvelées et l'on peut travailler plus lourd.



International Haltérophile, vient, à 38 ans,

de battre ses propres records sur les trois exercices olympiques en réalisant 110, 115,5 et 143,5, au poids de corps de 87 kgs. (Photos Arax.)

#### Haltérophile Moderne n° 53 (01-1951)

Rythme d'exécution. - Le rythme de l'effort sportif est à la base de la performance. Si le culturiste le respecte, il travaillera à la fois son volume musculaire et sa qualité.

Exemple: Quand vous faites travailler un muscle fléchisseur, le temps actif ou flexion doit être rapide, le temps passif ou extension doit être lent et, par conséquent, préparatoire à l'effort; pour un muscle extenseur: extension rapide et flexion lente.

Flexions sur les jambes, barre sur la nuque (travail du quadriceps extenseur de la jambe). - Fléchir lentement, remonter vite.

Flexion du tronc en avant, barre sur la nuque (travail lombaires extenseurs du tronc). - Flexion lente, redressement rapide.

Flexion de l'avant-bras sur le bras en barre (travail du biceps). - Flexion rapide, redescendre la barre contre les cuisses lentement.

Cette façon de travailler provoque, au moment où est amorcé le temps actif, une contraction totale des muscles sollicités et favorise automatiquement l'effort avec des poids lourds.

Économie et localisation - Dans le travail, il y a toujours intérêt à économiser ses forces pour les réserver uniquement aux efforts productifs. Dans ce but, il faut localiser au maximum, c'està-dire spécialiser les groupes musculaires dans leur tâche. Il faut éviter de « pomper » ses exercices selon le terme consacré dans les salles, c'est-à-dire de se servir des temps passifs des mouvements pour prendre un élan et, d'une façon générale, il ne faut pas compenser avec les parties du corps qui ne sont pas sollicitées par l'exercice.

Conclusion: Rythme lent, rapide, favorise le travail avec engins lourds, mais pour le travail léger, on peut conserver un rythme lent aux temps passifs et actifs des mouvements, c'est-à-dire pendant tout l'exercice.

Il y aura intérêt également à posséder un matériel évitant fatigues et manipulations inutiles. Dans un prochain article, nous parlerons de cette question d'équipement.

Respiration. - Physiologiquement, nous pouvons comparer le corps – et la cage thoracique en particulier – à un « accordéon » : quand on l'étire, l'air y entre ; quand on le compresse, l'air est expulsé.

1<sup>er</sup> Exemple: Une flexion du buste vers l'avant (station debout), correspond à une compression ou une expiration; l'extension du buste permet l'ouverture maxima du thorax et favorise l'inspiration.

2º Exemple: Une élévation verticale des bras au-dessus de la tête se fait avec une inspiration; un abaissement des bras, expiration. Tout cela parait logique, à condition toutefois de travailler soit à mains libres, soit avec des haltères légers. Ce mode de respiration permet un travail plus lent avec grande amplitude des mouvements. Mais, lorsqu'il s'agit de la Culture Physique avec Lourd – et c'est elle qui nous intéresse – la respiration devient opposée à celle-ci.

Il y a des positions d'efforts à trouver avec solides points d'appui. La cage thoracique doit donc être préalablement pleine d'air et bloquée avant les temps actifs des exercices. Ainsi, dans le développé normal derrière la nuque, d'un bras, debout, couché ou assis, peu importe la position, l'abaissement des bras vers les épaules devient un temps préparatoire (à chaque répétition) à l'effort et il faut inspirer pendant ce laps de temps. L'engin étant à l'épaule, exécutez le mouvement et soufflez en finale d'extension.

C'est la méthode de respiration pour efforts réels et brefs. Le fait de la brièveté du blocage qui ne dépassera pas une seconde pour chaque répétition écarte tout danger de malaises ou de fatigues cardiaques car l'expiration ne se fait pas attendre.

Un 100 mètres au sprint est plus dangereux pour le cœur qu'un triplé lourd au développé, car le coureur est en inspiration bloquée pendant une partie de la distance, c'est-à-dire plusieurs secondes, alors que l'Haltérophile inspire et expire à chaque répétition.

Gammes de répétitions. - Suivant le but recherché et la période de l'entraînement, il y a plusieurs façons de choisir le mode de répétitions au cours des séries :

1° Exécuter toutes les répétitions de toute la série d'un exercice avec un même poids.

#### Exemple:

Flexion avant-bras s. bras en barre 7 x 7 avec 30 k.

2° Conserver le chiffre de 7 répétitions pendant toute la série, mais augmenter le poids à chaque passage.

#### Exemple:

3° Avec plus lourd, exécuter une gamme montante en diminuant les répétitions à chaque augmentation de poids.

#### Exemple:

... soit toujours 7 passages à l'agrès.

4° Changer seulement 2 ou 3 fois le poids au cours de la série.

#### Exemple:

 $5^{\circ}$  Effectuer une gamme montante et descendante.

#### Exemple:

Mode de travail. - Je pense qu'il est préférable, pour obtenir un maximum de développement et de rendement, d'épuiser toutes les séries d'un exercice pour n'y plus revenir au cours de la séance et passer ensuite au mouvement suivant.

J'avais préconisé, dans un premier article paru au début 1948, le travail en cycle. C'était dans un souci d'alternance, c'est-à-dire que je proposais de passer une fois à chaque agrès pour recommencer au premier exercice et ainsi de suite jusqu'à la fin de toutes les séries. Je préfère le dernier mode car il n'y a pas rupture du rythme de travail pendant toute la durée d'une série d'un même mouvement, cela étant plus profitable.

Choix des exercices. - Si vous êtes en période de culture physique préparatoire à l'haltérophilie, choisissez vos exercices comme suit :

- 2 mouvements différents intéressant le développé;
- 1 mouvement en suspension, soit de tirage, soit d'épaulé;
- 1 mouvement pour les flexions extension des jambes ;
- 1 mouvement libre travaillant de préférance une partie faible de la musculature;

... soit, en tout, 5 exercices, pas plus.

Si vous êtes en période de culture physique préparatoire à un concours culturiste, choisissez des exercices travaillant plus particulièrement le relief et corrigeant vos défauts anatomiques. Toutes les trois séances, changez tous vos exercices en sollicitant toutefois les mêmes groupes musculaires, de manière à obtenir le développement de tous les faisceaux de vos muscles et de toutes les insertions.

Tableau de contrôle. - Chaque salle doit posséder un tableau noir ordinaire qui vous servira à marquer et contrôler vos séries d'exercices. Il serait même souhaitable de tenir un cahier de vos séances, ce qui vous permettrait, suivant les résultats obtenus, de tirer de nombreux enseignements d'un travail passé.

 $\begin{array}{c} R.\ Chaput,\\ \textit{Moniteur National.}\\ \textit{(Reproduction interdite.)} \end{array}$ 



#### UNE HÉRÉSIE REDOUTABLE L'ABSTENTION DE DOUCHE APRÈS L'EFFORT

(Suite de la 1<sup>re</sup> page)

Je ne puis clore sans évoquer les manifestations les plus extrêmes du « trichage » en matière de volumétrie musculaire je veux parler des tapotements à la spatule ou procédés similaires (boules en bois, rouleaux de caoutchouc); ils m'ont toujours évoqué de peu respectueuses comparaisons : dans les temps anciens, les vieilles coquettes dont les hanches perdaient à la fois leur volume et leur... attrait, se faisaient battre les dites hanches à la spatule, de là est venue l'expression: « se battre les flancs »; de nos jours, les maquignons peu scrupuleux battent les flancs de leurs rosses amaigries pour leur redonner, momentanément, volume et fermeté; l'embonpoint passager provoqué par le « passage à tabac » est du même ordre. A tous égards, ces procédés sont anormaux et heurtent le bon sens. Ne nous battons pas les muscles et ne leur refusons pas la douche bienfaisante après l'effort. R. MARTY.



#### **COMITE DU LYONNAIS** Le Nouvel An des Haltérophiles

Fidèle à la tradition, le Comité Lyonnais des Poids et Haltères réunissait dimanche, en toute intimité, ses membres et dirigeants, en vue d'un commun échange de vœux de bonne année.

Pour intime qu'elle soit, cette cérémonie revêtait cependant un caractère particulier. En effet, à la faveur de cette réunion, trois sympathiques haltérophiles bien connus du public lyonnais : M. Gouéry, des Cheminots de Vénissieux; M. Ghizzo Paul, de l'U.S. Dardilly; M. Micollet, du F.C. Vaulx-en-Velin, ont reçu chacun une Médaille de Bronze offerte par la Direction Départementale de l'Éducation Physique et des Sports.

M. l'adjoint Lavison, Président de l'Office Municipal des Sports, avait tenu à honorer de sa présence cette manifestation de sympathie aux côtés de MM. Ghizzo, président ; Dr Exaltier ; Gourhand, secrétaire du Comité et Bobay, secrétaire de l'Office municipal des Sports.

#### Compte rendu moral de la saison 1949-50

(Suite)

Examinons les résultats sportifs nous avons tout lieu de nous réjouir. Notre jeune camarade Glain nous a ramené de Paris le titre de champion de France juniors, et notre excellent secrétaire adjoint, Duverger, le titre de champion de France deuxième série. Nous les félicitons tous deux chaudement.

Le palmarès de la saison écoulée peut se résumer ainsi:

Le 6 novembre 1949. - Premier pas haltérophile: 36 athlètes y prennent part.

Le 11 décembre 1949. - Prix d'encouragement: 59 concurrents y participent. Pour la première fois une finale nationale était organisée à Paris. Tripier, de Roanne, est qualifié pour y participer; après un joli match il se classe deuxième avec 242 kgs 500.

Le 8 janvier 1950. - Au cours du championnat par équipes honneur, Valtre, de la Française de Lyon, bat le record du Lyonnais du développé à 2 bras, catégorie Moyens, avec 92 kgs 500 ce record était détenu par Hostin avec 87 kgs 500 depuis 1928.

Le 22 janvier. - Éliminatoires du Critérium National au local des sapeurs-pompiers. 11 athlètes s'y affrontent.

Le 19 février. - Finale du Critérium National à Nantes, où deux lyonnais sont qualifiés : Gouéry, en Plumes, et Duverger, en Mi-Lourds.

Après une belle bagarre, Gouéry se classe 2<sup>e</sup> avec un total de 255 kgs; Duverger se classe facilement premier avec 320 kgs.

Ce même jour, à Lyon, salle de l'Elan, avait lieu le championnat du lyonnais individuel, 2<sup>e</sup> série. Sont sortis champions :

En Plumes: 1. Rossetto (Firminy), 220 kgs; Légers : 1. Glain (Enfants de l'Avenir) : 267 kgs 500; Moyens: 1. Renault (Française, de Lyon): 267 kgs 500; Mi-Lourds: 1. Levrat (Vénissieux) : 265 kgs.

(A suivre.)

#### **COMITE D'ALSACE** Assemblée générale du 11, octobre 1950, à Sélestat

(Suite)

Composition du Comité pour la saison 1950-1951. - Le Comité de Direction pour la nouvelle saison reste inchangé; Il est le suivant : M. Hucher Edmond, Président d'honneur; M. Clauss Alfred, Président; M. Grunder Louis, Secrétaire ; M. Haguenauer Joseph, Trésorier ; M. Denny René, Moniteur en chef; M. Flick Eugène, Moniteur.

Toute la correspondance destinée au Comité est à adresser à M. Alfred Clauss, 13, chemin de la Montagne-Verte, à Strasbourg-Montagne-

Vœux des Sociétés

1° Une proposition du Sport Athlétique Mulhouse de disputer à l'avenir les matches pour le Championnat d'Alsace par équipes avec une équipe de 5 haltérophiles par société au lieu de 6, est rejetée :

2° Sur la demande des sociétés de Kœnigshoffen et de Sélestat, un examen pour

arbitres régionaux aura lieu dès que possible; 3° Sur une réclamation de la S.A. Sélestat, la performance de l'arraché à gauche avec 82 k 5 réussie par le poids lourd Siegel, de Strasbourg, en 1943, est à rayer sur la liste des records d'Alsace car il a été constaté que le règlement ne fut pas observé à cette occasion

4° Les démonstrations de jongleurs pourront, à l'avenir, figurer également sur les programmes des championnats individuels, mais ne sont nullement obligatoires.

Concours officiels 1950-51, - Les championnats d'Alsace individuels 1951 seront organisés par le Sport Athlétique Mulhouse à Mulhouse, les championnats du Haut-Rhin par l'Espoir de Guebwiller, à Guebwiller, et les Championnats du Bas-Rhin, par la S.A.S., à

Assemblée générale 1951. - L'assemblée générale 1951 se tiendra à Guebwiller.

Le, Président : A. CLAUSS.

\*\*\*

#### **COMITE DE NORMANDIE** Assemblée générale du 1er octobre 1950 (Suite)

L'assemblée félicite l'athlète Quéval pour sa belle énergie. S'entraînant constamment seul, ce garçon sympathique doit être montré en exemple à tous les jeunes gens qui veulent briller dans notre sport.

M. Perquier demande que le nouveau Bureau vote une motion de gratitude à M. Cognard qui vient d'éprouver un deuil cruel. Le Bureau lui adresse ses bien sincères condoléances et l'expression de sa profonde gratitude.

Calendrier. - Le calendrier est établi comme

1er Pas Haltérophile : 5 novembre, à Rouen, salle du C.N.A., Rouen. Pesée de 10 h à midi. Compétition à 14 h précises. Licence obligatoire pour tous.

Prix d'Encouragement, le 10 décembre, à

Éliminatoire du Critérium National le 21 janvier, à Pont-Audemer.

Championnats de Normandie le 11 mars 1951, au Havre.

Le lieu du Concours du Plus Bel Athlète de Normandie sera décidé en cours de saison, de même que la participation d'une Équipe normande aux épreuves officielles.

Le Bureau décide d'établir un Championnat Seniors et Juniors à dates séparées afin d'écourter la durée des compétitions.

A la demande de M. Perquier, de nouveaux minima seront imposés pour le Critérium et les Championnats de Normandie. Juniors: Poids Coqs, 180; Poids Plumes, 190; Poids Légers, 210; Poids Moyens, 225; Poids Mi-Lourds, 240; Poids Lourds, 250. Seniors: 200, 220, 240, 255, 270, 280.

La séance est levée à 12 h 3/4.

Le Président : FRANÇOIS.

#### COMITE DE L'ÎLE-DE-FRANCE

#### Les Championnats de 3<sup>e</sup> Série

Les Championnats de Paris 3<sup>e</sup> Série, disputés au Gymnase du Stade Municipal de Montrouge, les 12 et 19 novembre 1950, avaient réuni, comme les années précédentes, plus de 80 concurrents dans les différentes catégories. Le travail de propagande effectué dans nos clubs semble donc se maintenir et même marquer une amélioration sensible.

Une nombreuse assistance se pressait dans la vaste enceinte de ce gymnase venue encourager tous nos jeunes haltérophiles qui se livrèrent, dans certaines catégories, des matches vraiment agréables à suivre.

Ces Championnats, disputés sous le signe de la jeunesse, nous permettent de constater les grands progrès de l'entraînement effectué dans les Clubs depuis ces dernières années. Toutefois, il est à remarquer, et ceci bien souvent, que certains athlètes restent en dessous de leurs moyens physiques, uniquement par peur. Des barres sont tirées jusqu'au menton mais ne sont pas épaulées, des jetés sont manqués faute de confiance, etc., il y a peut-être des fautes techniques, un défaut dans le style, mais c'est le plus souvent le manque de virilité.

Nos entraîneurs musclent, enseignent la technique, éduquent le style, mais ils doivent aussi cultiver et développer les qualités viriles, afin que le rendement musculaire d'un sujet puisse atteindre son maximum.

De belles performances ont été réalisées au cours de cette épreuve par le poids plume Minchella, les poids moyens Vassilian et Farnadjian ainsi que par le poids lourd Cyril. Ces quatre athlètes passent en 2e série.

#### RÉSULTATS TECHNIQUES

#### 3e Série

Cogs: Sebban (U.S.M.T.), 217 k 500; Bachelard (U.S.M.T.), 217 k 500; Bretagne (S.A.M.), 215 k; Olivier (S.M.M.), 207 k 500; Gautra (E.P.P.G.), 200 k; Corbin (V.H.C.), 200 k; Moreau (A.S.B.), 192 k 500; Beuque (C.S.), 190 k; Cottineau (A.S.P.P.), 190 k; Véra (U.S.M.T.), 187 k 500; Lemaître (S.A.M.), 182 k 500.

Plumes: Minchella (A.S.P.P.), 247 k 500; Patou (C.S.), 237 k 500; Dellagiacoma (S.A.E.), 232 k 500; Marion (S.A.M.), 227 k 500; Soulage (M.C.R.), 222 k 500; Collard (S.A.M.), 222 k 500; Simonin (A.S.P.P.), 217 k 500; Breuille (E.P.P.G.), 217 k 500; Lanux (C.H.M.), 215 k; Gaioni (S.A.M.), 205 k; Boni (C.S.), 177 k 500: Rio (U.S.M.T.), 137 k 500.

Légers: Ferrier (C.S.), 262 k 500; Bertolozzi Lègers: Ferrier (C.S.), 262 k 500; Bertolozzi (E.P.P.G.), 257 k 500; Camors (A.S.P.P.), 255 k; Boubakour (S.F.R.), 255 k; Bouscaillou (C.A.L.V.), 252 k 500; Berner (S.M.M.), 252 k 500; Tort (A.S.B.), 250 k; Badin (C.G.S.), 245 k; Mikaelian (C.S.), 245 k; Deneux (E.P.P.G.), 235 k; Decourt (S.A.M.), 235 k; Bahu (S.A.M.), 230 k; Huberty (U.S.M.T.), 222 k 500; Maindive (M.C.R.), 220 k; Pestaille (U.S.M.T.), 212 k 500.

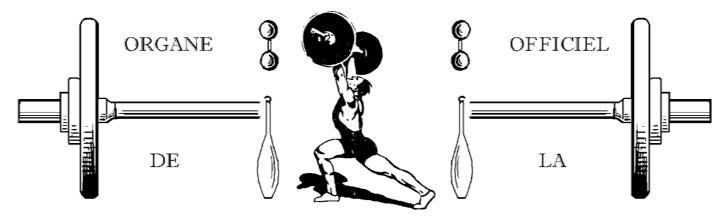
(A suivre)

6<sup>e</sup> ANNÉE

**FÉVRIER 1951 – N° 54** 

Fondateur: Jean DAME.

# L'HALTÉROPHILE MODERNE



## FÉDÉRATION FRANÇAISE DE POIDS ET HALTÈRES

## L'avenir du Bulletin Fédéral

#### ... est entre vos mains

Notre, Secrétaire Général Jean Dame créa en 1946, « L'Haltérophile Moderne », organe de liaison, de diffusion et de propagande de notre Fédération.

Depuis sa parution, notre Bulletin a évolué dans de belles proportions tandis que la Fédération Française de Poids et Haltères devenant Fédération Française Haltérophile et Culturiste voit ses clubs et ses effectifs grandir chaque mois.

Aujourd'hui, notre journal apparaît certai-

nement à tous comme l'image la plus indispensable de la progression haltérophile et culturiste au sein de notre belle « Fédé ».

Mais avez-vous déjà songé, chers lecteurs, aux moyens d'existence de notre Bulletin ?

Actuellement, son tirage correspond approximativement à 1 abonné pour 10 licenciés. Avouez que le pourcentage est plutôt faible!

En 1949, grâce è l'augmentation du prix de l'abonnement des Clubs affiliés, son bilan finan-

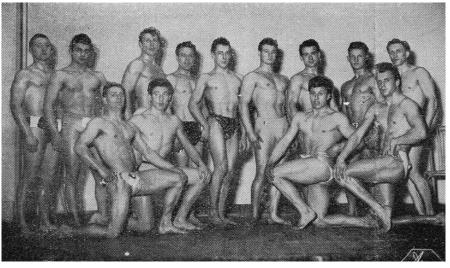
cier pouvait être considéré comme satisfaisant puisque recettes et dépenses s'équilibraient, à quelques milliers de francs près. Mais, depuis cette date, notre journal a amélioré sa présentation: il est tiré sur un papier de meilleure qualité et publie, chaque mois, quelques photos. De ce fait, les frais généraux sont en hausse sensible et vont s'accroître au cours des prochains mois du fait des augmentations de tous ordres prévues un peu partout, dont certaines déjà mises en application.

Nous devons donc prévoir, pour le présent exercice, un déficit important que seul peut compenser, en partie ou en totalité, l'augmentation du tirage de « L'Haltérophile Moderne ».

Il ressort en effet d'une conversation avec l'imprimeur à peu près ceci : un tirage à 5.000 exemplaires nous permettrait non seulement de rétablir un équilibre financier, mais encore d'éditer une revue trois fois plus importante au point de vue texte et photos, avec première page en couleurs et photo. Inutile d'insister sur l'intérêt que prendrait alors notre Bulletin, devenu véritable magazine.

Certains Comités régionaux font une large propagande en faveur de « L'Haltérophile Moderne », mais dans presque tous les cas, elle est encore nettement insuffisante. D'aucuns proposent l'abonnement obligatoire avec la licence, mais nous préférerions de beaucoup un effort librement consenti par tous.

R. CHAPUT. (Suite page 2.)



Un groupe de concurrents du Critérium National Culturiste 1951.



Document original : Daniel Menoni



#### PARTIE OFFICIELLE



#### ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DU 31 MARS, à 14 h 30

#### Salle des Séances du C.N.S., 1<sup>er</sup> étage 4, rue d'Argenson, Paris

ORDRE DU JOUR

- I. Allocution présidentielle.
- II. Rapport moral du Secrétaire Général.
- III. Rapport financier.
- IV. Rapport de Contrôleurs aux Comptes.
  - V. Vœux présentés par les Clubs affiliés.

La date de dépôt des vœux pour l'Assemblée Générale est reportée au 10 Mars, dernier délai.



#### L'avenir du Bulletin Fédéral

#### ... est entre vos mains

(Suite)

Aussi, chers amis lecteurs, le sort et l'avenir de « L'Haltérophile Moderne » est entre vos mains. Ne vous passez plus de l'un à l'autre l'unique journal reçu au Club. Abonnez-vous individuellement; faites abonner vos camarades, vos amis sympathisants de l'Haltérophilie et de la Culture Physique. Nous avons, avec vous, une grande victoire à remporter. Aidez-nous.

Si vous êtes déjà abonnés, renouvelez votre abonnement dès que le Secrétariat de la F.F.H.C. vous en avise. Si, par votre négligence, le service qui vous était fait est suspendu, puis rétabli au moment où vous vous mettez en règle, vous occasionnez à notre Fédération des frais supplémentaires et inutiles qui grèvent lourdement le budget.

Je voudrais, par la même occasion, vous parler des effectifs de notre Fédération. Combien de fois ai-je constaté, dans des Clubs fréquentés par 40 ou 50 personnes, que 10 ou 12 athlètes seulement sont licenciés parce que seuls appelés à prendre part à des compétitions. Cela est encore plus grave. Si tout athlète pratiquant un tant soit peu les poids et haltères et la culture physique dans nos Clubs était détenteur d'une licence, nous aurions rapidement 20.000 Membres. C'est alors que M. Jean Dame serait fier et heureux de pouvoir demander à la Direction Générale des Sports les substantiels crédits auxquels nous pourrions prétendre, crédits toujours plus nécessaires à la vie de notre Sport.

C'est là pour chacun d'entre nous une tâche urgente, mieux encore : UN DE-VOIR !

R. CHAPUT.

#### Classement général du Critérium National Haltérophile 1951 d'après les résultats des Éliminatoires Régionales

#### Poids Coqs:

1. Hanry (55), A.S. Decazeville, 245; 2. Nadal (55), Ralliement, 210; 3. Saillot (54), U.S.M.T., 230; 4. Bourrié (54,6), A.S.S., 225; 5. Hamelin (55,3), A.S. Bourse, 225; 6. Ordono (55,4), E.S. Grand-Combe, 222,5; 7. Depoix (55,5), C.N.A. Rouen, 222,5; 8. Belando (54,5), H.C.T., 220; 9. Gatti (55,5), A.S.C.C., 217,5; 10. Anseaume (55,9), H.C. Louviers, 217,5; 11. Quiron (55,5), U.G.A.P., 215; 12. Marchessou (55,4), Red Star Limoges, 212,5; 13. Jacob (55,7), Girondins, 212,5; 14. Couprie (55,5), V. Vertou, 210; 15. Bureke (56), Thiriez Loos, 210; 16. Gautra (54,350), E.P.P. Gervaisienne, 207,5; 17. Arnal (53,7), F.A.C., 205; 18. Cau (55), A.S.P. Nice, 205; 19. Minard (56), H.C.B., 205; 19. Suisaèl (56), U. Haubourdinoise, 205; 21. Choiselat (55,9), C.H.T., 202,5; 22. Assié (56), A.C.M., 202,5; 23. Chevallier (55), Sporting Club Dijonnais, 200; 24. Bisaccioni (55,4), La Niçoise, 200; 25. Bousquet (54,4,), U.A. Cognac, 195; 26. Carena (54,9), E.S. Grand-Combe, 105; 27. Soury (55,2), Red Star Limoges, 195; 28. Alefrandi (56), La Ciotat, 195; 28. Vernière (56), Red Star Limoges, 195; 28, David (56), Vaillante d'Autun, 195; 31. Barbe (54), H.C.B., 192,5; 32. Toussaint (55,2), U.S. Tours, 192,5; 33. Boissonnet (52,5), R.C. Vichy, 190; 34. Guéret (56), C.F.M. Deville, 190; 35. Penent (54), T.H.C., 187,5; 36. Vandeputte (51,9), A.S.T.L., 185; 37. Cramer (56), Lunéville, 180; 38. Vanrechem (53,850), A.S.L., 177,5; 39. Heude (56), C.A.C., 177,5; 40. Expert (51,1), Red Star Limoges, 175; 41. Greneron (52,5), A.C. Chalonnais, 172,5; 42. Sadon (54,5), Stade Auxerrois, 170; 43. Decollogne (55,0), Union Sportive O. Dijonnaise, 167.5: 44. Deshouillères (49,9), Manufacture, 165; 45. Duplan (52,5), E.S. Grand-Combe, 145.

#### Poids Plumes:

1. Gouery (59,4), Cheminots Vénissieux, 265; 2. Ghiliermo (58,4), A.S.P. Nice, 262,5; 3. Rodriguez (59,4), Ralliement, 262,5; 4. Maret (58,9), Bègles, 260 k; 5. Tripied (59,8), A.L. Roanne, 260; 6. Jalby (60), B.O.E.C., 257,5; 7. Debarge (60), A.S.T.L., 250; 8. Sohier (60), Nancy C.H.R., 235; 9. Klein (57,5), Jeanne-d'Arc, 232,5; 10. Levanic (50,3), P.L. Lorient, 232,5; 11. Sénac (59,8), St-Gaudens, 332,5; 12. Guillaudat (58,9), Stade Auxerrois, 230; 13. Levrero (60), Oranaise, 230; 14. Belot (58), H.C. Biterrois, 227,5; 15. Brissaud (60), A.C.M., 227,5; 16. Guillermo (59,2), E.T., 225; 17. Presta (60), V. Ferrari, 225; 18. Betoulle (57,8), Red Star Limoges, 222,5; 19. Angéliaume (59,3), U.S. Tours, 222,5; 20. Schmitt (59), Sp. C. Dijonnais, 220; 21. Ménard (58,3), C.N.A. Rouen, 217,5; 22. Decottignies (59,7), U.G.A.P., 217,5; 23. Bini (59,5), H.C.M., 215; 24. Sauger (59,8), A.S. Gaillon, 212,5; 25. George (59,5), C.H.T., 210; 26. Breuille (59,650), E.P.P.G., 210; 27. Grosjean (58,5), S.C. Dijonnais, 207,5; 28. Pécoste (58,5), U. Tarbes, 205; 29. Dupuy (59), C.A.R., 205; 30. Pauwels (59,5), S.M.P.S., 205; 31. Viala (57), H.C.T., 202,5; 32. Français (58,6), Ilets Sp. Montluçonnais, 202,5; 33. Gratteau (59), Red Star Limoges, 202,5; 34. Raynaud (57,8), Girond., 200; 35.Allo (60), A.S. Gournay, 197,5; 36.Adelino (58,7), F.A.C., 105; 37. Anseaux (56,5), A.S.G.D., 187,5; 38. Poujade (57,9), S.H.R., 187,5; 39. Sucha (60), H.C. Douai, 187,5; 40. Chabaud (59,6), S.H.R., 182,5; 41. Fastre (59,7), U. Halluin., 182,5; 42. Decosler (57,2), U. Tourcoing, 175; 43. Lehouck (57), A.S.C.D., 135.

#### Poids Légers:

1. Piétri (67), H.C. Marseille, 305; 2. Glain (67,5), Enfants Avenir Lyon, 295; 3. Noguès (67,450), M.C.R., 290; 4. Gaïotti (67), D.H.C., 287,5; 4. Ibanez (67), H.C.T., 287,5; 6. Hochard (66,4), U.S.M.T., 285; 7. North (65,1), C.H.R. Nancy, 280; 8. Holzinger (66), Rombas, 280; 9.Soler (67), E.S. Grand-Combe, 280; 10. Tchelingerian (66,150), C. Gondolo S., 277,5; 11. Bertolozzi Charles (66,3), U.S.M.T., 275; 12. Boubakour (67,5), S.F.R., 275; 13. Benoit (66,6), S.A.E., 272,5; 14. Cerniglia (65,8), Française de Lyon, 270; 15. Garcia (66), Ralliement, 270; 16. Saettel (61,5), A.S.P.T.T., 267,5; 17. Prabonneau (64,5), Patriote Agenais, 267,5; 18. Balcon (67), Brestoise, 267,5; 19. Vallet (61,2), S.H.R., 265; 20. Racca (66), A.S.P. Nice, 265; 21. Bianchon (66,9), R.S. Limoges, 260; 22. Sanchez (63,7), A.C.M., 257,3; 23. Bertolozzi Jean (66,850), E.P.P.G., 257,5; 24. Bironneau (63,6), S.H.R., 255; 23. Pinscheau (64,1), S.H.R., 235; 26. Znava (63,6), C.H.T., 252,5; 27. Quéval (66,8), H.C. Houlme, 250; 28. Bouvier (67,4), Brestoise, 250; 29. Leroux (67,5), A.S.A.N. Le Havre 250; 30. Gautier (67,5), U.S. Tours, 247,5; 31. Cazes (65), C.A.B., 245; 31. Desplantes (64,8), A.S. Gaillon, 245; 33. Vérone (65,2), E.S. Grand Combe, 245; 34. François (63,7), A.S. Gournay, 245; 35. Gaultier (66,7), U.S. Tours, 245; 36. Gisclon (67), Cognac, 245; 37. Bogaert (63,5), A.S.T.L., 242,5; 38. Monnet (65,7), Cult. Rochelais, 242,5; 39. Piquemal (66,5), T.H.C., 242,5; 40. Leferme (66,9), C.A.R., 242,5; 41. Cornieux (67,5), Ilets Sports Montluçonnais, 242,5; 42. Elisabeth (60,8), U. Tourcoing, 240; 43. Marchioni (63,8,), Navis, 240; 41. Le Boulanger (67,4), C.A. Nantais, 240; 45. Esuclin (63), U.S. Tours, 237,5; 46. Réville (65,1), B.O.E.C., 237,5; 47. Moreau (67,1), R.S. Limoges, 237,5; 48. Wemelle 67,2), H. S. Limoges, 237,5; 49. Vandenbusche (67,5), U.R.S.A., 237,5; 50. Blonde (64,3), H.C.L., 235; 51. Dupuis (65,9), C.A.R., 235; 52. Duflos (67,3), A.S.C.H., 235; 53. Legrand (60,8), Manufacture, 232,5; 54. Perron (66), Union Gymnique Chalon, 232,5; 55. Lenfant (66,2), A.S. Gournay, 232,3; 56. Bresson (67,4), C.H.T., 232,5; 57. Buffet (67,5), R.C. Vichy, 232,5; 58. Spolny (62,6), C.H.T., 230; 59. Thibaud (67,3), Culturiste Rochelais, 236; 60. Pleux (64), S.C. Dijonnais, 227,5; 61. Delorme (64,730), F.A.C., 227,5; 62. Mercier (65,5), A.S. Gournay, 227,5; 63. Pelure (65,7), S.C. Dijonnais, 227,5; 64. Vayrou (63), S.C. Dijonnais, 225; 65. Dutilleux (63,8), A.S.L., 225; 66. Darnère (67,3), Culturiste Rochelais, 225; 67. Maurin 67,4), F.A.C., 225; 68. Tota (64), S.C. Dijonnais, 222,5; 69. Duval (66,6), C.N.A. Rouen, 222,5; 70. Bouveret (65,2), U.G. Chalonnaise, 220; 71. Estève (66), F.A.C., 220; 72. Merckx (61,5), U.G. Chalonnaise, 217,5; 73. Neyrial (63,5), A.S. Montferrandaise, 217,3; 74. Dubuc (64), H.C. Pont-Audemer, 217,5; 75. Tiberghien (66,7), U. Halluin, 217,5; 76. Riera (67), H. Club Biterrois, 217,5; 77. Païss (67,4), A.S. Montferrandaise, 217,5; 78. Marion (61,3), S.A.M., 215; 79: Bonnaud (66,5), R.S. Limoges, 215; 80. Ferez (63,5), Stade Auxerrois, 212,5; 81. Duthoit (64,750), Thiriez-Loos, 212,5; 82. Messotten (64,8), I.S. Montluçonnais, 212,5; 83. Janin (61,9), A.S.C.D., 210; 84. Duthillieu (62,6), C.H.T., 207,5; 85. Giraud (66,4), I.S. Montluçonnais, 207,5; 86. Laurier (66,5), A.S. Thiriez, 207,5; 87. Duyck (67,2), U. Halluin, 207,5; 88. Luizet (62), A.S.R., 205; 89. Fecomme (60,1), H.C. Louviers, 195; 90. Denis (64,4), C.N.A. Rouen, 195; 91. Durand (65,6), Vaillante d'Autun, 195; 92. Bécuive (64),

S.M.P.S., 192,5; 93. Batagli (64,8), Navis, 187,5; 94. Brotto (66,8), Navis, 185; 95. Mirandel (66,5), C.H.T., 180; 96. Martini(64,7), Navis, 177,5; 97. Clève (63,8), A.S. T.L., 137,5; 98. Capelle (66,7), S.R.L.D., 130.

#### Poids Moyens:

1. Vincent (73,2), U.S.M.T., 317,5; 2. Polverelli (75), A.S.P. Nice, 312,5; 3. Giacinthi (73), A.S.P. Nice, 310; 4. Marnot (74,4), E.T., 307,5; 5. Constantinof (74,650), Sauter Harlé, 305; 6. Apert (72,6), Girondin, 297,5; 7. Heïssat (73,750), C.A. Nantais, 295; 8. Hache (73,8), H.C.G., 295; 9. Burucoa (74), C.A.B., 292,5; 10. Chenet (74,3), C.H.C., 292,5; 11. Sengelin (69), S.A. Sélestat, 290; 12. Paunin (73,4), U.S. Tours, 290; 13. Biaggi (74,250), E.S. Grand-Combe, 290; 14. Mouradian (73), Gauloise de Vaise, 287.5: 15. Croiziet (70), Gymnaste C. Alger, 282,5; 16. Sapetti (71,7), H.C.G., 282,5; 17. Boissonnet (72) R.C. Vichy, 282,5; 18. Carrion (69,9), Cheminots Givors, 280; 19. Sentenac (68,8), T.H.C., 277,5; 20. Meyer (74,5), S.A.S., 277,5; 21. Debouc (75), S.R.L.D., 277,5; 22. Raveraud (73), C. Rochelais. 275; 23. Benassy (71), A.C.N., 275; 24. Douillard (71,2), S.C. Cholet, 275; 25. Garrabet (74,9), T.H.C., 275; 26. Coppens (71,6), H.C.C., 272,5; 27. Jarnoux (72,4), C.A. Nantais, 272,5; 28. Robert (73.2), S. Club Dijonnais, 272,5; 29. Briffaz (68), Gym. Club, 270; 30. Renier (74), G.C. Bihorel, 267,5; 31. Alejandre (75), Oranaise, 262,5; 32. Rayton (71,5), S.H.R., 262,5; 33. Mannucci (72,3), A.S. Montferrandaise, 260; 34. Py (72,5), H.C. Biterrois, 260; 35. Dupuis (73), C.N.A. Rouer, 260; 36. Sibenaler (74), A.S.T.L., 260; 37. Guillaudat (73,3), Stade Auxerrois, 257,5; 38. Galay (74,5), G.C. Bihorel, 257,5; 39. Dulas (71,5), A.S.P.O.M., 255; 40. Gevaert (72,3), H.C.L., 255; 41. Perrot (74), E.D.S.M., 255; 42. Cousin (74,8), A.S.T.L., 252,5; 43. Keller (73), S.M.P.S., 250; 43. Monacaux (73), H.C. Houlme, 250; 45. Kersse (69,3), C.R.S.A., 247,5; 46. Mirowsky (71,5), A.S. Montferrandaise, 247,5; 47. Biaise (71,8), R.S. Limoges, 245; 48. Muller (75), U.G.A.P., 245; 49. Riguy

(74,2), A.S. Montferrandaise, 242,5; 50. Thévin (73,5), S.H.R., 242,5; 51. Gilbert (70,8), C.H.T., 240; 52. Fagot (68,9), A.S. Gournay, 237,5; 53. Roeye (70,5), C.A.R., 237,5; 54. Castellin (71), S.R.T.C., 237,3; 55. Teboul (72,5), Concorde, 237,5; 56. Lefebvre (73,9), A.S. Gournay, 237,5; 57. Burnet (72,5), A.S.C.D., 235; 58. Figuet (68,7), A.C.M., 232,3; 59. Thomas (71), Neuves-Maisons, 232,5; 60. Gaillard (72,2), Stade Auxerrois, 230; 61. Martinez (74,5), Oranaise, 230; 62. Salmeron (69), Oranaise, 227,5; 63. Deruyn (74), S.M.P.S., 227,5; 64. Mazabraud (72,250), C.A. Gobelins, 223; 65. Thébault (72,5), U.S. Tours, 225; 66. Delpy (71,5), R.S. Limoges, 222,5; 67. Lacotte (74,8), R.S. Limoges, 222,5; 68. Bourdeau (68,3), E.D.S.M., 220; 69. Becq (73,9), C.G.H., 220; 70. Blanquard (71), S.E.T.C., 220; 71. Gourden (68,5), A.S.C.D., 220; 72. Chartier (68,5), Manufacture, 217,5; 73. Lachère (71), H.C.B., 217,5; 74. Lefranc (73), C.A.C., 217,5; 75. Clément (71,5), Vaillante d'Autun, 215; 76. Antonini (74,3), U.G. Chalonnaise, 215; 77. Boisson (73,4), Cognac, 212,5; 78. Sivault (69,8), Manufacture, 210; 79. Chatelet (70), A.C. Chalonnais, 210; 80. Tricoche (72,8), Manufacture, 210; 81. Mirandel (74,5), C.H.T., 207,5; 82. Dufour (70,8), A.S.S., 197,5; 83. Thibaut (63,4), C.H.T.,

#### Poids Mi-Lourds:

1. Duverger (80,8), S. Pompiers de Lyon, 330; 2. Viot (81,7), A.S.P. Police, 322,5; 3. Boussion (81,85), S.G. Angers, 317,5; 4. Renaud (82), A.S. Gaillon, 312,5; 5. Polverelli (81,4), A.S.P. Nice, 302,5; 6. Guermandi (77), A.S. Jœuf, 300; 7. Stakowiez (81), O.S.C. St-Etienne, 300; 8. Vandaële (82,2), A.S. Bourse, 295; 9. Cornet (78,400), S.N.O.S., 292,5; 10. Vandenabelle (78,5), S.R.L.D., 292,5; 11. Corneloup (81), A.S.A.N. Le Havre, 290; 12. Vasse (79,6), A.S.A.N. Le Havre, 290; 12. Vasse (79,6), A.S.A.N. Le Havre, 285; 13. Thomassin (82), E.P.P.G., 285; 14. Taboni (77), Gym Club, 282,5; 15. Baumgarten (77,2), A.S.P.T.T., 282,5; 16. Mahé (77,850), S.N.O.S., 280; 17. Combes (78), A.S. Montferrandaise, 280; 18. Gras (79,5), H.C.M., 277,5; 19.

Baucheron (81,7), R.C. Vichy, 275; 20. Astolfi (75,7), C.H.T., 272,5; 21. Dumousseau (81,350), E.P.P.G., 270; 22. Boudie (81,750), Patriotes Agenais, 270; 23. Maignan (76), Girondin, 265; 24. Mohr (78), S.A.S., 265; 25. Aubry (79,5), U.S. Tours, 265; 26. Lestrier (82,5), Douai, 265; 27. Neyrinck (79), Thiriez Loos, 260; 28. Hautmont (79,1), E.T., 260; 29. Brasseur (75,3), A.S.C.C., 257,5; 30. Houchot (77,6), Stade Auxerrois, 255; 31. Baugé (82,5), Manufacture, 255; 32. Lesselin (76,5), A.S.A.N. Le Havre, 252,5; 33. Chabanel (77,2), U.G.A.P., 252,5; 34. Mokrzyhi (76,1), E.D., 250; 35. Salle (76,9), S.R.L.D., 250; 36. Arlaud (80,9), H.C.G., 250; 37. Moine (75,9), U.S.P.O. Dijonnaise, 247,5; 38. Aveta (75,9), H.C.G., 215; 39. Mouilleron (75,2), Cult. Rochelais, 242,5; 40. Piquet (77,4), B.O.E.C., 240; 41. Vilain (77,6), Thiriez Loos, 240; 42. Desessard (78,1), Ilets Sports Montluçonnais, 240; 43. Richard (82,1), Stade Auxerrois, 237,5; 44. Pécheur (77,7), C.H.T., 227,5; 45. Dard (77), Union Sportive Dijonnaise, 225; 46. Ménevaux (75,7), S.C. Dijonnais, 220.

#### Poids Lourds:

1. Lisambart (91,1), C. Gondolo S., 347,5; 2. Insermini (88,7), S.A.M., 345; 3. Coelsch (86), S.A. Sélestat, 335; 4. .Jeckel (88,5), A.S. Jœuf, 332,5; 5. Allègre (98), Gym. Club, 322,5; 6. Gaultier (98,5), U.S. Tours, 310; 7. Attik (89,5), Oranaise, 297,5; 8. Jehanno (91,8), S.N.O.S., 297,5; 9. Cabot (83), C.H.T., 295; 10. Nicolin (88,4), A.S.L., 295; 11. Volkart (89), H.C.G., 295; 12. Taillefer (87), La Sétoise, 292,5; 13. Simon (103,5), Sport. Club Dijonnais, 282,5; 14. Degaud (86,6), H.C.L., 280; 15. Voiney (87,5), Athlétic Club Chalonnais, 277,5; 16. Lesaffre (90), C.G.H., 277,5; 17. Vitebsky (87), A.S.A.N. Havre, 277,5; 18. Gras (84), H.C.M., 275; 19. Guélai (86), H.C.T., 275; 20. Le Drion (88,1), A.A.S., 267,5; 21. Croci (95), U.A. Tarbes, 262,5; 22. Biguet (87,7), A.S. Montferrandaise, 252,5; 23. Claès (87,6), U.R.S.A., 247,5; 24. Delay (84), C.A.C., 237,5; 25. Valet (87,3), S.H.R., 215; 26. Gibrer (96,2), A.S.S., 185.

#### ◀■▶ ◀■▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ◀■▶ ◀■▶ ◀■▶ ◀■▶ ★□▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ∢□▶ ◀■▶ ◀■▶

### Mise au point

Notre Fédération est, depuis quelque temps, attaquée avec assez de véhémence par un certain journal auquel du reste notre Président a déjà répondu dans le Numéro de Décembre de « L'Haltérophile Moderne ».

Ne pas riposter à toutes ces insinuations n'est pas, de la part de notre Fédération, un acte de faiblesse, mais simplement de sagesse.

Cependant, nous voulons mettre au point une certaine assertion parue dans un magazine de Culture physique. Il y est parlé de « concurrence déloyale » et nous voudrions dire à nos lecteurs que la concurrence n'existe pas, vu que nous présidons aux destinées du sport amateur haltérophile et culturiste. Nos statuts l'indiquent en toutes lettres et notre nouveau titre a été accepté par le Conseil Supérieur des Sports.

Que penseriez-vous du personnage qui, dans un restaurant, vous tient ces propos : « Moi, la Culture physique, je m'en f... Ce qui m'intéresse, c'est que ça me rapporte 50.000 francs par an, deux voyages en sleeping pour ma femme et moi et huit jours de vacances sur la Côte ». Eh bien!, ces paroles ont été prononcées par celui-là même qui nous incrimine dans ses articles.

Croyez-vous qu'elles puissent être taxées de désintéressement ? Croyez- vous que ces paroles soient sportives, quoique maintenant, l'argent fait tellement de choses !

Je voudrais que vous sachiez que la F.F.H.C. est la seule Fédération reconnue par le Comité National des Sports, la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste et, de ce fait, agréée par le Comité Olympique Français et le Comité International Olympique et que tout ce qui a pu être écrit antérieurement sur les pouvoirs d'un certain organisme qui n'a de Fédération que le nom, n'étant pas constitué d'après les mêmes règles que toutes les Fédérations sportives, nous est indifférent.

Il était nécessaire que vous sachiez que nous agissons avec notre droit et que nous continuerons par la suite à suivre le chemin que nous nous sommes tracés, un chemin droit, propre, net et que nul ne pourra nous en empêcher.

Les chiens aboient, la caravane passe...

Jean DAME.

#### **SCOLAIRES ET UNIVERSITAIRES**

N'oubliez pas qu'un Centre d'Entraînement gratuit fonctionne pour vous, tous les jeudis, de 15 à 17 heures, au Lycée Carnot, 146, bd Malesherbes, Paris.

N'oubliez pas non plus que le Championnat d'Académie aura lieu le Jeudi 8 Mars, toujours au Lycée Carnot.

Pesée: 13 h 30. Compétition: 14 heures.

Inscrivez-vous tous, quelle que soit votre valeur, car nous devons montrer à nos camarades que le sport haltérophile a sa place à l'université et compte sans cesse de nouveaux adeptes.

Le Championnat d'Académie est qualificatif pour le Championnat de France Scolaire et Universitaire qui sera organisé le Dimanche 22 Avril.

Engagements jusqu'au Lundi 6 Mars au Secrétariat régional de l'O.S.S.U., 15, rue Soufflot, Paris (5<sup>e</sup>).

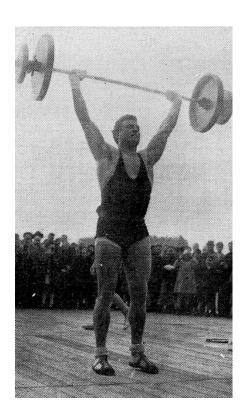


Comment orienter une séance d'entraînement uniquement réservée au développé à deux bras d'une durée d'une heure et demie ?

Après un échauffement préalable, le premier exercice à exécuter est le développé normal en station debout. En effet, si vous commencez votre séance d'entraînement par d'autres exercices de musculation et que vous terminiez votre travail sur le développé classique, vous aurez, en plus de la fatigue, un style et une technique imprécis car vos muscles venant de travailler sous différents angles ne pourront retrouver leur précision et récolter le fruit de leur développement qu'après 24 heures de repos au moins.

Effectuez, par exemple, 7 à 10 séries en gammes à poids variables suivant votre degré d'entraînement comme nous vous l'avons conseillé déjà au cours d'articles précédents.

Prenez bien deux minutes de repos entre chaque série et asseyez-vous pour récupérer. Il vous faudra 25 minutes pour effectuer ces 10 séries. Vos développés auront pu être exécutés



Insermini, vainqueur toutes catégories du Critérium National Haltérophile 1951.

avec précision et correction, tant à l'épaulé qu'au développé. Il vous reste donc plus d'une heure pour compléter votre entraînement.

Choisissez trois exercices à chacun desquels vous accorderez 20 minutes de travail réparties en 7 ou 10 séries variant de 3 à 7 répétitions, chacune suivant le poids utilisé.



I. - FLEXION ET EXTENSION DES BRAS. en appui sur des barres parallèles, exercice particulièrement intense pour la musculature de l'épaule, du triceps, du pectoral et la partie supérieure du dos.

*Mode d'exécution*. - Exemple : 7 séries de 7 flexions, écartement des barres 50 à 55 cm.

Cadence : Flexion lente et totale, tête redressée, extension rapide en cambrant.

Respiration: étant en extension sur les barres, inspirez longuement, puis fléchissez; soufflez en final de la répulsion.

Quand vous serez entraîné à cet exercice avec le seul poids du corps, attachez-vous un disque ou un poids avec une sangle, soit au cou comme un collier, soit à la ceinture. Si vous possédez des souliers de fer chargeables, c'est encore mieux. Vous pourrez commencer par 5 kg, puis vous augmenterez la charge suivant votre progression. Certains athlètes arrivent, avec l'entraînement à faire des séries de 10 flexions avec une surcharge de 30 kilos. Vous pouvez être certain qu'ils sont alors devenus de très forts développeurs.

Même lorsque vous serez habitué à travailler en charge, effectuez deux séries avec le poids du corps, puis 5 séries en chargeant progressivement, les deux dernières avec le poids le plus lourd possible, mais maintenez votre nombre de répétitions à chaque série, quel que soit le poids.

Prenez cinq minutes de repos avant de passer à l'exercice suivant.

ര ര

II. - DÉVELOPPÉ COUCHÉ. - Sur un banc ou un plan inclinable, à exécuter en barre a deux mains.

7 séries de 7 répétitions en gammes de poids variables. Exemple : Pour un développeur de 100 kg maximum : 65 x 7 - 70 x 7 - 75 x 7 - 80 x 7 (85 x 7) 3 séries.

Prise de mains plus large que le développé normal.

Le banc ne doit pas être trop large pour permettre l'abaissement latéral des bras au maximum. Faire reposer la barre sur les pectoraux à chaque essai et éviter de s'arcbouter avec les jambes au sol ou sur le banc, de manière à bien localiser l'effort au bras épaules et en particulier aux pectoraux.

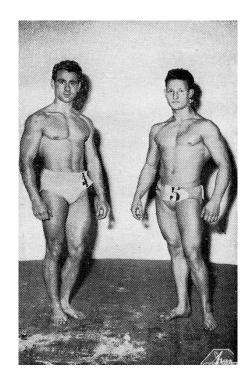
Respiration. - Inspirez à la flexion, de manière à avoir la cage thoracique pleine d'air au moment de l'effort du développé; expirez en final du poussé.

Rythme. - Flexion lente, extension rapide pour l'exécution correcte et éviter toute fatigue inutile. Couchez vous sur le banc et faites-vous passer la barre par un partenaire qui vous l'enlèvera dès l'exercice terminé. Respectez les deux minutes de récupération avant chaque passage.

Prenez cinq minutes de repos et passez à l'exercice suivant.

III. - FLEXIONS EN ÉQUILIBRES. - Voici un exercice extrêmement athlétique à rendement maximum, mais qui n'est pas à la portée de tous car, à chaque flexion, il y a le poids de corps ou presque à répulser.

Tous les anciens « gyms » étaient forts développeurs à l'époque où l'on pratiquait plus une gymnastique de force : planches libres, équilibres en force, rétablissements simultanés, etc., la gymnastique – moderne – étant presque exclusivement basée sur les élans. René Duverger, qui a développé 100 kg au poids de corps de 66 kg à peine, faisait 100 flexions par jour en équilibre, ce qui représente certainement, en plus de l'entraînement gymnique ou haltérophile, un gros travail.



N 4 : Giacinthi ; n 5 : Lavignolle, vainqueurs du Critérium National Culturiste 1951.

Mode de travail. - Faire les flexions seul et en équilibre ne sera possible que pour quelques-uns. Pour les autres :

 $1^{\circ}$  En équilibre sur un support, pieds au mur ;

2° En équilibre sur un support ou sur une barre aménagée à cet effet, mais suffisamment surélevé pour permettre une flexion jusqu'aux pectoraux. Se faire tenir au jarret par un partenaire qui peut vous aider à chaque répulsion.

Vous ne pourrez faire une série de 7 répulsions 7 fois les premières séances, mais faites des séries de une, deux ou trois flexions si possible.

Ceux qui pratiqueront facilement cet exercice peuvent compliquer la situation en mettant un poids autour du cou ou en le maintenant par la mâchoire à l'aide d'un embout spécial. M. Rocca me disait que Bouladou avait gagné 20 kg au développé en pratiquant des flexions en équilibre, pieds au mur avec un poids.

L'ensemble de l'entrainement représentera pour les trois exercices et les développés classiques environ 170 à 180 répétitions à effectuer pendant une bonne heure et demie. Pour pouvoir tenir toute la séance, il faudra bien respecter les minutes de récupération et travailler dans le calme ; entre chaque série, s'asseoir jambes allongées, les bras absolument relâchés. Si vous vous réunissez à trois ou quatre athlètes pour exécuter ces exercices, placez toujours le matériel de celui qui doit travailler de manière que son temps de travail soit le plus bref possible. Émettez des conseils ou des critiques sans excitation, sans élever la voix ; d'une manière générale, évitez les déperditions nerveuses entre chaque essai.

Une séance de cette intensité par semaine, spécialement orientée sur le développé, est nécessaire en plus des entraînements complets.

Nous donnerons ultérieurement, dans d'autres articles, des schémas de séances d'entraînement intéressant le développé, mais avec des exercices différents, quoique d'intensité égale.

Au début, les athlètes qui sont vraiment très en retard pourront exécuter leurs mouvements en utilisant des poids plus légers, mais sans en diminuer le nombre.

Je sais que certains vont se récrier, trouvant ces séances trop intenses, mais les performances s'achètent cher

R. CHAPUT.

Moniteur National.



Les Trésoriers de nos Comités Régionaux sont priés de bien vouloir nous faire parvenir d'urgence la liste de leurs Clubs avec, en regard, le nombre des licences délivrées, ceci afin de déterminer le nombre de voix à l'assemblée générale.

## Derniers échos du Championnat du Monde 1950

## A l'entraînement

## avec les Égyptiens et les Américains

Les États-Unis, l'Égypte et la Russie dominent à l'heure actuelle le monde haltérophile et se partagent titres et records. Nous l'avons encore constaté au Palais de Chaillot, à l'occasion du dernier Championnat du Monde. Les trois équipes se livrèrent une lutte acharnée et longtemps indécise et, seul, l'Iranien Namdjou put leur ravir un titre individuel.

D'où vient cette supériorité ? Est-elle due à certaines prédispositions d'une race particulière, comme on peut dire, par exemple, que le sprint est l'apanage de la race noire ? Il est assez difficile d'admettre cette raison car les trois Grands nous offrent une variété extraordinaire de races, pures ou mêlées, et la seule équipe américaine, par exemple, nous présente côte à côte Pitman, Tomita et Davis. Il faut donc trouver une autre raison à leur suprématie et je me suis demandé si celle-ci ne provenait pas tout simplement de leur mode d'entraînement.

L'occasion d'étudier cet entraînement m'étant offerte par le récent Championnat du Monde, je n'ai pas voulu manquer une telle aubaine et je me suis précipité à la Montmartroise pour voir à l'œuvre successivement l'équipe égyptienne et l'équipe américaine.

L'entraînement des Égyptiens est impressionnant. Toute l'équipe est là avec son directeur et son entraineur et chacun tire à son tour avec un sérieux extraordinaire, sous les regards de ses camarades qui semblent participer à l'effort. C'est vraiment un entraînement collectif qui se déroule sans arrêt, sans heurts, comme une pièce bien construite. Chacun connaît son rôle sur le bout du doigt et le joue avec maîtrise sous la direction de l'entraîneur dont l'importance est très grande. C'est lui qui indique à chacun le poids à tirer et ponctue chaque essai de brèves remarques que les athlètes mettent à profit aussitôt.

Tout le monde tire lourd et voici quelques chiffres qui vous en donneront une idée :

Le Coq Mahgoub double 90 à l'arraché et, après s'être échauffé avec 100 et 110, fait 5 fois 115 kg à l'épaulé et jeté.

Fayad arrache successivement 100 et 105 (*record du monde*). Il jette 130 et fait un essai sur 132 k 500 pour finir quelques doublés à 115.

Le Léger Hamouda fait 135 au jeté, les reprend et les rate, les réussit à nouveau et se permet encore le luxe de réaliser 140 kg.

Touny, pour sa part, se contente à l'épaulé de nombreux triplés avec 130 kgs, tandis qu'Awad pousse le jeté jusqu'à 152 kg 500.

Au point de vue style, tout le monde tire de terre. L'athlète prend sa barre et assure sa prise, les jambes très fléchies et les genoux légèrement écartés. Dès le départ, le tirage est extrêmement rapide et la fente est, en général, assez grande, avec avance importante du pied avant.

Au développé, des séries de doublés et triplés et même davantage.

A l'arraché et à l'épaulé, beaucoup de « suspension ». Il semble que les Égyptiens recherchent surtout la vitesse et accordent une très grosse importance à la correction du style.

L'entraînement des Américains ne donne pas la même impression. Il s'agit toujours d'un travail sérieux, très sérieux même, mais qui n'a plus le caractère quasi religieux de l'entraînement des Égyptiens. Le rythme est moins rapide, la discipline moins rigide et le directeur entraîneur semble avoir un rôle beaucoup moins important. Les athlètes américains semblent s'entraîner comme il leur plaît, ne dédaignent pas la plaisanterie à l'occasion et l'on a l'impression que tous les membres de l'équipe, depuis le colosse Davis jusqu'au minuscule de Pietro sont liés par un très vif sentiment de camaraderie.

Là encore, tout le monde tire très lourd.

Au développé, Stanczyk fait des séries avec 110 kg qu'il pousse 5 fois de suite des épaules. Davis développe 5 fois 145 kg.

A l'arraché, voici la série de Pete George : 90 x 2, 100 x 2, 110, 115, 117,5, 115, 115, 105 x 2, 105 x 3. Stanczyk tire 4 fois 125 kg avant de les réussir. Davis arrache 4 fois 137 k 500 et de Pietro monte jusqu'à 87,500.

Au jeté, mieux encore. Davis tire 3 fois 175 et Stanczyk jette successivement 137,5, 142,5, 147,5, 152,5, 157,5 avant de faire de nombreuses séries.

Le style est moins académique que celui des Égyptiens. Les Américains tirent en force. Les développés sont moins réguliers et il y a de nombreux temps des reins. A l'arraché et à l'épaulé, la barre monte très haut, la fente est moins grande, mais là encore, beaucoup de suspension. Stanczyk fait des arrachés et des épaulés répétés en suspension sans presque tirer des jambes, c'est-à-dire en descendant très peu sa barre, ce qui l'oblige à un énorme travail des épaules.

Je n'ai pu malheureusement assister à l'entraînement des Russes, mais nous pouvons tirer de celui des Égyptiens et des Américains quelques conclusions intéressantes dont la plus importante, à mon avis, est qu'ils n'ont pas peur de tirer lourd, et même très lourd. Évidemment, il s'agissait de la semaine précédant le Championnat du Monde et je ne saurais affirmer qu'il en est toujours ainsi. Cependant, d'après les renseignements que j'ai pu recueillir, il semble qu'en général les séances d'entraînement se déroulent comme celles dont je viens de vous parler.

Égyptiens et Américains ne semblent pas craindre le surentraînement, ni la fatigue nerveuse, la fameuse décharge des accus dont on nous fait, en France, un épouvantail. Ont-ils tort ? Ont-ils raison ?

Il est certain que s'ils gaspillent un peu de leur potentiel nerveux (ce qui n'est pas sûr du tout en raison de l'habitude qu'ils ont de telles séances), ils s'habituent en revanche à la charge et développent considérablement leurs masses musculaires, beaucoup mieux qu'avec des séries répétées avec barres légères. De plus, de telles séances ont peut-être l'avantage de leur assurer une saine fatigue physique qui leur évite l'énervement précédant toujours les grandes compétitions. Enfin, si on ne considère que les résultats obtenus, il faut bien admettre que leur méthode est la bonne.

Faut-il donc conclure qu'il ne nous reste qu'à les imiter et qu'il nous suffira de nous mettre à tirer lourd, toujours plus lourd à l'entraînement pour devenir à notre tour Champions et Recordmen du Monde? Je me garderai bien de l'affirmer pour ma part, d'abord parce que mes observations ont été faites uniquement sur des Superchampions, ensuite parce qu'il n'existe pas de méthode type d'entraînement et que ce qui convient à l'un peut fort bien ne pas convenir à l'autre.

Il y a différents types d'athlètes et le nerveux ne pourra pas s'adapter au même régime que le musculaire. A l'un, il faudra un entraînement quotidien léger, à un autre deux entraînements seulement par semaine, mais avec des chiffres maxima, un troisième alternera entraînement léger et entraînement intensif. L'entraînement est quelque chose d'individuel et il y a autant de méthodes qu'il y a d'athlètes. Il faut évidemment, au départ, copier quelqu'un, mais il est nécessaire de s'étudier sérieusement et de noter soigneusement les résultats obtenus. Ne pas persévérer dans une erreur, mais prolonger tout de même suffisamment une expérience avant de déclarer qu'elle se solde par un échec. Tout est affaire de patience et de persévérance, mais aussi d'intelligence, et celui qui obtient les meilleurs résultats est celui qui a su le mieux comprendre son tempérament et adopter la méthode d'entraînement qui convient à ses possibilités musculaires et nerveuses.

Il reste tout de même de l'exemple fourni par les Égyptiens et les Américains qu'il ne faut pas craindre le poids et qu'il est nécessaire de suivre, sinon toujours, au moins à certaines périodes cruciales, un entraînement de grande intensité.

Julien DUCHESNE.



Le Comité de Provence qui nous a adressé 52 abonnements en bloc pour le Bulletin fédéral.

#### **UNE FORMULE NOUVELLE**

On trouvera, à la rubrique « Dans nos Comités régionaux », le compte rendu d'une épreuve

organisée par le Club Athlétique de Rosendaël à l'occasion du 25° anniversaire de sa fondation et dont 1a formule nouvelle est vivement recommandée.

Le Comité du C.A. Rosendaël, dont le dévoué Président est M. Paul Hue, considérant que, dans le sport haltérophile, l'homme le plus fort est celui qui épaule et jette la plus lourde charge, a voulu démontrer que la plus puissante société était celle dont l'équipe représentative totaliserait le plus grand nombre de kilos dans le seul exercice de l'épaulé et jeté en barre à deux bras. Le nombre des concurrents de chaque équipe a été fixé à 10 haltérophiles appartenant à la même société, sans distinction de poids de corps, mais devant réaliser un minimum de 1.000 k. pour être classée.

Le nombre d'essais a été porté à quatre pour permettre à chaque concurrent de donner son maximum.

La Coupe était attribuée définitivement à l'équipe victorieuse.

Seule de toutes les sociétés haltérophiles du Comité des Flandres, l'A.S. des Tramways de Lille s'aligna en face du C.A. Rosendaël. La lutte fut palpitante d'intérêt et un public considérable s'enthousiasma à la suivre dans une ambiance formidable.

Le match fut divisé en plusieurs fractions ou séries. La première série, après la présentation des deux équipes, était composée de trois Lillois et de trois Rosendaëliens la seconde série fut identique et les deux dernières composées de deux concurrents de chaque côté.

Ce fut le C.A. Rosendaël qui l'emporta en totalisant 1.070 k. contre 1 042 k 500 à l'A.S. des Tramways de Lille.

\*\*\*

#### **DEUX OUVRAGES SPORTIFS**

Un ouvrage sur le massage sportif, s'adressant tout spécialement aux dirigeants et aux soigneurs de clubs est édité par les Éditions Baillère, au prix de 250 francs.

Il est intitulé « *Le massage sportif simpli-fié* », a obtenu le Prix de Thèse de la Direction Générale des Sports, et est préfacé par M. Ch. Denis, Directeur du C.N.S. et par le Dr. P. Mathieu, médecin des Équipes Olympiques Françaises. Son auteur est M. Georges Amouroux, masseur aux Jeux Olympiques de Londres

Le massage de l'haltérophile y est largement décrit.

Commande : aux Éditions Baillère, 19, rue d'Hautefeuille, Paris.

Les Éditions Kléber viennent de nous faire parvenir leur nouveau volume « L'Athlète 1951 » », dont c'est la troisième année de parution.

Il contient de nombreuses illustrations et caricatures qui agrémentent les 1.700 biographies de champions.

Il contient également une chronique de Loys Van Lee, un tableau comparatif des records du Monde et de France dans différents sports, mis à jour; enfin des renseignements utiles sur chacune des Fédérations françaises.

## RECORDS SCOLAIRES ET UNIVERSITAIRES

au 15 Février 1951

#### Poids Coqs:

*Développé à 2 bras :* Doumergue, Fac. Droit Montpellier (60 k), 21- 4-50, Montpellier.

*Arraché à 2 bras* : Doumergue, Fac. Droit Montpellier (65 k), 21-4-50, Montpellier.

*Épaulé et jeté à 2 bras :* Doumergue, Fac. Droit Montpellier (85 k), 21-4-50, Montpellier.

*Total Olympique*: Doumergue. Fac. Droit Montpellier (210 k), 21- 4-50, Montpellier.

#### **Poids Plumes:**

*Développé à 2 bras :* Julien, C. M. Berthelot Toulouse (75 k), 4-5-50, St-Gaudens.

*Arraché à 2 bras*: Sénac, Fac. Lettres Toulouse (72 k 5), 4-5-50, St-Gaudens.

Épaulé et jeté à 2 bras : Sénac, Fac. Lettres Toulouse (95 k), 29- 5-50, Paris, Lycée Carnot ; Debarge, Lycée Lille (égalé) (95 k), 29- 5-50, Paris, Lycée Carnot.

*Total Olympique*: Julien, C. M. Berthelot Toulouse (235 k). 4-5-50, St-Gaudens.

#### Poids Légers :

Développé à 2 bras: Duran, Fac. Méd. Pharm. Toulouse (75 k), 4- 5-50, Saint- Gaudens.

Arraché à 2 bras : Vergnes, Lyc. M. Berthelot St-Maur (85 k). Ch. Acad. Paris 1950.

Épaulé et jeté à 2 bras : Vergues, Lyc. M. Berthelot St-Maur (110 k), Ch. Acad. Paris

*Total Olympique*: Vergues, Lyc. M. Berthelot St-Maur (262 k5), Ch. Acad. Paris 1950.

#### Poids Moyens:

*Développé à 2 bras :* Laufer, Ec. Nle. Sup. d'Ulm Paris (90 k.), Ch. Acad. Paris 1949.

Arraché à 2 bras : Laufer, Ec. Nle. Sup. d'Ulm Paris (90 k), Ch. Acad. Paris 1949.

Épaulé et jeté à 2 bras: Laufer, Ec. Nie Sup. d'Ulm Paris (112 k 5), Ch. Acad. Paris 1949.

*Total Olympique*: Laufer. Ec. Nle Sup. d'Ulm Paris (292 k 5), Ch. Acad. Paris 1949.

#### Poids Mi-Lourds:

Développé à 2 bras : Guermonprez, Lycée Lille (80 k), Ch. Acad. Lille 1950.

Arraché à 2 bras : Guermonprez. Lycée Lille (90 k), Ch. Acad. Lille 1950.

Épaulé et jeté à 2 bras : Guermonprez, Lycée Lille (115 k), Ch. France Paris 1950.

*Total Olympique*: Guermonprez, Lycée Lille (282 k 5), Ch. France Paris 1950.

#### Poids Lourds :

Développé à 2 bras : Chorques, Ec. Libre de Massoth. Paris (85 k), Ch. Acad. Paris 1950.

*Arraché à 2 bras*: Chorques, Ec. Libre de Massoth. Paris (95 k), Ch. Acad. Paris 1950.

Épaulé et jeté à 2 bras : Chorques, Ec. Libre de Massoth. Paris (125 k), Ch. France Paris

Total Olympique: Chorques, Ec. Libre de Massoth. Paris (307 k 500), Ch. France Paris \*\*\*

#### **EXTRAITS DE LA CIRCULAIRE** DE L'OFFICE DU SPORT SCOLAIRE **CONCERNANT LES COMPÉTITIONS HALTÉROPHILES**

L'expérience réalisée l'an dernier a amené la Commission Nationale:

- 1° A apporter des modifications à l'épreuve de la « Médaille » qui se transforme en « Brevets de l'Haltérophile » suivant une progression à 3 degrés;
- 2° A donner à l'épreuve nationale, le titre de Championnat de France.

La présente circulaire est adressée par la Fédération à tous ses représentants régionaux. Il vous appartiendra de réunir la Commission Régionale et le prévoir la propagande nécessaire auprès des Associations Sportives Scolaires et Universitaires et des Clubs Civils.

#### I. - Programme et Règlements généraux

Les Brevets de l'Haltérophile et les Championnats d'Académie sont ouverts à tout scolaire ou étudiant titulaire d'une licence délivrée par 1'O.S.S.U.

Le classement des concurrents dans les catégories de poids s'établit sans tenir compte de l'âge, à la condition qu'ils soient tous âgés de plus de 16 ans au 1<sup>er</sup> Janvier 1951. Aucune exception n'est admise à cette règle.

Les épreuves se disputeront sur les trois mouvements olympiques, soit à deux bras développé, arraché, épaulé-jeté. Dans chaque mouvement les concurrents auront droit à trois essais.

#### II. - Brevets de l'Haltérophile

Il y a trois degrés de Brevets, sans distinction de catégories d'âge. Chaque concurrent à droit à trois essais pour chacun des trois mouvements olympiques.

Les Brevets seront attribués à tous les concurrents qui auront réussi au total des trois mouvements, les minima figurant au tableau ci-

Catégorie de Poids	1 <sup>er</sup> Degré	2 <sup>e</sup> Degré	3 <sup>e</sup> Degré
Coqs	140 kgs	160 kgs	180 kgs
Plumes	160 kgs	180 kgs	200 kgs
Légers	180 kgs	200 kgs	220 kgs
Moyens	195 kgs	215 kgs	235 kgs
Mi-Lourds	210 kgs	230 kgs	250 kgs
Lourds	225 kgs	245 kgs	265 kgs

Les lauréats recevront un diplôme délivré par la Commission Régionale.

Des sessions spéciales de Brevet seront organisées aux dates et lieux déterminés par votre Commission.

Les concurrents devront s'être engagés dans les délais fixés (droit d'engagement : 20 francs) en précisant le degré qu'ils comptent essayer.

En cas d'échec, ils peuvent renouveler leur tentative au cours d'une autre session.

Ils peuvent également, en cas de succès, s'engager au cours de la même saison, pour un degré plus élevé (1).

#### III. - Championnats d'Académie

Ils seront organisés, au plus tard, le JEUDI 12 AVRIL, les résultats devant parvenir à Paris le 13 Avril (la Commission Nationale se réunit le 13 au soir, pour désigner les qualifiés aux Championnats de France).

Les règlements de la Fédération seront appliqués, c'est-à-dire que dans chaque mouvement, la progression sera de 5 kgs au minimum, entre le premier et le deuxième essai et de 2 kgs 500 au minimum entre le deuxième et le troisième essai.

Dans chaque catégorie, le vainqueur sera le concurrent ayant obtenu le plus fort total sur l'ensemble des trois mouvements imposés.

Les meilleurs des participants s'étant déplacés pourront, sur demande spéciale de votre part, bénéficier du remboursement de leurs frais de déplacement.

#### IV. - Championnats de France

Ils seront organisés à Paris, le DIMANCHE

Ils grouperont, dans l'ensemble des catégories, les meilleurs concurrents des épreuves régionales.

Ceux d'entre eux qui seront qualifiés « avec remboursement » percevront leur indemnité de déplacement dans les conditions habituelles.

Le Directeur : J. FLOURET.

#### Poème

#### PONT DE L'ARC (2) à Richard CHAPUT

Le soleil était roi sur le terrain des sports, Mais l'ombre bienfaisante à l'abri de l'allée Épandait sa fraîcheur baignant les hommes

Au relais enchantant la studieuse assemblée. Colosse souriant, aux larges pectoraux, Chaput le moniteur initiait ses élèves. La gamme des efforts, modernes jeux floraux, S'inscrivait dans le geste en éveillant des rêves. Et le guide disait le poème enchanté Du rythme ardent du corps qui projetait l'haltère

Au sommet de l'élan du muscle contracté, Évoquant les champions au faîte du critère. Visions de Pont de l'Arc, piscine et les plon-

Au long de la rivière, une côte gravie Et l'écho qui vibrait au-dessus des ajoncs Du chant des beaux garçons qui embrassaient

Roger CLÉMENT.

Marseille, 18 novembre 1950.

- (1) Les Brevets seront d'autre part attribués aux athlètes qui réaliseront au cours des Championnats d'Académie, les minima imposés.
- (2) « Le Pont de l'Arc » qui supporte la route de Marseille à Aix est aussi le nom du lieudit où se trouvent les installations du C.R.E.P.S. d'Aix où a lieu chaque année un Stage d'Haltérophilie.

Pour obtenir le papillon 1951 à apposer sur les cartes de Dirigeant Régional délivrées par le C.N.S., s'adresser â la Fédération en rappelant le numéro de la carte des ayants-droit.





NOS



#### COMITES REGIONAUX **COMITE DES FLANDRES**

Résultats de la Coupe

de la Ville de Rosendaël (17 décembre 1950)

A. S. Tramways de Lille: R. Herbaux, capitaine. lourd, 130 k; J. Guermonprez, champion de France mi-lourd Universit., 120 k; Troquet, champ, de France moyen Universit., 105 k; Sibenaler, moyen, 105 k; M. Clève, léger, 105 k; P. Dhorne, mi-lourd, 102 k 5; A. Debarge, plume, 100 k; J. Cousin, moyen, 97 k 5; C. Bogaert, léger, 90 k; M. Cousin, léger, 7 k 5. Total : 1.042 k 500.

C.A. Rosendaël: B. Eckhoudt, capitaine, milourd, 125 k; R. Notebaert, moyen, 115 k; R. Babelaere, mi-lourd, 112 k 5; H. Lefèvre, mi-lourd, 110 k; P. Collewette, mi-lourd, 107 k 5; A. Vandevelde, mi-lourd, 102 k 5; R. Seguin, léger, 100 k; J. Eeckhoudt, léger, 100 k; R. Leferme, léger, 100 k: P. Leferme, moyen, 97 k 5. Total 1.070 k.

Le champion poids lourd Raymond Herbaux réussit successivement 125 k et 130 k, mais échoua deux fois sur la barre de 140 k.

En résumé, très belle matinée de propagande pour notre sport.

#### COMITE ANJOU-BRETAGNE

#### Le Junior Heïssat et le Senior Boussion en progression

Au Cours d'un match à deux dans une réunion organisée à Nantes par le Club Athlétique Nantais, le Poids Mi-lourd Senior Boussion, de la S.G. d'Angers, a réalisé 90, 97,5, 125 = 312,500.

Le Poids Moyen Junior Heïssat, du C.A. Nantais, a réalisé 77,5, 92,5, 122,5 = 292,500.

Heïssat n'a pu donner son maximum au développé, se ressentant d'une douleur à l'épaule ; deux semaines plus tôt, il avait réalisé 82,5 avec une facilité déconcertante.

Boussion a totalisé 10 k de plus que son meilleur total, et Heïssat 15 k de plus, au cours de la

Les nouveaux records Juniors Poids Moyens passent à 82,5, 92,5 et 122,5.

Notons que Heïssat a épaulé 125 k, alors due Boussion a manqué 127,500 au cours d'un quatrième essai.

Le « trou » creusé par le départ de Marcel Baril se comble doucement et nous pouvons espérer un bon classement lors des prochaines épreuves.

#### **COMITE DE L'ORLÉANAIS** Le Challenge de l'Union Sportive de Tours

Ce Challenge, offert par la Section d'Athlétisme de l'U.S.T. Tours, et se dispute entre 3 équipes de 6 hommes.

Il a eu lieu pour la première fois le dimanche 26 novembre, dans la salle du Stade de l'U.S.T. De nombreux initiés et amis ont suivi avec le plus grand intérêt cette rencontre qui a démontré la vitalité des éléments haltérophiles de Tours.

La lutte fut sérieuse entre les équipes A et C. C'est finalement cette dernière qui remporta le magnifique challenge avec 1.437 k. 500 devant l'équipe A: 1.410 et l'équipe B: 1.387 k. 500.

#### Haltérophile Moderne n° 54 (02-1951)

Les anciens ne réalisèrent pas toutes les performances escomptées, ce qui, en début de saison, n'a rien de surprenant ce furent les jeunes qui accomplirent des totaux supérieurs à ceux espérés, ce qui est tout a fait encourageant pour l'avenir de la section.

Avant de passer aux résultats, soulignons la performance de G. Gauthier qui porta de 97 k 500 à 100 k le record de l'Orléanais à l'arraché et de 127 k 500 à 130 k, celui de l'épaulé et jeté. Un autre Poids Lourd du Comité, le jeune Sautereau, de Vendôme, ayant fait officieusement à l'entraînement 100 et 125 k, Gauthier avait à cœur d'améliorer ces performances.

#### Résultats

Équipe A : Gauthier G., 320 ; Bolet, 245 ; Perron, 240 ; Angéliaume, 212,5 ; Thébault, 220 ; Allard, 172,5. Total : 1.410 k.

Équipe B: Paunin, 287,5; Marcombe, 245; Gauthier R., 240; Debroise, 215; Dubois, 197,5; Auvray, 202,5. Total: 1.387 k 500.

Équipe C: Galland, 292,5; Aubry, 267,5; Gautier F., 255; Esvelin, 227,5; Séas, 200; Toussaint, 195. Total: 1.437 k 500.

A l'issue de cette réunion, à laquelle assistait M. le Maire de Tours et M. Martine, président du Comité de l'Orléanais, un objet d'art fut offert à Marcombe pour son record de France, et la médaille de bronze de l'Éducation Physique à l'exinternational Rivière et à notre président Vassé, récemment promus à cette distinction par le Secrétaire d'État à la Jeunesse et aux Sports.

Le Secrétaire : R. GALLAND.

#### **COMITE DU DAUPHINE**

#### Résultats du Challenge Pertuis disputé à Grenoble le 4 Février 1951

1<sup>er</sup> *Union Gymnique Athlétique Péageoise.* Poids de l'équipe : 259 k 100. – Muller (75 k), 252 k 500 ; Sapetti (70 k), 285 k ; Quiron (56 k 1), 217 k 500 ; Decottignies (58 k), 212 k 500. Total : 967 k 500. Coefficient : 3,73.

2° H.C. Grenoblois. Poids de l'équipe: 282 k 500. – Jaquemier (61 k), 205 k; Arlaud (81 k), 250 k; Lothéal (66 k 5), 237 k 500; Hache (74 k), 295 k Total: 987 k 500. Coefficient: 3,49.

3° *U.S. Crestoise*. Poids de l'équipe : 254 k 800. – Boméa (65 k), 217 k 500 ; Cordet (66 k 3), 215 k ; Blacher (64 k 3), 227 k 500 ; Bachelay (59 k 200), 210 k. Total : 870 k. Coefficient : 3,41.

4<sup>e</sup> Sporting Club Navis. Poids de l'équipe : 278 k 100. – Martini (64 k), 182 k 500 ; Zénès (88 k), 280 k ; Batagli (63 k), 195 k ; Marchioni (63 k 1), 242 k 500. Total : 910 k. Coefficient : 3,27.

## \*\*\* COMITE DE GUYENNE

Le Comité de Guyenne a fait disputer toutes les épreuves du calendrier 1949-50.

Premier Pas Haltérophile: Maignan (Girondins), est vainqueur des Mi-Lourds, en finale, avec 192 k 500.

Prix d'Encouragement : Burucoa (C.A. Béglais), s'est classé deuxième, en finale, en totalisant 287 k 500.

Critérium National : Maret (du C.A. Béglais), après avoir été 3 fois en finale, a réussi à enlever l'épreuve des Poids Plumes en réalisant la belle performance de 257 k 500 après un match très serré avec Gouerry, de Lyon (255 k).

Coupe de France. - Bordeaux a organisé le match triangulaire Auvergne - Guyenne - Pyrénées. Devant une assistance très réduite, malgré le dévouement des dirigeants qui avaient fait de leur mieux, l'épreuve fut enlevée par la Guyenne après un match très serré.

Records de Guyenne battus au cours de la saison 1949-50

Maret : (C.A.B.), Poids Plume, Épaulé et jeté  $107\ k\ 500$ , le  $12\ mars\ 1950$  (l'ancien record lui appartenait avec  $105\ k$ ).

Apert: (Girondins), Poids Moyen, Épaulé et jeté 120 k, (l'ancien record lui appartenait avec 119 k 500)

Jacob: (Girondins), Poids Coq, Arraché à deux bras 72 k 500 (ancien record par Jouhanneau avec 70 k, le 30 avril 50); Épaulé et jeté à deux bras, 92 k 500, le 9 juillet 1950 (ancien record 87 k 500 par Jouhanneau).

#### COMITE DU LYONNAIS Compte rendu Moral

(Suite)

Le 5 mars. - Salle des Fêtes de la Croix-Rousse: Championnat du Lyonnais, première série

En Plumes: 1. Tripied (Roanne), 252 k 500; Légers: 1. Peyre (Française Lyon), 270 kgs; Moyens: 1. Verhlé (Française Lyon), 275 kgs; Mi-Lourds: 1. Duverger (Sapeurs-Pompiers Lyon), 317 k 500.

Le 25 mars. - Match annuel Lyon - Genève. Les Lyonnais battent une fois de plus les Genevois avec un écart de 35 kgs. Lyon 1.657 k 500, Genève 1.622 k 500.

Le 2 avril. - Finale du Championnat de France Juniors où nous avons vu la victoire de Glain, des Enfants de l'Avenir, avec un total de 270 kgs.

Le 30 avril. - Coupe de France. Le Comité du Lyonnais, qui avait formé l'équipe suivante : Gouéry, Tripied, Peyre, Verhlé, Duverger, Stakowiez, se rend à Grenoble pour y rencontrer la Provence et le Dauphiné - Savoie. Après une belle empoignade, la Provence gagne devant les Lyonnais et les Dauphinois :

Provence: 1.657 k 500; Lyonnais: 1.642 k 500; Dauphiné: 1.525 kgs.

Le 5 mai. - Pour la première fois à Lyon, nous organisons les Championnats Universitaires; 18 concurrents se présentèrent et c'est grâce à notre ami Verhlé, moniteur à La Martinière, que ce résultat a été acquis. Qu'il trouve ici toutes nos félicitations et qu'il continue dans une si belle voie. En voici les résultats:

En Coqs: 1. Charbal (C.F.P. Dedieu), 157 kgs 500; Plumes: 1. Mazet (E.N.P. Martinière), 160 kgs; Légers: 1. Lorieux (E.N.A.M. Cluny), 197 k 500; Moyens: 1. Jeunot (Lycée J.-Perrin), 235 kgs; Mi Lourds: 1. Koudobacheff (E.N.P. Martinière), 242 k 500.

Le 6 mai. - Nous organisons notre bal annuel.

Le 21 mai. - Championnat des Vétérans et des Arbitres. Y avaient pris part Cusenier, Bernard, Lacote, Faure, Gelet, M. Ghizzo et Levet.

Le 3 juin. - Match-retour Genève - Lyon. L'équipe lyonnaise composée de jeunes éléments s'est rendue à Genève pour le match retour et, pour la première fois, l'équipe genevoise a remporté le match avec 1.595 kgs contre 1.540 aux Lyonnais. Ce même jour, au Locle, l'équipe première du Comité du Lyonnais était invitée à rencontrer l'équipe Locloise .Après un match très serré nous avons vu la victoire des Lyonnais avec 1.635 kgs contre 1.620 kgs aux Suisses.

Championnats par équipes. - Comme chaque année, nous avions mis sur pied les championnats du Lyonnais par équipes. 6 équipes en catégorie Honneur et 15 en première série. En voici le classement :

Catégorie Honneur :

 $1^{\circ}$  La Française de Lyon, 10 points, 7.955 kgs ;  $2^{\circ}$  Association Sportive des Sapeurs-Pompiers de Lyon, 9 points, 7.535 kgs ;  $3^{\circ}$  A.L. Roanne, 8 points, 7.367 kgs 500 ;  $4^{\circ}$  U.S. Dardilly, 6 points,

7.207 kgs 500 ; 5° La Gauloise de Vaise, 6 points, 7.147 kgs 500 ; 6° O.S.C. Saint-Etienne, 6 points, 6.985 kgs.

En 1re Série :

 $1^{\circ}$  La Française de Lyon II, 28 points, 7.902 kgs 500 ;  $2^{\circ}$  Cheminots de Vénissieux, 27 points, 7.932 kgs 500 ;  $3^{\circ}$  S.O. Cheminots Givors, 25 points, 5.695 kgs ;  $4^{\circ}$  Union Mâconnaise, 24 points, 6.657 kgs 500 ;  $5^{\circ}$  O.C.G. Firminy, 23 points, 7.542 kgs 500 ;  $6^{\circ}$  F.C. Vaulx-en-Velin, 22 pts, 6.532 kgs 500 ;  $7^{\circ}$  A.S. Police Lyonnaise, 22 points, 6.510 kgs ;  $8^{\circ}$  Enfants Avenir de Lyon, 22 points, 6.522 kgs 500 ;  $9^{\circ}$  M.C. Villefranche, 21 points, 6.317 kgs 500 ;  $10^{\circ}$  A.L. Écully, 18 points, 6.207 kgs 500 ;  $11^{\circ}$  J.F. Villeurbanne, 17 points, 5.197 kgs 500 ;  $12^{\circ}$  A.S.S. Pompiers II, 14 points, 5.167 kgs 500 ;  $13^{\circ}$  U.M. St-Symphorien, 14 points, 3.735 kgs ;  $14^{\circ}$  U.S. Dardilly, 11 points, 3.892 kgs 500 ;  $15^{\circ}$  O.S.C. Saint-Etienne, 4 points, 1.782 kgs 500.

Voilà, Messieurs et chers Camarades, le travail accompli par le Comité du Lyonnais. Je me suis borné à donner, aussi résumé que possible, les résultats que votre travail et votre volonté avaient accomplis. Je vous remercie de nous avoir facilité notre tâche et je souhaite, pour 1951, de très beaux succès.

Le Secrétaire général : R. GOURHAND.

## Liste des Records du Lyonnais (Juniors)

#### Performances enregistrées à partir du 11 Octobre 1950 Décision du Comité. Réunion du 4-1-51

Coqs (à établir).

Plumes (10 déc. 1950):

Lajoinie : dév. 60 k ; arr. 57 k 5 ; ép. et jeté. 72 k 5. *Légers* (déc. 1950)

Glain : dév. 85 k ; arr. 85 k ; ép. et jeté. 110 k. *Moyens* (janv. 1950.)

Glain : dév. 90 k ; arr. 90 k ; ép. et jeté. 115 k. *Mi-Lourds* (fév. 1950)

Plantier : dév. 80 k ; arr. 80 k ; ép. et jeté. 110 k. Lourds (à établir).

#### COMITE DE L'ÎLE-DE-FRANCE Les Championnats de 3<sup>e</sup> Série (Suite)

Moyens: Vassilian (S.A.E.), 290 k; Farnadjian (C.G.S.), 287 k 500; Valtille (C.G.S.), 282 k 500; Mouroux (S.C.P.O.), 275 k; Decoetlogon (S.A.M.), 272 k 500; Snauvaert (S.A.M.), 270 k; Chairygues (U.S.T.), 270 k; Vergnes (C.A.L.V.), 267 k 500; Michard (Dreux), 267 k 500; Chasserot (M.C.R.), 260 k; Molinier (A.S.P.P.), 252 k 500; Outrequin (A.S.P.P.), 250 k; Humbert (U.S.M.T.), 237 k 500; Nédellec (C.H.M.), 237 k 500; Arnoux (C.H.M.), 237 k 500; Rigal (U.S.M.T.), 227 k 500; Nascimben (Dreux), 215 k; Fedrikine (C.H.M.), 215 k; Renier (S.M.M.), 170 k.

Mi-Lourds: Viot (A.S.P.P.), 295 k; Insermini (S.A.M.), 282 k 500; Schneider (C.G.S.), 280 k; Danet (S.A.M.), 272 k 500; Hamon (U.S.M.T.), 270 k; Moisset (M.C.R.), 270 k; Dumousseau (E.P.P.G.), 270 k; Delval (U.S.M.T.), 265 k; Giroud (S.M.M.), 265 k; Ecter (U.S.S.I.T.), 265 k; Gilquin (S.A.E.), 257 k 500; Decarpignies (S.C.P.O.), 250 k; Berlot (U.S.M.T.), 245 k; Allard (S.A.M.), 232 k 500.

 $\begin{array}{ccccc} \textit{Lourds}: & \text{Cyril} & (\text{S.A.M.}), & 315 & k; & \text{Déchelle} \\ (\text{U.S.M.T.}), & 302 & k & 500; & \text{Long} & (\text{C.G.S.}), & 300 & k; \\ \text{Mieulle} & (\text{S.M.M.}), & 292 & k & 500; & \text{Gransagnes} \\ (\text{A.S.B.}), & 282 & k & 500; & \text{Pignol} & (\text{U.S.M.T.}), & 257 & k & 500. \\ \end{array}$ 

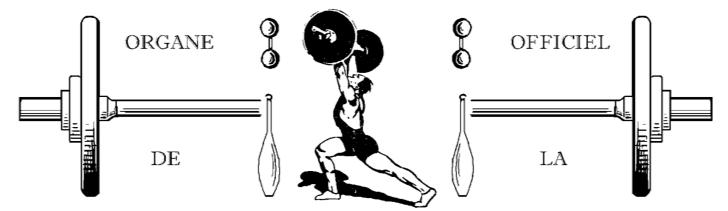
Le Secrétaire général : R. POULAIN.

6<sup>e</sup> ANNÉE

MARS 1951 - N° 55

Fondateur: Jean DAME.

# L'HALTÉROPHILE MODERNE



## FÉDÉRATION FRANÇAISE DE POIDS ET HALTÈRES

## Le Critérium National Haltérophile 1951

L'expérience de décentralisation n'aura pas été de longue durée et la finale du Critérium National, qui s'était disputée l'an dernier à Nantes, est revenue cette année dans la Capitale. C'est dommage pour les athlètes parisiens, et surtout pour le Sport Haltérophile.

Les athlètes sélectionnés se sont donc retrouvés le 18 février dans la Salle de la Montmartroise et les Parisiens qui avaient daigné faire le déplacement ont assisté à des luttes magnifiques et à des performances de grande valeur.

Dans les Poids Coqs, c'est Hanry, de Decazeville, qui enlève la première place avec 245 kgs. Il s'était classé second l'an dernier avec 232 kgs 500 et je vous avais signalé tout ce qu'on pouvait en attendre. C'est un magnifique athlète qui peut atteindre aux toutes premières places nationales s'il consent à consacrer quelques mois au travail intensif de l'arraché, son point faible.

Saillot, de l'U.S. Métro, et Bourrié, de Sainte-Savine, qui réalisent respectivement 235 et 232 k 500 sont beaucoup plus limités dans leurs ambitions

Le quatrième finaliste était l'Algérois Nadal, mais l'état des finances de la Fédération ne permet malheureusement pas de rembourser des déplacements d'une telle importance. Comme on ne peut pourtant pas écarter les haltérophiles nordafricains des épreuves nationales, il a été décidé que les qualifiés pour la finale participeraient à celle-ci en tirant le même jour que leurs camarades de la métropole, mais sur leur propre territoire. Les Algériens n'ont donc pas le handicap du

déplacement et tirent devant leur publie habituel, ce qui constitue pour eux un certain avantage (avantage partagé par les Parisiens du reste), mais ils ne bénéficient pas, par contre, du contact direct avec leurs adversaires et de l'atmosphère compétition qui permet bien souvent de se surpasser et d'améliorer ses performances.

Nadal, donc, a tiré à Alger et c'est lui en réalité qui remporte finalement la première place du Critérium avec 247 k 500. C'est un jeune qui est venu à Paris l'an dernier disputer le Championnat de France Juniors et que j'ai revu à Alger lors du voyage de l'équipe de France. Il a beaucoup de qualités mais j'aurais quand même préféré le voir opposé directement à Hanry pour connaître réellement le meilleur athlète Poids Coqs.

Les Poids Plumes se livrent ensuite un match acharné, réalisant tous les trois les mêmes performances au développé et à l'épaulé et jeté. Ce n'est que l'arraché qui permet au Niçois Ghiliermo de triompher avec 265 kgs devant le Lyonnais Gouéry 262 kgs 500 et le Béglais Maret 260 kgs. Ces deux derniers ont déjà participé, l'an dernier, à la finale remportée par Maret avec 257 kgs 500 devant Gouéry 255 kgs. Tous deux sont donc en progrès, ce qui souligne mieux les mérites du nouveau venu dont on peut attendre encore de meilleures performances. C'est une précieuse recrue pour la catégorie, si pauvre actuellement, des Poids Plumes. Le quatrième finaliste, l'Algérois Rodriguez ne totalise que 257 kgs 500 et prend ainsi la 4<sup>e</sup> place.

Dans les Légers, la lutte n'est pas moins sévère et c'est finalement le Marseillais Piétri qui triomphe avec 295 kgs, devant Gaiotti du Dini H.C. 292 k 500, Noguès, de Choisy, 290, et Glain, de Lyon, 287 k 500. L'Algérois Ibanez, également qualifié, se classe 5° avec 282 kgs 500. Nous avons là une très belle équipe de Poids Légers, nettement supérieurs aux finalistes de l'an dernier, et il ne serait pas étonnant que l'on en retrouve quelques-uns aux prochains Championnats de France. Le jeune Glain, qui gagna l'an dernier le Championnat de France Juniors, est peut-être celui qui a le plus d'avenir.

La lutte est moins intéressante dans les Moyens et Vincent, de l'U.S.M.T., remporte assez facilement la première place en réalisant 325 kgs. Le Niçois Polverelli se classe second avec 310 alors qu'il était 4<sup>e</sup> l'an dernier avec 302,500. Le Troyen Marnot est 3<sup>e</sup> avec 300 kgs et le Niçois Giacinthi, qui a remporté la veille le Critérium National Culturiste, doit se contenter de la 4<sup>e</sup> place avec 295.

Chez les Mi-Lourds, Renaud semble hors de forme et la lutte oppose surtout le Policier Parisien Viot à l'Angevin Boussion, le Lyonnais Duverger étant distancé à la suite de son mauvais arraché. C'est finalement Viot qui l'emporte en totalisant 325 kgs devant Boussion 320. Duverger est 3° avec 317 k 5 mais avec un superbe épaulé-jeté de 135 kgs. Renaud ne totalise que 295. Les deux premiers ont certainement un bel avenir devant eux, particulièrement Viot qui semble doué d'une belle détente.

J. DUCHESNE (Suite page 3.)



Document original : Daniel Menoni



### PARTIE OFFICIELLE



#### ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE LA F.F.H.C.

Samedi 31 Mars 1951 Salle des Séances du C.N.S., 1<sup>er</sup> étage 4, rue d'Argenson, Paris

#### ORDRE DU JOUR

- I. Allocution présidentielle.
- II. Rapport moral du Secrétaire Général.
- III. Rapport financier.
- IV. Rapport des Contrôleurs aux Comptes.
- V. Vœux présentés par les Clubs affiliés :
- a) de l'Athlétic Club des Bretons de là Loire :
- Un arbitre régional sera admis à tirer en compétition. Il ne peut cependant arbitrer une compétition où il est engagé en tant qu'athlète
- Les athlètes de nationalité étrangère seront admis à tirer au Prix d'Encouragement et au Critérium National, jusqu'aux finales régionales incluses.
- 3. Le journal fédéral devrait faire une plus large place à la Culture Physique et aux nouvelles internationales. Par exemple, ouverture d'une rubrique « Comment je m'entraine », où tous les Champions de la Culture Physique et de l'Haltérophilie, champions d'hier et d'aujourd'hui seraient individuellement invités par la F.F.H.C. à écrire quelques pages.

b) de l'Union Sportive de Tours :

Organisation d'un Championnat de France par sociétés.

c) de l'Alliance Sainte-Savine :

- Que les prochains candidats arbitres fédéraux soient dans l'obligation de suivre un Stage National avec possibilité de subir l'examen en fin de stage.
- Que pour l'arbitrage des records régionaux, l'arbitre soit choisi parmi des personnalités n'appartenant pas au Club présentant un ou plusieurs athlètes concourant pour ces records.

1<sup>re</sup> LISTE DES ATHLÈTES ayant passé avec succès les épreuves du BREVET CULTURISTE

#### Brevet du 1er Degré

Comité de l'Île-de-France :

M. Fassier (S.A. Montmartroise), A. Bonnet (C.O. Sablons), G. Bignoneau (S.C. Châtillonnais), C. Behier (S.A. Montmartroise), L. Assuied (S.A. Montmartroise), A. Hommeau (A.S. Préf. Police), R. Trellu (A.S. Préf. Police), J. Menguy (A.S. Préf. Police), Tchelingerian (Club Gondolo), P. Eduin (Club Gondolo), C. Gessat (Club Gondolo), G. Schneider (Club Gondolo), A. Chevalier (Club Gondolo).

Comité du Maroc :

J. Moreaux (A.S. Police Casablanca), R. Myara (A.S. Police Casablanca), J. Garcia (Maarif A.S.), J. Graça (C.O. Casablanca), E. Motto (Maarif A.S.), Levavasseur (C.O. Casablanca), Maamouri (Lorraine de Rabat), O. Muzio (A.S. Police Casablanca), Pastor (A.S. Police Casablanca), R. Geeraerts (Maarif A.S.), E. Lang (Maarif A.S.).

#### Brevet du 2<sup>e</sup> Degré (1)

Comité de Champagne :

J. Pécheur (C.H. Troyen), J. Choiselat (C.H. Troyen), J. Bresson (C.H. Troyen), J. Goryl (C.H. Troyen), J. Znava (C.H. Troyen).

Comité du Dauphiné :

P. Jaçquemier (H.C. Grenoble).

Comité de l'Île-de-France :

C. Behier (S.A. Montmartroise), H. Septier (S.A. Montmartroise), G. Marello (S.A. Montmartroise), R. Perdrix (S.A. Montmartroise), R. Vallance (S.A. Montmartroise), Leens (S.A. Montmartroise), Trouillon (C.H. Nantais), Foatelli (A.S. Préf. Police), R. Porte (Club Gondolo), M. Porte (Club Gondolo), R. Caillet (Club Gondolo), L. Meunier (Club Gondolo), M. Fouquet (Club Gondolo), A. Tchelingerian (Club Gondolo), R. Flavion (S.A. Montmartroise), L. Assuied (S.A. Montmartroise).

Comité de Lorraine :

R. Lapierre (Lorraine de Lunéville), R. Mignot (Lorraine de Lunéville).

Comité du Maroc :

J. Salemi (Maarif A.S.), Hadjoudi (C.O. Casablanca), Franco (Maarif A.S.), Valler (C.O. Casablanca), M'Jid (A.S. Marrakech), Y. Esserméant (Maarif A.S.), F. Georget (Maarif A.S.), Pastor Sans Isodoro (Lorraine de Rabat), R. Pins (Lorraine de Rabat), G. Fromentin (Maarif A.S.), R. Maman (Maarif A.S.), El Hadaj David (Maarif A.S.), M. Argent (A.S. Police Casablanca), B. Jeanneau (Lorraine de Rabat).

#### Brevet du 3<sup>e</sup> Degré

Comité de l'Île-de-France :

P. Algenir (Club Gondolo), R. Badin (Club Gondolo), P. Tchelingerian (Club Gondolo), M. Leens (S.A. Montmartroise), M. Cabaret (S.A. Montmartroise), R. Flavion (S.A. Montmartroise), Merdjoyan Varougeane (S.A. Montmartroise).

Comité de Lorraine :

G. Jeckel (A.S. Jovicienne), J. Ermandi (A.S. Jovicienne).

Comité du Maroc :

R. Valor (C.O. Casablanca), M. Muzio (A.S. Police Casablanca), M. Mora (Maarif A.S.), Bernardi (Maarif A.S.), Vallès (Maarif A.S.), G. Sandeau (A.S. Police Casablanca), Bego (A.S. Police Casablanca).

(1) Le Bleuet Culturiste 2<sup>e</sup> degré est obligatoire pour les concurrents du Concours du Plus Bel Athlète de France 1951 (éliminatoires et finale). Le point de vue du pratiquant

## Gymnastes, hébertistes, culturistes et spécialistes

Le journal « Le Figaro » a publié, dans son numéro du 20 février, cet intéressant article que nous sommes heureux de reproduire ci-dessous en renouvelant à son auteur, M. Jean-François Brisson, nos bien vifs remerciements pour l'intelligence et le talent avec lesquels il a su si bien traduire un point de vue cher à la F.F.H.C.

« Ceux qui s'intéressent aux problèmes de la formation corporelle connaissent bien ce phénomène dû à la multiplicité des méthodes et des « écoles » rivales : les systèmes qui, à l'origine, n'avaient d'autre objet que le développement physique optimum de l'être humain, se transformant progressivement en sports de compétition.

Autrefois la gymnastique aux agrès était considérée et utilisée comme le procédé le plus rationnel de développement musculaire elle est devenue aujourd'hui un sport de spécialistes qui s'affrontent dans des matches et des championnats

L'hébertisme, naguère, n'était connu que comme la « méthode naturelle d'éducation physique virile et morale » ; la création d'une Fédération française d'éducation physique, qui, tout en appliquant la doctrine hébertiste, organise des compétitions comme le « Parcours d'entraînement physique général » ou la « Journée de l'athlète complet » montre que l'hébertisme aussi s'engage dans la voie du sport.

Et voici que les « *culturistes* » prennent aujourd'hui le même chemin. Les « *gros bras* », les candidats aux prix de beauté masculine, ceux qui ne contrôlaient l'efficacité de leurs séances de culture physique que par le nombre de centimètres gagnés ou perdus au tour de mollet ou au périmètre thoracique, sont d'ores et déjà mis en demeure de montrer leur savoir-faire avant d'être jugés sur leur apparence.

La Fédération française haltérophile qui a étendu, comme on sait, son contrôle aux culturistes, se propose de n'admettre dans ses concours de beauté que les titulaires de certaines performances. C'est ainsi que les concurrents du Critérium national culturiste, dont la finale a été disputée samedi dernier, n'opposaient que les possesseurs du brevet culturiste du second degré (11" 2/10° au 80 m. plat, 2 m. 30 au saut en longueur sans élan, développer à deux bras les 8/10° de son poids, épauler et jeter à deux bras son poids (x 1,2).

La culture physique, elle aussi, devient donc un sport, et il faut s'en féliciter.

Ce qu'on peut déplorer, en revanche, c'est que, sur les quarante fédérations sportives en activité, seules quelques-unes (particulièrement celles qui contrôlent les gymnastes, hébertistes, haltérophiles et culturistes) s'inquiètent de former des individus équilibrés et complets.

Les dirigeants des fédérations spécialisées, qui, malgré tout, ont parfois l'occasion de se rencontrer, ne serait-ce que sous l'égide du Comité national des sports, n'ont jamais eu l'idée de réunir leurs efforts pour organiser des compétitions ou décerner des brevets pouvant; intéresser la grande masse des non spécialistes, dont la valeur foncière est souvent supérieure à celle des virtuoses monocordes et pour qui le seul stimulant officiel demeure jusqu'ici l'insipide « brevet populaire ».

J.-F. BRISSON.

## Le Critérium National Culturiste 1951

Notre premier Critérium National Culturiste, organisé en la Salle d'Iéna, 10, avenue d'Iéna à Paris, s'est déroulé le 17 février 1951 en soirée.

La F.F.H.C. n'avait pas voulu donner à cette manifestation un élan publicitaire grandiose, mais simplement s'assurer que les premières directives avaient été suivies dans tous ses Comités régionaux. Tous nos buts furent atteints, donnant ainsi à nos dirigeants et à nos athlètes la mesure de nos possibilités futures.

Si certains Comités régionaux n'ont pas organisé cette année d'éliminatoires, leurs dirigeants se sont déplacés à cette finale et nous pouvons être assurés de voir, en 1952, un Critérium où toutes nos, provinces seront représentées. Le tableau synoptique que l'on trouvera par ailleurs donne le détail des participants et des Comités auxquels ils appartiennent.

En assistant à cette première compétition culturiste du genre, nos cœurs de vrais sportifs connurent un indéfinissable sentiment d'aise car « l'esprit » de la Fédération était là sur la scène et dans la salle. Parmi tous nos jeunes athlètes, réunis sous les feux de la rampe, pas un seul extériorisant un orgueil ou des attitudes prétentieuses. Ils se présentèrent simplement, presque timidement, en sportifs qui ont conscience que si, aujourd'hui, ils peuvent être les plus forts, les mieux développés, une défaite peut les attendre demain.

La formule du Règlement s'est avérée très satisfaisante.

En effet, cette première présentation au garde à vous, cotée de 0 à 20, met tous les concurrents à égalité et permet au Jury de juger sainement les proportions et l'esthétique de l'athlète alors que son jugement pourrait être faussé si on laissait aux candidats – qui eux connaissent leurs défauts et prendraient des poses « camouflantes » – la liberté de la présentation. Il est également normal que le coefficient soit le plus fort pour cette première appréciation des candidats.

La pose imposée est, elle aussi, très judicieuse; elle évitera toujours des pertes de temps et des attitudes déroutant et discréditant les concours. La cotation de 0 à 10 correspond bien à la valeur qui doit être accordée à cette deuxième phase du Critérium Culturiste.

Quant aux exercices d'agilité au sol, ils constituent un élément très intéressant. Certains concours antérieurs ont démontré que les concurrents qui ne savaient rien faire remplaçaient l'évolution par des séries de poses plastiques. Avoir imposé deux exercices a permis au Jury de s'assurer que l'athlète possède un minimum de qualités de coordination dans l'effort. La cotation, de 0 à 5, est la plus faible, ce qui est absolument normal car, après tout il ne s'agit pas d'un Championnat d'acrobatie.

Le programme de la soirée s'est déroulé avec un très bon enchaînement. Les différentes exhibitions haltérophiles et acrobatiques qui s'intercalèrent entre les différentes phases du Concours intéressèrent vivement le public et permirent au Jury de donner leurs notes sans précipitation. La reconstitution d'escrime ancienne par les Maîtres Piot et Leprêtre, démonstration des différentes bottes suivie d'un duel à la mousquetaire, les deux Champions portant les célèbres costumes d'époque, obtint un très joli succès. La projection du film du Championnat du Monde 1950 permit aux spectateurs qui n'avaient pas eu le bonheur d'y assister de vivre en 30 minutes les magnifiques luttes de Chaillot, tandis que ceux qui en avaient été les témoins revivaient leurs émotions d'octobre dernier.

En ce qui concerne les résultats eux-mêmes de cette finale du *Critérium National Culturiste*, nous imaginons la fierté légitime de M. Louis Chaix, Président du Comité de Provence dont les deux concurrents, Giacinthi et Albert, se sont classés respectivement premier et deuxième de la catégorie au-dessus de 1 m. 68. Le lendemain, à la finale du Critérium National Haltérophile, la Provence s'adjugeait encore deux titres avec la victoire de Ghiliermo de Nice dans les Poids Plumes (qui comblera de joie MM. Roussel et Vincent, entraîneurs) et celle de Piétri dans les Poids Légers, sans compter les 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> places de Polverelli et Giacinthi dans les Poids Moyens.

Deux belles journées, en vérité, pour cette belle Provence qui n'avait pas connu d'aussi brillants succès depuis de nombreuses années.

Grande satisfaction aussi pour le Comité de Guyenne et l'Institut Culturiste Palois dirigé par Jacques Gourgues, l'athlète Lavignolle s'étant classé premier du Critérium Culturiste dans la catégorie moins de 1 m. 68, tandis que le Comité d'Auvergne et l'A.S. Montferrandaise (entraîneur Maurice Vaure) se réjouissait de la belle 2<sup>e</sup> place de Mirowski.

On peut dire, en conclusion, que la création des Brevets Culturistes imposés aux différents degrés pour la participation aux concours — donne enfin un vrai sens à la pratique de la Culture Physique des jeunes hommes car leur développement athlétique et musculaire est maintenant mené de front. Nous ne verrons plus, dans nos manifestations, de beaux « mannequins » incapables de faire les pieds au mur correctement.

Un règlement sain, des épreuves athlétiques, il n'en fallait pas plus pour revaloriser ces Concours.

Notre Fédération est riche en éléments culturistes aussi bien en quantité qu'en qualité. Au cours de mes stages en province, j'ai vu de très beaux athlètes qui n'ont pas participé à cette première compétition. Fiers du bel ensemble de notre manifestation, nous sommes donc tout à fait optimistes en ce qui concerne le succès de nos organisations à venir et en particulier pour le Concours du Plus Bel Athlète de France 1951.

Richard CHAPUT.

## LE CRITÉRIUM NATIONAL HALTÉROPHILE 1951

(Suite de la 1<sup>re</sup> page)

Avec les Poids Lourds, l'enthousiasme atteint son maximum. Insermini, de la S.A.M., est dans son fief et Lisambart, de Gondolo, a de nombreux partisans. C'est entre eux que se circonscrit la lutte, car Coelsch, de Sélestat, et Jeckel, de Jœuf, malgré leur bonne valeur, ne sont pas de la même classe.

Au développé, Lisambart réussi facilement 97,5, 102,5 et 105 tandis qu'Insermini, après avoir raté 107,5 au 2<sup>e</sup> essai, les réussit péniblement au 3<sup>e</sup>.

A l'arraché, Insermini réussit 100, 105 et 107,5, tandis que Lisambart réalise successivement 105, 110 et 112,5 à la perfection, prenant ainsi une légère avance de 2 kgs 500.

Au jeté, Insermini, puis Lisambart font 130. Tous deux prennent ensuite 137.5 et les réussissent avec 1a même facilité. Insermini prend 140 au 3<sup>e</sup> essai et les réussit à la perfection, égalant ainsi Lisambart. La cause semble entendue et tout le monde accorde la victoire à ce dernier qui a encore un essai et prend la même barre que son adversaire. C'est alors que la situation se retourne et malgré un magnifique effort, Lisambart ne peut épauler la barre, laissant ainsi la victoire à Insermini, plus léger de 3 kgs et qui, pour justifier son titre, épaule et jette hors match 142 k 500. Tous deux totalisant 355 kgs, performance de Championnat de France, et le public les unit dans la même ovation. Jeckel est 3<sup>e</sup> avec 335 kgs et Coelsch 4<sup>e</sup> avec 312 k 500.

C'est fini. Le Critérium National 1951 est terminé, mais il nous laisse bien des sujets de satisfaction Tous les vainqueurs ont réalisé des totaux supérieurs à ceux de l'an dernier, sauf dans la catégorie de Poids Moyens qui vit à Nantes la victoire de Dochy, la grande révélation 1950. Les six vainqueurs de 1951 totalisent 1.812 k 500 contre 1.790 k aux vainqueurs de 1950. Mais ce qui est plus significatif encore, c'est que les six seconds de cette année totalisent 1.775 k contre 1.700 k à ceux de l'année dernière. C'est une preuve d'amélioration en profondeur et c'est surtout ce qui compte. Pour sortir des champions il faut avoir une grande quantité d'athlètes de bonne valeur et j'ai l'impression que le cru 1951 pourra être marqué de plusieurs étoiles.

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE JUNIORS

Samedi 31 Mars, à 20 h. 30, à la Société Artistique Montmartroise, 3, rue Neuve-de-la-Chardonnière, Paris (Métro Simplon).

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE SENIORS

Dimanche 1<sup>er</sup> Avril, à 14 h 30, au Gymnase Municipal Voltaire, 2, rue Japy, Paris (Métro Voltaire).

✗☜✮✡❄⇂ભ⇗∞┅✠☒

## Table de classements

Cette « table finlandaise » adaptée à l'Haltérophilie a été réalisée par notre camarade René Duverger, ancien Champion Olympique, Membre du Bureau de la F.F.H.C. Elle fait suite aux articles et barèmes publiés dans les n° 44, 48 et 49 de « L'Haltérophile Moderne ».

POINTS	F	<u>PLUME</u>	S	1	LEGER.	S	<u> </u>	10YEN	S	MI	-LOUR	DS	1	OURD	S
390	130		160			173		154	184		157	188			195
89		135		138	143		145			148			161	161	
88	129		159			172		153	183		156	187			194
87		134		137	142		144		147			160	160		
86	128		158			171		152	182		155	186			193
<u>385</u>		133		136	141		143			146			159	159	
84	127		157		- 40	170		151	181		154	185			192
83	107	132	154	135	140	1.00	142	150	100	145	153	104	158	158	101
82	126	121	156	124	120	169	141	150	180	144	153	184	157	157	191
81 380	125	131	155	134	139	168	141	149	179	144	152	183	157	157	190
<u> </u>	123	130	133	133	138	100	140	149	1/9	143	132	103	156	156	190
78	124	130	154	155	130	167	140	148	178	143	151	182	130	130	189
77		129		132	137		139			142			155	155	
76	123		153			166		147	177		150	181			188
375		128		131	136		138			141			154	154	
74	122		152			165		146	176		149	180			187
73		127		130	135		137			140			153	153	
72	121		151			164		145	175		148	179			186
71		126		129	134		136			139			152	152	
<u>370</u>	120		150			163		144	174		147	178			185
69				128	133		135			138			151	151	
68	119		149	105	100	162	124	143	173	105	146	177	150	1.50	184
67	110		1.40	127	132	161	134	1.40	172	137	1.45	176	150	150	102
66 365	118		148	126	131	161	133	142	172	136	145	176	149	149	183
64	117		147	120	131	160	133	141	171	130	144	175	149	149	182
63	117	122	14/	125	130	100	132	171	1/1	135	177	173	148	148	102
62	116	122	146	120	100	159	102	140	170	100	143	174	110	110	181
61		121		124	129		131			134			147	147	
360	115		145			158		139	169		142	172			180
59		120		123	128		130			133			146	146	
58	114		144			157		138	168		141	172			179
57		119		122	127		129			132			145	145	
56	113		143			156		137	167		140	171			178
<u>355</u>		118		121	126		128			131			144	144	
54	112		142			155		136	166		139	170			177
53		117		120	125		127			130			143	143	
52	111	11-	141	110	104	154	12-	135	165	130	138	169	1.40	1.42	176
51 250	110	116	140	119	124	152	126	124	124	129	127	120	142	142	175
350 49	110	115	140	118	123	153	125	134	164	128	137	168	141	141	175
48	109	113	139	110	123	152	123	133	163	120	136	167	141	141	174
47	107	114	139	117	122	132	124	133	103	127	130	10/	140	140	1/4
77		217		11/	122		127			12/			140	140	

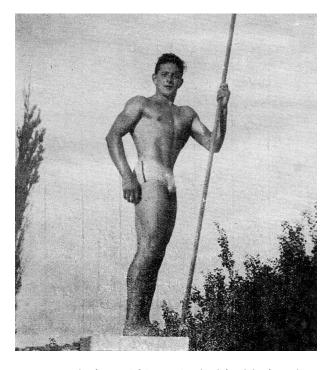
Mathematical Normal N		I	I	ı	ı	I	ı	ı	I	ı	1	ı	ı	ı	ı	(Suite)
345	46	108		138			151		132	162		135	166			173
			113		116	121		123			126			139	139	
42         106         II         114         114         114         114         114         114         114         114         114         114         114         114         114         114         114         115         IAS	<u></u>	107		137			150		131	161		134	165			172
	43		112		115	120		122			125			138	138	
340         105         II         135         II         148         120         159         159         II         131         186         120         148         120         129         123         13         16         169         169         169         112         117         119         128         158         13         16         169         169         169         112         117         119         122         130         161         135         135         168         111         116         118         121         120         132         133         146         118         121         120         134         134         134         134         134         134         134         134         134         144         125         155         120         129         160         133         136         167         144         125         155         128         159         146         133         133         136         130         133         146         147         125         155         128         158         133         133         133         133         133         133         136         136         133         131	42	106		136			149		130	160		133	164			171
39         110         110         113         113         118         120         120         123         123         13         136         126           38         104         134         147         128         158         131         162         135         169           37         109         112         117         119         119         122         130         161         135         135         168           335         108         111         116         118         127         157         130         161         134         134           331         102         132         110         115         117         120         120         160         133         133           32         101         130         109         114         125         155         128         159         132         132           330         100         130         108         113         141         125         155         128         152         132         132         132         132         132         132         132         132         132         132         132         132         132         132	41		111		114	119		121			124			137	137	
38         104         1         134         0         1         147         0         128         158         0         131         162         0         1         169           36         103         133         333         146         127         157         157         150         161         134         134           335         108         1111         116         118         121         150         160         134         134           34         102         132         10         115         117         170         120         120         133         133         133         133         133         133         133         144         125         155         128         159         132         132         166           31         106         130         139         114         116         128         158         131         131         131         166           28         99         129         142         142         123         153         126         157         164           27         104         107         112         114         122         152         156 <t< td=""><td><u>340</u></td><td>105</td><td></td><td>135</td><td></td><td></td><td>148</td><td></td><td>129</td><td>159</td><td></td><td>132</td><td>163</td><td></td><td></td><td>170</td></t<>	<u>340</u>	105		135			148		129	159		132	163			170
37         Ing         109         Ing         112         117         Ing         119         Ing         122         Ing         135         135         Ing         168           335         108         108         III         116         18         118         121         121         121         130         161         134         134         136         167           33         107         131         110         115         144         125         155         128         159         133         133           31         106         130         109         114         116         119         119         132         132         132           330         100         130         108         113         115         115         118         127         158         131         131           28         99         105         108         113         115         114         122         152         155         156         131         131           26         98         128         120         112         121         151         152         156         150         163           325	39		110		113	118		120			123			135	136	
36         103         103         133         111         116         146         127         157         121         130         161         134         134           335         102         102         132         111         116         115         117         120         129         160         134         134           33         107         110         115         117         125         155         128         159         132         132           330         100         130         109         114         116         125         155         119         128         152         132         132           330         100         130         108         113         115         115         119         127         158         131         131           28         99         129         107         112         114         112         151         117         130         130           28         99         129         107         112         114         122         153         126         157         1         164           28         19         107         110         112	38	104		134			147		128	158		131	162			169
335         No         108         No         111         116         No         118         No         121         No         134         134         134         134         134         134         134         134         134         134         134         136         136         156         156         156         150         120         160         133         133         136         133         133         133         136         131         166         109         114         116         117         119         127         158         132         132         166           330         100         130         108         113         115         118         127         158         1         165           29         105         108         113         115         115         118         127         158         1         165           26         98         128         107         112         114         122         152         125         156         1         164           24         97         127         106         111         114         122         152         155         162         129	37		109		112	117		119			122			135	135	
34         102         1         132         1         145         1         126         156         1         129         160         1         1         167           33         107         131         110         115         117         127         120         1         131         131         106         131         109         114         116         115         155         155         128         159         132         132         166           330         100         130         108         113         115         118         127         158         131         131         165           29         105         108         113         115         124         154         154         157         158         131         131           28         99         129         129         142         152         153         126         157         150         164           26         98         128         128         160         111         113         116         117         118         145         150         125         150         160         122         153         124         155		103		133			146		127	157		130	161			168
33         101         107         1         110         115         1         117         0         120         120         1         133         133         133         133         133         133         133         133         133         133         133         133         133         133         133         136         166         310         114         143         124         154         119         127         158         132         132         165           29         105         108         113         115         118         127         158         131         131           28         99         104         107         112         114         117         117         130         130         164           27         104         107         112         114         117         117         130         130         163           325         103         126         111         113         121         151         124         155         129         129         129           23         102         105         110         110         112         111         114         124         155			108		111	116		118			121			134	134	
32         101         0         131         0         14         0         125         155         0         128         159         0         166           311         106         109         114         0         116         0         119         0         132         132         165           29         105         108         113         115         118         127         158         131         131         131           28         99         129         107         112         142         123         153         126         157         164           26         98         128         107         112         141         122         152         125         156         150         130         130           244         97         127         106         111         133         121         151         124         155         162         162           23         102         126         139         120         150         123         154         161         161           21         101         104         109         111         114         114         124         152 </td <td></td> <td>102</td> <td></td> <td>132</td> <td></td> <td></td> <td>145</td> <td></td> <td>126</td> <td>156</td> <td></td> <td>129</td> <td>160</td> <td></td> <td></td> <td>167</td>		102		132			145		126	156		129	160			167
31         106         106         109         114         116         12         154         154         154         154         127         158         132         132         165           29         105         108         113         115         115         118         127         158         131         131         165           28         99         129         129         112         114         123         153         126         157         130         164           27         104         107         112         114         123         153         125         156         130         130         166           26         98         128         106         111         113         116         125         156         129         129         129           24         97         127         106         111         113         112         151         124         155         162         162           23         102         126         126         139         120         150         123         154         121         161           21         101         104         109			107		110	115		117			120			133	133	
330         100         Lo         130         Lo         143         Lo         124         154         Lo         158         Lo         165           29         105         105         108         113         115         Lo         118         Lo         131         131         131           28         99         104         107         112         114         Lo         133         126         157         Lo         164           27         104         104         107         112         114         Lo         117         Lo         130         130         166           26         98         128         128         141         122         152         155         156         Lo         163           24         97         127         Lo         140         121         151         124         155         Lo         162           23         102         105         110         104         109         111         Lo         115         Lo         128         128           21         101         104         109         111         Lo         113         Lo         127 <td></td> <td>101</td> <td></td> <td>131</td> <td></td> <td></td> <td>144</td> <td></td> <td>125</td> <td>155</td> <td></td> <td>128</td> <td>159</td> <td></td> <td></td> <td>166</td>		101		131			144		125	155		128	159			166
29         105         105         108         113         115         123         118         126         157         131         130         141         141         142         143			106		109	114		116			119			132	132	
28         99         L         129         L         142         L         123         153         L         126         157         L         L         164           27         104         104         107         112         141         122         152         125         156         L         163         130         124         155         125         162         122         128         128         128         128         128         128         128         128         128         128         128         128         128         128         120         150         123         154         129         127 </td <td></td> <td>100</td> <td>105</td> <td>130</td> <td>100</td> <td>110</td> <td>143</td> <td>115</td> <td>124</td> <td>154</td> <td>110</td> <td>127</td> <td>158</td> <td>121</td> <td>121</td> <td>165</td>		100	105	130	100	110	143	115	124	154	110	127	158	121	121	165
27         Indicates         104         Indicates         112         Intil the content of the content		0.0	105	120	108	113	1.40	115	100	150	118	104	155	131	131	164
26         98         103         106         111         141         122         152         125         156         1         1         163           325         103         103         106         111         140         121         151         124         155         129         129         162           24         97         127         105         110         112         151         124         155         128         128           23         102         126         139         120         150         114         123         154         161           21         101         104         109         111         114         123         154         161           320         95         125         138         110         149         122         153         126         126           18         94         124         137         118         148         121         152         155         159           17         99         102         107         109         112         120         155         158           315         98         101         106         108         <		99	104	129	107	112	142	114	123	153	117	126	157	120	120	104
325         IO3         IO6         III         IV         III         IV         III         IV         III         IV		0.0	104	120	107	112	141	114	122	150	117	125	156	130	130	162
24         97         102         105         110         140         121         151         124         155         1         162           23         102         126         105         110         112         150         150         123         154         128         128           22         96         126         104         109         111         114         123         154         127         127         161           21         101         104         109         111         114         122         153         160         160           19         100         103         108         110         119         149         122         153         160         160           18         94         124         102         107         109         112         121         152         125         159           17         99         102         107         109         112         120         151         124         124         124         124         124         124         124         124         124         124         124         124         124         125         125         125		96	103	120	106	111	141	113	122	132	116	123	130	120	120	103
23           102           105           106           110           112           115           115           128           128           126           22         96           126           104           109           111           104           109           111           114           123           154           127           127           320         95           125           103           108           110           114           122           153           160           19           100           103           108           110           113           122           153           160           18         94           124           137           118           148           121           152           159           16         93           123           107           109           117           147           120           151           152           159           14         92           122           107           108           111           120           121           157           13         97           100         105           107           107           110           110           123           123           123		97	103	127	100	111	140	113	121	151	110	124	155	129	129	162
22         96         126         124         109         111         120         150         123         154         127         127         161           21         101         104         109         111         119         149         122         153         160         160           19         100         103         108         110         110         113         122         153         126         126         126           18         94         124         102         107         109         112         152         125         159           17         99         102         107         109         112         150         151         158           315         98         101         106         108         111         147         120         151         158           315         98         101         106         108         111         147         110         150         157           13         97         100         105         107         110         110         168         117         148         149         122         123         123           11		"	102	12/	105	110	140	112	121	131	115	124	133	128	128	102
21         101         104         109         111         109         114         122         127         127         126         126         160         138         119         149         122         153         126         126         160         160         19         100         103         108         110         118         148         121         152         126         127         125		96	102	126	100	110	139	112	120	150	110	123	154	120	120	161
320         95         100         125         103         108         110         119         149         122         153         126         126           18         94         124         137         118         148         121         152         159           17         99         102         107         109         112         120         151         158           16         93         123         136         117         147         120         151         158           315         98         101         106         108         111         10         124         124           14         92         122         100         105         107         110         150         157           13         97         100         105         107         110         110         123         123           12         91         121         134         115         144         118         149         122         122           310         96         99         104         106         109         107         148         117         148         122         122			101		104	109		111			114			127	127	
19         100         100         103         108         110         110         113         113         126         126         126         159           18         94         124         124         137         118         148         121         152         126         159           17         99         102         107         109         112         112         125         125         158           16         93         123         101         106         108         117         147         120         151         124         124           14         92         122         120         135         116         145         119         150         157           13         97         100         105         107         107         110         150         123         123         123           12         91         121         134         116         145         118         149         122         122           310         90         120         133         114         143         117         148         121         121         121         121           8         <		95		125			138		119	149		122	153			160
17         99         102         107         109         109         112         112         125         125         158           16         93         123         101         106         136         117         147         120         151         18         158           315         98         101         106         135         116         145         111         120         151         124         124           14         92         122         100         105         107         110         110         123         123         157           13         97         100         105         107         115         144         118         149         156           11         96         99         104         106         105         144         118         149         156           11         96         99         104         106         108         117         148         122         122         122           310         90         120         133         105         108         117         148         121         121         121           8         89         1	<u></u>		100		103	108		110			113			126	126	
16         93         123         101         136         117         147         120         151         124         158           315         98         101         106         135         116         145         119         150         124         124         127           13         97         100         105         107         116         145         119         150         123         123           12         91         121         124         134         115         144         118         149         123         123         126           11         96         99         104         106         109         109         122         122         122           310         90         120         98         103         105         108         117         148         121         121         155           9         95         98         103         105         108         107         148         121         121         121           8         89         119         97         102         104         107         107         120         120           6         88<	18	94		124			137		118	148		121	152			159
315         98         101         106         108         108         111         111         124         124         124         157           14         92         122         100         105         135         116         145         119         150         124         124         157           13         97         100         105         107         115         144         118         149         123         123         123           12         91         121         121         134         115         144         118         149         156           11         96         99         104         106         109         117         148         122         122           310         90         120         8         103         105         108         117         148         155           9         95         98         103         105         108         116         147         121         121           8         89         119         97         102         104         107         107         120         120         120         120         120         120	17		99		102	107		109			112			125	125	
14         92         122         100         105         107         116         145         119         150         123         157           13         97         100         105         107         110         110         123         123         157           12         91         121         134         115         144         118         149         156         156           11         96         99         104         106         109         109         122         122         122           310         90         120         133         105         108         117         148         155           9         95         98         103         105         108         116         147         121         121           8         89         119         132         113         142         116         147         154           7         94         97         102         104         107         116         147         153           305         93         96         101         103         116         145         146         145         152           3	16	93		123			136		117	147		120	151			158
13         97         100         105         107         110         110         123         123         123         123         123         124         116         116         118         149         123         123         156         156         11         129         120         134         106         109         117         148         122         122         125         155         109         117         148         121         121         121         125         155         108         117         148         121         123         123         115         123         113         112	<u>315</u>		98		101	106		108			111			124	124	
12       91       121       0       134       115       144       118       149       1       156         11       96       99       104       106       106       109       118       149       1       156         310       90       120       120       133       114       143       117       148       122       122         9       95       98       103       105       108       116       147       121       121         8       89       119       132       113       142       116       147       154         7       94       97       102       104       112       141       115       146       120       120         6       88       118       131       112       141       115       146       153         305       93       96       101       103       110       114       145       119       119         4       87       117       130       102       105       118       118       118         2       86       116       129       101       104       113       144       <	14	92		122			135		116	145		119	150			157
11       96       99       104       106       109       109       122       122       122       125         310       90       120       120       133       114       143       117       148       121       121       155         9       95       98       103       105       108       108       121       121       121       154         7       94       97       102       104       107       116       147       154         6       88       118       131       112       141       115       146       120       120         305       93       96       101       103       106       114       145       119       119         4       87       117       130       111       141       114       145       151         3       92       95       100       102       105       118       118       18         2       86       116       129       101       104       113       144       117       117         300       85       115       128       109       139       112       143			97		100	105		107			110			123	123	
310         90         120         98         103         133         114         143         117         148         121         155           9         95         98         103         105         113         142         116         147         121         121           8         89         119         97         102         104         107         116         147         154           7         94         97         102         104         107         115         146         120           6         88         118         131         112         141         115         146         153           305         93         96         101         103         111         141         145         119         119           4         87         117         130         111         141         145         152           3         92         95         100         102         105         118         118         118           2         86         116         129         110         140         113         144         117         117         117           300		91		121			134		115	144		118	149			156
9       95       98       103       105       108       108       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       121       124       116       147       154       153       153       153       153       153       153       153       153       153       153       153       154       154       154       154       154       154       154       154       155       152       152       154       154       154       154       154       154       154       154       154       154 </td <td></td> <td></td> <td>96</td> <td></td> <td>99</td> <td>104</td> <td></td> <td>106</td> <td></td> <td></td> <td>109</td> <td></td> <td></td> <td>122</td> <td>122</td> <td></td>			96		99	104		106			109			122	122	
8       89       119       119       132       132       113       142       116       147       120       154         7       94       97       102       104       107       107       120       120       120         6       88       118       131       112       141       115       146       153         305       93       96       101       103       106       114       145       119       119         4       87       117       130       111       141       114       145       152         3       92       95       100       102       105       118       118       118         2       86       116       129       101       140       113       144       151         1       91       94       99       101       104       113       144       117       117         300       85       115       128       109       139       112       143       116       116       150         99       90       93       98       100       108       138       111       142       149     <		90		120			133		114	143		117	148			155
7       94       97       102       104       104       107       107       120       120       120       153         6       88       118       118       131       112       141       115       146       119       153         305       93       96       101       103       110       106       114       145       119       119       152         3       92       95       100       102       110       140       113       144       118       18         2       86       116       129       101       140       113       144       117       117         300       85       115       128       109       139       112       143       116       150         99       90       93       98       100       103       103       111       142       149		0.0	95	110	98	103	100	105		1.40	108			121	121	,,,
6       88       118       96       101       131       112       141       115       146       119       119         305       93       96       101       103       110       106       119       119       119         4       87       117       130       111       141       114       145       119       119         3       92       95       100       102       105       118       118       118         2       86       116       129       110       140       113       144       151         1       91       94       99       101       104       113       144       117       117         300       85       115       128       109       139       112       143       150         99       90       93       98       100       108       138       111       142       149		89	0.4	119	0.7	100	132	104	113	142	107	116	147	120	120	154
305         93         96         101         103         110         106         114         119         119         119           4         87         117         130         130         111         141         114         145         152           3         92         95         100         102         105         118         118         118           2         86         116         129         110         140         113         144         151           1         91         94         99         101         104         114         117         117           300         85         115         128         109         139         112         143         150           99         90         93         98         100         103         111         142         149		00	94	110	97	102	121	104	112	141	107	115	116	120	120	152
4         87         117         u         130         111         141         u         114         145         u         152           3         92         95         100         102         u         105         u         118         118           2         86         116         u         129         110         140         u         113         144         u         151           1         91         94         99         101         u         104         u         117         117         150           300         85         115         u         128         109         139         112         143         u         150           99         90         93         98         100         u         103         u         116         116         149           98         84         114         u         127         108         138         111         142         u         149		00	03	118	Q6	101	131	103	112	141	106	113	140	110	110	133
3     92     95     100     102     100     105     118     118     118       2     86     116     116     129     110     140     113     144     117     151       1     91     94     99     101     101     104     112     117     117     117       300     85     115     115     128     109     139     112     143     116     150       99     90     93     98     100     108     138     111     142     149		87	75	117	"	101	130	103	111	141	100	114	145	117	117	152
2       86       116       4       129       110       140       113       144       151       151         1       91       94       99       101       104       104       117       117       117         300       85       115       128       128       109       139       112       143       16       150         99       90       90       93       98       100       103       111       142       16       149         98       84       114       127       108       138       111       142       149		0,	92	11,	95	100	130	102	111	1.71	105	117	143	118	118	132
1     91     94     99     101     109     139     112     143     117     117     150       99     90     90     93     98     100     108     138     111     142     116     116     149		86		116			129		110	140		113	144	-20		151
300     85     90     115     93     98     128     100     109     139     112     143     116     116     150       98     84     114     127     108     138     111     142     116     116     149			91		94	99		101			104			117	117	
98   84   114   127   108   138   111   142   149		85		115			128		109	139		112	143			150
	99		90		93	98		100			103			116	116	
	98	84		114			127		108	138		111	142			

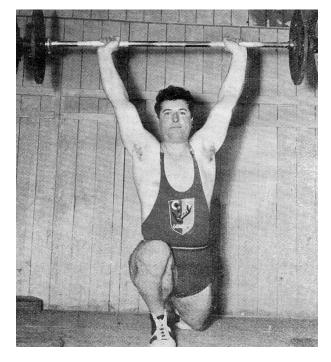
(A suivre.)

#### RÉSULTATS DE LA FINALE DU CRITÉRIUM NATIONAL HALTÉROPHILE 1951

#### Dimanche 18 Février 1951

Noms des concurrents	Poids de corps	Sociétés	Développé à 2 bras	Arraché à 2 bras	Épaulé et jeté à 2 bras	Total			
Poids Cogs :	Poids Coqs:								
1. Nadal	56, - 55,3 53,1 53,8	Ralliement Mustapha A. S. Decazeville U. S. Métro Transp. Alliance Ste-Savine	75, - 77,500 72,500 67,500	75, - 70, - 70, - 70, -	97,500 97,500 92,500 95, -	247,500 245, - 235, - 232,500			
Poids Plumes :									
1. Ghiliermo         2. Gouéry         3. Maret         4. Rodriguez	59,3 60, - 59,2 59,9	A. S. Police Nice A. S. Ch. Vénissieux C. A. Béglais Ralliement Mustapha	77,500 77,500 77,500 75, -	82,500 80, - 77,500 80, -	105, - 105, - 105, - 102,500	265, - 262,500 260, - 257,500			
Poids Légers :									
1. Piétri	64,8 67,3 66,5 67,5 66,5	H. C. Marseille Dini H. C. Sté Mun. Choisy Enfants Aven. Lyon H. C. Témouchent	87,500 82,500 80, - 85, - 72,500	90, - 90, - 95, - 90, - 92,500	117,500 120, - 115, - 112,500 117,500	295, - 292,500 290, - 287,500 282,500			
Poids Moyens :									
1. Vincent         2. Polverelli         3. Marnot         4. Giacinthi	73,2 74,4 72,6 71,2	U. S. Métro Transp. A. S. Police Nice Energie Troyenne A. S. Police Nice	97,500 90, - 80, - 85, -	100, - 95, - 95, - 90, -	127,500 125, - 125, - 120, -	325, - 310, - 300, - 295, -			
Poids Mi-Lourds :									
1. Viot	81,5 82, - 80,5 81,7	A. S. Préf. Police Sté Gymn. Angers A. S. Pomp. Lyon A. S. Gaillon	90, - 92,500 90, - 85, -	102,500 100, - 92,500 90, -	132,500 127,500 135, - 120, -	325, - 320, - 317,500 295, -			
Poids Lourds :									
1. Insermini	88,2 91,5 89, - 86,5	S. A. Montmartroise Cl. Sp. Gondolo A. S. Jœuf S. A. Sélestat	107,500 105, - 100, - 92,500	107,500 112,500 105, - 95, -	140, - 137,500 130, - 125, -	355, - 355, - 335, - 312,500			





Deux concurrents du récent Critérium National Haltérophile : à gauche, Renault, Culturiste, Champion de Gymnastique, nouveau venu à l'Haltérophile ; à droite, Lisambard, spécifiquement Haltérophile, Champion de Paris Poids Lourds 1951, en progrès constants et qui doit mieux faire encore.

#### CLASSEMENT DE LA FINALE DU CRITÉRIUM NATIONAL CULTURISTE 1951

disputée le 17 Février 1951, Salle d'Iéna, à Paris

Noms	Comité	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	3 <sup>e</sup> tour	Total					
des concurrents	Régional	(0 à 20)	-0 à 10)	(0 à 5)						
Catégorie au-dessous de 1 m	Catégorie au-dessous de 1 m. 67 :									
Lavignolle	Guyenne	93	49,50	30	172,50					
	Auvergne	84	39,50	17	140,50					
	Champagne	80	38	20,50	138,50					
	Bourgogne	73	31,50	16,50	121					
1. Giacinthi	Provence Provence Poitou Bourgogne Auvergne Anjou-Bretagne Anjou-Bretagne Languedoc Poitou Flandre Île-de-France Île-de-France Champagne	104 102 95 100 95 90 86 91 85 84 81 73	53 51 43 49 51 45 44,50 46,50 42,50 36 36 31 28,50	23,50 20 29,25 22 23,25 24,75 23,50 15 13 20 16 15,50 16,75	180,50 173 172,25 171 169,25 159,75 154 152,50 140,50 140 133 119,50 116,25					

Jury (6 personnes):

Dr Corbier (Médecin), R. Cochet (Sculpteur), J. Duchesne (Professeur d'Éducation Physique), A. Rolet, F. Piou, L. Chaix (Membres du Comité de Direction de la F.F.H.C.).

#### Épreuves:

1er tour. - Présentation individuelle des concurrents sur les quatre faces, dans la position du garde-à-vous.

2<sup>e</sup> tour. - Pose imposée individuelle : corps dans la verticale, pied gauche légèrement avancé, mains sur les hanches, face et dos.

3e tour. - Exercices d'agilité au sol avec, obligatoirement, une roue et un équilibre sur les mains avec élan.

#### ◀■▶◀■▶∢■▶∢□▶∢□▶∢□▶∢□▶∢□▶◀■▶◀■▶◀■▶◀■▶◀■▶◀■▶∢□▶∢□▶∢□▶∢□▶∢□▶∢□▶∢□▶∢□▶◀■▶◀■▶◀■▶

### √a culture physique est-elle une fin?

Dans un récent article, nous écrivions : « L'orientation actuelle de la Culture Physique tend à faire de celle-ci, non un adjuvent du sport, mais une spécialité en soi ».

En effet, je pense que la culture physique actuelle atteint un tournant dangereux. Elle est déjà à l'index du sport, il faut bien le dire, avec son mode de travail fabriquant des hommes aux muscles toujours plus gros.

Que l'on admire l'hypertrophie comme une chose phénoménale, soit ; cela peut être aussi digne d'intérêt pour l'avenir de l'homme et de la science, qu'une plante qui, grâce à des engrais et des procédés spéciaux de culture atteint un volume énorme. Mais l'esthétique, l'harmonie et la santé y trouvent-elles leur compte ? Pas toujours. Il me semble que l'on dénature par trop ce mode de « culture humaine ». N'avons-nous pas vu certains athlètes possédant des muscles anormaux par rapport à leur squelette et à leur format naturel qui, lui, n'a pas suivi le développement musculaire? Je crois, comme le dit si justement le fameux culturiste Ferrero, qu'il faut freiner cette course au centimètre et s'orienter vers le rendement, vers l'utilisation de ces muscles pour des efforts sportifs et humains auxquels ils sont destinés, où les qualités foncières de l'homme, celles de l'esprit comme celle du physique, puiseront la juste récompense de cet effort culturiste.

Voici l'avis d'un éducateur sportif s'occupant d'athlétisme, de natation et voyant défiler dans l'établissement où il enseigne de nombreux champions de tous sports. Il était profane en haltérophilie, mais surtout en Culture Physique, lorsqu'il assista, à Chaillot, au Concours du Plus Bel Athlète du Monde

« Les Championnats finis, la Soirée se termine par la présentation des Adonis 1950 qui jouent avec plus ou moins de bonheur du pectoral et du triceps.

« Parmi tous ces beaux garçons, magnifiques « covermen » on regrette cependant de ne voir aucun représentant de l'athlétisme. Et l'on peut penser que quelques décathloniens feraient figure de purs sang parmi ces percherons du muscle ».

Cette opinion brutale d'un sportif concrétise en moi l'idée dune formule nouvelle des Concours du Plus Bel Athlète.

Notre Fédération ouvre la marche en imposant maintenant « les Brevets Culturistes » pour la participation à ses Concours, mais je pense que ces Brevets avantagent par trop les haltérophiles purs. Pour ouvrir la porte des compétitions aux athlètes des autres Fédérations, il faudrait d'abord les y inviter officiellement et imposer des bases nouvelles.

Un Brevet comprenant 6 épreuves.

Exemple:

80 m. plat : Vitesse. 500 m. plat : Résistance. Saut en hauteur : Détente. Épaulé et jeté : Force et détente. Grimper de corde : Force de tirage.

Natation: Utilitaire.

Dans ce Brevet, imposer des performances minima éliminatoires, puis des performances donnant les notes 10 sur 20 à 20, une sorte de table finlandaise où chaque spécialiste pourrait au moins obtenir une note maximum dans sa branche. Ce procédé permettrait d'établir une note générale et un classement aux épreuves athlétiques.

Prise de mensurations par une Commission formée d'un médecin et d'un artiste donnant une note par rapport au canon esthétique en vigueur à l'École des Beaux-arts à la sculpture ou à la peinture (ce médecin et cet artiste ne feraient pas partie du jury à vue).

La visite médicale serait, bien entendu, obligatoire. Il serait organisé des éliminatoires régionales en faisant arbitrer ou chronométrer les différentes épreuves par les dirigeants des spécialités intéressées.

Le Jury serait composé de un artiste peintre ou sculpteur, un médecin sportif, un professeur d'E.P.S. d'État, un culturiste notoire, deux présidents de Ligue ou Comité régional des spécialités sportives parmi celles ayant des concurrents (tirage au sort).

#### Haltérophile Moderne n° 55 (03-1951)

Faire évoluer les athlètes un par un. Ne pas imposer d'exercices, ni de poses plastiques. Les noter uniquement sur l'esthétique et les proportions naturelles. Créer une finale natio-

Il me semble qu'un tel Concours serait un moyen infaillible de faire pénétrer les habitudes culturistes chez tous les sportifs, car les coureurs ou gymnastes bien doués physiquement s'astreindraient un certain travail de perfectionnement dans nos salles et il est certain qu'ils y trouveraient ensuite un bénéfice en performances dans leur sport favori, ce qui ne les empêcherait pas, par la suite, de rester de fervents culturistes.

Des concours différents pourraient être organisés par la F.F.H.C. où les culturistes purs trouveraient la réalisation de leurs vœux. Exemple : l'athlète le mieux développé ou le plus musclé, etc.

La Culture physique se doit de conquérir tous les sportifs à sa cause. Elle a été créée au service du sport ; pensons-y toujours et maintenons-la dans cette voie qui est la seule souhaitable.

D'ailleurs, les athlètes étrangers - les Américains notamment - utilisent en athlétisme, en natation, des procédés culturistes de mécanisation et de musculation avec des

poids ou des appareils spéciaux. Ils sont beaucoup plus en avance que nous dans ce sens d'utilisation de la culture musculaire à des fins sportives. Leurs performances en font

Ce projet, émis en bref, pourrait s'étudier en détail si un tel concours pouvait être mis sur pied car il y aurait un sérieux règlement à établir avec de nombreuses modalités.

R. CHAPUT.

P. S. - L'article de M. Jean-François Brisson reproduit d'autre part ne peut que consolider la thèse que je viens de soutenir dans mon texte qui date de décembre 1950.

## DANS NOS RÉGIONAUX

#### COMITE DE L'ÎLE-DE-FRANCE

#### Assemblée Générale du 6 Décembre 1950 Salle de la Société Athlétique Montmartroise

La séance est ouverte à 21 heures sous la prési-

dence de M. Robert Cayeux, président.

Sont présents: MM. R. Cayeux, Vignier, Duverger, Le Judec, Rabiller (S.A.M.), Recordon (S.A.E.), Tournier (S.M.M.), Fischer (U.S.M.T.), Lagache (C.A.G.), Morin, Rousseaux (C.S.), Tribert (M.C.R.), Goharel (C.O.S.), Leveller, Badin (C.G.S.), Poulain (A.S.P.P.).

Excusés: MM. Tessier (V.A.C.), Corbin (V.H.C.).

- Allocution Présidentielle : M. Robert Cayeux.
- Rapport moral: M. Poulain.
- Compte rendu financier : M. Vignier.
- Rapport des Contrôleurs aux Comptes : M. Fischer.
- Vœux exprimés par les Sociétés.
- Désignation de trois Membres Scrutateurs
- Élections des Membres du Comité de l'Île-de-France.

#### Sont élus, Haltérophilie:

Sortants en 1952: Morin (C.S.), 25 voix; Fischer (U.S.M.T.), 22 voix; Fournier (E.P.P.G.), 12 voix; Poulain (A.S.P.P.), 24 voix.

Sortants en 1954 : Vignier (S.A.M.), 26 voix ; Rousseaux (C.S.), 25 voix; Cayeux (S.A.M.), 24 voix; Leveler (C.G.S.), 28 voix.

Sortante en 1956: Recordon (S.A.E.), 26 voix; Tribert (M.C.R.), 21 voix; Rabiller (S.A.M.), 17 voix; Le Judec (S.A.M.), 16 voix.

#### Sont élus, Culturiste :

Sortant en 1952 : Duverger (S.A.M.), 21 voix. Sortant en 1954 : Lagache (C.A.G.), 14 voix. Sortant en 1950 : Goharel (C.O.S.), 21 voix.

8° Élection des Membres du bureau du Comité de l'Île-de-France et des différentes Commissions. Sont élus :

#### Président: M. Robert Cayeux.

Vice-présidents : MM. Morin, Tribert, Goharel, Duverger.

Secrétaire Général : M. Poulain. Trésorier Général : M. Vignier. Secrétaire Adjoint : M. Rousseaux. Trésorier Adjoint : M. Rabiller.

Commission de Sélection : MM. Cayeux, Morin Poulain.

Commission de Culture Physique : Président : M. Goharel; Membres: MM. Duverger, Lagache, Rolet, Pucci.

Représentants du C.I.F. à l'O.S.S.U.: MM. Duverger, Duchesne, Chaput.

Commission Sportive Président : M. Poulain ; Membres : MM. Chaput, Pichon, Lisambart, Fischer, Schneider, Badin.

Contrôleurs aux Comptes : MM. Fischer, Le Judec. Tessier.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 24 heures.

Le Secrétaire Général : R. POULAIN.

#### \*\*\* CHAMPIONNAT DE PARIS 2e série

Cette sympathique réunion organisée dans la salle du Club Gondolo sportif le 21 novembre 1950 fut marquée par les excellentes performances du poids moyen Vincent (U.S.M.T.) et du poids léger Benoit (S.A.E.). Ces deux athlètes passent : en 2<sup>e</sup> et 1re séries.

#### RÉSULTATS TECHNIQUES

Poids Cogs. - Saillot (U.S.M.T.), 65, 65, 85 = 215

Poids Plumes. - Badin (C.G.S.), 67,5, 77,5, 102,5 = 247 kgs 500; Minchella (A.S.P.P.), 72,5, 72,5, 100 = 245 kgs.

Poids Légers. - Benoit (S.A.E.), 82,5. 82,5, 115 = 285 kgs; Hochard (U.S.M.T.), 80, 87,5, 115 = 282 kgs 500; Boucher (S.A.E.), 77,5, 85, 110 = 272 kgs

Poids Moyens. - Vincent (U.S.M.T.), 97,5, 97,5, 120 = 315 kgs; Boains (S.A.M.), 80, 90, 120 = 290 kg; Noguès (M.C.R.), 80, 92,5, 105 = 287 kgs 500; Farnagian (C.G.S.), 77,5, 85, 110 = 272 kgs 500.

Poids Mi-lourd. - Algenir (C.G.S.), 92,5, 95, 125 = 312 kgs 500.

Poids Lourds. - Cyril (S.A.M.), 110, 90, 120 = 320 kgs. R. POULAIN.

#### COMITE D'AUVERGNE **CHAMPIONNATS D'AUVERGNE** 2<sup>e</sup> SÉRIE

#### organisés le 4 Février 1951 Salle de l'A.S. Montferrandaise

#### SENIORS

Poids Coqs. - 1. Viallard (A.S.M.), 57,5, 57,5, 75

Poids Plumes. - 1. Gilbert Diep The Phu (A.S.M.), 52,5, 45, 62,3 = 160 kgs.

Poids Légers. - 1. Neyrial (A.S.M.), 67,5, 67,5, 90 = 225 kgs; 2. Giraud (I.S.M.), 62,5, 65, 90 = 217 kgs 500.

Poids Moyens. - 1. Païs (A.S.M.), 67,5, 70, 95 = 222 kgs 500; 2. Duffeix (E.D.S.M.), 62.5, 70, 90 = 222 kgs 500.

Poids Mi-Lourds. - 1. Domaison (A.S.M.), 70, 82,5, 102,5 = 255 kgs.

Poids Lourds. - 1. Bigay (A.S.M.), 77,5, 85, 105

= 267 kgs 500.

#### **JUNIORS**

Poids Coqs. - 1. Ravet (11G Vichy), 55, 55, 75 = 185 kgs; 2. Geay (RC Vichy), 55, 55, 75 = 183 kgs.

Poids Plumes. - 1. Français (I.S.M.), 62,5, 65, 85 = 212 kgs 5; 2. Daguy (R.C. Vichy), 57,5, 62,5, 82,5 = 202 kgs 500.

Poids Légers. - 1. Farina (R.C. Vichy), 62,5, 65, 87,5 = 215 kgs; 2. Mesotten (I.S.M.), 62,5. 67,5, 85 =215 kgs.

Poids Moyens. - 1. Sauvestre (A.S.M.), 60, 62,5, 77,5 = 200 kgs.

Poids Mi-Lourds. - 1. Aurouze (I.S.M.), 62,5, 72,5, 100 = 235 kgs.

Le Poids Plume François (I.S.M.) a établi les records d'Auvergne du développé, de l'arraché à deux bras et épaulé et jeté à deux bras avec 61,5, 64 et 86 kgs 500 en catégorie Juniors.

Le Poids Mi-lourd Aurouze (I.S.M.) a établi les records d'Auvergne Juniors à l'arraché avec 72,5 et 100 kgs à l'épaule et jeté à 2 bras.

### Nos joies, nos peines...

Nous avons appris avec plaisir que la Médaille d'Or de l'Éducation Physique et de, Sports a été décernée à :

M. G. Brandon, Secrétaire du Comité de Champagne de la F.F.H.C.

M. L. Eger, Membre du Comité d'Auvergne et du Racing Club de Vichy.

La Médaille d'Argent à M. H. Clutier, de l'A.S Bourse, Membre du bureau de la F.F.H.C.

La Médaille de Bronze à MM. R. Poulain, Secrétaire du Comité de l'Île-de-France ; Rousseaux, Secrétaire adjoint et Le Judec, Membre de la Société Athlétique Montmartroise.

Toutes nos bien vives et bien sincères félicita-

C'est avec plaisir que nous avons appris la nomination au grade de Chevalier de la Légion d'honneur de M. René Moyse, qui reçoit cette distinction au titre de l'Éducation Physique et des Sports.

Journaliste sportif, spécialement attaché à la rubrique haltérophile des journaux France-Soir, L'Aurore, et surtout L'Équipe, nous connassons les difficultés qu'il rencontre pour faire publier les communiqués et articles concernant notre sport et ce, malgré toutes les amitiés qu'il rencontre.

René Moyse était déjà titulaire de la Croix de Guerre et de la Médaille Militaire.

Ou'il trouve ici les félicitations bien sincères de notre Fédération.

## **CHAMPIONNAT DE FRANCE JUNIORS et SENIORS 1951**

						OLIVEN	ENTER A E	vécuren					
	D( 1 () 2:					OUVEMI	ENIS A E.	XÉCUTER	<del> </del>				
NOM DES CONCURRENTS		Dévelo	ppé à 2	bras		Arrach	é à 2 bra 	ns 	Épa	ulé et j	eté à 2 1 	bras 	TOTAUX
	_1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL	1	2	3	TOTAL	
JUNIORS													
Poids Coqs (jusqu'à 56 k) :													
Nadal (Ralliement de Mustapha)													
Ordonno (E.S. Grand-Combe)													
Poids Plumes (de 56 à 60 k) :													
Debarge (A.S. Tramways de Lille)													
Klein (Jeanne d'Arc Ste-Fontaine)													
Poids Légers (de 67 k 500 à 75 k):													
Gaiotti (Dini Haltéro-Club) Soler (E.S. Grand-Combe)													
Glain (Enfants de l'Avenir de Lyon)													
Poids Moyens (de 67 k 500 à 75 k):													
Heïssat (C.A. Nantais													
Rousset (A.C. Montpellier)													
Farnagian (Club Sportif Gondolo)													
Poids Mi-lourds (de 75 à 82 k 500) :													
Delval (U.S. Métro Transports)													
SENIORS													
Poids Coqs (jusqu'à 56 k) :													
Thévenet (Red Star Limoges)													
Hanry (Ac. des Sports Decazeville)													
Watier (U.S. Métro Transports)													
Poids Plumes (de 56 à 60 k) :													
Héral (A.C. Montpellier)													
Poids Légers (de 67 k 500 à 75 k) :													
Aleman (Ralliement de Mustapha)													
Le Guillerm (U.S. Métro-Transp.)													
Piétri (H.C. Marseille)													
Poids Moyens (de 67 k 500 à 75 k) :													
Firmin (A.C. Montpellier)													
Bugnicourt (U.S. Métro-Transp.)													
Vincent (U.S. Métro-Transp.)													
Constantinof (U.S. Sautter-Harlé)													
Poids Mi-lourds (de 75 à 82 k 500) :													
Marchal (A.C. Montpellier)													
Dochy (Union Halluinoise)													
Soleihac (St. Mun. de Montrouge)													
Poids Lourds-Légers													
(de 75 à 82 k 500) :													
<b>Debuf</b> (Union Halluinoise)													
Perquier (C.A. Pont-Audemer)													
Insermini (S.A. Montmartroise)													
Poids Lourds (au-dessus de 90 k) :													
Allègre (Gym. Club d'Alger)													
HORS CHAMPIONNAT													
Lisambard (Club Sportif Gondolo)													

## LISTE DES RECORDS DE FRANCE au 15 MARS 1951.

Arraché à droite				•	
		65.1	Volée du bras dro		61.1.
Coqs	Obin	65 k	Coqs	Obin	
Plumes	Baril	76 k	Plumes	Ducher	
Légers	Fritsch	77 k 500	Légers	Catalan	
Moyens	Alleene	91 k 500	Moyens Mi-Lourds	Hoebanx	
Mi-Lourds	Alleene	91 k		Dussol	
Lourds	Rigoulot	101 k	Lourds	Rigoulot	91 k 500
Arraché à gauche	) :		Volée du bras gau	iche :	
Coqs	Obin	61 k	Coqs	Obin	56 k
Plumes	Baril	72 k	Plumes	Debenest	65 k 500
Légers	Arnoult	76 k	Légers	Poirot	71 k
0		82 k 500	Moyens	Ferrari	73 k
Moyens	Ferrari		Mi-Lourds	Salvador	80 k
Mi-Lourds	Ferrari	87 k	Lourds	Dannoux	80 k 500
Lourds	Dumoulin	87 k 500	Soulevé de terre d	du bras drait :	
Arraché à deux b	ras :				1961, 500
Cogs	Chapirat	83 k 500	One seule cate	gorie : Hoebanx	100 K 300
Plumes	Baril	96 k	Soulevé de terre o	du bras gauche :	
Légers	Arnoult	103 k	Une seule caté	gorie : Chaix	181 k
Moyens	Ferrari		Soulevé de terre à		
Mi-Lourds	Ferrari				2641-500
Lourds	Rigoulot		One seule cate	gorie : Florent	204 K 300
		120 K 300	Bras tendu par l'a	nneau à droite :	
Épaulé et jeté à d	lroite :		Légers	Valtre	20 k 500
Coqs	Clément	60 k	_		
Plumes	Ruolt	78 k	Bras tendu par l'a		
Légers	Decottignies	92 k 500	Coqs	A établir	
Moyens	Eger	93 k	Plumes	A établir	20.1
Mi-Lourds	Rolet		Légers	Valtre	20 k
Lourds	Vasseur		Moyens	A établir	241
		-	Mi-Lourds	Tannio	24 k
Épaulé et jeté à g			Lourds	A établir	
Coqs	A établir		Croix de fer par l'a	anneau:	
Plumes	Beaudrand	72 k 500	Cogs	A établir	
Légers	Decottignies	81 k 500	Plumes	Valtre	38 k
Moyens	Attik Youssef	87 k	Légers	Valtre	
Mi-Lourds	Dussol	95 k	Movens	A établir	
Lourds	Vasseur	98 k	Mi-Lourds	Tanio	49 k
4			Lourds	A établir	
Épaulé et jeté à d			Proc tondu noide	cur la main draita :	
Coqs	Marcombes			sur la main droite :	
Plumes	Héral		Coqs	A établir	22 1-
Légers	Bugnicourt		Plumes Légers	Berten	
Moyens	Ferrari	158 k		Nony A établir	30 K
Mi-Lourds	Ferrari		Moyens Mi Lounda		
Lourds	Rigoulot	161 k 500	Mi-Lourds	A établic	
Émandé at laté à d			Lourds	A établir	
•	leux bras en haltères séparés :	70.1.500	Bras tendu poids	sur la main gauche :	
Coqs	Clément	78 k 500	Coqs	A établir	
Plumes	Suvigny	90 k	Plumes	Berten	
Légers	Duverger		Légers	Dejonghe	22 k 500
Moyens	Ferrari		Moyens	A établir	
Mi-Lourds	Rolet		Mi-Lourds	A établir	
Lourds	Maspoli	130 k 500	Lourds	Fossaert	20.1- 500
Épaulá at latá à a					30 k 500
	Iroita an haltàra court :		Croix de fer noids	sur la main ·	30 K 300
	roite en haltère court :	061-	Croix de fer poids		
Légers	roite en haltère court : Buisson	86 k	Coqs	Thévenet	44 k
	Buisson	86 k	Coqs Plumes	Thévenet Populier	44 k 44 k
Légers  Développé du bra	Buisson		Coqs Plumes Légers	Thévenet Populier Dandois	44 k 44 k 46 k
Légers  Développé du bra  Coqs	Buisson	37 k	Coqs Plumes Légers Moyens	Thévenet	44 k 44 k 46 k
Légers  Développé du bra  Coqs  Plumes	Buisson	37 k 41 k 500	Coqs Plumes Légers	Thévenet Populier Dandois	44 k 44 k 46 k 56 k
Légers  Développé du bra  Coqs  Plumes  Légers	Buisson	37 k 41 k 500 48 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k
Légers  Développé du bra  Coqs  Plumes  Légers  Moyens	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds	Buisson  as droit:  Thévenet Chariot Duverger Firmin R. François	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds	Buisson  as droit:  Thévenet Chariot Duverger Firmin R. François Vasseur	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds	Buisson  as droit:  Thévenet Chariot Duverger Firmin R. François Vasseur	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Développé du bra	Buisson  as droit:  Thévenet Chariot Duverger Firmin R. François Vasseur	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k
Légers  Développé du bri Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bri Coqs Plumes	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal Légers A établir dans	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d	Thévenet	44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans	Thévenet Populier Populier Dandois Févin A établir Gareau  tères à droite: Aleman les autres catégories tères à gauche: Roudez les autres catégories de fer en haltères: Gilet Gareau  les autres catégories	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 17 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds Développé à deu	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en halt Légers A établir dans Bras tendu en halt Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Dévissé du bras de Coqs Plumes	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 17 k 37 k 41 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans	Thévenet	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 17 k 37 k 41 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Légers Légers Légers	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Dévissé du bras de Coqs Plumes Légers Moyens	Thévenet Populier Populier Populier Ponulier Ponulier Ponulier Ponulier Ponulier Point Point Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 17 k 37 k 41 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k 105 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Dévissé du bras di Coqs Plumes Légers	Thévenet Populier Populier Populier Populier Ponulier Ponulier Ponulier Por Revin Populier Po	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k 41 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k 105 k 500 113 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Dévissé du bras de Coqs Plumes Légers Moyens	Thévenet Populier Populier Populier Ponulier Ponulier Ponulier Ponulier Ponulier Point Point Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k 41 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k 105 k 500 113 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Dévissé du bras di Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds	Thévenet Populier Populier Dandois Févin A établir Gareau Etres à droite : Aleman Pouver Stères à gauche : Roudez Pouver Stères autres catégories et etre en haltères : Gilet Gareau Ples autres catégories roit : A établir Prouveur Bentejac A établir A établir Bugnand	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k 41 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds Lourds Légers Moyens Mi-Lourds Légers Moyens Mi-Lourds Légers Moyens Mi-Lourds Lourds	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k 105 k 500 113 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Dévissé du bras di Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds	Thévenet Populier Populier Dandois Févin A établir Gareau Etères à droite : Aleman Poudez Aleman Poudez Pou	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k 41 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds Lourds Légers Moyens Mi-Lourds Légers Moyens Mi-Lourds Légers Moyens Mi-Lourds Lourds	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k 105 k 500 113 k 500	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Dévissé du bras di Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Coqs	Thévenet Populier Dandois Févin A établir Gareau  tères à droite: Aleman les autres catégories tères à gauche: Roudez les autres catégories de fer en haltères: Gilet Gareau les autres catégories roit: A établir Prouveur Bentejac A établir A établir Bugnand. auche: A établir	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k 41 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k 105 k 500 113 k 500 121 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers A établir dans Bras tendu dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Dévissé du bras di Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Dévissé du bras ga Coqs Plumes	Thévenet Populier Populier Dandois Févin A établir Gareau Stères à droite : Aleman Poudez Roudez Rou	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 17 k 37 k 41 k 57 k 500 66 k 89 k
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k 105 k 500 113 k 500 121 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers A établir dans  Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans  Dévissé du bras d Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Légers	Thévenet Populier Populier Dandois Févin A établir Gareau Etères à droite : Aleman Pouveur Roudez Gareau Roudez Gareau Roudez Ro	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k 41 k 57 k 500 66 k 89 k 62 k 500
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds Légers Moyens Légers Moyens Légers Moyens Légers	Buisson  as droit:  Thévenet Chariot Duverger Firmin R. François Vasseur  as gauche:  Thévenet Beaudrand Lallemand Messe R. François Allègre  x bras:  Thévenet Duverger Ferrari Debuf Allègre  x bras en haltères séparés: Thévenet Suvigny Duverger  Suvigny Duverger	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k 105 k 500 113 k 500 121 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans Dévissé du bras di Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds	Thévenet Populier Populier Populier Populier Pondois Févin A établir Gareau Ptères à droite Aleman Pes autres catégories Prouveus Pes autres catégories Prouveus Pes autres catégories Prouveus	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k 41 k 57 k 500 66 k 89 k 62 k 500
Légers  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé du bra Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds  Développé à deu Coqs Plumes Lourds	Buisson	37 k 41 k 500 48 k 50 k 500 53 k 55 k 500 35 k 40 k 45 k 44 k 500 47 k 500 52 k 500 85 k 91 k 500 98 k 105 k 500 113 k 500 121 k	Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Bras tendu en hal Légers A établir dans Bras tendu croix d Légers A établir dans  Bras tendu croix d Légers Lourds A établir dans  Dévissé du bras d Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Lourds Coqs Plumes Légers Moyens Mi-Lourds Lourds Légers	Thévenet Populier Populier Dandois Févin A établir Gareau Etères à droite : Aleman Pouveur Roudez Gareau Roudez Gareau Roudez Ro	44 k 44 k 46 k 56 k 52 k 24 k 17 k 37 k 41 k 57 k 500 66 k 89 k 62 k 500

**MENSUEL** 

<u>N° 56. – AVRIL 1951</u>





## L'HALTÉROPHILE MODERNE

#### BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE

00000000000

Fondateur : Jean DAME - SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>è</sup>). - Téléph. ANJ. 54\_63.

#### **SOMMAIRE**



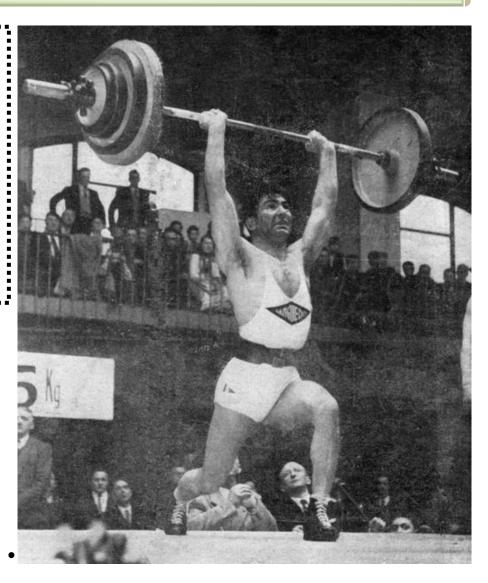
Partie officielle	2
Stages 1951	5
Nouvelles	
Internationales	5
Championnats de France	6
L'Entraînement	11
Dans nos Comités Régionaux	12
Nos joies, nos peines	12



Sur notre cliché :

Max Héral, Champion de France Poids Plumes 1951, battant le record de France de l'épaulé jeté avec 125 kgs.

(Photo Arax)





Document original: Jean Bousquet



## PARTIE OFFICIELLE



#### **ANNIVERSAIRE**

Notre Bulletin fédéral qui, avec ce numéro, entre dans sa sixième année d'existence, a modifié, pour la circonstance, sa présentation et, à titre d'essai, paraît aujourd'hui sur 12 pages au lieu de 8.

Ainsi prend corps un projet dont nous avons ébauché les grandes lignes à notre assemblée générale du 31 Mars dernier mais qui ne pourra être intégralement exécuté que si l'accroissement des dépenses qu'il entraînera peut être compensé par des recettes provenant de la publicité insérée dans « L'Haltérophile Moderne », Nos amis Poulain et Chaput vont se mettre en campagne ; souhaitons-leur bonne chance.

Jean DAME.

## PROCÈS- VERBAL DE LA RÉUNION -DE BUREAU du 16 Mars 1951

Présents : MM. Morin, Cayeux, Clutier, Duverger, Goharel, Rolet, Jean Dame.

Assistaient à la réunion : MM. Buisson (Commission des Arbitres), R. Chaput, Moniteur National

Présidence de M. C. Harasse, Président de la F.F.H.C.

Homologation d'affiliations. – Le Bureau homologue l'affiliation des Clubs suivants :

- N° 3.160: Association Sportive de Castelnau-le-Lez.
- N° 3.161 : Haltérophile Club du Perreux.
- N° 3.162 : Alsacienne et Lorraine de Paris.
- N° 3.163: Dini Haltero Club.
- N° 3.164 : Olympique Club des Jeunes de la Métallurgie.
- N° 3.165: Association Sportive Lilloise Inter-Entreprises.
- N° 3.166: Haltérophile Club Lovérien.
- $\bullet \qquad N^{\circ} \ 3.167 \hbox{: Club Sportif Cheminots Nimois}.$
- N° 3.168: Espoir Gymnique des Deux-Ponts.
- N° 3.169 : Olympique Club de Khouribga.
- $\bullet$  N° 3.170 : Cercle Culturiste Amalou.
- $\bullet \quad \ \ N^{\circ}$  3.171 : Alliance Sports de Casablanca.

Homologation de records, — Poids Lourds Légers. Développé à deux bras : 109 kgs 500 par Insermini, le 11 Mars 1951, à la Société Athlétique Montmartroise, à Paris. Arbitres : MM. Rolet, Morin, Cayeux.

Il est donné connaissance de la réclamation de l'athlète Perquier qui demande l'homologation des records qu'il a établis dans cette même catégorie (110 kgs 500 au développé et 115 kgs 500 à l'arraché). A son grand regret, le Bureau ne peut faire droit à cette demande, les tentatives de records n'ayant pas été effectuées devant des arbitres fédéraux mais devant des arbitres régio-

#### Championnats de France :

Championnats de France Juniors. — En raison du nombre des sélectionnés au Championnat de France Juniors, il est décidé que cette épreuve qui devait se disputer en même temps que le Championnat de France Seniors, fera l'objet d'une séance distincte qui aura lieu le samedi 31 Mars en soirée à la Société Athlétique Montmartroise.

Sont qualifiés: *Poids Coqs*: Nadal (Ralliement de Mustapha), Ordonno (E.S. Grand-Combe); *Poids Plumes*: Debarge (A.S. Tramways de Lille), Klein (J.-d'Arc Ste-Fontaine); *Poids Légers*: Gaiotti (Dini H.C.), Soler (E.S. Grand-Combe), Glain (Enfants de l'Avenir de Lyon); *Poids Moyens*: Eeïssat (C.A. Nantais), Rousset (A.C. Montpellier), Farnagian (Club Sportif Gondolo); *Poids Mi-Lourds*: Delval (U.S. Métro-Transports).

Championnats de France Seniors. - La liste des qualifiés dans cette épreuve s'établit comme suit : Poids Coqs : Thévenet (Red Star de Limoges), Hanry (Académie des Sports Decazeville), Watier (U.S. Métro Transports); Poids Plumes: Héral (A.C. Montpellier); Poids Légers: Aleman (Ralliement de Mustapha), Le Guillerm (U.S. Métro Transports), Piétri (H.C. Marseille); Poids Moyens: Firmin (A.C. Montpellier), Bugnicourt (U.S. Métro Transports), Vincent (U.S. Métro Transports), Constantinof (Club Sportif Sauter-Harlé); Poids Mi-Lourds: Marchal (A.C. Montpellier), Dochy (Union Halluinoise), Soleihac (Stade Municipal Montrouge); Poids Lourds Légers: Debuf (Union Halluinoise), Perquier (H.C. Pont-Audemer), Insermini (S.A. Montmartroise); Poids Lourds: Allègre (Gymnaste Club d'Alger).

En ce qui concerne cette dernière catégorie, aucun athlète n'ayant réalisé les minima exigés, c'est-à-dire 365 kgs, c'est celui qui s'en rapproche le plus qui, conformément au règlement, est seul qualifié et sera proclamé Champion de France. Le titre sera donc dévolu à Allègre qui a réalisé 360 kgs aux éliminatoires, le Parisien Lisambart n'ayant réussi que 357,5.

Une discussion s'engage au sujet de l'application du Règlement, certains membres ne jugeant pas nécessaire la participation d'Allègre à la finale, puisque le titre de Champion de France Poids Lourds lui est d'ores et déjà acquis.

Le président et le Secrétaire général ne sont pas de cet avis : on ne peut priver un sélectionné de la récompense que constitue le déplacement à Paris. Le règlement, qui prévoit un seul qualifié dans une catégorie où aucun athlète n'a réussi les minima, prévoit également la présence du dit qualifié à la finale et ce serait aller à l'encontre de la propagande haltérophile en Afrique du Nord que de ne pas l'appliquer.

Il pourrait être cependant prévu un match amical entre Allègre et Lisambart, ce dernier tirant hors compétition. Il sera cependant tenu compte de ses performances au titre de la sélection pour les déplacements hors de France.

Cette proposition est adoptée.

Déplacement au Maroc. — Le Secrétaire général fait connaître que la Direction Générale des Sports a accordé à la F.F.H.C. le crédit nécessaire au déplacement de l'Équipe de France au Maroc. Il donne connaissance du programme de manifestations mis sur pied par le Comité du Maroc et qui comprend des matches ainsi que des démonstrations pour les scolaires dans plusieurs villes.

Communications diverses et correspondance.

— Lettre de la revue « *Apollon-Vénus* » confirmant son désir de collaboration avec la F.F.H.C.

Le Secrétariat est chargé de remercier la Direction da cette revue et de lui fournir tous les éléments nécessaires à la propagande des manifestations organisées par la F.F.H.C.

— Une lettre avait été adressée à M. Ch. Reiss pour lui demander quelle position il entendait prendre, ses fonctions d'arbitre de la F.F.H.C., ne pouvant être compatibles avec celles qu'il a accepté de remplir, à plusieurs reprises et sans l'accord de la F.F.H.C., au sein d'un autre groupement.

Il est donné lecture de sa réponse qui dit en conclusion :

« J'ai le plaisir de vous informer, Monsieur le Secrétaire Général, que je reste à la disposition de la F.F.H.C. dont je fais partie des cadres depuis vingt-cinq années; on ne quitte pas un organisme où on a si souvent lutté avec les collègues, dans des circonstances parfois difficiles, pour le rayonnement de l'Haltérophilie, cause qui vous est chère à tous, comme à moi.

« J'informe par ce même courrier la F.F.C.P. de n'avoir plus à compter, sur mon concours pour l'avenir.

« Espérant que la présente trouvera votre approbation, quant à la netteté de mes explications, en regrettant d'avoir créé cette divergence momentanée, veuillez agréer, etc. ... »

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 19 h. 30.

Le Secrétaire Général Jean DAME.

#### **AVIS IMPORTANT**

#### ÉLIMINATOIRES RÉGIONALES DU CONCOURS DU PLUS BEL ATHLÈTE DE FRANCE

Il est rappelé aux Comités régionaux que les Éliminatoires du Concours du Plus Bel Athlète de France 1951 devront être disputées entre le 1<sup>er</sup> et le 30 Juin prochain.

Le Brevet Culturiste 2<sup>e</sup> degré sera exigé de tous les engagés à cette épreuve. Il est donc recommandé d'organiser dès maintenant des Sessions spéciales pour permettre aux athlètes de posséder en temps utile ledit Brevet.

#### Rapport du Secrétaire général sur la saison 1949-50

Présenté à l'Assemblée Générale de la F.F.H.C. le 31 Mars 1951

Messieurs et chers camarades,

C'est la dix-neuvième fois — peut-être devrais' je m'en excuser — que mes fonctions de Secrétaire Général m'imposent et vous imposent le compte rendu d'une saison sportive qui, par les activités qui l'ont marquée, n'a rien à envier à celles qui l'ont précédée.

Le nombre de nos Clubs, comme chaque année, accuse une lente mais sûre progression et souligne le travail accompli par nos Comités régionaux pour accroître leurs effectifs.

L'ordre de classement des dits Comités, suivant la densité de leurs Clubs, n'a guère varié comparativement à l'an dernier. Le Comité de l'Îlede-France reste largement en tète, suivi à quelque distance par le Comité des Flandres, puis par le Comité du Lyonnais précédant le Comité Anjou-Bretagne, celui-ci ne prenant l'avantage que d'une unité sur le Comité du Languedoc. Viennent ensuite en sixième position le Comité de Normandie, en septième le Comité Dauphiné-Savoie et le Comité de Lorraine ex æquo, puis le Comité d'Alsace - les Comités de Champagne, Maroc et Provence - les Comités d'Algérie et Poitou - les Comités de Bourgogne et Guyenne - les Comités des Pyrénées et de Tunisie - les Comités d'Auvergne et de l'Orléanais - le Comité du Limousin.

Il faut, pour être juste, reconnaître qu'il ne suffit pas toujours à un Comité de réunir un nombre de Clubs plus ou moins important pour être classé automatiquement parmi nos organismes régionaux à faible ou forte activité. D'autres facteurs entrent en ligne de compte qu'il serait trop long d'énumérer ici mais qui modifient sensiblement les données du problème. Un sang nouveau apporté par un dirigeant dynamique, un sujet de valeur qui, brusquement révélé, provoque l'émulation en même temps que la fierté, peuvent quelquefois modifier de fond en comble la physionomie d'un Comité et le placer, en peu de temps, au tout premier rang.

Épreuves Nationales. — Le Premier Pas Haltérophile connaît chaque année un succès d'engagements de plus en plus grand, ainsi que le prouvent les chiffres ci-après: Premier Pas 1947-48: 224 concurrents; Premier Pas 1948-49: 344; Premier Pas 1949-50: 378 concurrents (185 juniors, 193 seniors).

Même constatation pour le Prix d'Encouragement. C'est parmi 465 athlètes ayant pris part aux éliminatoires que la Fédération sélectionna les 20 athlètes retenus pour la Finale nationale qu'il lui fut possible d'organiser à Paris grâce à un crédit spécial de la Direction Générale des Sports. Elle se déroula le 15 Janvier 1950 et révéla des athlètes tels que Hanry, Nadal, Piétri, Polverelli, Boussion, Deglaire que nous avons revus depuis et dont les progrès se sont affirmés.

La Finale du Critérium National 1950, disputée à Nantes dans un désir de décentralisation, ne fut pas une réussite financière. Elle réunit 17 participants sur les 321 qui prirent part aux éliminatoires régionales.

A une exception près, toutes les performances réalisées au cours de cette finale furent nettement supérieures à celles enregistrées en 1949.

Furent classés premiers:

Poids Coqs: Picard (C.A. Gobelins); Poids Plumes: Maret (C.A. Béglais); Poids Légers: Cœur (A.C. Montpellier, lequel dut finalement céder son titre à Ybanez lorsque furent connues les performances de celui-ci réalisées à Oran; Poids Moyens:

Dochy (Union Halluinoise); *Poids Mi-Lourds*: Duverger (A.S. des Sapeurs Pompiers de Lyon); *Poids Lourds*: Etienne (A.S. Préfecture de Police).

— Comme beaucoup de ses devanciers, notre Championnat de France Seniors 1950 joua de malchance. Je ne parlerai que pour mémoire de l'absence de Ferrari qui nous a depuis longtemps habitué à des éclipses inexpliquées; mais le forfait de Bouladou, malade, une récente blessure de Debuf et l'intervention chirurgicale subie par Herbaux dont ils étaient l'un el l'autre imparfaitement remis, contrarièrent le déroulement normal de notre épreuve nationale.

Néanmoins, là aussi, des performances supérieures à celles, de 1949 furent réalisées, sauf dans les Poids Moyens et les Poids Mi-Lourds, Ferrari et Bouladou, tenants du titre, ne défendant pas leurs chances.

Le record de France de l'épaulé et jeté à deux bras, catégorie Poids Coqs, fut battu par Marcombe, de l'Union Sportive de Tours, avec 111 kgs.

Les Championnats de France 1950 furent :

Poids Coqs: Thévenet; Poids Plumes: Héral; Poids Légers: Le Guillerm; Poids Moyens: Firmin; Poids Mi-Lourds: Marchal; Poids Lourds: Debuf.

Le Championnat de France Seniors avait été précédé la veille, en soirée, par le Championnat Juniors, quelque peu déséquilibré par la qualification de 9 athlètes en Poids Légers, alors que d'autres catégories ne possédaient qu'un ou pas de participant.

L'algérien Nadal, seul athlète de la catégorie Poids Coqs, laissa néanmoins échapper son titre en prenant trop de risques : il fit un zéro à l'épaulé et jeté.

Duval, du Club Athlétique de Pont-Audemer, fut proclamé Champion Poids Plumes, tandis que Glain, de Lyon, remportait une belle victoire sur ses nombreux concurrents Poids Légers et que Bastrios, de l'Athlétic Club Montpelliérain, triomphait dans, la catégorie des Moyens, et Deglaire, de la Société Athlétique Montmartroise, dans les Poids Lourds.

— Un mois à peine après les Championnats de France furent disputées les Éliminatoires de la Coupe de France par Équipes, qui réunit 17 engagements.

Le match n° 1 réunissait à "Joeuf les Équipes d'Alsace, Champagne et Lorraine, le match n° 2 : Normandie, Orléanais, Poitou, à La Rochelle ; le match n° 3 : Auvergne, Pyrénées et Guyenne, à Bordeaux ; le match n° 4 : Provence, Lyonnais, Dauphiné-Savoie, à Grenoble ; le match n° 5 : Anjou-Bretagne, Île-de-France et Flandres, à Roubaix ; tandis que l'Équipe du Languedoc à Montpellier, celle d'Algérie à Alger, celle du Maroc à Casablanca disputaient leurs éliminatoires sans adversaires, sous le contrôle d'un arbitre.

La F.F.H.C. avait décidé de prendre à sa charge les déplacements des Équipes visiteuses et les frais d'organisation des différentes rencontres, déduction faite des recettes. Malgré les efforts de propagande des Comités organisateurs, le public, bien souvent, bouda les belles réunions dont le bilan financier se révéla tellement catastrophique que le Bureau Fédéral dut prendre la décision d'annuler la finale prévue à Montpellier. En effet, c'est par un déficit de 306.946 francs que se soldèrent ces matches éliminatoires, absorbant ainsi toutes nos disponibilités et plaçant notre Trésorier devant une situation financière sans précédent.

A défaut de finale, notre Secrétariat établit un classement général donnant une valeur approximative des 17 Équipes participantes en classant en tète les Comités du Languedoc, de l'Île-de-France, des Flandres, de Provence, d'Algérie et du Lyonnais

Dans le domaine scolaire et universitaire, nous sommes heureux de souligner, le remarquable travail accompli par la Commission Mixte O.S.S.U.-F.F.H.C. dont nos amis Julien Duchesne, René Duverger et Richard Chaput sont les animateurs. Nous devons à l'initiative de cette Commission la création de la « Médaille Haltérophile » attribuée aux élèves et étudiants ayant réalisé les minima imposés dans chacune des catégories et la mise sur pied de Championnats d'Académie couronnés par un Critérium National réunissant les 16 meilleurs athlètes, Critérium auquel la F.F.H.C, apporta sa participation financière. Cette finale eut lieu le 29 Mai, au Lycée Carnot, à Paris, et ses résultats furent si encourageants que, dès cette année, l'épreuve sera transformée en un Championnat de France Scolaire et Universitaire. C'est dire le chemin parcouru et les espoirs de recrutement que nous pouvons en espérer.

— La Commission de Culture Physique de la F.F.H.C., créée l'an dernier, s'est mise, au travail et compte à son actif deux réalisations intéressantes : la création d'un Brevet Culturiste, ler, 2e et 3e degrés, comportant des épreuves de course à pied, de saut et d'haltérophilie, et l'organisation du Concours du Plus Bel Athlète de France 1950, à éliminatoires régionales, dont la finale eut lieu à Boulogne-sur-Mer le 10 Septembre, conjointement avec une Sélection partielle pour le Championnat du Monde Haltérophile. Douze athlètes représentant 8 Comités Régionaux participèrent à ce 1er Championnat de France Culturiste qui servait au surplus de qualification pour le Concours du Plus Bel Athlète du Monde.

Mario Marello, du Comité de l'Île-de-France, en fut le vainqueur. Il fut désigné avec ses cinq suivants: Debuf (Flandres), Marchal (Languedoc), Renault (Normandie), Hamon et Caulier (Île-de-France) pour représenter la France au Concours du Palais de Chaillot.

Épreuves Inter-Nations. — Deux manifestations seulement sont à inscrire sous cette rubrique, mais elles furent d'importance puisqu'il s'agit du Championnat du Monde d'Haltérophilie et du Concours du Plus Bel Athlète du Monde, dont l'organisation était confiée à la France.

Je ne reviendrai pas en détail sur le déroulement de ces épreuves qui eurent lieu les 13, 14 et 15 Octobre, au Palais de Chaillot, et dont, vous avez pu lire le compte rendu aussi bien dans la Presse qui, il faut le souligner, y consacra une large place, que dans les colonnes de notre *Bulletin fédéral*.

Je veux simplement rappeler que le Championnat du Monde 1950 fut un magnifique succès, aussi bien du point de vue propagande que sur le plan sportif et financier. Réunissant l'élite des haltérophiles du Monde entier, il donna lieu à des luttes passionnantes dont nous pouvons revivre certaines phases grâce au film réalisé par les techniciens de la Direction Générale des Sports. Un public nombreux et enthousiaste suivit les épreuves des différentes catégories et encouragea sans chauvinisme les exploits des champions, à quelque nationalité qu'ils appartiennent. Bien des spectateurs, venus au Palais de Chaillot en simples curieux, en sont repartis émerveillés et conquis,

nous apportant l'assurance que notre effort de propagande était atteint.

L'organisation matérielle de ce Championnat du Monde ne fut pas sans nous créer cependant bien des soucis. Elle fut commencée dans les pires conditions financières, puisque la Direction Générale des Sports n'avait pu nous assurer qu'une garantie de déficit de 400.000 francs récupérable que si les recettes aux entrées étaient intérieures aux frais engagés. Nous nous trouvions donc, au lendemain des épreuves de la Coupe de France, devant une caisse vide, n'ayant d'espoir que dans un versement rapide d'acomptes sur notre subvention de fonctionnement. Je dois avouer que nous avons vécu des heures difficiles, ne disposant même pas, à certaines époques, des sommes nécessaires au paiement de nos dépenses ordinaires d'administration. Si nous avons pu poursuivre notre tâche, c'est grâce aux avances qui nous ont été consenties par le Comité National des Sports, puis par des Dirigeants de la F.F.H.C. et l'un de ses

Dieu merci, l'affluence des spectateurs à chacune des cinq réunions vint dissiper nos préoccupations en assurant des recettes substantielles qui, non seulement couvrirent intégralement les dépenses, mais nous laissèrent même un léger bénéfice.

La participation de notre Équipe de France à cette épreuve mondiale fut honorable, sinon brillante. Nos athlètes ont fait de leur mieux et rien ne peut leur être reproché. Malheureusement, la blessure de Debuf nous priva de la seule place d'honneur à laquelle nous pouvions prétendre et notre déception fut grande.

L'organisation du Concours du Plus Bel Athlète du Monde attira des critiques justifiées, nous ne le contestons pas, mais cette première expérience nous servira de leçon pour des manifestations ultérieures ou servira à d'autres Nations susceptibles de les prendre en charge. Le Congrès de la Fédération Internationale Haltérophile, tenu à Paris la veille du Championnat du Monde, ayant décidé de prendre en charge la Culture Physique, il reste maintenant à doter celle-ci d'un statut officiel fixant notamment le programme du Concours mondial qui, en toute logique, devrait être organisé chaque année conjointement avec le Championnat du Monde d'Haltérophilie. Ce qui importe avant tout, c'est que les épreuves qui seront imposées aux Concurrents de tous les Pays s'attachent à prouver qu'un Culturiste n'est pas uniquement un beau mannequin, fier de sa musculature et de son esthétique, mais un sportif dans toute l'acception du terme. C'est le caractère que nous essayons de donner à nos Concours nationaux auxquels l'obligation du Brevet Culturiste sert de première sélection. Si une telle formule ne peut être retenue sur le plan international, il n'est pas impossible d'en trouver une autre qui, différente, concourrait au même but.

Du point de vue de la participation française, la première manifestation officielle culturiste du Palais de Chaillot nous apporta quelques satisfactions puisque Mario Marello y fut classé 2<sup>e</sup> et Marchal 3<sup>e</sup>.

Je ne voudrais pas clore ce compte rendu de notre activité sportive sans mentionner la Tournée de Propagande de l'Équipe de France en Algérie qui fut organisée en Avril dernier. Depuis long-temps déjà, les Dirigeants de notre Comité régional d'Afrique du Nord souhaitaient cette visite et le manifestèrent par une cordiale réception. Notre ami Julien Duchesne vous à donné, en temps utile, dans « L'Haltérophile Moderne », le récit de ce beau voyage, mais je tenais à rappeler après lui le chaleureux accueil qui nous a été réservé, en même temps que la bonne propagande qui, j'en suis sûr, résultera du court déplacement en Algérie de nos meilleurs athlètes de la Métropole.

Bien que nous nous efforcions de placer sur le même pied d'égalité nos haltérophiles de la Métropole et ceux d'Afrique du Nord, nous devons parfois, faute de moyens financiers, prendre en faveur des seconds des dispositions particulières. C'est ainsi qu'à l'occasion du Critérium, leurs sélectionnés sont autorisés à disputer la finale sur leur territoire. Cependant, et suivant une suggestion faite par un Président de Comité régional, je pense que, l'année prochaine, cette finale algérienne devrait avoir lieu huit jours plus tôt que la finale métropolitaine. Ainsi, le classement final de l'épreuve pourrait être effectué sans plus attendre et les récompenses remises aux ayants droit.

000

Six records de France ont été améliorés pendant cette année 1950, dont quatre sur les exercices olympiques.

La création par le récent Congrès de la F.F.H.C. d'une nouvelle catégorie, pour les athlètes de 82, kgs 500 à 90 kgs, permettra à nos haltérophiles d'en établir de nouveaux et peut-être même d'inscrire leurs noms sur la table des records mondiaux.

000

Onze Stages régionaux et un Stage national, représentant un ensemble de 220 participants environ furent organisés en 1950, sous la direction de notre Moniteur National. C'est dire qu'ils connaissent chaque année un succès croissant. Dans certaines régions même, toutes les candidatures ne furent pas satisfaites, la Direction Générale des Sports, dont les crédits étaient limités, n'ayant pu nous accorder l'augmentation d'effectifs que nous avions sollicitée.

Les diplômes de Moniteurs d'Haltérophilie, tant attendus et tant réclamés – de même que les Brevets Culturistes et les diplômes régionaux d'ailleurs – sont actuellement à l'impression et nous pensons être en mesure, d'ici quelques semaines, de les remettre à leurs titulaires.

En ce qui concerne les Stages 1951, nous ne possédons jusqu'ici aucune précision sur leur nombre et les centres dans lesquels ils se dérouleront. C'est à la Direction Générale des Sports, à qui nous avons fourni un programme, de nous fixer à ce sujet. Une chose est certaine, c'est que les Stages seront moins nombreux que ceux de l'an passé et qu'ils grouperont les Haltérophiles de plusieurs régions. Nous espérons pouvoir en donner la liste dans le numéro d'Avril du Bulletin fédéral et les candidats stagiaires feront bien de se hâter de nous faire parvenir leurs inscriptions.

000

Comme je le laissais prévoir dans mon précédent rapport, notre Secrétariat a dû faire face, en 1950, à des tâches considérables, l'organisation du Championnat du Monde et du Concours du Plus Bel Athlète étant venus s'ajouter aux activités habituelles et sans cesse grandissantes de la F.F.H.C. Les Dirigeants de nos Comités et de nos Clubs qui savent, mieux que personne, les soucis et le travail que leur impose l'organisation d'une épreuve régionale ou locale, peuvent mesurer ce que représente la préparation de manifestation de l'envergure de celles qui se sont déroulées au Palais de Chaillot.

Le nombre toujours croissant des participants au Premier Pas Haltérophile, au Prix d'Encouragement et au Critérium National rend de plus en plus long et compliqué, le classement des résultats sur le plan national. Aussi serions-nous très reconnaissants aux Secrétaires des Comités régionaux de faciliter notre tâche en inscrivant lisiblement, en caractères d'imprimerie, les noms des concurrents de leur région, suivis de l'indication de leur club, écrit en clair et non par initiales. Nous leur demandons aussi de nous donner la liste de leurs athlètes classés par catégories

de poids et suivant leurs performances, sans omettre de mentionner le poids de corps de chacun d'eux, indispensable en cas d'ex æquo. L'ordre suivant, qui est celui adopté par la F.F.H.C., devrait être observé: Nom de l'athlète, Poids de corps, Nom de son Club, Total des Performances.

Je rappelle également que ce sont les résultats complets des éliminatoires des Championnats de France Juniors et Seniors qui doivent nous être adressés et non pas uniquement les performances des athlètes ayant réalisé les minima imposés. Trop de Comités régionaux perdent de vue la clause du nouveau règlement qui prévoit que si aucun athlète n'a réussi lesdits minima dans une catégorie, c'est l'athlète qui s'en rapproche le plus qui est qualifié pour le Championnat de France Seniors. Dans le même cas, le règlement du Championnat de France Juniors stipule que le titre revient automatiquement et sans convocation à la finale à l'athlète qui a accompli les meilleures performances.

C'est donc l'intérêt de tous de communiquer à la F.F.H.C. l'ensemble des résultats réalisés au cours des éliminatoires régionales.

Je crois de mon devoir, cette fois encore, d'insister auprès de nos Trésoriers régionaux pour qu'ils veillent à la stricte application de nos directives concernant les licences. Avant d'en délivrer, ils doivent avoir la certitude lorsqu'il s'agit d'un nouveau Club, qu'il est régulièrement constitué et en instance d'affiliation à la F.F.H.C. ou, lorsqu'il s'agit d'un Club déjà affilié, que la cotisation de l'exercice en cours a bien été versée à la Fédération. Mais ils doivent d'autre part exiger des Clubs qu'ils souscrivent un nombre de licences en rapport avec l'importance de leur effectif. Nous avons pu, cette année encore, constater d'après le relevé qui vient de nous être fourni par nos Comités régionaux, que le chiffre modeste de licenciés inscrit en face de certains clubs correspond mal à leur activité et que d'autres n'ont pas de licenciés du tout, ce qui est absolument inadmissible. S'il est important pour la F.F.H.C. de posséder de nombreux licenciés - le chiffre de ceux-ci constituant un élément de valeur pour l'attribution des subventions de fonctionnement - l'intérêt des Comités régionaux n'est-il pas de s'employer à atteindre ce but, puisqu'une ristourne de la moitié du prix de chaque licence vient récompenser leur effort ?

Je rappelle enfin que les Comités régionaux ne doivent pas imposer à leurs Clubs une contribution supplémentaire sur le prix des licences et des cotisations, tel qu'il a été fixé par la F.F.H.C. S'il peut être fait appel à la générosité de certains d'entre eux dont la trésorerie est prospère - et ils sont bien peu - aucune charge nouvelle ne peut être exigée des autres, ce qui aurait pour effet de gêner ou de tarir notre recrutement.

000

Notre Bulletin fédéral, à qui certains prédisaient courte vie, entrera le mois prochain dans sa sixième année de parution et sa vitalité semble s'affirmer de mois en mois, si nous la mesurons au chiffre de ses abonnés. Certes, ce chiffre est encore bien modeste, mais de réels efforts sont faits un peu partout pour réunir de nouvelles inscriptions et il semble que le récent appel de notre Moniteur National dans ce but ait été entendu.

Notre ambition, si la possibilité nous en est donnée, serait d'apporter de nouvelles innovations à la présentation de « L'Haltérophile Moderne », notamment en ce qui concerne la page de couverture que nous souhaiterions illustrer chaque mois par une belle photographie. Nos amis Poulain et Chaput ont aussi un projet de prospection publicitaire qui, en cas de réussite, nous permettrait d'augmenter le nombre de pages de notre modeste Bulletin.

Considérant enfin que les colonnes de notre organe de propagande ne doivent pas être consacrées uniquement aux exploits des haltérophiles en renom, nous voudrions pouvoir quelquefois rappeler les mérites de tel ou tel athlète que nous signalerait un de nos Comités régionaux et reproduire sa photographie. Mais les clichés coûtent cher et il faudrait dans ce cas, que le Club ou le Comité auquel appartient l'athlète prenne cette dépense à sa charge.

Le budget de « L'Haltérophile Moderne » qui, l'année dernière, s'était trouvé équilibré à peu de choses près, grâce à l'augmentation de la cotisation des Clubs, est, cette année encore, en déficit, en raison des hausses subies ces derniers mois sur le prix du papier, de l'impression, de la photogravure et du routage.

D'accord avec le Bureau, nous vous proposons donc une légère augmentation du prix des abonnements individuels qui serait porté à 250 francs au lieu de 200. Comme je l'indiquais tout à l'heure, nous essaierons de compenser ce petit sacrifice demandé à tous par de nouvelles améliorations de présentation du Bulletin.

Il serait injuste de clore ce chapitre sans remercier nos Rédacteurs fidèles et bénévoles: Julien Duchesne, le Docteur Marty, notre Moniteur National, et sans féliciter René Duverger de l'intéressant travail de statistiques qu'il a publié et qui nous fournira de précieux éléments lorsque nous entreprendrons la classification des athlètes par séries dont nous avons le projet depuis longtemps déjà.

A ces remerciements, je veux associer les Dirigeants de Comités régionaux, de Clubs, les athlètes même qui sont nos propagandistes pour la diffusion du Bulletin et la recherche de nouveaux abonnés. Ce n'est que par un nombre toujours accru de fidèles que nous pourrons donner à notre organe fédéral la forme et l'importance que beaucoup souhaiteraient lui voir prendre et c'est pourquoi je demande à tous d'intensifier leur effort.

C'est parce que, dans tous les domaines, nous nous serrons les coudes que nous obtenons, avec des moyens financiers souvent modestes, des résultats que nous envient bien des organismes fédéraux. C'est parce que nous sommes toujours certains de pouvoir compter sur la collaboration de nos Membres que nous entreprenons des tâches qui paraîtraient à d'autres impossibles à réaliser. Il n'était, pour illustrer cette affirmation, que de pénétrer, en octobre dernier, dans l'unique pièce qui nous sert actuellement de siège social. Une fébrile activité y régnait. Un petit groupe de nos Dirigeants parisiens s'étaient mis à la disposition de la F.F.H.C. pour les derniers préparatifs du Championnat du Monde et y ont consacré tous leurs moments de loisirs, dimanches compris. C'est grâce à leur concours que tout a pu être prêt en temps et en heure et je leur adresse un grand merci pour l'aide précieuse qu'ils nous ont apportée.

Cet exemple, je le sais se multiplie à l'infini et si le travail réalisé çà et là par nos Dirigeants de Clubs et de Comités régionaux est parfois plus obscur, il n'en est pas moins utile et mérite à ses auteurs la reconnaissance et les remerciements de notre Fédé.

> Le Secrétaire Général : Jean DAME.

#### **NOUVEAU PRIX D'ABONNEMENT**

En raison des hausses sur le prix du papier, des clichés photographiques, etc., le montant de l'abonnement annuel a été porté à 250 Fr. pour la France et 325 Fr. pour l'étranger.



#### LE CRITÉRIUM HALTÉROPHILE INTER POLICES

Le Critérium Haltérophile Inter-Police sera disputé le Samedi 5 Mai, en soirée, à la Société Athlétique Montmartroise, 3, rue Neuve-de-la-Chardonnière, à Paris.

#### **NOUVELLES INTERNATIONALES**

#### Les 1<sup>ers</sup> Jeux Méditerranéens

Les premiers Jeux Méditerranéens, dont l'organisation a été confiée à l'Égypte, auront lieu à Alexandrie, du 5 au 20 Octobre prochain.

D'après le programme provisoire qui a été établi, les épreuves haltérophiles se disputeront le Vendredi 5 Octobre, en soirée, le Samedi 6 Octobre, le matin, l'après-midi et le soir, le Dimanche 7 Octobre, le matin, l'après-midi et le soir.

000

## Le Championnat du Monde d'Haltérophilie 1951

Le Championnat du Monde 1951 aura lieu à Milan (Italie) les 26, 27 et 28 Octobre prochain.

000

#### Les Jeux Asiatiques

Au cours des Jeux Asiatiques qui ont eu lieu à New-Delhi (Inde) en Mars dernier, Mahmoud Namdjou (Iran) a réalisé dans la catégorie Poids Coqs, le total de 315 K, (92,5, 95, 127,500).

## RÉSULTATS DES JEUX PANAMÉRICAINS

#### Disputés à Buenos-Aires (Argentine) les 2, 3 et 4 Mars 1951

*Poids Coqs.* − 1. J. de Pietro (États-Unis): 100 + 80 + 1025 = 2825; 2. J. Rodriguez (Cuba): 825 + 775 + 1025 = 2625; 3. M. E. Salas (Mexique): 70 + 80 + 1075 = 2575; 4. S. Lacerna (Argentine): 725 + 775 + 105 = 255; 5. K. Urmenta (Pérou): 75 + 775 + 100 = 2525; 6. A. Marauhao (Brésil): 725 + 775 + 95 = 245; 7. A. Famigliatti (Panama): 75, 70, 97,5 = 242.5.

*Poids Plumes.* − 1. R. Wilkes (Trinité): 975 + 975 + 130 = 125; 2. D. Greenawalt (États-Unis): 825 + 95, 1225 = 300; 3. J. Charlot (Haïti): 875 + 875 + 110 = 280; 4. E. Alvarez (Mexique): 825 + 825, 112,5 = 2775; 5. R. Yancan (Pérou): 85 + 80 + 110 = 275; 6. A. Fiorentino (Argentine): 75 + 825 + 110 = 2675; 7. J. Ferrira (Brésil): 775 + 70 + 925 = 240.

**Poids Légers.** – 1. J. Pitman (États-Unis): 1025 + 105 + 1375 = 345; 2. C. de Souza (Trinité): 1025 + 100 + 1325 = 335; 3. H. Datri (Argentine): 925 + 975 + 1275 = 3175; 4. R. Perez Luciani (Venezuela): 85 + 875 + 120 = 2925; 5. H. Herold (Pérou): 90 + 875 + 115 = 2925; 6. H. Banda (Mexique): 875 + 85 + 110 = 2825.

**Poids Moyens.** – 1. Pete George (États-Unis): 1075 + 1225 + 150 = 380; 2. A. E. Sposato (Argentine): 105 + 1025 + 135 = 3425; 3. E. Holder (Panama): 92,5 + 92,5 + 130 = 315; 4. J. Bejar (Pérou): 95 + 95 + 125 = 315; 5. P. Moreno (Venezuela): 975 + 90 + 1275 = 315; 6. P. Casseus (Haïti): 100 + 95 + 115 = 110.

**Poids Mi-Lourds.** – 1. S. Stanczyk (États-Unis):  $122^5 + 127^5 + 155 = 405$ ; 2. O. Forte (Argentine):  $110 + 120 + 152^5 = 382^5$ ; 3. O. Garrido (Cuba):  $125 + 112^5 + 142^5 = 380$ ; 4. L. A. Rueda (Mexique): 115 + 110 + 140 = 365; 5. J. Duperval (Haïti):  $110 + 110 + 137^5 = 357^5$ ; 6. H. Skeete (Trinité):  $100 + 112^5 + 140 = 352^5$ ; 7. L. de Leon (Panama): 105 + 100 + 135 = 340.

**Poids Lourds.** – 1. J. Davis (États-Unis):  $152^5 + 150 + 180 = 482^5$ ; 2. L. Kilgour (Trinité):  $125 + 122^5 + 155 = 402^5$ ; 3. M. Ferreira (Argentine):  $130 + 115 + 155 = 402^5$ ; 5. E. Parera (Cuba): 115 + 115 + 155 = 385; 5. C. D. Mavila (Pérou):  $117^5 + 110 + 142^5 = 370$ ; 6. A. Innocent (Haïti):  $97^5 + 110 + 125 = 332$ , 5.

## Les stages d'haltérophilie 1951

La Direction Générale des Sports vient de nous faire connaître la liste des Stages d'Haltérophilie prévus pour les 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> trimestres 1951 dont le nombre, on s'en rendra compte, est réduit dans d'assez sérieuses proportions.

En conséquence, ces Stages seront réservés par priorité, cette année, aux entraîneurs et moniteurs des Clubs, aux athlètes de classe nationale et du Critérium National, à l'exclusion des athlètes n'ayant pas au moins deux années de licence.

Les stages dont nous donnons ci-dessous la liste sont réservés à des haltérophiles domiciliés dans un rayon de 250 kilomètres maximum du Centre Régional d'Éducation Physique et Sportive intéressé.

Comme pour les stages précédents, la Direction Générale des Sports prendra à sa charge 70 % des frais de chemin de fer en 3° classe et de pension des stagiaires, les 30 % complémentaires étant remboursés par la F.F.H.C.

Dates	Effectif	But du stage	Lieu du Centre
4 au 9 Juin	20	Perfectionnement	Reims.
11 au 16 Juin	20	Perfectionnement	Dinard.
18 au 23 Juin	20	Perfectionnement	Strasbourg.
9 au 14 Juillet	20	Perfectionnement	Poitiers.
16 au 21 Juillet	20	Perfectionnement	Voiron.
30 Juillet au 4 Août	20	Perfectionnement	Montpellier.
6 au 11 Août	20	Perfectionnement	Aix-en-Provence (prob.)
Date à fixer	20	Perfectionnement	Roubaix.

## Le Championnat de France Seniors 1951

Le Championnat de France 1951 qui s'est disputé le l'er Avril, en matinée, au Gymnase Voltaire, a remporté un éclatant succès. Malgré la grève des transports parisiens, le public est venu plus nombreux que d'habitude applaudir l'élite de nos haltérophiles, parce qu'il a pu assister à des performances sensationnelles et à des luttes passionnantes, mais aussi parce que la réunion, présidée par M. André Morice, Secrétaire d'État à la Jeunesse et aux Sports, s'est déroulée à un rythme satisfaisant, sans attentes pénibles, et s'est terminée avant 19 heures, ce qui constitue, je pense, une sorte de nouveau record.

Je regrette que le manque de transports m'ait empêché d'assister au Championnat des Juniors disputé la veille, à la Société Athlétique Montmartroise, championnat qui donna lieu à de belles luttes, paraît-il, mais dont je ne peux malheureusement pas rendre compte. Félicitons quand même les différents vainqueurs: le Coq Nadal, d'Alger, le Plume Klein, de Sainte-Fontaine, le Léger Gaiotti, de Toulouse, le Moyen Farnadgian, de Gondolo, le Mi-lourd Delval, de l'U.S. Métro, et souhaitons-leur de marcher rapidement sur les traces glorieuses de leurs aînés.

Ces aînés, qui ont donné le meilleur d'eux-mêmes, nous ont offert un spectacle de choix et nous avons celle année six Champions de France dont les performances sont de toute première valeur. Le septième, celui des Poids Lourds, n'est peut-être pas de la même classe, mais nous en parlerons tout à l'heure car je voudrais maintenant reprendre les événements dans leur ordre normal.

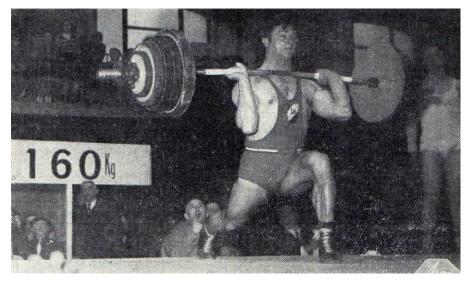
Dans les Poids Coqs, trois concurrents: les vieux rivaux Thévenet, de Limoges, et Watier, de l'U.S. Métro auxquels s'était joint cette année le jeune Hanry, de Decazeville,

révélé par le Critérium National.

C'est Ce dernier qui commence le développé avec 72 kgs 500 qu'il pousse difficilement, puis Watier prend 75 kgs et, à la surprise générale, ne peut les réussir. Il les reprend et les manque à nouveau. Consternation. Le Championnat va-t-il commencer par un drame? Heureusement non; dans un magnifique effort, Watier réussit enfin les 75 kgs au troisième essai, mais il a montré qu'il était hors de forme et ne pouvait par conséquent inquiéter Thévenet. Hanry, à son tour, manque deux fois 77 kgs 500 et c'est le tour du Champion de France qui, avec une facilité dérisoire, développe successivement 80, 85 et 90. Il pulvérise aussi son record de France qui est de 85 kgs mais pesé le matin à 51 kgs juste, il sait qu'il est trop lourd et ne demande même pas à l'être de nouveau. Il veut cependant profiter de sa belle forme et demande un essai supplémentaire pour essayer de porter son record de France Poids Plume de 91 kgs 500 à 92 kgs 500. Il le rate malheureusement, mais de bien peu, et je pense que s'il abandonnait quelque temps la catégorie des Coqs pour monter à 59 ou 60 kgs, il pourrait porter le record des Plumes à 95 kgs.

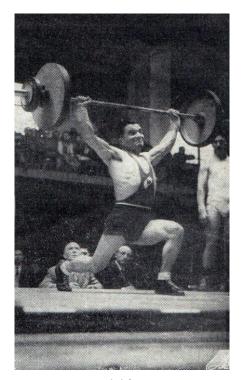
Il n'est plus question de match: Thévenet domine de trop loin. Hanry arrache 65 et 70, mais rate 72,5, tandis que Watier réussit 72,5 et 77,5 avant d'échouer sur 80 kgs. Thévenet, très calme, sûr de lui, arrache successivement 72,5, 77,5 et 80 kgs avec une facilité à laquelle il ne nous avait pas habitués. Il s'est assoupli et peut par conséquent encore progresser.

Au jeté, Watier doit s'y reprendre à deux fois pour réussi 90 avant de faire 95; Hanry réussit 92,5, puis 97,5, mais échoue sur 100 kgs, alors que Thévenet jette facilement 100, puis 105. Malheureusement, il manque 110



Jean Debuf, Champion de France 1951, Poids Lourds-Légers et toutes catégories, épaule la barre chargée à 160 k, mais il la manquera au jeté.

(Photo Arax.)



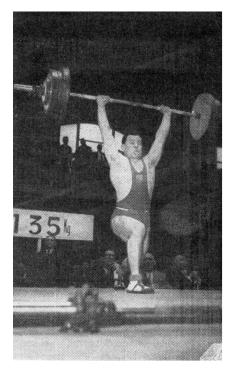
Marcel Thévenet, Champion de France 1951, Poids Coqs.

(Photo Arax.)

kgs à l'épaulé et ne peut égaler son total record de 280 kgs. Il nous a cependant prouvé qu'il était en très belle forme et prêt à nous apporter de belles satisfactions dans les futures rencontres internationales.

Un seul Poids Plume est qualifié, le Montpelliérain Héral, mais il tient une forme extraordinaire et ne tarde pas à nous le démontrer en développant 77,5, 82,5 et 85. A l'arraché, il tire avec une vitesse remarquable et ne manque aucun essai, réalisant 85, 90 et 95, tout près du record de France. Au jeté, il commence à 115, pure formalité, puis semble s'amuser avec 120. Il sent alors qu'il a le record à sa portée et n'hésite pas à prendre 125 kgs. Dans un silence religieux, Héral se concentre rageusement, puis s'avance nerveusement sur la barre ; il se baisse, tire et un tonnerre d'applaudissements souligne sa réussite. Il n'y a plus qu'à apporter la bascule. La barre fait 125 kgs 150 et l'athlète 60 kgs juste. Le record est bien battu et Héral décide de ne pas en rester là. C'est le record de l'arraché qu'il veut maintenant et il recommence à tirer dans ce mouvement. Il reprend 90 pour l'automatisme et fait charger la barre à 96 kgs 500, avec un, seul disque ajouté à droite, Mais ce déséquilibre le gêne et, par deux fois, il échoue de peu, le bras droit arrivant en retard. Il ne renonce pas pourtant. Il sent le record à sa portée, fait une « troisième tentative » et c'est la bonne. La barre monte, les lampes blanches s'allument, l'essai est réussi. Hélas !, sur la bascule, la barre ne fait que 96 kgs. Le record de Baril est égalé mais il n'est pas battu et Héral a réussi, en vain, une belle performance. Il le veut, pourtant, ce record, et il fait mettre la barre à 97,5. Mais la fatigue commence à jouer, le poids de la déception s'ajoute à celui

#### Haltérophile Moderne n° 56 (04-1951)



André Dochy, Champion de France 1951, Poids Mi-Lourds.

(Photo Arax.)

de la barre et c'est un essai sans résultat à la suite duquel il renonce, sous une belle ovation. Il totalise 305 kgs, son meilleur total, et nous prouve qu'il est toujours en progrès.

Déception chez les Légers. Le Guillerm, blessé, ne peut défendre son titre contre l'ancien détenteur, l'Algérois Aleman. Celui-ci n'a qu'un adversaire, le Marseillais Piétri, élève de M. Chaix, et tout le monde pense que, le match est sans intérêt, surtout que Piétri, qui débute à 85 kgs au développé, comme Aleman, part avant la claque de l'arbitre et commence par un essai. Il ne les reprend pas, ce que tout le monde considère comme une grave erreur. Aleman prend 90 kgs qu'il rate. Piétri prend la même barre, pousse, peine, mais réussit et prend la tête, Aleman rate une nouvelle fois 90 et Piétri, victime de la sévérité des juges, se voit refuser un bel essai à 92 kgs 500.

Aleman va-t-il remonter son handicap de 5 kgs? Le match commence à prendre de l'intérêt.

Les deux athlètes débutent à 85 à l'arraché, mais Piétri les réussit plus facilement qu'Aleman et commence à apparaître comme un vainqueur possible. 90 kgs: Piétri les arrache à la perfection, tirant avec une vitesse remarquable, alors qu'Aleman, très lent, finit en développé et est obligé de les reprendre pour les réussir de justesse. Piétri arrache alors très facilement 92,5 et porte son avance à 7 kgs 500.

Il ne reste que le jeté et c'est Piétri qui commence et réussit 115 kgs. Aleman prend 120, épaule la barre, mais rate son jeté. La cause semble entendue et Piétri, à son tour, prend 120 kgs. Il les épaule très bien, les jette de même, mais très énervé, ne peut réussir à les tenir immobiles et c'est essai aussi pour

lui. Le match reprend de l'intérêt. Aleman essaie de nouveau 120 et malgré une promenade sur le plateau pour rétablir son équilibre, réussit à les jeter et à combler une partie de son retard. Pas pour longtemps car, à son tour, Piétri jette les 120 kgs et beaucoup plus facilement. Aleman réussit bien ensuite 122,500 mais c'est insuffisant et Piétri, le nouveau venu, est Champion de France avec 302 kgs 500. C'est un très bel athlète qui vaut 310 kgs et avec qui Le Guillerm devra compter dans les années à venir.

Dans les Poids Moyens, la supériorité de Firmin est trop grande et les deux Parisiens Vincent et Constantinof sont largement dominés. Firmin, dans une forme parfaite, réussit 100 kgs au développé, 112,5 à l'arraché et 140 au jeté. Il totalise ainsi 352,5 et montre qu'on avait eu tort de le considérer comme barré désormais par Dochy. D'autant plus qu'on lui refusa un deuxième essai au développé qui valait bien le troisième et qu'il rata de très peu 145 kgs à l'épaulé. Il vaut désormais 160 kgs et mérite toujours sa place dans l'Équipe de France. Constantinof se classe 2e avec 320 kgs malgré sa faiblesse au développé, et Vincent, fatigué, est 3<sup>e</sup> avec seulement 307 kgs 500.

Les Mi-Lourds nous offrent le match le plus passionnant de la journée et jusqu'à la fin la victoire va être disputée avec acharnement par le Montpelliérain Marchal, le Nordiste Dochy et le Parisien Soleihac, duquel on n'attendait pas une si belle performance.

C'est Dochy qui commence au développé avec 95 kgs, Il réussit ensuite 100, mais rate 105 alors que Marchal fait 100 et 105, puis renonce à son 3<sup>e</sup> essai, tandis que Soleihac développe 102,5, 107,5 et 110. Ce dernier avec l'indulgence des arbitres, il faut bien le dire.

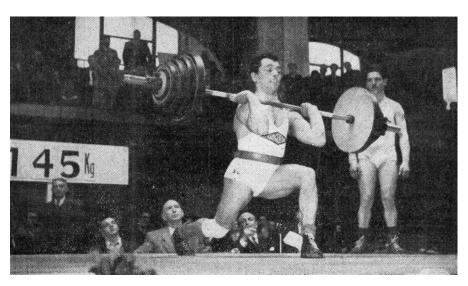
Soleihac est donc en tête, mais c'est lui qui commence l'arraché à 95 kgs, Marchal fait 100 kgs et Dochy 102,5. Au 2<sup>e</sup> essai, Soleihac réussit, lui aussi, 102,5, Marchal fait

105 et Dochy 107,5, comblant ainsi une partie de son retard. C'est le 3<sup>e</sup> essai qui est décisif. Soleihac rate 105, Marchal rate 107,5, tandis que Dochy réussit de justesse 110 et prend une sérieuse option sur le titre. A la fin de l'arraché, Soleihac est toujours en tête avec 212,5 devant Dochy et Marchal à égalité avec 210.

C'est encore Soleihac qui commence au jeté avec 127.5. Marchal fait 130 et Dochy 135. Dochy est en tête. 2e essai; Soleihac, énergique, fait 135 kgs et reprend la tête. Marchal les réussit à son tour et rejoint Dochy. Le match est de plus en plus passionnant et le public est emballé. Soleihac prend 137,5 et les rate. C'est fini pour lui ; il totalise 347,5 et n'a plus qu'à attendre la fin de la lutte. Dochy prend 140 et les réussit, fort applaudi, reprenant la tête avec 350. Marchal prend la même barre pour essayer d'égaliser et de gagner au poids de corps puisqu'il est plus léger, mais ses derniers espoirs s'envolent avec un essai malheureux. C'est fini. Dochy a encore un essai, il prend 145 kgs et, après un bel effort pour rattraper son épaulé difficile, réussit un magnifique jeté sous un tonnerre d'applaudissements. Dochy, comme Piétri, remporte son premier titre de Champion de France Seniors, mais il est à cheval sur la catégorie des Moyens et des Mi-Lourds. Dans la première, il retrouvera Firmin et dans la seconde Debuf si celui-ci ne persévère pas dans la catégorie des Lourds Légers. Ce serait dommage.

Dans la nouvelle catégorie des Lourds Légers, trois hommes sont aux prises. Le grand favori est Debuf, mais derrière lui, on escompte un match sévère entre le « vétéran » Perquier, dont on ne prend pas au sérieux les récentes performances, et le jeune Insermini.

C'est Debuf qui commence le développé. Il est en forme, mais, prudent, se contente de faire facilement 100, 105 et 107,5, Perquier prend les mêmes barres et semble faire une



Georges Firmin, Champion de France 1951, Poids Moyens.

(Photo Arax.)

démonstration. On ne peut pas mieux développer et c'est tout à la gloire de la vieille école, Insermini commence à 105, mais échoue deux fois à 110, allant exagérément sur les reins. Il a commencé trop haut et malgré son assurance, subit probablement les effets de son premier Championnat.

A l'arraché, Insermini fait 102,5 et rate deux fois 107,5. Perquier, décidé à nous étonner, fait 105, 110 et 112,5 il, et Debuf 110, 115 et 117,5. Le classement est acquis. Il n'y a pas de lutte.

Au jeté, Insermini fait 130 et 137,5 assez péniblement et renonce à son troisième essai. Perquier fait 135, 140 et 145 et Debuf 142,5 puis 150. Au troisième essai. Debuf prend 160 qu'il manque. Il fait un essai supplémentaire et épaule la barre, mais malheureusement il la manque au jeté et doit se contenter d'un total de 375 K.

Perquier est 2<sup>e</sup> avec 365 k. Il y a déjà des années qu'il nous déclare avec sincérité que c'est son dernier Championnat, mais il est toujours là, sur le plateau et, ma foi, se bonifie avec les années. Bravo Perquier, et à l'année prochaine!

Dans la catégorie des Poids Lourds, il n'y a qu'un seul qualifié, l'Algérois Allègre, recordman de France du développé. Il débute à 112,5 mais saute 120 qu'il rate deux fois. A l'arraché, il réussit d'abord 95, mais manque 102,5 qu'il finit en développé. Au lieu de les reprendre, il passe à 105 et les manque encore de la même façon. Au jeté, enfin, il fait preuve de plus de modération et réalise 120, 125 et 130, totalisant ainsi 337 K. 500.

Allègre était seul qualifié mais on a autorisé Lisambard, de Gondolo, à tirer avec lui hors compétition. En bonne forme, décidé à briller et voulant justifier la confiance ainsi mise en lui, il développe 107,5, arrache 112,5 et jette 137,5, totalisant 357 k. 500, soit 20 k. de plus qu'Allègre. Il n'y a à cela, rien d'extraordinaire et on

ne peut que regretter que Lisambard, qui fait aujourd'hui le meilleur total, n'ait pas été le plus fort lors des Championnats régionaux. Le public le comprend fort bien d'ailleurs et personne n'émet aucune protestation lorsque Allègre est proclamé Champion de France. Pourquoi alors faut-il que certains dirigeants, mal renseignés ou mal intentionnés, proclament que cela est injuste, que Lisambard devrait être Champion de France et lui conseillent de déposer une réclamation? Pourquoi surtout Lisambard et son Président Leveler suivent-ils ces conseils et protestent par la voix du journal L'Équipe qui titre : « Un problème épineux : le lourd Lisambard »? Or, il n'y a pas de problème épineux et il n'y a pas de cas Lisambard.

Lorsqu'un athlète s'engage dans une compétition, il doit en connaître le règlement, de même que ses dirigeants et, à plus forte raison, les membres du Comité Directeur. Or, le règlement du Championnat de France prévoit que lorsqu'aucun athlète n'a réussi les minima de sa catégorie, seul le concurrent ayant réalisé le plus fort total sera qualifié pour la finale. Pourquoi cette clause? Tout simplement parce que s'il y a des poids lourds en France, il semble absurde qu'il n'y ait pas de Champion de France Poids Lourd. Ce titre ne signifie pas qu'on est l'homme le plus fort de France, mais qu'on est le plus fort de tous les poids lourds et cela, quel que soit le total réalisé.

Il en est de même dans tous les sports. Qui oserait affirmer que le Champion de France du lancer du javelot a la même valeur que le Champion de France du 1.500 m. à la table finlandaise, et pourtant, il est Champion de France. Qui pourrait prétendre que le Champion de France des Mi-Lourds, en boxe, était supérieur à Cerdan, Champion de France des moyens, et pourtant il était Champion de France. De plus, cela constitue une récompense et un encouragement et il est normal que l'athlète qui a réussi le plus

fort total dans une catégorie aux éliminatoires soit présent sur le plateau à la finale.

D'après le règlement, par conséquent, Allègre était seul qualifié et pouvait seul postuler au titre de Champion de France.

Lisambard a été invité à tirer hors compétition; il savait par conséquent fort bien qu'il était hors de course et si son total avait été inférieur à celui d'Allègre, il n'aurait pas réclamé la médaille de 2e du Championnat de France. Alors? Un règlement, même mauvais, est fait pour être respecté par tout le monde sans exception. Si on pense que ce règlement a besoin d'être révisé, on fait une demande dans ce sens, mais sportivement, on accepte les décisions qu'il entraîne et on ne se permet pas de suspecter l'exactitude des performances accomplies. Allègre a fait 337 k. 500 au Championnat de France, c'est exact, mais il avait totalisé 360 k. lors des éliminatoires et Lisambard n'a pas atteint ce total. Je n 'ai aucune raison de supposer que les arbitres d'Alger sont plus généreux que ceux de Paris et malgré les mauvaises performances d'Allègre à la finale, on peut sans exagération affirmer qu'il est capable de faire 120, 105 et 135, soit 360 k. Quand Lisambard aura fait mieux, il pourra affirmer cette fois-ci : « Je suis le véritable Champion de France ». Ce que je lui souhaite de tout cœur.

En attendant, restons étroitement unis pour le plus grand bien de notre Fédération et du sport haltérophile qui progresse à pas de géant.

J. DUCHESNE.

\*

M. Ch. Denis, Directeur du Comité National des Sports, M. Aubert, Chef de Service à la Direction Générale des Sports et M. Clerc, également de la Direction Générale, avaient bien voulu assister au Championnat de France Seniors aux côtés M. André Morice.

## L'HALTÉROPHILE MODERNE

6º ANNÉE.\_\_ N°56.

Organe officiel mensuel Paraissant le 1<sup>er</sup> de — CHAQUE MOIS —

#### DIRECTION – RÉDACTION ADMINISTRATION :

4, rue d'Argenson, PARIS-8<sup>e</sup>. Téléphone : Anj. 54-63 Abonnement :

Chèques Postaux Paris 1304-82.

Les abonnements partent du 1<sup>er</sup> De chaque mois.



M. André Morice, Secrétaire d'État à l'Enseignement Technique, à la Jeunesse et aux Sports, avait tenu en présidant le Championnat de France, à marquer l'intérêt et la sympathie qu'il porte au sport haltérophile. Il assista pendant plus de deux heures aux exploits de nos Champions. Le voici félicitant Max Héral de ses belles performances. (Photo Arax.)

# Le Championnat <u>de France</u> Juniors 1951

Dans un article, notre ami Julien Duchesne disait : « Pitié pour le public » en ce qui concerne la lenteur du rythme dans lequel se déroule une manifestation haltérophile. C'est cette raison qui a motivé depuis deux ans la séparation en deux manifestations les Championnats de France Juniors et Seniors.

Cette année, nous avions dix jeunes qui s'affrontaient dans les six catégories sur le plateau de la Société Athlétique Montmartroise, le samedi 31 Mars, au déclin d'une belle journée parisienne... sans transports. Aussi le public était-il clairsemé et, à part les officiels, on ne pouvait compter que quelques familiers du Club venus en voisins - qu'ils sont d'ailleurs. Pourtant le plateau, avec son bel éclairage aménagé spécialement pour cette compétition, avait belle

Dans les Coqs, deux hommes en présence : Nadal, d'Alger, athlète déjà expérimenté, et Ordonno, de la Grand-Combe, débutant. Le premier gagne facilement a 237 kgs 500, effaçant ainsi sa mauvaise participation de l'an dernier où il fit un 0 à l'épaulé. Cette fois, trop prudent même, il commence à 85, puis 90, épaule magnifiquement 100 kgs au 3e essai qu'il manque au jeté, ce qui, réussi, lui aurait donné un total de 247 kgs 500, soit 2 kgs 500 de plus que les minima des seniors. Performances très prometteuses, mais Nadal, grand pour un Poids Coq, restera-t-il dans cette catégorie lorsqu'il s'étoffera? J'en doute, mais je pense qu'à 60 kgs de poids de corps, il sera finaliste des Championnats de France Seniors dans un avenir assez proche.

Quant à Ordonno, il est à revoir.

La lutte Debarge-Klein dans les Plumes fut très serrée et le résultat 255 kgs à Klein contre 247 kgs 500 à Debarge ne donne pas la physionomie du match. Debarge, fort bel athlète, passe de 97,500 à 107,500 à l'épaulé pour réaliser 257,500 et s'adjuger le titre. Il pouvait égaliser avec 105 kgs et il lui restait un essai pour gagner, les deux hommes étant au même poids, une nouvelle pesée, en cas d'ex æquo, lui aurait peut être donné une chance. Herbaux, son entraîneur, savait qu'il avait mangé depuis la pesée officielle ; il préféra lui faire tenter 107 kgs 500 deux fois pour gagner, plutôt que d'égaliser et risquer finalement de se faire battre sur la bascule.

Ce sont les Légers qui réalisèrent les performances les plus prometteuses. Gaiotti, de Toulouse, triompha avec 290 kgs. Soler et Glain, très forts, n'étaient pas loin de le valoir.

Gaiotti fit grosse impression. Magnifique athlète, très calme, styliste parfait, il paraît capable de dépasser facilement 300 kgs en Poids Légers. Soler a donné ce qu'on attendait de lui. Quant à Glain, il devrait progresser très sensiblement en améliorant sa technique.

Les Moyens luttèrent sévèrement tout comme les Légers. Farnagian du Club Sportif Gondolo, gagne avec 292 kgs 500, remportant ainsi le titre toutes catégories devant Heïssat, du Club Athlétique Nantais qui fit peine à voir après le match, tant était grande sa désillusion. Il pensait gagner et n'a pas démérité, loin de là.

Rousset qui, l'année dernière, n'a pas voulu se produire à la finale, prétendant ne tirer que gagnant, était cette année encore sélectionné. Il a manqué là une bonne occasion de nous montrer ce dont il était capable, car cette année, bien que sélectionné, une chute malencontreuse l'a privé de participer à la compétition.

Delval (U.S. Métro-Tr.), Poids Mi-lourd, seul concurrent, ne renouvela pas le total qualificatif de 290 kgs des éliminatoires et ne réussit que 277 kgs 500. C'est un grand garçon qui, à 82 kgs 500 de poids de corps, peut faire de très bonnes performances.

Le niveau de ce Championnat Juniors me parut plutôt faible en quantité et en qualité des concurrents. Il faut bien le dire sans crainte de vexer qui que ce soit. Souvenez-vous d'un Héral Champion de France Juniors, Poids Plume, à 285 kgs et d'un Dochy Moyen, à 320 kgs. Tous deux ont confirmé leur classe en seniors, alors que cette année, le titre toutes catégories revient à Farnagian avec 292 kgs

Ce qui importe, en effet, ce n'est pas le titre de Champion juniors, c'est la classe nationale qu'il peut laisser apparaître en Seniors.

Il faut reconnaître pourtant que Gaiotti, en totalisant 290 kgs comme Léger, Soler 287 kgs 500, Glain 285 kgs établissent les trois meilleures performances Juniors depuis 1942, mais en ce qui concerne Gaiotti, je le considère comme un Poids Moyen qui s'est fait maigrir ; il lui faut, dans cette catégorie, 320 kgs pour avoir

la classe correspondante à ce qu'il totalise en Poids Légers. Je suis d'ailleurs persuadé qu'il atteindra ce chiffre.

Nadal, lui aussi, établit la meilleure performance en Coqs depuis 1942 mais je le considère comme un futur Poids Plume.

Il nous tant attendre au moins deux saisons pour juger les possibilités des uns et des autres dans leur vraie catégorie future.

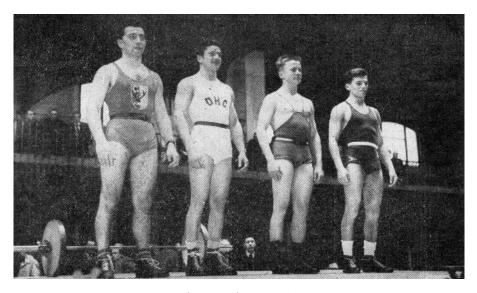
Mais en ce qui concerne les pronostics, les plus qualifiés se trompent. Le temps, le travail, la volonté et l'intelligence d'un athlète réservent toujours les surprises les plus étonnantes.

Que penser, par exemple, de Marcel Perquier qui bat son meilleur total de 10 kgs et tous ses records dans les trois mouvements olympiques, à 39 ans, alors que l'année dernière, d'aucuns, dont je faisais partie, il faut que je l'avoue humblement, le croyaient « au bout de son rouleau ». Ce qu'il faut que vous sachiez, les jeunes, c'est que ce même Perquier, qui tirait à Japy le 1er Avril 1951, était en stage a Dinard en Juillet dernier. C'est-àdire il y a neuf mois. Atteint d'eczéma, il ne pesait que 72 kgs et devant ses jeunes camarades, à l'entraînement, il a tiré huit à dix fois sur 100 kgs à l'épaulé-jeté avant de les réussir, alors qu'il jeta 145 kgs avec le sourire à ce dernier Championnat de France.

Autre exemple d'énergie indomptable : Max Héral qui fut le meilleur homme de ce Championnat.

Comme conclusion, je vous donnerai deux chiffres qui vous prouveront dans quelles proportions un jeune peut progresser : Bouladou, en Avril 1945, fut Champion de France Juniors Poids Légers avec 275 kgs. En Juillet 1948, trois ans plus tard, à la Sélection Olympique, Bouladou totalise 372 kgs 500 à 76 kgs de poids de corps, soit 97 kgs 500 de plus. N'est-ce pas une progression magnifique, presque extraordinaire?

R. CHAPUT.



Quatre Champions de France Juniors 1951. De droite à gauche : Nadal (Coq), Klein (Plume), Gaiotti (Léger), Farnadgian (Moyen).

(Photo Arax.)

# **RÉSULTATS DU CHAMPIONNAT DE FRANCE JUNIORS 1951**

Samedi 31 Mars 1951, à 20 h. 30, à la Société Athlétique Montmartroise

Noms des concurrents	Poids du corps	Société	Développé à 2 bras	Arraché à 2 bras	Épaulé-jeté à 2 bras	Totaux
Poids Coqs :						
1. Nadal	55,800	Ralliement Mustapha	72,500	75	90	237,500
2. Ordonno	56	E.S. Grand-Combe	65	62,500	87,500	215
Poids Plumes :						
1. Klein	1. Klein		75	77,500	102,500	255
2. Debarge	59,800	A.S. Tramway Lille	72,500	77,500	97,500	247,500
Poids Légers :						
Poids Légers :           1. Gaiotti		Dini H.C.	80	92,500	117,500	290
2. Soler	67,250	E.S. Grand-Combe	87,500	87,500	112,500	287,500
3. Glain	67,500	Enf. Avenir Lyon	87,500	87,500	110	285
Poids Moyens :						
1. Farnagian	74,400	Cl. Sp. Gondolo	85	90	117,500	292,500
2. Heissat	74,100	C. A. Nantais.	85	87,500	115	287,500
Poids Mi-lourds :						
1. Delval	78,500	U.S. Métro-Transport.	77,500	85	115	277,500

L'athlète René T. Drion, de l'Alliance Sainte-Savine, est proclamé Champion Juniors de la catégorie des Poids Lourds, conformément a l'article du règlement qui spécifie que lorsqu'aucun participant n'a réalisé les minima d'une catégorie au cours des éliminatoires régionales, c'est celui qui a réussi le meilleur total qui reçoit le titre, sans avoir à participer à la finale.

# **RÉSULTATS DU CHAMPIONNAT DE FRANCE SENIORS 1951**

Dimanche 1<sup>er</sup> Avril 1951, à 14 h. 30, au Gymnase Municipal Voltaire

Noms des concurrents	Poids du corps	Société	Développé à 2 bras	Arraché à 2 bras	Épaulé-jeté à 2 bras	Totaux		
Poids Cogs :								
1. Thévenet	56	Red Star Limoges	90	80	105	275		
2. Watier	55,200	U.S. Métro-Transport	75	77,500	95	247,500		
3. Hanry	54,200	A.S. Decazeville	72,500	70	97,500	240		
Poids Plumes :								
1. Héral	59,900	A.C. Montpellier	85	95	125	305		
Poids Légers :								
1. Piétri	1. Piétri			92,500	120	302,500		
2. Aleman	66,400	Ralliement Mustapha	85	90	122,500	297,500		
Poids Moyens :								
•	74,850	A.C. Montpellier	100	112,500	140	352,500		
2. Constantinof	74,300	C.S. Sauter-Harlé	87,500	102,500	130	320		
3. Vincent	73,150	U.S. Métro-Transport	92,500	95	120	307,500		
Poids Mi-Lourds :								
1. Dochy	78,450	Un. Halluinoise	100	110	145	355		
2. Soleihac	79,200	St. Mun. Montrouge	110	102,500	135	347,500		
3. Marchal	76,900	A.C. Montpellier	105	105	135	345		
Poids Lourds Légers :								
1. Debuf	83,700	Un. Halluinoise	107,500	117,500	150	375		
2. Perquier	87,700	H.C. Pont-Audemer	107,500	112,500	145	365		
3. Insermini	88,200	S.A. Montmartroise	105	102,500	137,500	345		
Poids Lourds :								
1. Allègre	101	Gym. Club Alger	112,500	95	130	337,500		
Hors compétition :								
Lisambard	93,800	Cl. Sp. Gondolo	107,500	112,500	137,500	357,500		

Au cours du Championnat, Héral bat le record de France de l'épaulé et jeté de la catégorie Poids Plumes avec 125 kgs. Il est, en outre, détenteur pour un an du Challenge Berr.

L'athlète Firmin (Poids Moyen) reçoit le Vase de Sèvres, Prix du Président de la République.



L'entraînement à l'arraché ainsi que celui, de tous les exercices avec fente nécessitant une technique parfaite et une synchronisation des efforts difficile à acquérir, doit comporter deux, phases distinctes, comme nous l'avions conseillé dans nos premiers articles où nous donnions les grandes lignes du plan d'entraînement, c'est-à-dire :

- 1) Recherche de l'automatisme du geste ;
- Développement des qualités musculaires.

Il est nécessaire de développer sous tous leurs angles ces deux modes de travail qui peuvent se combiner heureusement dans une même séance ou faire l'objet d'entraînements séparés.

Recherche de l'automatisme du geste. Comprend l'étude, le choix ou la modification du style approprié aux moyens physiques, à la morphologie de l'athlète ainsi qu'à son influx nerveux.

Cette recherche de perfection technique, après le « rodage » indispensable de la mise en condition où l'on travaille avec des poids légers, doit s'effectuer avec des poids « réels » qui solliciteront sérieusement les muscles intéressés par l'exercice.

La question du dosage el de la répartition des efforts restera toute fois à l'ordre du jour.

Donnons des exemples précis : Pour un athlète effectuant trois séances par semaine sur les exercices olympiques Mardi, Vendredi, Dimanche matin : maximum 100 k.

Un exemple:

- Mardi: Exécuter de 7 à 10 arrachés simples, tous à 75 k, incorporés dans la séance, complète;
- Vendredi : Exécuter 4 arrachés : à 75 k, 2
   à 80 k, 4 à 85 k;
- Dimanche: Exécuter 2 arrachés à 75 k, 2 à 80 k, 2 à 85 k, 2 à 90 k.

La semaine suivante, respecter l'entraînement du Mardi et du Vendredi, mais le Dimanche, exécuter 2 arrachés à 75, un à 80 k, un à 85 k, un à 90 k, un à 95 k, et un dernier essai à 100 k.

Autrement dit, sur 6 entraînements olympiques, il y en aura 4 qui seront d'intensité moyenne, l d'intensité <sup>3</sup>/<sub>4</sub> lourde et le 6<sup>e</sup> lourd.

Il faut varier les charges au moins pour un entraînement sur deux, afin d'éviter l'accoutumance. Les augmentations de poids, qui travaillent plus intensément la musculature, permettent de juger si la technique d'exécution reste correcte.

Faut-il exécuter des répétitions sans lâcher la barre, en partant « de la suspension » ? Plusieurs thèses peuvent se soutenir.

Henri Ferrari et certains autres pensent que le travail trop fréquent en suspension peut faire naître des défauts techniques (tirage prématuré des bras, tirage en arrière au lieu de vertical, etc.), en dehors de la fatigue cardiaque provoquée par trois exercices violents et interrompus sans lâcher l'engin. Ferrari exécutait trois fois par semaine 7 arrachés simples à 90 k, pour un maximum de 120, lorsqu'il était Poids Moyen. En Poids Mi-Lourds, il tirait 7 fois 100 k, toujours en un seul essai à chaque fois.

Le Guillerm, lui, ne compte pas ses essais. Il tire en doublant à la suspension 80 k, jusqu'à ce qu'il ressente la fatigue. Dans une séance, je lui ai compté de 12 à 15 essais doublés avec ce poids, soit 15 à 17 k, de son maximum. Pendant la préparation « intensive » des Championnats du Monde, j'ai pu constater combien les Américains et les Anglais affectionnaient les doublés et les triplés en suspension, en particulier le fameux Stanczyk.

Ces répétitions en suspension peuvent s'exécuter de deux façons :

 Le premier arraché se fait en saisissant la barre normalement, le second et le troisième — si l'athlète veut doubler ou tripler — consiste à descendre la barre en la retenant jusqu'au visage, puis, a la laisser aller jusqu'a 5 cm, du sol et tirer à nouveau. Certains athlètes s'arrêtent à la suspension, bras tendus, corps droit, puis fléchissent jusqu'au sol pour exécuter la répétition. Je préfère le premier procédé qui nécessite beaucoup plus de force et de rapidité de tirage pour « contrer » la descente de la barre vers le sol et lui donner une nouvelle impulsion.

De toutes façons, ces deux modes de répétition augmentent, les qualités de tirage (lombaires, trapèzes, bras), le synchronisme « poussé » des jambes et extension du tronc est obligé de se réaliser.

2. Un autre procédé consiste à ne redescendre la barre qu'au niveau des cuisses, sans flexion préalable des jambes. Tirer, puis passer en fente, L'athlète ne peut faire un appel pour son tirage qu'en se penchant légèrement en avant, la barre reposant sur les cuisses à peine fléchies. Les arrachés en suspension à cette hauteur obligent l'exécutant à passer très rapidement sous l'engin. Le travail total des jambes en vitesse comme en flexion est absolument indispensable pour réussir le mouvement.

Les charges à utiliser pour les arrachés en suspension avec flexions jusqu'à 5 cm du sol seront inférieures de 5 k à celles utilisées pour les arrachés simples ; respecter le dosage au point de vue progression des essais et nombre de séances donné dans le premier exemple.

Pour les tirages en suspension au niveau des cuisses, diminuer encore le poids de 5 k, et plus au début. Les athlètes du type « contracté » tirant en force trouveront là un moyen unique pour éduquer leurs jambes et apprendre un style non seulement efficace mais qui leur fera exécuter des arrachés ressemblant à des arrachés.

Maintenant, me direz-vous, qu'allons-nous choisir? La méthode des arrachés simples ou celle des arrachés en suspension? Je pense qu'il faudra sagement combiner les deux.

Pendant la mise en forme, vous pourrez, deux séances sur trois, travailler en « suspension ». Pour les séances moyennes, les séances ¾ lourdes et les lourdes, en essais simples, mais, trois semaines avant une, compétition, supprimer de préférence les répétitions trop fatigantes, c'est-à-dire les tirages à la suspension. Dans vos séries, donnez un plus grand nombre d'essais à des barres lourdes en essai simple.

Exemple : Pour un maximum de 100 k, 2 essais à 75, 1 essai à 80 k, 1 essai à 85 k, et 4 essais à 90 k.

L'arraché est l'exercice qui nécessite le moins d'effort. Il s'exécute si rapidement que la récupération des forces est toujours plus facile. Les poids utilisés ne sont jamais lourds à l'excès. A l'épaulé et jeté, l'effort est plus pénible car il y a deux temps à exécuter et les charges, même à 15 k ou 20 k du maximum de compétition, sont lourdes. Il ne faut donc pas avoir peur de s'entraîner longuement à l'arraché.

Beaucoup de jeunes athlètes très bien doués pour l'haltérophilie pratiquent la culture physique uniquement pour obtenir de beaux dorsaux, pectoraux, épaules et bras. De ce fait, ils sont au départ assez rapidement bons développeurs, bien que très souvent leur développé manque de dynamisme, leur musculature étant sursaturée. Mais lorsque vous les voyez exécuter... de temps en temps un arraché, vous avez l'impression qu'ils ont avalé une barre de fer. Dans chaque entraînement culturiste, ces jeunes gens devraient toujours incorporer 10 arrachés, même très légers, exécutés à 30 secondes d'intervalle, doublés ou triplés en suspension.

Tout homme qui n'arrache pas ce qu'il développe est fautif. Cela tient à la préférence qui est souvent donnée au développé dans l'entraînement. Une barre épaulée facilement sans fente, puis en suite développée ne devrait pas paraître lourde à l'arraché.

Parmi les ténors, citons:

Davis (Lourd) Développé 150, Arraché 150; Touny (Moyen), 125, 125; Stanczyk (Mi-lourd), 130, 130; Namdjou (Coq), 92<sup>5</sup>, 95; Lopatine (plume), 100, 100; Pittman (Léger), 107<sup>5</sup>, 107<sup>5</sup>; Hamouda (Léger), 107<sup>5</sup>, et combien d'autres. Ces champions sont pourtant des développeurs exceptionnels.

Je ne parlerais de Novak ou de Di Pietro qui développent beaucoup plus qu'ils arrachent, que pour vous dire que, dès à présent, ils sont dominés par des hommes plus homogènes ou particulièrement plus doués en détente (Stanczyk-Vorobiev).

Je comprends qu'au début un jeune athlète soit en retard à l'arraché, la technique

de ce mouvement étant plus complexe et c'est une bonne raison pour apporter le maximum d'attention et d'entraînement dans cet exercice particulièrement spectaculaire, je dirai même le plus « beau » peut-être de tous ceux pratiqués par les Haltérophiles.

(A suivre). Reproduction interdite.

R. CHAPUT.

# 



# COMITÉ DE L'ÎLE-DE-FRANCE Paris-Nord

Si beaucoup de villes de France sont renommées pour leurs, spécialités, Halluin, petite localité a deux pas de la Belgique, est réputée pour ses haltérophiles.

En effet, c'est là que nos champions Debuf et Dochy s'initièrent à la pratique des haltères et conquirent, la sympathie et l'admiration de toute la population, fière des nombreux succès qu'ils remportèrent en France ou à l'étranger.

C'est pourquoi le public était venu nombreux le Samedi 17 Mars pour assister à leurs exploits au cours de la traditionnelle rencontre Paris-Nord. Il ne fut nullement déçu puisque, grâce à eux, le Nord triomphe de Paris par 1.770 k, contre 1.752 k. 500.

L'Équipe d u Nord était au grand complet et elle se présenta dans la formation suivante : Poids Coq : Sinnesael ; Poids Plume : Debarge ; Poids Léger : Everaer ; Poids Moyen : Dochy ; Poids mi-lourd : Debuf ; Poids Lourd : Herbaux. Toutefois, ce dernier, récemment blessé, ne put donner le meilleur de lui-même et se contenta d'assurer la victoire de son équipe en réalisant un total qui pourrait paraître dérisoire lorsque l'on connaît la valeur de cet athlète.

L'Équipe de Paris ne fut pas égale à ellemême puisque les Champions de Paris réalisèrent 1.827<sup>500</sup> k, lors des éliminatoires du Championnat de France qui eurent lieu le dimanche précédent; mais nous étions privés de notre Poids Léger, Le Guillerm, blessé, et du Poids Lourd, Insermini, qui venait de réaliser 360 k. Paris était donc représenté par : Poids Coq : Picard; Poids Plume: Watier; Poids Léger: Noguès ; Poids Moyen : Bugnicourt ; Poids Milourd: Soleihac; Poids Lourd: Lisambard, et nous pouvions espérer réussir 1.785 k. sur les six catégories olympiques. Hélas! Notre team manqua par trop de vigueur alors que le Nord était stimulé par la rentrée inopinée du Poids Lourd Herbaux.

# Résultats techniques

*Poids Coqs*: Le Parisien Picard donne 32 k. 500 d'avance à son équipe en réalisant 75 - 70 - 95 = 240 k. Contre  $65 - 60 - 82^{500} = 207^{500}$  k, au Nordiste Sinnesael.

Le Gérant : Jean DAME.

*Poids Plumes*: Le jeune Debarge (Nord), dans une excellente forme, réussit  $72^{500} - 80 - 107^{500} = 260$  k. contre  $72^{500} - 77^{500} - 97^{500} = 247^{500}$  à Watier (paris).

*Poids Légers*: Noguès (paris) n'était pas au mieux de sa forme, mais il réalisa néanmoins le total que nous lui avions demandé:  $77 - 90 - 115 = 282^{500}$  k. contre 80 - 80 - 105 = 265 k. à Everaer (Nord).

*Poids Moyens*: Dochy (Nord) reprend 35 k. à l'équipe de Paris en réalisant  $100 - 107^{500} - 140 = 347^{500}$  k. contre  $92^{500} - 100 - 120 = 312^{500}$  k. à Bugnicourt (Paris).

Paris, après ces quatre catégories, menait par 1.082<sup>500</sup> k contre 1.080 k, au Nord.

Il nous était évidemment difficile d'envisager une victoire avec  $2^{500}$  k. d'avance en abordant la catégorie des Poids Mi-Lourds où Debuf s'était promis de battre les records de la catégorie Lourds-Légers. Mais nous conservions quand même un faible espoir en pensant que Lisambard pourrait peut-être remonter la situation dans les Poids Lourds. Hélas, il était écrit que nous devions être battus ce jour-là.

Poids Mi-Lourds: Soleihac (Paris) n'était pas au mieux de sa condition et il réalisa 105 – 100 – 130 = 335 k, alors que Debuf nous fit assister à un véritable récital de force qui enthousiasma, comme on peut le penser le public d'Halluin. Au développé, il réussit successivement 100 – 107<sup>500</sup> – 110 k. La barre pesée accusait 111<sup>500</sup> k, soit le nouveau record de France puisque Debuf pesait exactement 83 k.

A l'arraché, débutant à 110 k, il battit une première fois le record de France au second essai, avec 117<sup>500</sup> k, puis une nouvelle fois avec 120 k, au troisième essai.

A l'épaulé et jeté, tirant 145 k. au premier essai, il réussit 152<sup>500</sup> k. au second essai, battant une première fois le record de France de ce mouvement. Au troisième essai, il épaula très bien 155 k. mais manqua le jeté; tirant un essai hors match, il les réussit impeccablement, réalisant ainsi 385 k. sur les trois mouvements olympiques.

C'est avec plaisir que nous avons vu notre athlète numéro un revenir dans une excellente forme; pourtant il pourrait réussir beaucoup mieux s'il avait un jeté plus sûr. Je sais qu'il travaille particulièrement le jeté et suis certain qu'il y parviendra.

*Poids Lourds*: Herbaux, partant avec une avance de 45 k, se contenta de  $92^{500} - 95 - 120 = 307^{500}$  contre 100 - 100 - 135 = 335 k, à Lisambard (Paris). Il est certain que si notre Poids Lourd n'avait réalisé les  $357^{500}$  k. qu'il réussit lors

du Championnat de Paris, nous aurions triomphé, mais il serait injuste de faire retomber uniquement sur ses épaules notre défaite car elle est sur tout due à une absence de combativité de l'équipe tout entière, excepté le poids Coq, Picard, qui fut notre meilleur représentant de la soirée.

Les deux équipes terminèrent fort agréablement cette rencontre autour d'un copieux banquet et comme tout en France finit par des chansons, nous ne manquâmes pas à cette tradition.

Le lendemain, l'Équipe de Paris quittait Lille, emportant un agréable souvenir de cette amicale rencontre et nous donnions rendez-vous à nos amis du Nord pour un match-retour à Paris, le 9 Juin.

R. POULAIN.

# Nos joies, nos peines

NÉCROLOGIE

000

M. Paul Hue, Vice-président de la F.F.H.C., Président du Club Athlétique de Rosendaël, a eu la douleur de perdre sa Sœur.

Qu'il trouve ici, avec nos bien sincères condoléances, l'expression de notre sympathie attristée.

Le Comité Anjou-Bretagne el l'A.S. des Sapeurs-Pompiers de Nantes, nous font part de la perte cruelle qu'ils viennent d'éprouver en la personne de leur camarade, Joseph Sauvion.

Formé au C.A. Nantais, il devint ensuite Membre du Racing Club des Cheminots de Nantes puis s'inscrivit à la Section des Sapeurs-Pompiers lors de sa création.

Un terrible mal l'emporte à 48 ans, après 23 ans de service au Corps des Sapeurs-Pompiers.

Athlète puissant, excellent camarade, aimé de tous, la foule de ses amis l'a accompagné à sa dernière demeure après d'émouvantes et solennelles obsèques.

Joseph Sauvion était titulaire de la Médaille de Bronze de l'Éducation Physique.

# NAISSANCE

Claude et Eddy Arax, fils du sympathique Directeur des Studios Arax, nous font part de la naissance, le 13 Mars 1951, d'un petit frère qui a reçu le nom de Patrice-Armen.

Nos bien sincères compliments et vœux de bonne santé pour la maman et son bébé.

Dépôt légal 2e trim. 1951.

Guyot, 20, r. Gerbert. Paris-15<sup>e</sup>. – 31.1137.

**MENSUEL** 

N° 57. - MAI 1951





# L'HALTÉROPHILE MODERNE

# BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE

# 000000000000

Fondateur : Jean DAME - SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>è</sup>). - Téléph. ANJ. 54\_63.

# **SOMMAIRE**

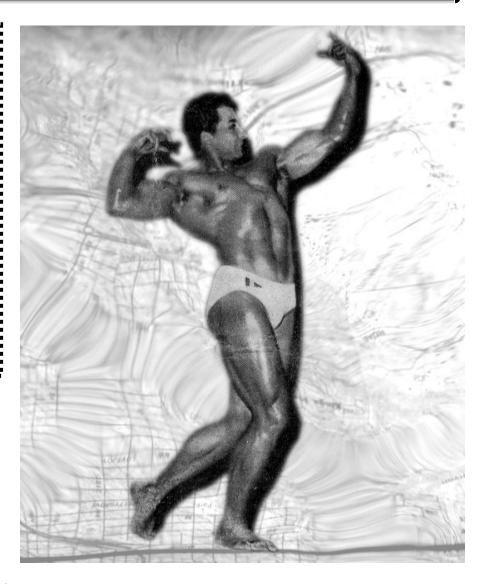


Partie officielle	2
Résultats Des Championnats de France Scolaires et Universitaires	3
Concours du Plus Bel Athlète de France 1951	4
Jeux de Chiffres, par J. DUCHESNE	5
Nos informations	6
Les Stages	6
L'Entraînement aux Poids et Haltères, par R. CHAPUT	7
Comment et dans quel but je m'entraîne, par J. FERRERO	8
Dans nos Comités	9
Les Barèmes, par René DUVERGER	11



Sur notre cliché :

J. Ferrero





Document original : Daniel Menoni



# PARTIE OFFICIELLE



PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE

tenue le samedi 31 Mars, Salle des Séances du Comité National des Sports, 4, rue d'Argenson, à Paris

Les Clubs suivants étaient représentés : Ralliement de Mustapha, 1 voix (M. R. Marco; L'Oranaise, 3 voix (M. Harasse); Club Athlétique Nantais, 3 voix (M. Hervochon); Société de Gymnastique d'Angers, 1 voix (M. Rousseau); Association Sportive Montferrandaise, 3 voix (M. Jacob): Alliance Sainte-Savine, 2 voix (M. Bourrié); Haltérophile Club de Grenoble, 3 voix (M. Lomet); Union Halluinoise, 2 voix (M. Dutilleul); Union Roubaisienne, 2 voix (M. Dumoulin); A.S. Préparation Olympique du Midi, 1 voix (M. Bonneau); Girondins A.S. du Port, 2 voix (M. Bonneau); A.S. Préfecture de Police, 2 voix (MM. Poulain et Buisson); Club Athlétique des Gobelins, 3 voix (MM. J. Dame, E. Gouleau, Lagache); Club Athlétique de La Varenne, 1 voix (M. Vergnes); Club Olympique des Sablons, 1 voix (M. Goharel); Courbevoie Sports, 2 voix (MM. Morin et Rousseaux); Société Athlétique d'Enghien, 2 voix (M. Recordon); Société Athlétique Montmartroise, 13 voix (MM. Cayeux, Duverger, Rolet, Dr Marty); Sporting Club Châtillonnais, 1 voix (M. Riou); Stade Municipal de Montrouge, 3 voix (M. Tournier); Red Star de Limoges, 2 voix (M. Parot); Association Sportive Jovicienne, 2 voix (M. Jung); Union Sportive Dardilloise, 1 voix (M. Ghizzo); Association Sportive Gournaisienne, 1 voix (M. François); Club Haltérophile Châtelleraudais, 1 voix (M. Bosquet); Union Amicale de Cognac, 2 voix (M. Bosquet); Association Sportive de la Police de Nice, 2 voix (M. Chaix); Haltérophile Club de Marseille, 7 voix (M. Chaix); Toulouse Haltéro Club, 1 voix (M. Coret); Union Stade Saint-Gaudens. 1 voix (M. Caret).

Excusés: MM. P. Hue, Ferrero, Vignier, Patte.

RAPPORT MORAL. - M. Jean Dame, Secrétaire Général, demande à l'assemblée de bien vouloir excuser l'absence momentanée du Président, M. Harasse, retenu par des obligations professionnelles. Il propose, en attendant son arrivée, de donner connaissance du rapport moral, ce qui est accepté.

Présidence de M. Harasse, Président de la F.F.H.C.

Le Président renouvelle à l'assemblée ses excuses pour son arrivée tardive et estime que l'allocution présidentielle, inscrite en tête de l'ordre du jour, n'a plus sa raison d'être.

Il pense que les applaudissements qu'il vient d'entendre à la suite du rapport moral sont un hommage non seulement au travail accompli par la Fédération elle-même, dont il vient d'être rendu compte, mais également à celui fait par les Comités régionaux et les Clubs.

A la place de l'allocution prévue, le Président souhaite féliciter tous les participants du Championnat du Monde 1950 et remercier, au nom de tous, ceux qui ont été les meilleurs ouvriers de l'organisation de cette manifestation: Jean Dame, Commissaire général; Mme Delvaux, Secrétaire administrative, et tous ceux qui ont apporté, à la F.F.H.C., un concours dévoué.

Cette année encore, ajoute le Président, le travail ne manquera pas. Deux manifestations importantes sont d'ares et déjà prévues les Jeux Méditerranéens qui doivent avoir lieu à Alexandrie mais auxquels notre participation est assez problématique, bien que Haltérophile Moderne n° 57 (05-1951)

nos haltérophiles puissent espérer s'y classer honorablement; le Championnat du Monde qui doit se dérouler en Italie en Octobre prochain.

En terminant, il émet le vœu qu'aucun événement grave n'empêche le déroulement de ces épreuves et que chacun puisse continuer d'œuvrer pour le sport qui lui est cher.

Le rapport moral, mis aux voix, est adopté à l'unanimité

RAPPORT FINANCIER. - M. R. Cayeux, Trésorier, donne lecture de la situation financière au 31 décembre 1950 (annexée au présent procès-verbal).

Après avoir souligné la modicité des dépenses administratives comparativement à l'ensemble du budget, il explique combien est délicate la tâche de ceux qui sont chargés de la répartition des subventions aux Comités régionaux. Le crédit affecté à ce chapitre est toujours à peu près le même et limité entre 100 et 110 mille francs. Cette année, il a fallu amputer certains Comités régionaux au profit d'autres dont le rendement, en licenciés particulièrement, était meilleur.

En ce qui concerne la Coupe de France, l'expérience de l'an dernier n'a pu être renouvelée, le déficit qui en est résulté et qui apparaît dans la situation financière étant trop lourd à supporter.

RAPPORT DES COMMISSAIRES AUX COMPTES. - M. Sage donne lecture du rapport qu'il a établi avec M. Vignier sur la gestion financière de la F.F.H.C. au cours de l'exercice 1949 (annexé au présent procès-verbal).

Le rapport financier et le rapport des Commissaires aux Comptes sont adoptés à l'unanimité.

RENOUVELLEMENT DU MANDAT DES COMMIS-SAIRES AUX COMPTES. - Le Président rappelle que l'assemblée générale 1951 ne comporte pas d'élections du Comité Directeur, celui-ci ayant été élu pour six ans l'an dernier avec tiers renouvelable tous les deux ans.

Il propose toutefois de continuer le mandat de MM. Sage et Vignier, Commissaires aux Comptes, nommés pour un an.

Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

VŒUX PRÉSENTÉS PAR LES CLUBS AFFILIÉS:

- a) De l'Athlétic Club des Bretons de la Loire :
- Un arbitre régional sera admis à tirer en compétition. Il ne peut cependant arbitrer une compétition où il a été engagé en tant qu'athlète
- Les athlètes de nationalité étrangère seront admis à tirer au prix d'Encouragement et au Critérium National jusqu'aux finales régionales incluses.
- 3) Que le journal fédéral fasse une plus large place à la Culture physique et aux nouvelles internationales. Par exemple ouverture d'une rubrique : « Comment je m'entraîne, où tous les champions du culturisme et des poids, champions d'hier et d'aujourd'hui, seraient individuellement invités par la F.F.H.C. à écrire quelques pages.

Le Secrétaire général estime que le premier vœu ne souffre aucune discussion. Un arbitre régional ne peut être tantôt juge, tantôt participant dans une compétition régionale.

Résumant l'opinion émise par plusieurs membres de l'assemblée, il précise qu'un athlète de valeur éprouvée peut, pour des raisons d'ordre pratique, être appelé à remplir les fonctions d'arbitre dans une compétition de clubs de série inférieure, mais l'inverse ne peut se produire et un arbitre régional ne peut s'inscrire parmi les compétiteurs d'une épreuve.

 En ce qui concerne la participation des étrangers au Prix d'Encouragement et au Critérium

- National, le Secrétaire général donne lecture de l'article du règlement intérieur qui tranche cette question.
- Sur proposition du Président, le troisième vœu sera soumis à l'examen de la Commission qui sera chargée d'une étude concernant le Bulletin fédéral.

M. Goharel demande qu'y soit adjoint le vœu que la Commission de Culture physique prenne connaissance, avant leur parution dans le Bulletin fédéral, des articles traitant des problèmes qui sont du ressort de la dite Commission.

- b) De l'Alliance Sainte Savine, qui demande :
- Que les prochains candidats arbitres fédéraux soient Dans l'obligation de suivre un stage national avec possibilité de subir un examen en fin de stage.
- Que pour l'arbitrage des records régionaux, l'arbitre soit choisi parmi les personnalités n'appartenant pas au Club présentant un ou plusieurs athlètes concourant pour ces records.

En réponse au premier vœu de l'Alliance Sainte Savine, le Secrétaire général rappelle qu'un stage a été organisé à l'Institut National des Sports, en octobre 1950, à l'intention des dirigeants et arbitres ; il n'a réuni d'ailleurs qu'un assez petit nombre de candidats. Étant donné la diminution du nombre des stages attribués cette année à la F.F.H.C., il n'est pas certain que cette expérience puisse être renouvelée. Pourtant, l'organisation de tels stages présente un très grand intérêt car les futurs arbitres seraient initiés à la technique de tous les exercices haltérophiles et non plus seulement des trois mouvements olympiques, comme c'est trop souvent le cas.

En ce qui concerne le deuxième vœu et après intervention de M. Brandon, secrétaire du Comité de Champagne, le Président estime qu'il appartient aux Comités régionaux de résoudre la question, mais qu'en tout état de cause, la bonne foi et l'impartialité des arbitres ne peuvent être suspectées.

c) De l'Union Sportive de Tours qui demande l'organisation d'un Championnat de France par Sociétés.

Une longue discussion s'engage au sujet de ce vœu dont la formule apparaît comme très séduisante mais qui pose des problèmes financiers difficiles.

Après différentes interventions et suggestions, M. Ghizzo propose d'étudier la question et de soumettre au Bureau Fédéral un projet qui pourra être examiné par lui.

Cette suggestion est adoptée à l'unanimité.

d) *Vœux du Club Athlétique Nantais.* - Les vœux présentés par le Club Athlétique Nantais sont parvenus trop tardivement à la F.F.H.C. pour qu'ils puissent être inscrits à l'ordre du jour de l'assemblée générale. Les membres de ladite assemblée sont toutefois d'accord pour qu'il en soit donné lecture.

Les trois premiers ayant trait à la présentation des Champions Juniors au cours du Championnat de France Seniors, la constitution du Jury d'Appel et l'établissement d'une table des records de France Juniors sont acceptés.

Le quatrième, demandant la refonte totale du Premier Pas Culturiste, sera soumis à la Commission de Culture Physique.

Les Cinquième et sixième concernant le nombre de Culturistes sélectionnés aux épreuves fédérales et le Jury des dites épreuves seront transmis à la même Commission.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 17 heures.

Le Secrétaire général : Jean DAME.

Situation fin	ıancière
au 31 Décem	bre 1950

RECETTES	
Solde créditeur au 31 décembre	
1949 Fr.	738.853
Subvention spéc, déplacement	
Algérie	150.000
Avance du Comité Nation, des	
Sports	200.000
Avances de Dirigeants F.F.H.C	450.000
1 <sup>er</sup> Acompte Subv. Ed. Nle 1950	300.000
2 <sup>e</sup> Acompte Subv. Ed. Nle 1950	350.000
3 <sup>e</sup> Acompte Subv. Ed. Nle 1950	550.000
Subvention 1950 Contr. Médical	25.000
Cotisations	19.400
Licences	85.575
Abonnements, Vente et Publ.	
Bulletin	210.817
Vente d'insignes	23.135
Recettes manifest. sportives	103.200
Remboursem. accompagnateurs	15.434
Agios	499
Remboursements Indem. Sécu-	
rité Sociale	24.357
Divers	36.115
Total des recettesFr.	3.282.385
Recettes Champ. du Monde	
Recettes Compte olympique	
TotalFr.	
PÉPENGEG	

#### DÉPENSES

Dépenses d'administration : Appointements, Charges soc., Correspondance, Loyer, En-

tretien. Téléphone, Fournitures de Bureau, ImprimésFr.	653,177
Frais de banque et Ch. Post	46
Cotisations au C.N.S. et à la	.0
F.I.H.C	11.800
Médailles et insignes	24.425
Garde du matériel fédéral	2.000
Propagande	44.200
Abonnements de Presse	2.840
Impression du Bulletin fédér.	
clichés, envois	283.975
Subventions aux Comités Rég	102.000
Stages nationaux et région	111.012
Remboursements, avances	650.000
Frais déplacement Algérie	111.451
Divers	39.270
16 16	
Manifestations sportives :	
1 <sup>er</sup> Pas 3.024	
Prix d'Encour,	
Crit. National 158.765	
Champ, de France	
Coupe de France	
Particip. Crit. Univers 20.000	
Divers	850.944
TotalFr.	2.887.140
Solde crédit, fédéral 31-12-50	
· ·	
Total égalFr.	
Dépenses Champ. du Monde	2.533.153
Solde crédit. Champ, du Monde	35.073
Dépenses Compte olympique	182.848
Solde créd. Compte olympique	211.236

# Rapport des Contrôleurs

Nous avons l'honneur de vous rendre compte du mandat que vous nous avez donné lors de la dernière assemblée.

Nous avons vérifié les livres comptables et les pièces de caisse, et nous avons constaté leur concordance avec les chiffres qui vous ont soumis et dont le trésorier vous a donné lecture.

La vérification des écritures nous a permis de constater que c'est grâce à l'obligeance de quelques membres du Conseil que notre Fédération a pu mener à bien le programme qu'elle s'était fixée.

En effet, les subventions accordées tardaient à se manifester et ce n'est que par des avances de caisses importantes que des paiements de plusieurs centaines de mille francs ont pu être faits en attendant la réception des subventions. Nous pensons être vos interprètes en remerciant ceux qui ont permis à notre Fédération de faire honneur à sa parole et à sa signature.

L'examen de la comptabilité n'appelle aucune observation particulière. Ainsi que nous l'avons demandé, toutes les pièces de caisse ont été visées par le trésorier. Nous vous engageons donc à approuver les chiffres qui vous sont soumis.

Paris, le 29 mars 1951 M. SAGE. M. VIGNIER.

# RÉSULTATS DES CHAMPIONNATS DE FRANCE SCOLAIRES ET UNIVERSITAIRES D'HALTÉROPHILIE, disputés à Paris, Salle de la Société Athlétique Montmartroise, le 22 Avril 1951

Total égal .....Fr. 6.244.695

	Noms	Noms Établissement d'Enseignement		Développé à 2 bras	Arraché à 2 bras	et jeté à 2 bras	Total
Po	oids Coqs :						
1.	Allard	C. A. Tours	52 k 800	47 k 500	57 k 500	75 k	180 k
2.	Campane	Lycée Italien	56 k	52 k 500	55 k	72 k 500	180 k
3.	Dumercq	Fac. Lettres Bordeaux	55 k	55 k	52 k 500	67 k 500	175 k
Po	oids Plumes :			ı			
1.	Debarge	Fac. Sciences Lille	59 k 200	72 k 500	80 k	105 k	257 k 50
2.	Vidal	C. A. Châtellerault	59 k 900	62 k 500	72 k 500	95 k	230 k
Po	oids Légers :			l			
1.	Julien	C. J. Jaurès, Castres	64 k 950	77 k 500	77 k 500	100 k	255 k
2.	Braun	C. C. M. St-Avold	65 k 500	72 k 500	77 k 500	102 k 500	252 k 50
3.	Fabert	C. A. Bischwiller	61 k 500	62 k 500	75 k	100 k	237 k 50
4.	Carloz	Fac. Médecine Lyon	66 k 800	62 k 500	72 k 500	95 k	230 k
Po	oids Moyens :			ı	'		
1.	Moulié	Fac. Sciences Bordeaux	70 k	80 k	82 k 500	100 k	262 k 50
2.	Ferrando	I. N. S. Paris	71 k	77 k 500	75 k	100 k	252 k 50
3.	Truquet	Fac. Droit Lille	73 k 800	72 k 500	75 k	100 k	247 k 50
4.	Koudobacheff	E. N. P. La Martinière Lyon.	73 k 800	67 k 500	75 k	97 k 500	240 k
Po	oids Mi-Lourds :						
1.	Ariss	Fac. Droit Paris	81 k 400	85 k	87 k 500	107 k 500	280 k
2.	Espinasse	C. Cl. Sète	78 k	70 k	80 k	102 k 500	252 k 50
Po	oids Lourds Légers :	'		'	'	'	
1.	Taillefer	Fac. Droit Montpellier	86 k 700	80 k	92 k 500	120 k	292 k 50
2.	Guermonprez	Fac. Lettres Lille	87 k 600	82 k 500	90 k	117 k 500	290 k
Po	oids Lourds :	1		ı I		·	
1.	Cyril	Fac. Lettres Paris	?	115 k	100 k	127 k 500	342 k 50

Au cours du Championnat, 8 nouveaux records de France ont été établis :

Poids Plumes: Arraché à deux bras: Debarge, 82 k; Épaulé et Jeté à deux bras: Debarge, 104 k; Total Olympique: 257 k 500;

Poids Légers: Développé à deux bras: Julien, 79 k. 500.

Poids Lourds Légers: Développé à deux bras: Guermonprez, 82 k 500; Arraché à deux bras: Taillefer, 92 k 500; Total olympique: Taillefer, 292 k 500.

Poids Lourds: Épaulé et Jeté à deux bras: Cyril, 127 k 500.

# LE CONCOURS du Plus Bel Athlète de France 1951

Rappelons que, conformément à la décision du Bureau fédéral du 9 janvier 1951, sur proposition de la Commission de Culture physique, le programme du Concours du Plus Bel Athlète de France 1951 est ainsi arrêté:

#### Présentation des concurrents.

Présentation individuelle, face, dos, profil. Cotation de 0 à 20.

Une pose au choix de face et de dos. Cotation de 0 à 10.

Exercice libre limité à 1'30 avec, obligatoirement, équilibre en force et volte avant sur les mains. Cotation de 0 à 5.

Le concours sera ouvert, pour cette année, aux athlètes titulaires du Brevet Culturiste deuxième degré qui sera obligatoirement exigé.

Il sera précédé d'une visite médicale et comportera, comme pour le Critérium, deux catégories de concurrents : a) concurrents dont la taille ne dépasse pas 1 m. 68; b) concurrents audessus de 1 m. 68.

Seront retenus pour la finale: le meilleur athlète de chaque Comité régional de l'une ou de l'autre catégorie de taille, la Commission de Culture Physique se réservant le droit de compléter à 20, le cas échéant, le nombre des participants. Dans ce but, les Comités régionaux devront envoyer les mensurations des athlètes classés 2° et 3° et, si possible, leurs photographies.

Les frais de déplacement seront identiques à ceux prévus pour le Critérium Culturiste, de même que la composition du Jury. Ce Jury peut cependant comprendre, sans inconvénient, 2 membres de plus.

Toutes les dispositions du règlement dudit Critérium peuvent d'ailleurs être reprises pour l'organisation du Concours du Plus Bel Athlète de France.

\*\*\*

Les éliminatoires régionales devront avoir lieu entre le 11, et le 30 juin, les résultats devant être parvenus à la F.F.H.C., 4, rue d'Argenson, le 3 Juillet au plus tard.

La date et le lieu de la Finale seront précisés ultérieurement, après conclusion des pourparlers en cours

\*\*\*

Certains Comités régionaux nous ont demandé des directives en ce qui concerne l'organisation des éliminatoires et nous sommes en mesure de leur donner les précisions suivantes :

Dans l'intervalle des différents passages des concurrents, prévus au programme du Concours doivent être intercalés des intermèdes, soit artistiques, soit sportifs, judicieusement choisis qui, tout en distrayant les spectateurs, donneront le temps d'établir le classement des athlètes à l'issue de chacun des tours.

Pour faciliter la tâche du Jury et obtenir le calcul rapide des points obtenus par les Concurrents, il est conseillé d'établir des feuilles du modèle ci-dessous (format commercial).

\*\*\*

Le numéro du Concurrent ne pourra être inscrit qu'après le tirage au sort qui aura lieu au cours de la visite médicale prévue la veille ou le matin du Concours. Chaque Membre du Jury devra avoir en sa possession une feuille pour le premier tour, une pour le deuxième, une pour le troisième, chacune d'elles indiquant la cotation correspondante.

A l'issue de chaque tour, un Délégué aux Résultats relèvera les feuilles remplies par le Jury.

Une feuille individuelle, de petit format, sera en outre établie *en double exemplaire*, pour chacun des concurrents. Elle comportera trois colonnes et, en tête, le nom de l'athlète, suivi du titre de son Club. Ces feuilles permettront l'inscription simultanée, par deux personnes se contrôlant ainsi mutuellement, des notes attribuées par les différents Membres du Jury, à un concurrent déterminé. Il est conseillé de charger une troisième personne d'énoncer ces notes à haute voix, ce qui en permet l'inscription rapide.

Le total des points étant effectué pour tous les concurrents, il suffit de classer les feuilles individuelles dans l'ordre déterminé par les résultats pour obtenir un classement rapide des athlètes, classement qui peut être remis au speaker, sans avoir à être recopié.

Il est rappelé que le classement du deuxième tour s'obtient par addition des points des premier et deuxième tours et que le classement final s'obtient par addition des trois tours.

# MODÈLE DE FEUILLE

1	М. Х									
(Cl	(Club :)									
1 <sup>er</sup> tour	2e tour	3e tour								
18	9	5								
17	8	4								
18	7	4								
16	9	4 3 3								
19	10	3								
88	43	19								
	+88	+131								
	131	150								

# COMITE DU..... ÉLIMINATOIRES DU CONCOURS DU PLUS BEL ATHLÈTE **DE FRANCE 1951** organisées le.....à .....à ...... TOUR – COTATION DE 0 à..... Numéro du Nom du concurrent Note du Concurrent attribuée X ..... ..... X ..... ..... ..... X ..... X X ..... ..... X ..... ..... X ..... X ..... .....

# — L'HALTÉROPHILE -——MODERNE ——

 $6^{e}$  ANNÉE. –  $N^{\circ}$  57

organe officiel mensuel paraissant le 1<sup>er</sup> de – CHAQUE MOIS –

# DIRECTION - RÉDACTION ADMINISTRATION

**4, rue d'Argenson, PARIS-8**<sup>e</sup> Téléphone Anj. 54-63

Abonnement

France	250 Fr.
Étranger	325 Fr.
Clubs affiliés	650 Fr.

Chèques Postaux Paris 1304-82.

Les abonnements partent du 1<sup>er</sup> de chaque mois.

# **JEUX DE CHIFFRES**

Des Championnats du Monde sont toujours riches en enseignements et donnent matière à maintes méditations. J'ai voulu, après ceux que nous avons intensément vécus au Palais de Chaillot, étudier les totaux obtenus par les différents champions et les principales nations et j'ai essayé d'en tirer quelques conclusions sur la valeur relative des vainqueurs des diverses catégories et sur la hiérarchie réelle des équipes.

Comparer entre eux un Poids Coq et un Poids Lourd est chose assez difficile et je dirai même impossible. Le second fait évidemment un total supérieur et pour le profane, c'est lui le plus fort. Il est certain que si notre sport se pratiquait sans distinction de catégories, nous trouverions toujours aux premières places les Poids Lourds et que le classement rappellerait à peu près exactement celui du poids de corps des athlètes. Les Coqs, les Plumes, les Légers et même les Moyens et Mi-Lourds disparaîtraient rapidement et le sport haltérophile, comme les lancers en athlétisme, serait uniquement réservé aux mastodontes.

La nécessité des catégories est donc indiscutable et leur existence permet à tous les athlètes, quel que soit leur poids, de défendre leur chance à égalité et d'espérer la victoire. Mais n'existe-t-il pas un moyen, en dehors du total réalisé, de comparer entre eux des concurrents de catégories différentes, et ne serait-il pas possible de faire intervenir à la fois le total et le poids du corps en divisant par exemple celui-là par celui-ci. Si nous considérons les six Champions du Monde 1950, nous obtenons alors le classe- ment suivant :

1. Namdjou	5,53
2. Fayad	5,48
3. Touny	5,38
4. Pitman	5,28
5. Stanczyk	5,17
6. Davis	4.71

Que peut-on en conclure? Pouvons-nous déclarer que Namdjou est supérieur à Touny et que celui-ci l'emporte nettement sur Davis? Ce serait, il me semble, assez osé et la première constatation qui s'impose est que notre système ne nous donne pas complète satisfaction.

Il est évident que ce mode de classement avantage les petites catégories. Prenons, par exemple, un Poids Plume et un Poids Milourd. Pour obtenir le coefficient 5, il suffira au Plume de totaliser 300 kgs alors que le Mi-lourd devra réaliser 412,500 et, pour obtenir 5,5, le premier devra totaliser 330 contre 453 au second. Nul doute que les premières performances sont plus faciles à réaliser que les secondes et nous n'oserions pas affirmer que Héral, qui réalise 300 kgs est plus fort que Debuf qui ne parvient pas à 400, alors que le classement international du second est meilleur que celui du premier.

Il serait donc nécessaire de faire intervenir un autre facteur pour obtenir un classement plus judicieux et je laisse ce soin aux champions des Mathématiques.

Nous pouvons cependant tirer de notre classement quelques conclusions intéressantes :

La première est la faiblesse relative des Légers, puisque nous constatons que Pitman, avec 5,28, est classé après le Moyen Touny 5,38 et que même Chams, le Champion de 1949, aurait été également battu avec 5,34.

La seconde est la classe exceptionnelle de Touny et de Stanczyk.

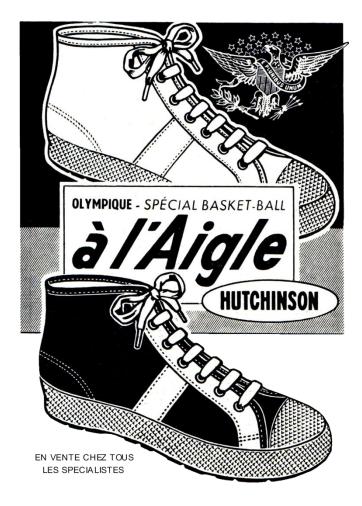
La troisième, enfin, est la faiblesse apparente du coefficient de Davis dont les performances nous stupéfient pourtant par leur valeur. Il semble, en examinant les autres coefficients, que Davis devrait, pour être au même niveau, atteindre le chiffre 5, c'est-à-dire, pour un poids de corps de 98 kgs, en totaliser 490. Est-ce possible? Je pense que oui et je ne serais pas particulièrement étonné d'apprendre un jour que le Champion américain a réalisé 152,5 au développé, 155 à l'arraché et 182,5 au jeté. Totalisez et vous constaterez que le compte y est.

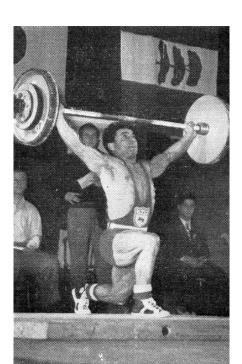
Laissons à chacun le soin de conclure selon ses préférences et examinons maintenant le classement des Nations. Beaucoup ont discuté le classement international du Championnat du Monde et prétendu que la meilleure équipe était celle de l'U.R.S.S., se basant sans doute, pour affirmer ce fait, sur l'homogénéité de l'équipe présentée par les Russes et sur les erreurs commises par ses dirigeants pour le choix des essais.

Le classement officiel est le suivant : 1. U.S.A., 18 pts ; 2. Égypte, 15 pts ; 3. U.R.S.S., 14 points.

Si nous considérons le total réalisé par les six représentants des trois équipes, nous trouvons: 1. U.S.A., 2.212 kgs 500; 2. U.R.S.S., 2.197 kgs 500; 3. Égypte, 2.146 kgs 500. La victoire américaine paraît donc indiscutable et, seule, la deuxième place pourrait être contestée. Essayons de voir, pour trancher la question, quel serait le résultat de matches opposant l'une à l'autre nos trois équipes

Contre l'Égypte, les U.S.A. remporteraient la victoire dans les catégories Mi-Lourds et Lourds avec Stanczyk et Davis, tandis que les Égyptiens Fayad et Touny battraient, sans aucun doute, leurs adversaires. Le résultat dépendrait donc des Coqs et des Légers. Quel est le meilleur de De Pietro et de Mahgoub ou de Pitman et Hamouda? Personnellement, je préfère les deux Égyptiens et j'accorderais donc la victoire à l'Égypte par 4 victoires à 2, mais il faut bien accepter le résultat donné par le Championnat et nous avons alors match nul, 3 victoires à 3.





M. NAMDJOU (Iran), Champion du Monde Poids Cogs 1950.

Contre l'U.R.S.S., victoires américaines dans les Moyens, Mi-Lourds et Lourds avec Pete George, Stanczyk et Davis, victoires russes dans les Coqs et les Plumes avec Tchimickian et Lopatine. Évidemment, on peut discuter mon affirmation au sujet de Stanczyk en se rappelant que Vorobiev a fait le même total et qu'il y a encore un certain Novak. Mais, pour moi, Stanczyk est le plus grand champion haltérophile de tous les temps et je n'hésite pas à le pronostiquer vainqueur. Le résultat définitif dépend donc des Légers et c'est l'Américain Pitman qui est Champion du Monde. Donc U.S.A. bat U.R.S.S. par 4 victoires à 2.

Opposons maintenant les Égyptiens aux Russes. Pour l'Égypte, victoires en Plumes et en Moyens avec Fayad et Touny. Pour l'U.R.S.S. victoires en Mi-Lourds et Lourds avec Vorobiev et Koutschenko. Et si nous considérons les résultats des Championnats, nous constatons que le Coq Russe a battu l'Égyptien, tandis que le Léger Égyptien battait le Russe. Conclusion : match nul, 3 victoires à 3.

Finalement donc, en prenant les résultats des Championnats du Monde, mais en matches à deux, nous avons : 1. U.S.A., 1 victoire, 1 nul ; 2. Égypte, 2 nuls ; 3. U.R.S.S., 1 nul, 1 défaite.

Personnellement, je pense que la valeur réelle des différents représentants donnerait : 1. Égypte, 1 victoire, 1 nul ; 2. U.S.A., 1 victoire, 1 défaite ; 3. U.R.S.S., 1 nul, 1 défaite.

Si, maintenant, nous organisons un match à trois, nous avons: 3 victoires aux U.S.A. avec Pitman, Stanczyk et Davis; 2 victoires à l'Égypte avec Fayad et Touny, et une seule victoire à l'U.R.S.S. avec Tchimickian. Personnellement toujours, je pense que la vic-

# Haltérophile Moderne n° 57 (05-1951)

toire dans les Légers devrait revenir à l'Égypte et nous aurions alors : 1. Égypte, 2. U.S.A., 3. U.R.S.S.

Nous voyons donc que tout cela est bien confus et que le classement dépend un peu le la façon dont on envisage les confrontations. Nous pouvons cependant constater une chose, c'est que dans nos différents classements, l'U.R.S.S. ne se trouve jamais à la première place, même si on envisage une victoire possible de Vorobiev sur Stanczyk.

Et maintenant, je vous laisse le soin de conclure...

J. DUCHESNE.

P. S. Dans un prochain numéro, un article sur les Championnats de France Scolaires et Universitaires.

#### 

# Nos joies, nos peines...

#### NÉCROLOGIE

M. Rubin, Président de la Section Haltérophile d'Asnières-Sports, a eu la douleur de perdre sa Mère.

Nous le prions de trouver ici l'expression de nos condoléances émues.

\*\*\*

Nous apprenons avec peine que M. Bernier, Arbitre fédéral, vient de perdre sa Mère.

Nous lui présentons nos plus vives et sincères condoléances et l'assurons de toute notre sympathie.

## **DISTINCTIONS**

M. Émile Hervochon, Président du Club Athlétique Nantais, Secrétaire du Comité Anjou-Bretagne, Membre du Comité Directeur de la F.F.H.C., vient de recevoir la Médaille d'Or de l'Éducation Physique.

M. Roger Bernier, Arbitre fédéral, Moniteur du Club Athlétique Nantais, reçoit la Médaille d'Argent dans la même promotion.

M. Marcel Dunand, Secrétaire du Comité Dauphiné-Savoie, Trésorier de l'Haltérophile Club Grenoblois, Champion des Alpes Mi-Lourds 1950, vient de recevoir la Médaille de Bronze de l'Éducation Physique (J. O. du 13 décembre 1950).

Nos bien vifs compliments à ces trois dévoués animateurs du Sport Haltérophile.



# NOS INFORMATIONS



# AU TABLEAU D'HONNEUR DE LA F.F.H.C.

Le Comité de Provence vient de nous envoyer 30 nouveaux abonnements au Bulletin fédéral, après les 52 qu'elle a souscrits il y a quelques semaines.

- M. Raymond Herbaux : 18 abonnements.
- M. Roger Poulain, de l'A.S. Préfecture de Police: 17 abonnements.
- M. Georges Firmin, de l'A.C. Montpelliérain: 14 abonnements.
- M. Canellas, du C.H. Saint-Michel de Carcassonne: 20 abonnements.
- M. Lisambard, du Club Sportif Gondolo: 11 abonnements.
- M. Laurés, de l'E.S. Grand-Combe: 11 abonnements.
- Le Comité de Lorraine : 14 abonnements.
- L'Haltérophile Club de Grenoble : 11 abonnements.
- M. Marcel Thévenet, du Red St de Limoges : 10 abonnements.
- A.S. des Tramways de Lille: 13 abonnements.
- M. Frémont, du Versailles A.C.: 10 abonnements.
- Comité de Tunisie : 8 abonnements.
- M. Muller du S.A. Mulhouse: 8 abonnements.
- A.S. Montferrandaise: 7 abonnements.
- M. Cryszka, de la Jeanne-d'Arc Ste-Fontaine: 7 abonnements.
- M. Bourrié, de l'Alliance Sainte-Savine 6 abonnements.
- M. Dumousseau: 5 abonnements.
- Amicale Sportive de Péronne : 6 abonnements.
- Béziers O.G.C.: 5 abonnements.
- H.C. Biterrois: 6 abonnements.

(A suivre.)

# STAGES D'HALTÉROPHILIE 1951

Les inscriptions sont reçues dès maintenant à la F.F.H.C. pour les différents Stages d'Haltérophilie dont nous rappelons ci-dessous la liste

Ces stages sont réservés, par priorité aux entraîneurs et moniteurs des Clubs, aux athlètes de classe nationale et du Critérium National, à l'exclusion des athlètes n'ayant pas au moins deux années de licence. Ils sont destinés à des haltérophiles domiciliés dans un rayon de 250 kilomètres maximum du Centre Régional d'Éducation Physique et Sportive intéressé.

Dates	Effectif	But du Stage	Lieu du Centre
4 au 9 Juin	20 20 20 20 20 20 20 20 20	Perfectionnement  >> >> >> >> >> >> >> >> >> >> >> >> >	Reims Dinard. Strasbourg. Poitiers. Voiron. Montpellier. Aix-en-Prov. (prob.) Roubaix.

Comme pour les stages précédents, la Direction Générale des Sports prendra à sa charge 70 % des frais de chemin de fer en 3<sup>e</sup> classe et de pension des stagiaires, les 30 % complémentaires étant remboursés par la F.F.H.C.

\*\*\*

# CONTRÔLE MÉDICAL DES ACTIVITÉS PHYSIQUES ET SPORTIVES EXTRASCOLAIRES Extraits de la Circulaire de la Direction Générale des Sports

Le Journal Officiel a publié six arrêtés ministériels relatifs à la nouvelle organisation du contrôle médical des activités physiques et sportives. Il importe, en effet, que les activités physiques et sportives soient pratiquées à bon escient, par des sujets qui y soient physiquement aptes et qui ne risquent pas de compromettre leur santé du fait d'une pratique inopportune de ces activités. D'où la nécessité d'un contrôle médico-physiologique régulier.

A cet effet, l'État demande aux associations sportives, véritables cellules de tout l'organisme sportif, d'organiser, pour leurs membres actifs, ce contrôle. Des subventions sont prévues, dans la limite des crédits budgétaires accordés par le Parlement, pour aider les associations sportives méritantes

Il s'agit là d'une aide, d'une participation aux frais nécessités par l'organisation du contrôle médical sportif extrascolaire, mais non du remboursement intégral desdits frais. Il appartient donc aux associations sportives ellesmêmes de compléter sur leurs autres ressources (cotisations des membres, autres subventions, etc.), les honoraires de leurs médecins et la rétribution des assistants, le montant de ces honoraires et de cette rétribution étant fixé d'un commun accord entre les intéressés.

CENTRES MÉDICO-SPORTIFS. - Si le faible effectif d'une association sportive ne permet pas d'organiser de façon satisfaisante le contrôle médical sportif au sein de cette association, ce contrôle peut être assuré dans un

Centre médico-sportif constitué par le groupement de différentes associations. Toutefois, le nombre des sujets susceptibles d'être examinés annuellement en période de fonctionnement normal doit être suffisant pour permettre d'assurer au Centre une activité normale (200 membres au minimum)

I. Aucune licence fédérale sportive ne peut et ne doit être délivrée à un sujet non classé « senior » dans sa fédération au 1<sup>er</sup> janvier de l'année en cours (sexe masculin), ou à un sujet soit mineur, soit majeur (sexe féminin), s'il n'est titulaire d'un certificat médical d'aptitude aux sports (conforme au modèle officiel du Comité National des Sports), datant de moins de 90 jours et lui permettant la pratique régulière et en compétition du sport envisagé lors de la demande de licence, certificat délivré soit par le médecin de l'association sportive à laquelle il appartient, soit par un médecin de son choix.

II. Il est recommandé aux associations sportives d'organiser elles- mêmes à l'intention de leurs membres actifs un contrôle médical sérieux.

#### 



Dans l'article précédent, nous avons parlé de l'entraînement de l'arraché à deux bras en ce qui concerne les répétitions du mouvement entier et la répartition du nombre d'essais, du nombre de séances de travail, des poids à utiliser. Ce précédent article peut donc servir de base et permettre aux athlètes d'établir un programme d'entraînement équilibré. Ce mode de travail, tout en servant au mieux la recherche de la perfection technique, entre dans le cadre du « Développement des qualités musculaires ».

Nous nous proposons aujourd'hui de traiter plus en détail ce chapitre du travail musculaire.

Tous les exercices haltérophiles sollicitent au maximum les muscles extenseurs. L'arraché à deux bras en particulier est tout en extension.

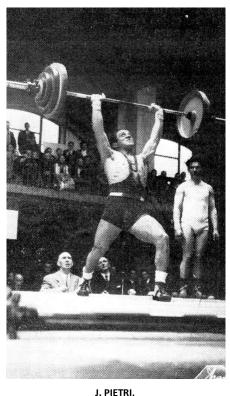
II faut travailler d'abord « des groupes musculaires » séparément puis un ensemble de groupes musculaires simultanément pour réaliser le synchronisme technique qui est toujours le point dominant de tout travail de musculation

Point n'est besoin d'être un « as » de l'anatomie pour déterminer ces « groupes musculaires de travail ». Extension des jambes. - La flexion extension sur les jambes a déjà fait l'objet d'un article (Décembre 1947, N° 19). Cet exercice est dominant dans l'entraînement haltérophile; les culturistes anglais et américains le pratiquent abondamment et le dénomment « Squats ». En effet, les répétitions de cet exercice, pratiquées avec des poids lourds, développent énormément les cuisses, toute la masse du quadriceps étant sollicitée. Toutefois, il ne faut pas perdre de vue le côté détente, force et vitesse de répulsion des jambes fléchies passant à l'extension presque complète; c'est ce qui nous intéresse particulièrement à l'arraché.

Il y aura donc intérêt à exécuter les flexions des jambes, barre sur la nuque, en restant en permanence sur la pointe des pieds ou plutôt sur la plante, les talons nettement soulevés du sol. L'exercice ainsi pratiqué est beaucoup plus difficile. Il faut d'abord maintenir son équilibre parfait pendant les flexions et les extensions, ce qui est déjà de la « technique » ; de plus, la musculature des jumeaux et soléaires est très sollicitée ainsi que les muscles de la cheville et les extenseurs du pied. Autrement dit, toute la musculature du membre inférieur joue au maximum. Il faudra utiliser un poids de 10 ou 15 kgs supérieur au poids du corps de l'athlète, effectuer de 3 à 6 séries de 10 répétitions maximum, l'extension se faisant le plus rapidement possible, le corps bien droit pour éviter de basculer vers l'avant.

Le travail cardiaque est intense et il est recommandé de localiser l'effort, de manière qu'il soit le plus bref possible.

Si l'on ne dispose pas de supports spéciaux ou d'appareils, se faire placer la barre directement sur la nuque par deux auxiliaires qui surveilleront l'exercice pour parer à toute chute en avant ou en arrière et enlèveront la barre dès la fin de la dernière extension.



Champion de France Poids Légers 1951

Un autre mode d'exécution également très en détente consiste à sauter avec la barre en finale d'extension. Ce n'est évidemment pas un grand bond, mais une répulsion totale prolongée d'un saut de 20 cm. environ. Au début, s'exercer à ce mouvement avec prudence, en utilisant des poids plus légers. Bien maintenir la barre sur les épaules pour lui éviter tout sursaut qui serait douloureux pour la partie supérieure du muscle trapèze.

Tous les autres modes de flexions extensions sur les jambes avec des poids lourds sont également excellents, mais ne jamais trop insister sur cet exercice qui, répété en séries trop longues, trop fréquentes et trop lourdes, pourrait, tout en donnant un beau relief à la jambe, couper la détente pure et, par conséquent, produire l'effet opposé du rendement athlétique. On peut toutefois, une séance sur trois, essayer en chargeant progressivement, de réaliser un maximum allant jusqu'à 1,7e du poids de corps si possible. Deux ou trois flexions extensions seulement doivent être effectuées avec cette charge.

Nous étudierons, dans d'autres articles donnant des exemples d'entraînements, les variétés d'exercices de musculatures des jambes.

La musculature dorsale est également très sollicitée à l'arraché à deux bras. J'entends bien l'ensemble de la musculature trapèze (partie supérieure) rhomboïde, grand dorsal. Les bras (brachial antérieur), au cours du deuxième tirage ou temps d'accélération, travaillent simultanément avec le dos et les épaules.

Il y aura donc intérêt à pratiquer des exercices intéressant tout l'ensemble, ainsi que je l'ai déjà signalé au début de cet article, ceci à des fins de « synchronisme technique ». De cette manière, seront maintenus constamment en éveil, au cours des efforts, le reflexe du geste sportif, le mécanisme de l'effort global.

Tout au long de mes articles sur les exercices d'entraînement, dits de « Culture physique athlétique », le lecteur pourra constater le souci constant qui m'anime d'éviter les exercices de musculation qui n'ont pas un rapport plus ou moins direct avec les exercices olympiques, ceci dans un but de rendement maximum, proportionné aux efforts calculés. C'est dans le choix de ces exercices, leur mode d'exécution et leur fréquence que se tient la « clé » de l'entraînement haltérophile. Beaucoup ne savent pas discerner ce genre d'entraînement de celui appelé vulgairement dans les salles « la gonflette ». En dehors de leur entraînement sur les exercices classiques, ils se livrent sans mesure à n'importe quel mouvement culturiste et sont ensuite les premiers à dire qu'ils ont les jambes sciées.

(Reproduction interdite.)

(A suivre.)

R. Chaput, Moniteur National

# Comment et dans quel but je m'entraîne

# par le professeur FERRERO,

## « Mr UNIVERS 1950 », CATÉGORIE MOYENS

Ce genre d'enquête a été déjà traité par la plupart des magazines spécialisés et mon intention n'est pas de suivre les sentiers battus.

Je vais me permettre, au contraire, d'orienter différemment cette rubrique, en apportant des idées nouvelles que je souhaiterais voir développer par ceux qui prendront ma suite dans ces colonnes.

Jusqu'à présent, de nombreux culturistes et non des moindres se sont contentés d'indiquer leurs exercices favoris, en insistant particulièrement sur les poids utilisés, mais en laissant dans l'ombre, sciemment ou inconsciemment, le pourquoi de ce mode d'entraînement. Or, ceci complète et prime même cela, et il faut combler cette lacune si l'on désire que cette enquête ne soit pas une simple interview, suscitant certes un intérêt relativement « spectaculaire » mais dépourvue d'enseignement.

A quoi sert de connaître l'alimentation de tel champion, si l'on ignore en définitive s'il cherche à gagner ou à perdre du poids ? ... Actuellement on pose comme principe absolu de réussite qu'un plan de travail pour être efficace, doit être approprié au sujet, à ses idiosyncrasies, son idéal plastique, plastique, ses desiderata, en un mot tout ce qui fait l'individualité.

Admettre cette vérité, c'est convenir de son « INTRANSMISSIBILITÉ », conséquemment reconnaître la stérilité du plagiat, et condamner, cette forme d'investigation, dénuée de valeur pour la postérité.

En conclusion, l'entraînement d'une notabilité culturiste n'aura de signification que dans la mesure où l'on connaîtra les objectifs visés. Privé de ces éléments d'appréciation, on ne peut se livrer avec succès à aucune étude analytique, la confronter avec d'autres, et encore moins la critiquer ou l'approuver.

En m'excusant de cet ennuyeux mais indispensable préambule et afin que les indications qui suivent soient fertiles et utilitaires, je vais maintenant rentrer dans le vif du sujet.

Voici donc, fastidieuses mais authentiques, les bases de mon entraînement, ses caractéristiques, les buts recherchés, ainsi que les données qui président à l'élaboration de mon plan culturiste.

Comment je détermine le nombre d'exercices et de séries. - En fonction de la réaction intrinsèque de chaque muscle à l'exercitation (variable d'un sujet à l'autre). Ceci demande pour le profane quelques explications complémentaires.

Pour ma part, la pratique m'a permis de constater que 3 ou 4 séries de 10 répétitions d'un seul exercice « engorgent » suffisamment mes pectoraux. Par contre, cette même dose est manifestement faible pour mes épaules qui exigent plusieurs séries de plusieurs mouvements.

Comment je détermine la fréquence des séances hebdomadaires relatives aux différents groupes. - En tenant compte du l'apport volumétrique des divers muscles entre eux, ce qui donne pour résultat :

Gros volume : Pectoraux, Dorsaux, donc justiciables de 2 séances par semaine. Volume moyen : Bras, Cuisses, Abdominaux, donc justiciables de 3 séances par semaine.

Petit volume : Épaules, Mollets, donc justiciables de 4 séances par semaine.

Comment je détermine le nombre de répétitions. - En prenant pour base les qualités athlétiques recherchées (soit : force, résistance, détente) et les qualités plastiques désirées (soit équilibre des proportions, volume).

Comment je cultive la Détente. - 1° En commençant tout entraînement par une série de sauts en hauteur à pieds joints, ce qui constitue en outre une excellente mise en train.

2° En pratiquant au Stade, le dimanche matin, un entraînement de sauts en tous genres : hauteur, longueur, acrobatiques, etc.

Comment je cultive la Force. - En exerçant chaque groupe musculaire, une fois par semaine, avec des charges lourdes me permettant de réaliser plusieurs séries de 4 à 6 répétitions maximum – le reste du temps, les séries atteignent 10 répétitions pour le volume. Quelquefois le dimanche matin, je remplace la séance de détente par l'Haltérophilie.

Comment je cultive la Résistance et le Relief. - En exerçant chaque groupe musculaire une fois par semaine, avec des charges moyennes permettant la réalisation de séries de 30 à 50 répétitions. Voici maintenant la répartition du travail :

LUNDI: Recherche de la Force.

- 1° Saut à pieds joints.
- 2° Cuisses : 4 séries de 2 exercices à 6 répétitions.
- 3° Mollets : 5 séries de 2 exercices à 6 répétitions.
- 4° Épaules : 4 séries de 2 exercices à 6 répétitions.
- 5° Abdominaux : 5 séries de 2 exercices à 6 répétitions.

MARDI: Recherche de la Force.

- 1° Saut à pieds joints.
- 2° Biceps : 5 séries de 1 exercice à 6 répétitions.
- 3° Triceps : 4 séries de 2 exercices à 6 répétitions.
- 4° Pectoraux : 4 séries de 2 exercices à 6 répétitions.
- 5° Dorsaux : 4 séries de 2 exercices à 6 répétitions.

MERCREDI: Recherche du Volume.

1° Saut à pieds joints.

2° Cuisses : 3 séries de 2 exercices à 10 répétitions. 3° Mollets : 4 séries de 2 exercices à 20 répétitions. 4° Épaules : 3 séries de 3 exercices à 10 répétitions.

5° Abdominaux : 3 séries de 2 exercices à 10 répétitions.

JEUDI: Recherche du Volume.

1° Saut à pieds joints.

2° Biceps : 4 séries de 1 exercice à 10 répétitions. 3° Triceps : 3 séries de 2 exercices à 10 répétitions. 4° Pectoraux : 3 séries de 2 exercices à 10 répétitions.

5° Dorsaux : 3 séries de 2 exercices à 10 répétitions.

#### VENDREDI.

1° Saut à pieds joints.

2° Cuisses : 2 séries de 2 exercices à 50 répétitions (Résistance).

3° Mollets : 4 séries de 2 exercices à 20 répétitions (Volume).

4° Épaules : 3 séries de 3 exercices à 10 répétitions (Volume).

5° Abdominaux : 2 séries de 2 exercices à 50 répétitions (Résistance)

Samedi : Recherche de la Résistance.

1° Saut à pieds joints.

2° Biceps : 3 séries de 1 exercice à 40 répétitions.

3° Triceps : 3 séries de 2 exercices à 30 répétitions.

4° Mollets : 3 séries de 2 exercices à 40 répétitions.

5° Épaules : 2 séries de 3 exercices à 30 répétitions.

DIMANCHE: Entraînement de détente en plein air (Sauts et Acrobatie) ou, si le temps est défavorable, entraînement de Force en salle (Haltérophilie)

Maintenant vous avez hâte de savoir quels sont les exercices que j'utilise, car vous êtes enclins à penser qu'ils sont à l'origine de mon développement et supérieurs à tous autres. Sachez que là n'est pus la clef du succès malgré que certains signataires d'articles l'ont fait accroire en abusant du droit que leur conférait leur notoriété et de la crédulité des profanes.

Personnellement, cette description d'exercices me paraît superflue et nullement indispensable, puisque ceux-ci ne seront plus d'actualité dans trois mois. Qu'il vous suffise de savoir que je puise dans la gamme des nombreux mouvements qui existent en CULTURE PHYSIQUE, pour les appliquer avec détermination et concentration et que le mouvement aux effets « Atomiques » est aussi rare que la pierre philosophale.

Si, comme la plupart des Champions, j'ai une prédilection pour un quelconque exercice, c'est qu'il convient parfaitement à ma morphologie, mais cela n'implique pas, si votre structure est différente, que vous devez l'adopter systématiquement, et encore moins que les autres exercices intéressant la même région sont dépourvus de toute vertu.

J. FERRERO.



Au retour des Championnats de France, l'Athlétic Club Montpelliérain et son Comité Directeur ont organisé un apéritif d'honneur, au

siège social du Club, en l'honneur de ses Cham-

Outre M. Rocca, Président et les Membres du Club, on notait la présence de MM. Ducrochet, Procureur de la République; Mailhol, Avocat général; Péridier, Sénateur; Boulet, Député-maire ; Ricome, adjoint délégué aux Sports; Fontès, Juge d'Instruction; Bernard, Conseiller Général ; Colonel Laurent ; Farrié et Cabanis, Chefs de Division à la Préfecture ; Dr Luscan, Directeur régional de l'E.P.S.; Jean-Jacques, représentant le Directeur départemental; Bonifas, Fabre, etc.

Au cours de cette réception, M. Rocca remit la Médaille d'Or de l'Éducation Physique à M. Paulet et à M. Comamala, la Médaillé de Bronze à MM. Escouffet et Martin et une Médaille d'Or à Sanchez, vainqueur du Premier Pas Haltérophile.

Il présenta les champions Héral, Firmin et Marchal qui ont remporté de nombreux trophées au cours de la saison présente et tous les hôtes levèrent leur verre aux succès de l'A.C.M. et de l'Haltérophilie languedocienne.

# **COMITE DU LYONNAIS** Le Match Lyon-Genève

Le Comité du Lyonnais avait confié l'organisation du match inter-villes Lyon-Genève à l'Association Sportive des Cheminots de Vénissieux.



La réception

des Champions

l'Athlétic Club Montpelliérain



C'est devant une assistance nombreuse (plus de 1.000 personnes) que s'est déroulée cette manifestation honorée de la présence de M. le Maire de Genève-Vernier, M. le représentant du Consul de Suisse, M. le Maire de Vénissieux et le Lieutenant Hérault, des Sapeurs-Pompiers de Lyon.

Félicitations pour l'organisation impeccable de cette soirée, due en particulier à MM. Saroli et Moret.

Du côté sport, nous avons tout lieu de nous montrer satisfaits puisque l'équipe du Lyonnais a remporté le match avec un écart de 30 k.

A noter la belle performance du Plume Gouéry qui réussit, pour la première fois, 82 k 500 à l'arraché et 107 k 500 à l'épaulé et jeté, ce qui lui fait un total de 267 k 500, ainsi que Duverger qui, sans forcer, réussit 315 k.

L'Équipe Suisse s'est montrée bien supérieure à celle des autres années et il faut signaler les performances des Frères Rubini et du jeune Freiburghauss, ainsi que l'arbitrage compétent de MM. Schneider et Levet.

Au cours de cette soirée d'amitié francosuisse, le professeur Henri Gourhand, ceinture noire, 2<sup>e</sup> Dan, fit avec sa fille et ses élèves du Judo Club du Lyonnais une intéressante démonstration de Judo et les méthodes de défenses présentées ont vivement intéressé un public attentif et des plus sympathiques.

A la fin du match, MM. M. Ghizzo, Président du Comité, remit la Médaille de Bronze fédérale à M. Saroli, Président de la Section Haltérophile de l'A.S. Cheminots de Vénissieux.

# Résultats techniques

Équipe Lyonnaise. -Peyre: 77,5, 80, 110 = 267,5; Cerniglia: 77,5, 85, 112,5 = 275; Gouéry: 77,5, 82,5, 107,5 = 267,5; Travailloux: 80, 80, 110 = 270; Mouradian: 90, 87,5, 110 = 287,5; Duverger: 87,5, 97,5, 130 = 315 k.

Total de l'Équipe: 1.682 k. 500.

Équipe Suisse. - Meuter : 70, 77,5 100 =247,5 ; Cuex : 72,5, 72,5, 97,5 = 242,5 ; Monbaron : 75, 85, 110 = 270 ; Freiburghaus : 87,5, 92,5, 110 = 290 ; Rubini Roger : 82,5, 95, 125 = 302,5 ; Rubini Édouard : 85, 90, 125 = 300 k.

Total de l'Équipe: 1.632 k. 500.

# \*\*\* COMITE DU DAUPHINE

Résultats des Championnats Drôme-Ardèche disputés à Bourg-de-Péage le 25 Février 1951

1<sup>re</sup> série

Poids Coqs: 1. Quiron (U.G.A. Péageoise), 215 k.

Poids Plumes: 1. Bachelay (Union Crestoise), 215 k.

Poids Moyens: 1. Sapetti (U.G.A. Péageoise), 272 k 500; 2. Chabanel (U.G.A. Péageoise), 247 k 500; 3. Testanier (U.G.A. Péageoise), 242 k 500.

Poids Mi-Lourds: 1. Reynaud (U.G.A. Péageoise), 267 k 500 ; 2. Truchet (U.G.A. Péageoise), 260 k.

## 2<sup>e</sup> série

Poids Coqs: 1. Cartier (Avenir Romans), 170 k; 2. Sourrigues (U.G.A. Péageoise), 145 k.

Poids Plumes: 1. Decottignies (U.G.A. Péageoise), 217 k 500; 2. Darlet (Avenir Romans), 195 k.

Poids Légers: 1. Blacher (Union Crestoise), 2. Kraus (Avenir Romans), 227 k 500; 3. Boméa (Union Crestoise), 222 k 500; 4. Revoiron (U.G.A. Péageoise), 215 k.

Poids Moyens: 1. Muller (U.G.A Péageoise), 225 k; 2. Pipaud (U.G.A. Péageoise), 237 k 500; 3. Ferrari (Avenir Romans), 222 k 500; 4. Bonard (U.G.A. Péageoise), 222 k 500; 5. Darlay (U.G.A. Péageoise), 217 k 500.

#### **COMITE DU POITOU**

# Liste des records au 11 Mars 1951 JUNIORS

# Développé à deux bras :

Poids Coqs: Bousquet (Cognac), 60 k (10-12-50). - Poids Plumes; Metz (Loudun), 62 k 500 (21-2-43). - Poids Légers: Robineau (Cognac), 77 k 500 (11-3-51). - Poids Moyens: Bonneau (Royan), 77 k 500 (31-5-42). - Poids Mi-Lourds: Ceveau (Châtellerault), 82 k 500 (25-1-48). - Poids Lourds: Ceveau (Châtellerault), 95 k (29-5-59).

#### Arraché à deux bras :

Poids Coqs: Bousquet (Cognac), 57 k 500 (10-12-50). - Poids Plumes; Vidal (Châtellerault), 75 k (11-3-51). - Poids Légers: Robineau (Cognac), 77 k 500 (11-351). - Poids Moyens: (Royan), 82 k 500 (9-5-43). - Poids Mi-Lourds: Ceveau (Châtellerault), 87 k 500 (25-1-48). - Poids Lourds: Ceveau (Châtellerault), 100 k. (6-11-48).

# Épaulé et jeté à deux bras :

Poids Coqs: Bousquet (Cognac), 80 k (5-11-50).

- Poids Plumes; Mellier (Montguyon), 97 k 500 (20-3-49). - Poids Légers: Valet (La Rochelle), 100 k (12-3-50). - Poids Moyens: Bonneau (Royan), 110 k (21-2-43). - Poids Mi-Lourds: Gaultier (Loudun),



117 k 500 (5-12-43). - *Poids Lourds* : Ceveau (Châtellerault), 125 k (20-3-49).

#### **SENIORS**

### Développé à deux bras :

Poids Coqs: Guillot (Loudun), 60 k (31-5-42). - Poids Plumes; Valet Robert (La Rochelle), 80 k (10-12-50). - Poids Légers: Magnat (Poitiers), 82 k 500 (23-2-47). - Poids Moyens: Magnat (Poitiers), 90 k (20-3-49). - Poids Mi-Lourds: Bourriau (La Rochelle), 95 k (19-1-47). - Poids Lourds: Ceveau (Châtellerault), 95 k (29-5-49).

#### Arraché à deux bras :

Poids Coqs: Boué Xavier (Poitiers), 62 k 500 (25-1-48). - Poids Plumes; Valet Robert (La Rochelle), 80 k (10-12-50). - Poids Légers: Hiquet (Loudun), 87 k 500 (24-1-43). - Poids Moyens: Moreau (Montguyon), 95 k (11-12-48). - Poids Mi-Lourds: Bourriau (La Rochelle), 90 k (19-1-47). - Poids Lourds: Ceveau (Châtellerault), 100 k (6-11-48).

## Épaulé et jeté à deux bras :

Poids Coqs: Boué Xavier (Poitiers), 80 k (11-12-48). - Poids Plumes; Valet Robert (La Rochelle), 100 k (10-12-50). - Poids Légers: Rayton (La Rochelle), 112 k 5 (23-2-47). - Poids Moyens: Raveraud (La Rochelle), 117 k 500 (10-12-50). - Poids Mi-Lourds: Gaultier (Loudun), 117 k 500 (5-12-43). - Poids Lourds: Ceveau (Châtellerault), 125 k (20-3-49).

# **COMITE ANJOU-BRETAGNE**

# Procès-verbal de l'Assemblée Générale du 11 Mars 1951, à Saint-Nazaire

La séance est ouverte à 10 h. 30, au Gymnase de la Briandais, sous la présidence de M. Piou, Président du Comité.

Sont présents :

MM. Bahuaud (Vaillante de Vertou); Urbain (A.C. Servannais); Le Bayou (S. Croisicais); Boursicot (C.A. Vannetais); Creachcadec (Brestoise); Ogé (Saint-Nazaire O.S.); Piou et Hervochon (C.A. Nantais); Rousseau (S.G. Angers); Douillard (S.C.I. Cholet); Levanic (P.L. Lorient); Clerennec, Souchet et Barraud (A.C.B.L. Nantes); Baril (R.A.C.C. Nantes); Jolivel (A.S. Pompiers Nantes); et les arbitres fédéraux Raymond et Bernier.

Absents: MM. Foezon, du S. Paimpolais, (excusé); Gazeau, de l'A.C. Trélazéen, (non excusé).

Après quelques mots de bienvenue du Président et le regret d'avoir conduit à sa dernière demeure Jean Choyau, de l'A.C.B.L., le Secrétaire Général excuse M. Pellerin, Président d'Honneur, retenu par la grippe et qui assure tous les membres du Comité de sa sympathie. Lecture également de la lettre d'excuse du Président du Stade Paimpolais.

Le Secrétaire Général exprime le regret de n'avoir aucune nouvelle de M. Gazeau, de l'A.C. Trélazéen qui n'a pas réglé les licences de ses athlètes, ceux-ci seront déclassés du Premier Pas si le règlement n'est pas effectué. Le Président donne la parole au Secrétaire Général pour le compte rendu moral.

Le Secrétaire : E. HERVOCHON. (A suivre.)

# Suite de la « table finlandaise » d'Haltérophilie réalisée par M. René Duverger.

 $(Voir\ articles,\ Bar\`emes\ et\ table\ de\ classement,\ publiés\ dans\ les\ n^{\circ}\ 47,\ 48,\ 49\ et\ 55\ de\ «\ L'Haltérophile\ Moderne\ »).$ 

97		89		92	97		99			102			115	115	
96	83		113			126		107	137		110	141			14
295		88		91	96		98			101			114	114	
94	82		112			125		106	136		109	140			14
93		87		90	95		97			100			113	113	
92	81		111			124		105	135		108	139			14
91		86		89	94		96			99			112	112	
290	80		110			123		104	134		107	138			14
89		85		88	93		95			98			111	111	
88	79		109			122		103	133		106	137			14
87		84		87	92		94			97			110	110	
86	78		108			121		102	132		105	136			14
285		83		86	91		93			96			109	109	
84	77		107			120		101	131		104	135			14
83		82		85	90		92			95			108	108	
82	76		106			119		100	130		103	134			14
81		81		84	89		91			94			107	107	
280	75		105	-		118		99	129		102	133			14
79		80		83	88		90			93			106	106	
78	74		104			117		98	128		101	132			13
77		79	10.	82	87	11,	89		120	92	101	102	105	105	10
76	73		103	02		116	0,	97	127		100	131	100	100	13
275	,,,	<i>78</i>	100	81	86	110	88		127	91	100	101	104	104	10
74	72	, 0	102	01	00	115	00	96	126	71	99	130	101	101	13
73	, 2	77	102	80	85	113	87		120	90	"	150	103	103	13
72	71	,,	101	00	0.5	114	07	95	125		98	129	103	103	13
71	/1	76	101	79	84	117	86		123	89		127	102	102	13
270	70	, 0	100	,,		113	00	94	124	0,	97	128	102	102	13
69	,,	75	100	<i>78</i>	83	113	85	74	124	88	"	120	101	101	13
68	69	7.5	99	70	0.5	112	0.5	93	123	00	96	127	101	101	13
67	07	74		77	82	112	84	/3	123	87	70	12/	100	100	13
66	68	74	98	//	02	111	04	92	122	07	95	126	100	100	13
265	00	73	76	76	81	111	83	72	122	86	)3	120	99	99	13
64	67	/3	97	70	01	110	03	91	121	00	94	125	, ,,	, ,,	13
63	07	72	97	75	80	110	82	91	121	85	74	123	98	98	13
62	66	12	96	73	00	109	02	90	120	0.5	93	124	90	90	13
61	00	71	90	74	79	109	81	90	120	84	93	124	97	97	13
260	65	/1	95	/4	19	108	01	89	119	04	92	123	97	91	13
59	03	70	93	73	78	100	80	09	119	83	92	123	96	96	13
58	64	70	94	73	70	107	00	88	118	03	91	122	90	90	12
57	04	69	94	72	77	107	79	00	110	82	91	122	95	95	12
56	(2)	09	93	12	//	104	79	87	117	02	90	121	93	93	12
	63	<b>~</b> 0	93	71	76	106	78	07	117	01	90	121	94	94	12
255	(2)	68	02	71	76	105	70	0.0	116	81	00	120	94	94	12
54	62	(7	92	70	75	105	77	86	116	0.0	89	120	0.2	02	12
53		67		70	75	70.4	77	0.7	77-	80	00	770	93	93	
52	61		91		<i></i> -	104	<b>7</b>	85	115	70	88	119		02	12
51		66		69	74	100	76		77.	79		770	92	92	
250 49	60		90	<b>70</b>	72	103	<b>~</b> -	84	114	70	87	118			12
49		65		68	73	I	75	l	I	78	l	1	91	91	

# L'HALTÉROCULTURISTE

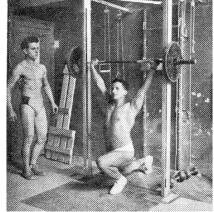
# MODÈLE DÉPOSE 1950, N° 1674

Les montants muraux permettent un système de suspension avec appui dorsal réglable, échelle orthopédique avec baumes ainsi qu'un plan inclinable.

#### Accessoires

6 exerciseurs comprenant : 6 poignées, 6 poulies avec crochets, 6 supports pour haltères courts et la longueur de fils correspondant pour chacun d'eux, utilisables : 4 sur les montants latéraux, 2 sur la barre fixe.

- Un banc spécial pouvant servir en plan incliné en table abdominale, en échelle dorsale:
- Une barre métallique formant support;
- Une petite barre parallèle;
- Deux baumes dorsales;
- Une barre support amovible;
- Plan incliné pour les pieds.



L'Haltéroculturiste, muni de tous ses accessoires, permet l'exécution de plus de 200

exercices différents, exécutés sur tous les angles; l'athlète peut s'entraîner sans auxiliaire pour lui passer les engins lourds. Il dispose luimême son appareil et charge sa barre disposée préalablement à la hauteur voulue. L'exercice terminé, il suffit de laisser reposer la barre sur les chevillières. Ce procédé à deux avantages très importants : 1° il permet un maximum de localisation de l'effort; 2° une économie de temps et de manipulation très appréciable. Le rendement musculaire est ainsi accru considé-

Voici quelques exemples d'utilisation :

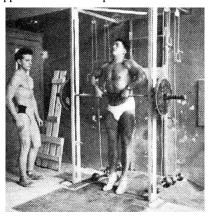
supprimées.

rablement, car toutes les fatigues inutiles sont

Barre dans le rail, exercices olympiques. -La barre étant au sol, à hauteur des genoux, des cuisses ou du ventre, exécution de tous les épaulés (fig. 3) sans fente, avec fente, les arrachés, les jetés, les développés. L'ascension de l'engin est obligatoirement verticale; tous les athlètes ayant un tirage en arc de cercle, loin du corps pourront corriger ce défaut les mauvais « jeteurs » seront obligés de « jeter » bien en ligne.

Les tirages. - Tous les exercices de tirage, barre placée à différentes hauteurs, mains serrées ou écartées, jambes tendues ou fléchies peuvent s'exécuter (fig. 4).

Les développés. - Debout, assis, derrière la nuque - départ de la poitrine - départ du niveau du nez (travail du point mort), développés couchés ou sur plan incliné.

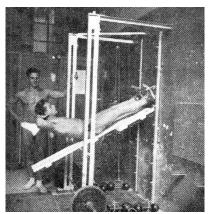


Flexions des jambes. - Debout, barre sur la nuque, barre sur la poitrine - flexions complètes, semi-flexions - Développé avec les jambes couché sur le dos, la barre reposant sur les pieds (fig. 2).

Flexions répulsions sur les bras. - Sur les petites barres parallèles, pieds au sol flexions équilibres - flexions extensions des bras sans appui des pieds, barres placées à hauteur d'homme.

Barre fixe à suspension. - Tractions simples avec toutes les variantes, tractions en charge, en plaçant la barre nue dans le rail, la maintenir dans les jarrets, jambes fléchies rétablissements simultanés ou alternatifs.

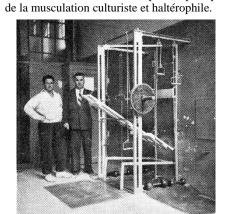
Exerciseurs à contrepoids. - Toutes les gammes connues à un ou deux bras peuvent s'exécuter.



Travail abdominal (fig. 5). - Soit sur le plan inclinable, soit en suspension avec appui dorsal, soit sur plan horizontal, buste dans le vide, etc.

Pour tous renseignements (prix, délais de livraison, etc.) concernant l'Haltéroculturiste. modèle déposé 1950, n° 1674, s'adresser à M. Lomet, constructeur exclusif, 34, rue George-Sand, Grenoble (Isère). Une notice de fonctionnement avec vingt planches photographiques sera livrée avec l'appareil.

Richard CHAPUT



« L'Haltéroculturiste » est un appareil sur

lequel se trouvent condensés, dans un mini-

mum d'encombrement, tous les engins d'en-

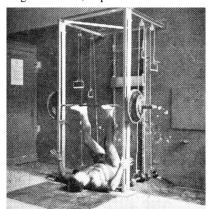
traînement amovibles utilisés pour la pratique

Il a sa place dans tous les clubs ne disposant pas de grands locaux, ainsi que dans les salles de culture physique. Les particuliers possédant un garage, un hangar ou une annexe à leur habitation peuvent également l'utiliser.

La réalisation de cet appareil est le fruit de l'association de mon expérience d'athlète et d'entraîneur à celle de M. Lomet, Président du Comité Dauphiné-Savoie, lui-même fervent pratiquant, Ingénieur, Directeur technique d'une usine de métallurgie.

# Description

L'appareil, entièrement métallique, se présente sous la forme d'un parallélépipède rectangle, scellé ou vissé au sol ou plancher, au mur ou cloison. Sa hauteur est de 2 m. 40, sa largeur 1 m. 25, sa profondeur 1 m.



Les deux montants forment une coulisse dans laquelle se place une barre à disques de dimension standard. Ces montants sont percés sur toute leur hauteur et permettent ainsi l'utilisation de chevillières sur lesquelles on place la barre à disques à hauteur voulue, suivant l'exercice exécuté; une charnière permet leur ouverture et le retrait de la barre si le club ou le particulier n'en possède qu'une et ne peut la laisser en permanence sur l'appareil. L'entrait supérieur est une barre fixe à tractions et rétablissements.

**MENSUEL** 

N° 58. - JUIN 1951





# L'HALTÉROPHILE MODERNE

# BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE

000000000000

Fondateur: Jean DAME -

SIEGE SOCIAL: 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>è</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

# **SOMMAIRE**



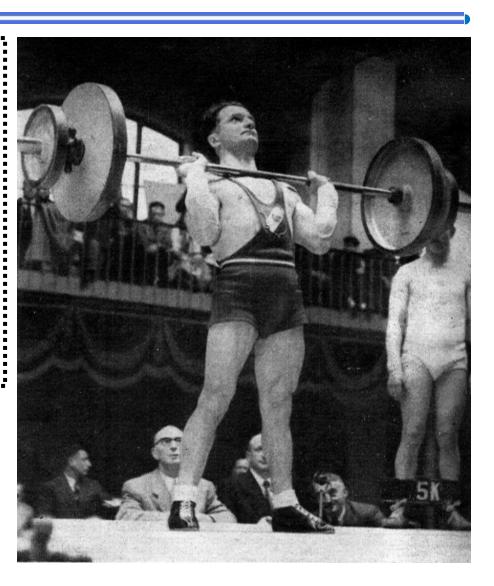
Partie officielle	2
Le Championnat de France Scolaire et Universitaire	
par J. DUCHESNE	3
Nos informations	4
Nos joies nos peines	5
Le diplôme de Moniteur d'Haltérophilie	6
L'entraînement aux Poids et Haltères, par R. CHAPUT	6
Dans nos Comités	7
Le déplacement de l'Équipe de France au Maroc	10
Les Barèmes, par René	10



Sur notre cliché :

Marcel THÉVENET
Champion de France Poids Coqs 1951,
qui vient d'améliorer à trois reprises, le
record de France
du développé à deux bras,
catégorie Poids Plumes.

(Photo Arax)





🔊 Document original : Raymond Lopez



# PARTIE OFFICIELLE



PROCÈS-VERBAL

# **DE LA RÉUNION DU BUREAU**

## **DU 7 JUIN 1951**

*Présents*: MM. J. Rosset, R. Cayeux, L. Morin, M. Goharel, A. Rolet. R. Duverger, J. Duchesne, H. Clutier, Jean Dame.

Assistait à la réunion : M. P. Buisson (Commission des arbitres).

Présidence de M. C. Harasse, président de la F.F.H.C.

Excusés: MM. Piou, Gouleau.

HOMOLOGATION D'AFFILIATIONS. -Le Bureau homologue l'affiliation des Clubs suivants :

- ✓ N° 3.172 : Familiale Saint-Michel.
- √ N° 3.173 : Cercle Haltérophile et Athlétique Toulousain.
- ✓ N° 3.174: Association Sportive Police d'Oran.
- ✓ N° 3.175 : Racing Club de Vichy, Haltérophilie et Culturisme.

HOMOLOGATION DE RECORDS. - Sont homologuées comme records de France les performances ci-après :

Poids Plumes. - Épaulé et Jeté à deux bras: 125 k par Max Héral, le 1<sup>er</sup> avril 1951, au Gymnase Municipal Voltaire à Paris. Arbitres: MM. Cayeux, Dumoulin, Lomet; Développé à deux bras: 92 k 500 à Rabat, le 19 mai 1951. Arbitres: MM. Coret, Dame, Rolet; 94 k 500 à Meknès, le 21 mai 1951. Arbitres: MM. Geeraerts, Rolet, Dame; 95 k 500 à Casablanca, le 27 mai 1951. Arbitres: MM. Dame, Rolet, Lannebère. Ces trois records établis par Marcel Thévenet.

Poids Légers. - Développé à deux bras: 100 k par G. Sandeaux, le 7 avril 1951, à Casablanca. Arbitres: MM. Geeraerts, Aguettaz, Lannebère. Croix de fer en haltères sur la main: 39 k par G. Faury, le 20 mai 1951. Arbitre: M. Piou.

Poids Moyens. - Bras tendu croix de fer en haltères: 38 k par G. Caillaud, le 29 avril 1951, à Nantes. Arbitre: M. Bernier. Croix de fer en haltères sur la main: 39 k par R. Muller, le 20 mai 1951, à Nantes. Arbitre: M. Piou. Croix de fer en haltères sur la main: 41 k. par G. Caillaud, le 3 juin 1951, à Nantes. Arbitre: M. Bernier.

Poids Lourds Légers. - Développé à deux bras : 111 k 500 ; Arraché à deux bras : 117 k 500 ; Épaulé et jeté à deux bras : 155 k par J. Debuf, le 17 mars 1951, à Halluin. Arbitres : MM. Cayeux, Dumoulin, Morin.

TOURNÉE DE PROPAGANDE AU MA-ROC. - Le Secrétaire général communique au Bureau le programme du séjour de l'Équipe de France qui s'est rendue le mois dernier au Maroc pour y effectuer une tournée de propagande. Un compte rendu en sera publié dans le *Bulletin fédéral*, mais M. Jean Dame tient d'ores et déjà à souligner la cordialité de l'accueil fait à la Délégation française et les attentions dont elle a été constamment l'objet de la part des dirigeants du Comité du Maroc et

part des dirigeants du Comité du Maroc et notamment MM. Frémiot, Président et Geeraerts, Secrétaire, ce dernier ayant été l'organisateur et l'âme de cette Tournée de Propagande.

L'Équipe de France tout entière est à féliciter. Nos athlètes firent de magnifiques performances et, par leur tenue et leur cran, firent honneur à notre Pays.

Une seule ombre au tableau : l'absence de René Duverger dont le congé fut refusé et qui, de ce fait, ne put effectuer le déplacement.

Après les explications du Président concernant le remplacement, en dernière heure, de René Duverger par le Moniteur National Chaput, et une mise au point de M. Cayeux sur le rôle qui lui a été à tort attribué auprès de M. Huguet, Inspecteur Général des Services de l'Académie de Paris, chargé de l'examen des demandes de permission des Professeurs et Maîtres d'Éducation Physique, il est décidé qu'une démarche sera faite, par l'intermédiaire du Comité National des Sports, pour obtenir, si possible, la modification des termes de la circulaire qui a servi de prétexte au refus opposé à la demande de la F.F.H.C., circulaire qui, au surplus, ne semble pas être toujours strictement observée.

Dans le cas présent d'ailleurs, elle n'aurait pas eu à être invoquée si un haut fonctionnaire de la Direction Départementale n'avait pas cru devoir mettre en doute les affirmations de la F.F.H.C., réitérées de vive voix par l'un de ses Dirigeants, touchant le rôle actif qui pouvait être tenu par René Duverger dans l'Équipe de France et alors que celui-ci vient, à deux reprises, de décliner le poste qui lui était proposé dans l'Équipe de Paris, à l'occasion de rencontres internationales.

CONCOURS DU PLUS BEL ATHLÈTE. - M. R. Cayeux, d'une part, M. Jean Dame, d'autre part, mettent le Bureau au courant des pourparlers actuellement en cours pour l'organisation du Concours du Plus Bel Athlète de l'Île-de-France, du Concours du Plus Bel Athlète de France et, éventuellement, du Concours du Plus Bel Athlète du Monde.

En sa qualité de Président du Comité de l'Île-de-France, M. Cayeux expose, en outre, les difficultés qu'il a rencontrées en raison de l'obligation faite aux culturistes d'être en possession du Brevet Culturiste 2° degré, avant toute inscription au Concours.

Le Président estime qu'on ne peut faire machine arrière et rappelle le caractère sportif que la F.F.H.C. entend donner à ses manifestations de culture physique et qui, justement, doit les différencier de celles organisées sous d'autres auspices. Au surplus, lorsque la F.F.H.C. a pris en charge la culture physique, son but a été, avant tout, d'étendre son recrutement haltérophile. Les participants des Concours culturistes doivent donc être d'abord et surtout des athlètes.

La solution serait d'examiner si le programme imposé pour l'obtention du Brevet Culturiste peut être modifié en tenant compte des résultats obtenus.

Il est décidé que la Commission de Culture Physique étudiera la question dès qu'elle sera en possession des rapports des différents Comités régionaux sur les sessions qu'ils ont organisées.

La dite Commission examinera en même temps un projet d'« Étoiles test » soumis à la F.F.H.C. par M. J. Ferrero.

DIPLÔME DE MONITEUR D'HALTÉRO-PHILIE. - Le Bureau est invité à faire connaître ses observations concernant le projet d'examen pour candidat au diplôme de Moniteur d'Haltérophilie qui a été établi par le Moniteur National.

Après quelques modifications, ce projet est adopté (annexé au présent procès-verbal).

Il est en outre décidé que des sessions spéciales seront organisées à l'Institut National des Sports pour permettre aux candidats de subir les épreuves de cet examen, devant un jury qui sera désigné ultérieurement.

Le Bureau tient à souligner l'importance et la valeur qu'il entend conférer au Diplôme de Moniteur d'Haltérophilie qui, dans son esprit, doit être assimilé à un diplôme de Professeur en boxe ou à un diplôme de Maître d'Armes en escrime

NOMINATION D'ARBITRES FÉDÉRAUX.

– Le Bureau homologue la nomination en qualité d'arbitres fédéraux, de MM. Lucien Rousseau (Comité Anjou-Bretagne); Pierre Soquette (Comité de Lorraine); Raoul Coret (Comité dés Pyrénées); René Denny (Comité d'Alsace) qui ont subi, avec succès, les épreuves de l'examen passées le jour du Championnat de France devant un Jury composé de MM. P. Buisson, L. Chaix, E. Gouleau.

RADIATIONS. - Sur proposition du Comité Dauphiné-Savoie, le Bureau décide la radiation des athlètes Marcet, de l'Avenir de Romans et Darnaud, de la Salle Cadine de Valence, pour participation à des épreuves non organisées sous le contrôle de la F.F.H.C.

COMMUNICATIONS DIVERSES ET CORRESPONDANCE. - Lettre du Comité Olympique Français faisant connaître que les crédits nécessaires à la participation aux Jeux Méditerranéens n'ayant pu être obtenus, il a dû déclarer officiellement au Comité organisateur de ces Jeux que la France ne pourrait y participer.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 19 heures.

Le Secrétaire général : Jean DAME.

# ~~~~~~~~~~

TOUTES LES DEMANDES de changement d'adresse, en cours d'abonnement, doivent être accompagnées de la somme de 60 francs.

# Le championnat de France scolaire et universitaire :

# " Une première victoire "

Pour la première fois, nous avons eu cette année un Championnat de France Scolaire et Universitaire. Pour la première fois, le sport haltérophile a été admis à une dignité réservée jusqu'ici aux « Grands Sports ». Pour la première fois, on a bien voulu admettre que les étudiants peuvent être aussi intéressés par une barre à disques que par un ballon de football et que ceux qui utilisent leurs loisirs à fréquenter nos centres d'entraînement ont bien autant de mérite que les nombreux potaches qui s'ébattent sur les terrains.

C'est une première victoire, mais une victoire qui paraît encore bien fragile et qui a besoin d'être confirmée. Nous avions l'an dernier 66 participants aux différents Championnats d'Académie, nous en avons eu 94 cette année ; il en faut au moins 150 à ceux de l'année prochaine. Que tous ceux qui ont déjà tant fait continuent et même accentuent leurs efforts, que tous ceux qui étaient encore freinés par l'ignorance dans laquelle on semblait nous tenir n'hésitent plus à entrer dans la lutte, que tous ceux qui « n'y croyaient pas » admettent le fait accompli et joignent leurs efforts aux nôtres. Ce n'est pas par l'action d'un isolé que notre Sport progressera comme il le mérite, c'est par une œuvre commune, un travail d'équipe. Chacun, seul, se sent un peu perdu. Il est tenté par le découragement devant le peu de succès de ses efforts et lors qu'il constate que 4 ou 5 fanatiques seulement ont répondu à son appel, il est bien près de renoncer et de dire: « A quoi bon ». Mais il sait qu'il n'est pas seul, que dans tous les coins de la France des dévoués comme lui travaillent pour la bonne cause; il sentira alors l'importance du résultat obtenu.

Songez au nombre d'haltérophiles que nous aurions s'il y en avait seulement 4 ou 5 dans toutes les Facultés, dans tous les établissements d'enseignement secondaire ou supérieur, dans tous les centres d'apprentissage. Cela en ferait des centaines, et même des milliers. Et pour ceux qui connaissent les vertus de l'émulation, nul doute que ce nombre ne ferait que s'accroître. C'est le départ qui est difficile, c'est la formation du premier groupe chargé de faire tache d'huile qui présente les plus gros obstacles. Comment amener des jeunes gens à pratiquer le Sport haltérophile si on ne dispose pas de matériel? Comment retenir ceux qu'on a pu amener a quelques essais si on n'a pas de compétitions à offrir à leur besoin normal de lutte et de progrès ?

Nous avons maintenant résolu la deuxième difficulté. Nous avons créé des Brevets Haltérophiles comportant trois degrés pour permettre à tous de concourir et de chercher à progresser. Nous avons créé des Championnats d'Académie et des Championnats de France. Les scolaires el universitaires savent désormais que leurs efforts ne seront pas purement désintéressés. Il est possible d'organiser pour eux toute une saison avec plusieurs sessions de brevets, des journées de records (records d'établissement, records régionaux, records nationaux) et enfin le Championnat d'Académie que viendra couronner pour les meilleurs le Championnat de France.

Reste la question du matériel. Évidemment, l'achat d'une barre à disques et d'un plateau est au-dessus des possibilités financières de la plupart des associations sportives scolaires. L'O.S.S.U. est trop pauvre pour pouvoir les aider efficacement. Notre Fédération ne peut rien. Alors? Il ne reste que les clubs civils et c'est à leurs dirigeants que s'adresse mon appel. Je sais bien que vous sacrifiez déjà beaucoup de temps, et même d'argent à la cause haltérophile; je sais bien que vos efforts désintéressés ne sont pas souvent couronnés des succès qu'ils méritent, mais je sais aussi que vous aimez sincèrement et passionnément notre sport et c'est pourquoi je vous demande encore davantage. Partout où il y a un centre d'apprentissage, un collège, un lycée, essayez d'entrer en contact avec le Professeur d'éducation physique et diteslui que vos installations et votre matériel sont à la disposition de ses élèves le jeudi après-midi. Si cela vous est possible, mettez un conseiller technique à sa disposition, vous-même, si vous en avez le loisir, ou tout simplement un de vos athlètes qui pourrait disposer de quelques heures.

Dans les centres importants, mettez-vous en rapport avec le délégué de l'O.S.S.U. qui pourra toucher ses collègues par une circulaire et leur faire ainsi connaître vos propositions.

Dans les chefs-lieux d'Académie, offrez votre concours au secrétaire régional de l'O.S.S.U, pour organiser sessions de Brevets et Championnats. L'organisation du sport scolaire représente une lourde charge et le personnel dévoué qui l'assure est débordé par le nombre toujours croissant d'épreuves et de participants. S'il n'y a aucune organisation haltérophile, c'est peut-être parce qu'il n'y a pas de personnel qualifié, pas de matériel, pas de local. Si vous offrez votre salle, votre barre, votre expérience et les arbitres nécessaires, s'il ne reste plus au



Secrétaire régional que la rédaction et l'envoi de circulaires, il est probable que la cause sera gagnée.

Cela ne représente pas grand-chose au fond, juste un tout petit effort, mais un effort qu'il faut faire si nous voulons que les scolaires viennent à nous. Nous nous plaignons souvent d'être méconnus, mais nous ne faisons peut-être pas toujours ce qu'il faut pour nous faire connaître. Le club de Football ou d'athlétisme sait bien, lui, que s'il prête ses terrains, il en tirera peut-être quelques avantages. Les élèves qui y auront joué ou couru le jeudi auront peut-être envie de revenir jouer ou courir le dimanche. Alors, pourquoi pas nous ? Le potache qui sera venu s'initier le jeudi à notre sport sera peut-être tenté de revenir plus souvent dans votre salle pour mesurer ses jeunes forces. Ce sera un nouveau membre pour votre section, un membre de plus dans notre grande famille et si tout le monde travaille ainsi, selon ses moyens et ses possibilités, le succès finira bien par récompenser nos efforts. Le Championnat de France Scolaire et Universitaire haltérophile aura sa place au calendrier et réunira, chaque année, un nombre toujours croissant de participants de valeur d'où sortiront nos champions et nos internationaux.

Celui de cette année, le premier comme nous l'avons signalé au début de cet article, a réuni, le 22 avril, dans la salle de la S.A. Montmartroise, les représentants de neuf Académies.

Dans les *Poids Coqs*, c'est Allard, de Tours, qui triompha avec 180 k, Total relativement faible mais réalisé par un jeune garçon de 16 ans ne pesant que 52 kgs et pouvant, par conséquent, prétendre à une grosse amélioration.

Le *Plume* Debarge, de la Faculté des Sciences de Lille, enleva facilement le titre dans sa catégorie avec le fort joli total de 257 k 500. C'est un bel athlète de détente, malheureusement un peu trop nerveux. Le calme viendra avec l'âge et je ne serais pas étonné de le voir, dès l'an prochain, au Championnat de France à côté d'Héral. Le deuxième, Vidal, de Châtellerault, qui totalisa 230 k, peut également très bien faire.

Dans les *Légers*, très belle lutte entre Julien, de Castres, et Braun, de Saint-Avold. Julien est un très bel athlète à la musculature déjà impressionnante, doué de force et de détente, mais ne connaissant pas du tout ses possibilités. Il développa avec facilité 110 k hors match et se contenta de 100 k au jeté pour assurer sa victoire avec 255 k. Je suis persuadé qu'il vaut, dès maintenant, au moins 270 k et comme il n'a que 18 ans, c'est pour notre sport un grand espoir et une valeur sûre. Braun réussit 252 k 500 avec 102 k 500 au jeté. C'est également un bel athlète de détente, âgé de 19 ans seulement et qui mérite d'être suivi.

Dans les *Poids Moyens*, c'est Moulié, de la Faculté des Sciences de Bordeaux, qui l'emporta avec 262 k 500. C'est un bel athlète, puissant, beau développeur, arrachant bien, et qui vaut certainement beaucoup mieux. Derrière lui, Ferrando, de l'Institut National des Sports, se classa 2<sup>e</sup> avec 252 k 500, tandis que

Truquet, de Lille, conduisant très mal ses essais, ne put mieux faire que 3<sup>e</sup> avec 247 k 500. Voilà encore trois hommes à suivre.

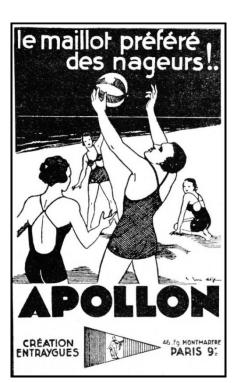
Dans les *Mi-Lourds*, le Libanais Ariss, qui prépare son doctorat de droit à Paris, gagna facilement avec 85, 87,5 et 107 k 500 soit 280 kgs. Il est un peu enveloppé mais il a une force naturelle qui doit lui permettre de belles performances. Espinasse, de Sète, se classa 2<sup>e</sup> avec 252 k 500.

Dans les Lourds Légers, Taillefer, de Montpellier et Guermonprez, de Lille, très près l'un de l'autre, se livrèrent un fort beau match. C'est Taillefer qui l'emporta avec 292 k 500 contre 290 k à son adversaire. Taillefer a un beau gabarit de poids lourd mais est malheureusement gêné par l'amputation du pouce de la main gauche qu'il a dû subir à la suite d'une blessure de guerre. Guermonprez est, lui aussi, un très beau poids lourd qui a beaucoup de base et tous les deux feront certainement de très belles performances.

Dans les Poids Lourds, un seul qualifié le noir de la Trinité, Cyril, de la Faculté des Lettres de Paris, mais un athlète de tout premier plan qui développa 115 k, en arracha 100 et jeta 127 k 500. Doué d'une force herculéenne, Cyril sera un très beau champion international lorsqu'il aura perfectionné son style.

En résumé, un fort joli Championnat de France qui vit de très belles performances et l'amélioration de huit records universitaires. Souhaitons à tous d'être encore présents l'an prochain avec de nouveaux et nombreux adversaires pour nous faire la preuve de leurs progrès et le Sport Haltérophile, sur la bonne voie, gravira encore un nouvel échelon pour se hisser au niveau des autres Grands Sports.

J. DUCHESNE.



Spécialiste des Haltérophiles.



# AU TABLEAU D'HONNEUR DE LA F.F.H.C.

- M. Raymond Herbaux qui, nous ayant déjà adressé 18 abonnements, vient d'en faire parvenir 8 nouveaux, ce qui en porte le total à 26. Il nous signale d'ailleurs qu'une partie de ces abonnements est due à la collaboration de notre Champion, Jean Debuf.
- M. Canellas, du C.H. Saint-Michel de Carcassonne, déjà titulaire de 20 abonnements et qui vient de nous adresser 9 renouvellements d'autres abonnements souscrits en 1950.
- M. L. Chabanel (Avenir de Romans), 10 abonnements.
- M. A. Soleihac (Stade Municipal de Montrouge), 7 abonnements.
- M. L. Peurière (Olympique Gymnaste de Firminy), 7 abonnements.
- M. L. Boisnault (Sté de Gymnastique d'Angers), 10 abonnements.
- M. M. Vaure (A.S. Montferrandaise), 7 abonnements.
- M. Ch. Watel (H.C. de Boulogne-sur-Mer), 10 abonnements.
- M. Morel (Omnium Sportif de st Etienne),
   8 abonnements.
- M. Ch. Fischer (U.S.M.T.), 7 abonnements.
- M. Garrabet (Toulouse H.C.), 5 abonnements.
- M. Carlier (C.A. Rosendaël), 6 abonnements.
- M. A. Le Guillerm (Sport Radio), 5 abonnements.
- M. René Duverger (S.A. Montmartroise), 6 abonnements.

(A suivre.)

# LES STAGES D'HALTÉROPHILIE

A l'heure où nous mettons sous presse, il reste encore quelques places pour les Stages de :

- ➤ Poitiers : 9 au 14 juillet ;
- ➤ Voiron: 16 au 21 juillet;
- ➤ *Montpellier* : 30 juillet au 4 août.

Il est de nouveau rappelé que ces stages sont réservés, par priorité aux entraîneurs et moniteurs des clubs, aux athlètes de classe nationale et du Critérium National, à l'exclusion des haltérophiles n'ayant pas au moins deux ans de licence.

Les candidats doivent être domiciliés dans un rayon de 250 kilomètres maximum du Centre Régional d'Éducation Physique et Sportive intéressé et doivent faire parvenir leur inscription à la F.F.H.C., 4, rue d'Argenson à Paris, par l'intermédiaire de leur Club ou de leur Comité Régional.

Les candidatures adressées directement au C.R.E.P.S. ne pourront être prises en considération.

Les Stagiaires seront couverts de la totalité de leurs frais de chemin de fer en 3° classe et de leurs dépenses d'hébergement au Centre. 70 % sont à la charge de la Direction Générale des Sports, les 30 % complémentaires à la charge de la F.F.H.C.

# LA FÉDÉRATION INTERNATIONALE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE VIENT DE RECEVOIR SA 50° DEMANDE D'AFFILIATION

La F.I.H.C. vient de recevoir une demande d'affiliation de la Commission Centrale Haltérophile près le Comité de Culture Physique Roumain, ce qui porte à 50 le nombre des Fédérations groupées dans son sein.

# LA GRANDE-BRETAGNE ET LA CULTURE PHYSIQUE

Une lettre de Londres adressée à la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste vient d'annoncer la reconnaissance de la Culture Physique par la British Amateur Weight Lifters Association (Fédération Haltérophile Britannique).

# LA NOUVELLE CATÉGORIE DES LOURDS-LÉGERS FIGURERA AU PROGRAMME DES JEUX OLYMPIQUES DE 1952

M. Eugène Gouleau, Secrétaire Général-Trésorier-de la F.I.H.C., qui avait été mandaté par le Congrès de Paris pour demander l'inscription de 7 catégories au lieu de 6 aux Jeux Olympiques d'Helsinki, a eu une entrevue, au cours de la Session du Comité International Olympique qui s'est tenue Vienne, avec M. Frenekell, Directeur du Comité d'organisation des prochains Jeux.

Il a fait valoir l'effort de la F.I.H.C. pour réduire la durée du programme, puisque chaque nation n'a plus droit qu'à 1 participant par catégorie au lieu de 2. Il a souligné que la catégorie qui venait d'être créée était surtout d'ordre technique, que les épreuves Lourds Légers et Lourds pourraient se disputer en même temps.

Satisfaction a été donnée au Secrétaire Général de la F.I.H.C. et les épreuves haltérophiles pourront comporter 7 catégories au lieu de 6.

# RÉSULTATS DES CHAMPIONNATS DE BELGIQUE SENIORS 1951 disputés à Liège, le 26 Mai 1951

Mouches (51 k): Coenen (Anvers), 60 + 62,5 + 80 = 202 k 500; Coenye (Flandres), 57,5 + 60 + 80 = 197 k 500; Everaert (Flandres), 55 + 55 + 67,5 = 177 k 500.

*Coqs* (56 k): *ex æquo* Etienne (Flandres), 72,5 + 67,5 + 95 = 235 k; Dewyse (Anvers), 70 + 72,5 - 92,5 = 235 k; Kerkove (Flandres), 67,5 + 65 + 87,5 = 220 k.

Plumes (60 k): Colans (Brabant), 80 + 95 + 120 = 295 k; Huybrechts (Anvers), 75 + 82.5 + 102.5 = 260 k; Verstrepen (Flandres), 70 + 77.5 + 110 = 257 k 500.

*Légers* (67,5 k): Huygues (Flandres), 85 + 92,5 + 115 = 292 k 500 Happers (Anvers), 85 + 85 + 110 = 280 k; De Baets (Flandres), 80 + 82,5 + 107,5 = 270 k; Schiffelers (Liège), 77,5 + 82,5 + 107,5 = 267 k 500; Pincket (Anvers), 85 + 80 + 100 = 265 k; Mathyssen (Anvers), 72,5 + 82,5 + 105 = 260 k.

 $\begin{array}{lll} \textit{Moyens} \; (75 \; k) : Van \; Bastelaere \; (Anvers), \; 80 \\ + \; 97,5 + \; 120 \; = \; 297 \; \; k \; 500 \; ; \; \; Bosman \; (Brabant), \; 87,5 \; + \; 90 \; + \; 110 \; = \; 287 \; k \; 500 \; ; \\ Dutry \; (Flandres), \; 82,5 \; + \; 90 \; + \; 110 \; = \; 282 \; k \; 500. \end{array}$ 

*Mi-Lourds* (82,5 k): Vaes (Anvers), 85 + 92,5 + 122,5 = 300 k; Bourgeois (Flandres), 92,5 + 87,5 + 115 = 295 k; Lucas (Liège), 77,5 + 92,5 + 115 = 285 k.

Lourds-Légers (90 k): de Boscher (Flandres), 95 + 95 + 122,5 = 312 k 500; Cours (Flandres), 92,5 + 95 + 122,5 = 310 k.

*Lourds*: Allart (Brabant), 120 + 110 + 147,5 = 377 k 500; De Haes (Flandres), 115 + 105 + 127.5 = 347 k 500.

Coupe meilleur coefficient : Colans 4.916 %.

Coupe Inter régions : Flandres, 19 pts ; Anvers, 18 pts ; Brabant, 11 pts.

#### **CHAMPIONNAT DE BELGIQUE JUNIORS**

*Poids Mouches*: 1. Geroote (Flandres), 55 + 60 + 77.5 = 192 k 500.

*Poids Coqs*: 1. Etienne (Flandres), 70 + 70 + 92,5 = 232 k 500.

*Poids Plumes*: 1. Deschacht (Flandres), 67,5 + 67,5 + 90 = 225 k.

*Poids Légers*: 1. Médo (Flandres), 75 + 77,5 + 92,5 = 245 k.

*Poids Mi-Lourds*: 1. Guldemont (Charleroi), 85 + 90 + 115 = 290 k.

*Poids Lourds*: 1. Cours (Flandres), 92,5 + 90 + 120 = 302 k 500.

Nous devons ces résultats à l'obligeance de : MM J. Cobbaert et G. Dardenne.

# 

# ÉPREUVES DE L'EXAMEN POUR L'OBTENTION DU DIPLÔME DE MONITEUR D'HALTÉROPHILIE

Ainsi que le relate le procès-verbal de la dernière réunion du Bureau qu'on lira d'autre part, la F.F.H.C. entend conférer une grande valeur au Diplôme de Moniteur d'Haltérophilie qui vient d'être créé par elle.

Des stages auront lieu à l'Institut National des Sports à l'issue desquels les candidats à ce Diplôme pourront subir les épreuves d'un examen dont voici les grandes lignes :

# Épreuves écrites

1° Plusieurs questions sur les règlements : statuts, technique, entraînement : l'épreuve écrite permettant d'évaluer le niveau intellectuel du candidat.

# Épreuves pratiques

- Démonstration des divers exercices haltérophiles reconnus par la F.F.H.C.
- 2) Amplitude physique générale :

Exemple: a) 60 m. plat; b) saut en longueur sans élan; c) un lancer de poids; d) un renversement en souplesse à la barre fixe; e) 50 m. nage libre sans limite de temps (facultatif).

# Épreuves orales

- Une épreuve pédagogique : enseignement d'un geste haltérophile à un ou plusieurs débutants;
- Un exposé sur un point technique, une comparaison, des procédés d'entraînement, etc.;
- 3. Direction d'un entraînement complet;
- 4. Direction d'une leçon d'initiation sportive appropriée à l'haltérophilie;
- 5. Anatomie et physiologie élémentaires.

# **Amateurisme**

- M. Raymond, Président d'Honneur du Club Athlétique Nantais, qui fut un fervent pratiquant et propagandiste haltérophile, a écrit à notre Secrétaire Général, à l'occasion du Championnat du Monde, une lettre dont il n'est pas trop tard, pensons-nous, de donner les principaux extraits:
- « Je me rends compte que, malheureusement, je ne pourrai pas assister au Championnat du Monde, mais je viens vous demander de bien vouloir m'adresser le Bulletin relatant les résultats de ce Championnat International. Bien que naturellement chauvin, je souhaite cependant que le meilleur gagne.
- « Où es-tu premier Championnat de France, en 1905, chez Cayeux, à Courbevoie, où j'accompagnais mon irremplaçable ami Projean. Cà c'était de l'amateurisme! Tout à nos frais! Vous allez en sourire. Voyage aller et retour: 76 francs; chambres, 2 nuits: 60 francs; repas chez Chartier: 170 francs; divers: 50 francs. Employés de commerce tous les deux, nous gagnions 200 francs par mois. Voyez le trou dans le ménage!
- « Ce petit compte, Monsieur Jean Dame, ne vous dit peut-être rien, mais je suis sûr que vous y réfléchirez après lecture rapide, parce que je suis sûr que vous y retrouverez l'intégrité absolue de l'amateurisme ».
- « Peut-être ne vous reverrai-je jamais, mais je suis heureux, à 68 ans, de venir vous remercier à nouveau de ce que vous faites, M. Harasse et vous, pour le bon vieux sport haltérophile ».

« Recevez, etc. « RAYMOND ».

# ~~~~~~

# Nos joies, nos peines...

# DISTINCTIONS

M. J. Canellas, Président du Club haltérophile Saint-Michel de Carcassonne, vient de recevoir la Médaille d'Honneur d'Argent de l'Éducation Physique et des Sports.

Tous nos bien sincères compliments.

\*\*\*

M. Jean Dame vient d'être élevé au grade de grand Cordon du Ouissam Alacuit chérifien; M. Harasse a été nommé Officier; M. André Rolet, Chevalier.

# MARIAGE

M. Henri Gourhand, arbitre fédéral Président de la Section Haltérophile de la gauloise de Lyon-Vaise, nous fait part du mariage de sa fille Yvette.

Nos bien sincères compliments.





Résumons les deux articles précédents et établissons directement un plan d'entraînement d'une séance avec pratique des trois exercices expliqués.

Dans quel ordre faut-il les classer?

- Après un « dérouillement » général suivi de quelques développés exécutés en séries légères et rapides, commencer l'entraînement par les tractions à la barre fixe. Exemple: 6 séries de 5 tractions, mains rapprochées en supination;
- Exécuter les tirages jusqu'à hauteur des pectoraux. Travailler jambes tendues. Maximum de l'athlète: 100 k. Exemple: 7 séries de 4 répétitions chacune avec 75 k. Écartement de la prise de mains: largeur des épaules;
- Flexions extensions sur les jambes, barre sur la nuque, talons réunis en appui sur la plante des pieds. Poids de corps de l'athlète: 80 k. Poids à utiliser: 95 k. Effectuer 4 séries de 10 flexions.

Pour le rythme du travail, les temps de récupération entre chaque série et entre chaque exercice, respecter les directives générales données dans l'article : « *Comment pratiquer la Culture physique moderne* » (Bulletin de janvier 1951, n° 53).

Trois exercices différents suffisent dans une séance d'entraînement orientée sur l'arraché.

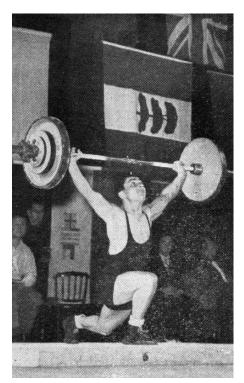
Faut-il terminer brusquement le travail après la dernière série des flexions sur les jambes ? Je crois qu'il serait bon d'exécuter 4 exercices abdominaux, couché sur le dos, répétés chacun 20 fois. En effet, j'ai pu constater que l'entraînement abdominal était de moins en moins pratiqué. C'est un tort. Les athlètes ne pensent pas assez qu'une sangle abdominale tonique est un point d'appui solide qui favorisera l'extension des jambes et du tronc. Ce qu'il ne faut pas faire, c'est se lancer dans de longues séries abdominales, aussi fastidieuses que déprimantes, ayant un caractère d'assèchement. Mais si, dans chaque entraînement olympique ou culturiste, on prend soin d'incorporer quelques exercices, on est assuré de maintenir sans fatigue un ventre en bon état.

# **LES SAUTS**

Il faudra également donner une large part aux sauts à pieds joints.

Pour traiter l'entraînement des sauts, il faut un chapitre spécial. En effet, les Haltérophiles ont la réputation d'être rapides au 60 m. et 80 m. plat et ils sont toujours très forts aux sauts à pieds joints (appel des deux pieds). Cela tient aux flexions extensions rapides des jambes qu'ils exécutent dans les épaulés ou les arrachés. Ces tirages ne sont effectivement que des appels de sauts, mais un vrai saut est effectué dans le passage en fente : bond limité en hauteur par l'effet de la charge. D'autre part, ces « appels » ont toujours les deux jambes comme point d'appui ; il est donc normal qu'un haltérophile sautant sans poids soit doué d'une belle détente.

Charles Rigoulot avait établi un record du triple saut à pieds joints en salle qui, paraît-il, n'a jamais été égalé. Lorsqu'il était en stage à Joinville pour la préparation aux Jeux Olympiques de 1924, il « tenait » René Mourlon sur 60 m. plat, alors que celui-ci était Champion de France des 100 m.



(Photo Arax.)

TCHIMICHKIAN (U.R.S.S.)
Champion d'Europe Poids Coqs 1950.

Nous allons considérer trois types de sauts sans élan à pieds joints :

- 1. Saut en longueur;
- 2. Saut en hauteur ;
- 3. Saut combiné (hauteur et longueur).

000

# Saut en longueur

- a) On peut effectuer des séries de sauts simples, c'est-à-dire un saut à chaque fois, ce qui permet un effort plus puissant. Ne jamais donner le maximum dans les premiers sauts. Étalonner de la pointe des pieds au départ au talon, à la réception. Marquer nettement la chute, soit à la craie, sur un parquet, soit en traçant un trait si on chute dans un sautoir. Ce point de repère permet toujours de sauter plus loin à l'essai suivant.
- b) Le saut doublé s'effectue en deux bonds successifs. Ne pas trop pousser au premier bond, le second étant propulsé par un appel maximum. En effet, un premier saut excessif comporterait une réception au sol trop fléchie sur les jambes et l'athlète ne pourrait s'élancer convenablement une seconde fois. Dans le saut doublé, le second saut a toujours une longueur qu'il serait impossible d'atteindre dans le saut simple.
- c) Le saut triplé s'effectue en trois bonds progressifs et successifs. Il faut procéder de la même façon que pour le doublé, la détente maximum étant réservée au 3° saut. La longueur de ce 3° saut est la plus importante de toutes celles que l'on peut atteindre ; elle dépasse encore grandement la longueur du deuxième saut dans le doublé.

Dans une même séance, il y a intérêt à pratiquer l'un après l'autre ces trois modes de sauts, dans la proportion de 5 sauts simples, 5 sauts doublés, 5 sauts triplés, ce qui représente 30 sauts en tout.

Respecter l'ordre d'exécution, ce qui constituera une bonne progression et permettra à l'athlète de donner son maximum dans les séries de sauts triplés.

Conseils techniques. - Prendre position en décontraction totale. Placer les pieds parallèlement écartés de 20 centimètres environ, les bras ballants, les épaules tombantes. Expirer en fléchissant légèrement les jambes, le tronc en avant. Puis inspirer lentement en s'élevant sur la pointe des pieds. Lever les bras au-dessus de la tête, écartés en V pendant l'inspiration. On se trouve ainsi, pendant un très court instant, en extension totale, le buste cambré en arrière; puis, c'est la flexion assez rapide, suivie de la brusque détente.

Il n'est pas conseillé de sauter en « rase motte ». Il faut chercher, au contraire, la trajectoire maximum en s'élevant, ce qui donnera le temps, étant en l'air, non seulement de ménager une chute en souplesse, mais d'effectuer une extension pouvant faire gagner quelques bons centimètres.

#### **SAUT EN HAUTEUR**

Utiliser de préférence un cordeau de saut en caoutchouc assez tendu, placé au bord d'un sautoir. Lorsqu'on est sur un sol dur, il faut disposer des tapis brosse ou mousse pour amortir les chutes.

Conseils techniques identiques aux précédents.

Pour la préparation au saut, ne pas se placer près du cordeau. Pour permettre la trajectoire, il faut prévoir au moins 60 à 70 cm. Beaucoup d'athlètes, après un bel appel, touchent le cordeau avec les fessiers, alors que les pieds ont passé largement. Il faut simplement, au maximum de la trajectoire, exécuter une rapide extension avec un « temps » de ventre en ayant, ce qui permettra d'éviter de toucher le cordeau.

Dix à quinze sauts simples en hauteur suffiront après une séance d'entraînement.

Il est excellent de pratiquer des sauts en hauteur successifs avec obstacles espacés de 1 m 20 à 1 m 50. La hauteur sera toutefois moindre. Utiliser, par exemple, 5 ou 6 chaises en les plaçant à distance convenable les unes des autres. Les sauter successivement pieds joints par-dessus les dossiers, ce qui constituera, pour les débutants un petit exercice de « cran » car une seconde d'hésitation... et la chute ne se fait pas attendre.

# Sauts combinés :

*I<sup>er</sup> exemple.* - Le cordeau étant placé à 20 cm de hauteur, partir pour le franchir à 1 m 20, puis 1m 50, 1m 70, etc. ... On peut également augmenter et la distance et la hauteur.

2<sup>e</sup> exemple. - Sauts de tables plus ou moins longues ou larges; sauts de bancs, de chaises accolées les unes aux autres. Dans ce genre de saut, il y a une éducation du courage et de la confiance en soi.

*3<sup>e</sup> exemple.* - Dans un triple saut en longueur, placer un cordeau à hauteur variable au milieu ou en fin de trajectoire de chaque saut.

*4<sup>e</sup> exemple.* - Dans un saut doublé, placer le cordeau presque à la chute du second saut.

Avec de l'imagination, on peut trouver encore une dizaine de combinaisons.

La pratique de tous ces sauts développent les qualités de détente, de souplesse, d'agilité, de vitesse, tout en distrayant ceux qui s'y adonnent. Les contractions quelquefois pénibles de l'entraînement, la tension nerveuse aussi, seront atténuées grandement par la pratique de ces exercices.

Pour un athlète s'entraînant chaque jour, je conseille de terminer la séance, trois fois par semaine, par : un jour les sauts en longueur, la fois suivante les sauts en hauteur et la troisième fois les sauts combinés.

(A suivre.)

R. CHAPUT,

Moniteur national.

(Reproduction interdite.)



## **COMITE ANJOU-BRETAGNE**

# Procès-verbal de l'Assemblée Générale du 11 Mars 1951, à Saint-Nazaire

(Suite)

Mes Chers Camarades,

Voici 9 ans, le 1<sup>er</sup> Mars 1941, nous étions réunis à Saint-Nazaire pour nos Championnats. Quelques jours plus tôt, une première rafale avait déjà fait des ravages. Par la suite, ce fut pire, et Saint-Nazaire fut presque rayé de la carte de France.

Si le dynamique Ogé nous reçoit ce jour, c'est que Saint-Nazaire se relève de ses ruines et reprend ses activités. Depuis 1945 où Ogé tentait une reprise, les athlètes Nazairiens tirent, comme ils peuvent, un peu partout : Saint-Nazaire, Le Pouliguen, Pornichet. Souhaitons que dans un proche avenir soient réunis dans cette bonne ville tous nos espoirs Nazairiens, mais formulons le vœu qu'il reste mieux que des traces à Pornichet ou autres lieux et que se fondent des Sociétés rivales mais amies.

Mais passons l'examen moral de l'année 1950-1951 :

La question primordiale est toujours le nombre des licenciés, record battu à nouveau : 453 licences haltérophiles et 45 licences culturistes se répartissant comme suit :

Haltérophilies: A.C.B.L., 113; A.S.S.P.N., 62; R.A.C.C., 54; C.A.N., 38; S.G. Angers, 31; S.A. Vannes, 28; S.N.O.S., 23; Cholet, 21; Brestoise, 17; Le Croisic, 14; Paimpol, 13; Lorient, 10; Saint-Servan, 9; Vertou, 5; Trélazé, 15.

Culturistes: C.A.N., 14; S.N.O.S., 10; Saint-Servan, 9; A.C.B.L., 5; Cholet, 5; C.A. Vannetais, 2.

Voici donc plus de 12.000 frs rentrés dans notre caisse. Nous avons, en 1949, 10.000 francs de subvention, le nombre de licences étant en nette progression en 1950, nous avons touché 12.000 francs cette fois. Dites vous bien que la subvention est fonction du nombre de licenciés par Comité, plus nous aurons de licenciés, plus nous toucherons de subvention.

J'avais noté que notre Comité a été, particulièrement récompensé, en 1950, en la personne de six dirigeants, mais le sort aidé par notre Président a voulu qu'un septième médaillé vienne s'ajouter à la liste avec votre Serviteur.

Avant de vous donner le Palmarès de cette pluie de médailles, je voudrais faire un amical reproche à François Creahcadec qui, en Janvier 1950, a obtenu la Médaille d'Or d'E.P., qui ne m'a rien dit et qui m'a laissé faire une troisième proposition. Au sujet de ces médailles, je vous rappelle que je suis habilité au titre régional, par la Fédération et le Directeur Régional des Sports de Rennes, et au titre départemental par la Direction des Sports de la Loire-Inférieure pour faire toutes les propositions de récompenses de l'E.P. Dès qu'un membre du Bureau d'une Société de la Loire-Inférieure atteint quatre ou cinq ans d'activité, je le propose pour la première récompense : la lettre de félicitations. S'il ne l'obtient pas la première fois, il a la priorité pour l'année suivante, 8 ans après, la médaille de bronze et, tous les 4 ans, on peut monter d'un grade ensuite, et c'est ainsi qu'en 1950, ont obtenu:

MM. Creahcadec, Médaille d'Or; Rousseau, Médaille d'Argent; Jolivet, Ogé, Urbain, Médailles de Bronze. Et, dimanche dernier, j'avais la joie de faire remettre à Roger Bernier la Médaille d'Argent, mais une bonne blague de notre Président me faisait attribuer la Médaille d'Or en même temps, c'est pourquoi vous me permettrez de ne pas insister sur les fleurs à jeter aux Médaillés.

La saison 1950-1951 a vu des résultats stationnaires en dehors de 4 à 5 athlètes :

- \*\*Premier pas haltérophile : 29 moins de 20 ans et 24 plus de 20 ans, soit 53 concurrents. Quelques belles places d'Honneur, mais aucun vainqueur dans les 12 catégories.
- Frix d'Encouragement: 66 concurrents. Jehanno du S.N.O.S. et Boussion de la S.G.A. remportent la première place et parmi les places d'Honneur: Gilet, de l'A.C.B.L. dans les Plumes est 6<sup>e</sup>, Balcon de La Brestoise est 3<sup>e</sup> dans les Légers, Heissat, du C.A.N., 4<sup>e</sup> dans les Moyens alors que Cornet, du S.N.O.S. est 5<sup>e</sup> des Mi-Lourds.
- Critérium National: 25 concurrents après les minima imposés. Seul Boussion est qualifié pour la Finale el termine 2<sup>e</sup> à Paris. Au classement des finales régionales, seuls cinq athlètes se classent dans les 10 premiers des six catégories.
- Fig. Culture Physique, nous en sommes à la période d'essai. Du 1<sup>er</sup> Pas, je pense qu'il n'en vaut mieux pas parler, le classement National est un véritable scandale, il nous faudra toujours faire une finale pour avoir un classement juste.
- F Au Critérium National, nous avons réuni, à Nantes, 4 engagés : 2 de St Servan, en moins de 1 m. 68, et 2 du C.A.N. en plus de 1 m. 68. Baile, 148 points ; Rouxel, 146 ; en plus de 1 m. 68 : Mollier, 134 pts ; Aze, 121, en moins de 1 m. 68. Baile a été désigné pour Paris, mais Rouxel a été classé également pour

son total de 146 points. 21 concurrents à la finale à Paris, Baile 6°, Rouxel, 7° à 2 points également, ce qui semble confirmer la justesse du jury Nantais.

Cet après-midi, 2 moins de 1 m. 68 et 4 plus de 1 m. 68 vont s'affronter. Que les meilleurs gagnent. Un athlète sera classé pour la finale, à Paris, en Juillet, sans doute, un second le sera-til aussi ? Je vous signale que la Fédération ne rembourse le voyage qu'à demi-tarif.

Comme tous les ans, je vais vous exposer mon point de vue personnel sur la valeur de nos athlètes. Bien que dirigeant du C.A.N. je vois d'abord l'intérêt du Comité, et j'ai le regret de dire aujourd'hui que nos athlètes ne progressent pas, à part quelques éléments. L'avenir est aux Juniors. Voyez les vides que nous laissent Baril, Morolleau, Ferra, d'autres vont suivre, nous le savons tous et c'est un bien pour notre Comité que la Coupe de France n'ait pas lieu cette année.

Au tableau d'honneur : Boussion, Heissat, Balcon, Jarnoux, Cornet, les 5 meilleurs athlètes du Comité.

La meilleure preuve de ce que j'avance est le nombre de 4 Juniors engagés pour nos Championnats. Tant que votre effort ne portera pas sur les jeunes, nous ne pourrons combler les vides

Nous saurons ce soir ce que valent nos meilleurs athlètes, car ils sont tous là aujour-d'hui et je souhaite que chaque athlète progresse. Ma plus grande joie serait d'accompagner, à Paris, aux Championnats de France un qualifié dans chaque catégorie Seniors et Juniors et qu'aucun ne soit de la même « Société ».

Le Trésorier du Comité: V. Jolivel donne ensuite le compte rendu financier approuvé par l'assemblée. Une somme de 20.000 francs sera répartie au prorata du kilométrage parcouru aux athlètes ayant réalisé les minima imposés. Ensuite M. Baril, Clérennec, Jolivel sont autorisés à passer l'examen d'arbitre régional pour lequel ils ont fait une demande.

Le tirage au sort pour l'arbitrage donne les Chefs de plateau : M. Piou (développé), M. Rousseau (arraché), M. Creachcadec (jeté).

Les séries pour les Championnats sont établies.

Le Secrétaire Général fait un appel pour les abonnements au Bulletin.

Cholet est désigné à l'unanimité pour les Championnats 1952.

Le vœu de l'A.C. Servannais d'obtenir l'organisation de Championnats de Bretagne n'est pas encouragé, on donne toute latitude pour les Championnats Départementaux.

A titre de propagande, il est décidé qu'en 1953 les Championnats auront lieu à Rennes, s'il n'y a pas encore de Société, l'A.C. Servannais se chargera de l'organisation.

Pleine satisfaction est accordée à M. Souchet, de l'A.C.B.L., demandant que soit rectifié le procès-verbal de 1950 qui disait que les dirigeants de l'A.C.B.L. assistaient pour la première fois à une réunion générale, la pensée du Secrétaire a été déformée sur le papier. l'A.C.B.L. était, effectivement, représentée en 1949, mais par un membre du bureau et non par le Président et le Secrétaire qui se déplaçaient bien pour la première fois.

La réunion est levée à 11 h 40 et les Congressistes sont invités à assister au Vin d'Honneur où ils sont présentes à MM. Blancho et Guitton, Maire et Député de Saint-Nazaire, parlementaires extrêmement sympathiques qui soutiennent le S.N.O.S., et le dévoué Ogé, et apportent, au nom de la Ville de Saint-Nazaire, deux magnifiques plaquettes.

A l'issue du Vin d'Honneur, un déjeuner amical réunit les 70 athlètes et dirigeants, mais ne se termina pas par des chansons car, à 14 h 15, débutaient les premiers concurrents.

(A suivre.)

## COMITE DU DAUPHINE

# Résultats du Challenge Amodru disputé le 1<sup>er</sup> Avril à Bourg-de-Péage

- Vainqueur du Challenge pour 1951:
   Union Gymnique et Athlétique Péageoise
   (I) (Truchet, Reynaud, Sapetti, Decottignies, Chabanel). Total: 500 kgs.
- 2<sup>e</sup>: Union Sportive Crestoise (Bachelay, Cordet, Blacher, Boméa, Pinet). Total: 430 kgs.
- 3<sup>e</sup>: Union Gymnique et Athlétique Péageoise (II) (Muller, Testanier, Quiron, Pipaud, Bonnard). Total: 357 kgs 500.
- 4<sup>e</sup>: Avenir de Romans (Darlet, Cartier, Ferrari, Chirchilian). Total: 310 kgs.

# Démonstration à Vizille

Le Comité Dauphiné-Savoie continue sa magnifique propagande haltérophile et culturiste.

Le jeudi 26 avril, à 20 h 30, lors d'un Gala organisé au Cinéma Rex par les Anciens Marins de Vizille, localité célèbre à 20 kilomètres de Grenoble puisque le Président de la République y compte une de ses plus belles résidences, l'Haltérophile Club Grenoblois à déplacé ses meilleurs éléments.

Un car fut mis la disposition du Club par les organisateurs pour le transport du matériel et des athlètes.

C'est devant un public de 500 personnes que nos Membres obtinrent un fort joli succès.

M. Lomet, Président, présenta les évolutions. Les Culturistes Vosche (entraîneur de la Section), Hugo Cavalli, de Palma, exécutèrent des poses plastiques suivies d'évolutions au sol.

Puis les Haltérophiles, profitant de l'ambiance, tirèrent sur les mouvements olympiques: Volkart, Champion Dauphiné-Savoie toutes catégories, le jeune Mi-lourd Arnaud, le

# CBEO

Un groupe
de dirigeants
et athlètes
du
Club Athlétique
Nantais

**68**80



Poids Léger Lothéal. Me trouvant à Grenoble le jour de cette manifestation, M. Lomet me fit l'honneur de m'y inviter et c'est avec joie que j'ai participé à cette exhibition aux côtés de mes jeunes camarades.

Le Judo Club de Grenoble, entraîné par M. Corbel, Professeur d'E.P.S., Ceinture noire, termina cette soirée par une brillante démonstration, suivie d'un « *combat de rue* » fort spectaculaire.

Un repas de minuit, très apprécié de tous, mit un agréable point final à toute cette débauche d'efforts athlétiques.

Félicitons les organisateurs et les participants.

M. Lomet, Président, fut, comme toujours, secondé par les dévoués Lachat, Président de l'H.C. Grenoblois, et Cavali Yvan, entraîneurs.

Que chaque Comité, chaque Club, ne perdent jamais l'occasion de jumeler, au cours des démonstrations, les Haltérophiles el les Culturistes et ils serviront ainsi l'idéal de notre Fédé.

R. CHAPUT.

## **COMITE DU POITOU**

#### **Challenge Servan-Sport**

L'organisation du Challenge Servant Sport, dernière compétition de la saison, avait été confiée à la Section Haltérophile de la Manufacture.

Les épreuves, qui se sont disputées le dimanche 29 avril, à 15 heures, dans la Salle des Fêtes de la Manufacture, étaient placées sous la présidence d'honneur de M. le Colonel Brisorgueil, Directeur de l'Établissement et étaient arbitrées par M. Dumont, de La Rochelle.

Un public assez nombreux avait répondu à l'appel des organisateurs.

Comme l'année précédente, la victoire est revenue à la Société, Haltérophile Rochelaise avec le coefficient excellent de 4,01. Viennent ensuite, l'Union Amicale de Cognac qui prend une belle deuxième place, la Manufacture de Châtellerault, les Culturistes Rochelais, et la jeune Société d'Angoulême dont c'était la première sortie.

A l'issue de l'épreuve, une médaille destinée à récompenser le meilleur styliste, était mise en compétition. Cette dernière a été gagnée par le jeune Vidal du Club Haltérophile Châtelleraudais qui fit une démonstration très goûtée du public.

Un vin d'honneur, au cours duquel le challenge et différentes récompenses fédérales furent remis aux athlètes, clôtura cette journée dont il convient de souligner la parfaite réussite.

Le Président :

M. Bosquet.

# Résultats techniques

 $\begin{array}{l} 1^{re} \ \ \acute{e}quipe: \ \textit{Soci\'e\'e}, \ \textit{Halt\'erophile} \ \textit{Rochelaise}: -770 \ / \ 191,700 = 4,01. \ Valet \ (62,6), \ 77,5 \\ +77,5 \ +102,5 = 257 \ k \ 500 \ ; \ Bironneau \ (64,6), \ 70 \ +75 \ +102,5 = 247 \ k \ 500 \ ; \ Pinocheau \ (64,5), \ 80 \ +80 \ +105 = 265 \ k. \end{array}$ 

Total de l'équipe : 770 k.

2<sup>e</sup> équipe: *Union Amicale de Cognac*: -707,5 / 205,900 = 3,43. Legrand (62,9), 72,5 +

72,5 + 95 = 240 k; Gisclon (66,4), 77,5 + 70 + 95 = 242 k 500; Boisson (76,6), 65 + 70 + 90 = 225 k.

Total de l'équipe : 707 k 500.

3<sup>e</sup> équipe : *Manufacture de Châtellerault :* -625 / 187,300 = 3,33. Boué (51,8), 60 + 60 + 75 = 195 k ; Baugé (83,3), 72,5 + 82,5 + 105 = 260 k ; Deshoulière (52,2), 57,5 + 50 + 62,5 = 170 k. Total de l'équipe : 625 kgs.

 $4^{e}$  équipe : Les Culturistes Rochelais : -707,5 / 215,400 = 3,28. Monnet (64,2), 72,5 + 72,5 + 87,5 = 232 k 500; Mouilleron (75,5), 72,5 + 70 + 97,5 = 240 k; Cousin (75,07), 70 + 70 + 90 = 235 k.

Total de l'équipe: 707 k 500.

 $5^{\rm e}$  équipe (équipe mixte) : *A.S.P.O. Angoulême* : - 592,5 / 214,400 = 2,76. Vallier (77,2), 57,5 + 55 + 77,5 = 190 k; Sivault (70), 72,5 + 67,5 + 85 = 225 k; Lucas (67,2), 52,5 + 50 + 75 = 177 k 500.

Total de l'équipe : 592 k 500.

Hors Challenge: Hiquet (Club Haltérophile Châtelleraudais); 240 k; Vidal (Club Haltérophile Châtelleraudais): 230 k; Tricoche (Manufacture de Châtellerault): 212 k 500.

# COMITES D'ALGÉRIE, DE TUNISIE ET DU MAROC

# Les Championnats de l'Afrique du Nord 1951

Le Comité régional du Maroc organisait à Rabat, le 12 Mai dernier, les Championnats de l'Afrique du Nord où se rencontraient les équipes sélectionnées de Tunis, Alger, Oran et Casablanca

L'organisation, digne d'une compétition aussi importante, remporta un magnifique succès.

Le mérite en revient aux dévoués dirigeants Frémiot, Geeraerts, Weingand, etc., qui mirent tout en œuvre pour sa réussite.

La Ville de Rabat, par l'intermédiaire de M. Roblot, mettait une Coupe en compétition. C'est l'Équipe d'Alger, composée de : Nadal, Rodriguez, Garcia, Aleman, Taboni, Parot et Allègre qui avec un total de 2.065 kgs en reçut la garde pour un an.

Suivaient : le Maroc avec 1.977 k 500 ; Tunis, 1.817 k 500 et Oran, 1.477 k 500.

Les résultats techniques furent les suivants :

Poids Coqs: Nadal (Alger), 252 k 500; Belando (Oran), 225 k; Giraldi (Maroc), 215 k: Messina (Tunis), 195 k.

Poids Plumes: Guscino (Tunis), 267 k 500; Rodriguez (Alger), 215 k; Torre (Tunis), 257 k 500; Giraldi André (Maroc), 252 k 500; Salemi (Maroc) 220 k.

*Poids Légers*: Sandeaux (Maroc), 292 k 500; Garcia (Alger), 280 k; Pasquet (Tunis), 250 k; Ybanès (Oran), abandon.

Poids Moyens: Aleman (Alger), 315 k; Amalou (Maroc), 295 k; Uzan (Alger), 290 k; Morana (Tunis), 275 k; Alejandre (Oran), 262 k 500; Casanova (Tunis), 262 k 500.

Poids Mi-Lourds: Taboni (Alger), 297 k 500; Figuereo (Oran), 297 k 500; Esserméant (Maroc), 295 k; Bégo (Maroc), 285 k.

Poids Lourds Légers: Parot (Alger), 302 k 500; Attik (Oran), 295 k; Mézoué (Maroc), 285 k

Poids Lourd: Allègre (Alger), 355 k; Geeraerts (Maroc), 342 k 500; Boil (Tunis), 287 k 500; Acosta (Oran), 0 au jeté 165 k.

Un Congrès suivit ces Championnats où furent mis aux points certains détails.

La prochaine rencontre nord-africaine sera organisée par le Comité régional de Tunisie dans la capitale de la Régence.

Le Secrétaire du Comité d'Algérie :

DI MEGLIO.

#### മാശ

# **COMITE DU LYONNAIS**

## Match retour Lyon-Genève

Samedi 26 mai, les Haltérophiles Lyonnais se rendaient Genève pour y disputer le match retour.

C'est dans la Salle des Fêtes de la commune de Vernier (à 10 kms de Genève) que le match fut disputé, devant une nombreuse assistance et sous la présidence de M. le Maire et MM. les Conseillers administratifs de la commune.

Il faut féliciter MM. Genevay, Schneider, Gallay, Iselin, pour la parfaite organisation de cette rencontre.

L'arbitrage, excellent, avait été confié à MM. Schneider (Genève) et Poussard (Lyon).

La victoire est revenue à l'équipe suisse, après un match très serré. Il est à noter que l'équipe lyonnaise avait dû être remaniée trois jours avant son départ, du fait de l'accident survenu au jeune Glain.

# **RÉSULTATS**

Équipe Suisse : Chmelnisky (67 k), 70 + 75 + 95 = 240 ; Meuter (68 k 3), 72,5 + 77,5 + 100 = 250 ; Bourrecourd (77 k), 75 + 75 + 110 = 270 ; Mombaron (77 k 8), 75 + 85 + 100 = 270 ; Rubini Édouard (75 k), 87,5 + 92,5 + 120 = 300 ; Rubini Roger (71 k 8), 87,5 + 97,5 + 130 = 315. Poids de l'Équipe : 436 k 900. Total : 1.645 k.

Équipe Lyonnaise: Guillot (66 k), 70 + 75 + 95 = 240; Gouéry (62 k 5), 75 + 75 + 102,5 = 252,5; Travailloux (76 k. 300), 77,5 + 80 + 107,5 = 265; Cerniglia (66 k 7), 77,5 + 85 + 110 = 272,5; Mouradian (77 k), 90 + 85 + 102,5 = 277,5; Duverger (82 k), 87,5 + 97,5 + 130 = 315.

Poids de l'Équipe : 430 k 500. Total : 1.622 k 500.

Équipe Suisse : 1.645 k Poids corporel : 436 k 900 = 1.209 k 100.

Équipe Lyonnaise : 1.622 k 500 Poids corporel : 430 k 500 = 1.192 k.

# Championnats du Lyonnais 3<sup>e</sup> série et débutants

Les Championnats du Lyonnais 3<sup>e</sup> série 1951 ont donné les résultats suivants :

*Poids Coqs*: Gerphagnond (M.C. Villefranche), 195 k

Poids Plumes: Bonaldi (Française de Lyon), 187 k 500.

Poids Légers: Naquin (A.S. Cheminots de Vénissieux), 240 k; Gonzalès (A.S. Cheminots de Vénissieux), 235 k; Rion (Union Mâconnaise), 235 k; Pannetier (M.C. Villefranche), 230 k; David (O.S.C. Saint-Etienne), 227 k 500; Carlos (A.S. Police Lyonnaise), 222 k 500; Lacroix (O.S.G. Saint-Etienne), 217 k 500; Pétrucci (A.S. Police Lyonnaise), 212 k 500; Bèche (Union Mâconnaise), 205 k.

Poids Moyens: Chevaleyre (Française de Lyon), 272 k 500; M. Julien (O.S.G. Saint-Etienne), 267 k 500; Michalliat (A.S. Sapeurs Pompiers), 247 k 500; Gaillard (A.S. Sapeurs Pompiers), 245 k; Javelle (O.S.C. Saint-Etienne), 240 k; Bernard (Union Mâconnaise), 232 k 500; Magaud (O.S.C. Saint-Etienne), 230 k; Gros (O.G.C. Firminy), 225 k; Peyrache (O.G.C. Firminy), 225 k; Magnat (Franc. Lyonnaise Neuville), 225 k; Atlas (A.S. Sapeurs Pompiers), 210 k; Barrault (Gauloise de Vaise), 205 k; Moine (A.S. Sapeurs Pompiers), 147 k 500.

Poids Mi-Lourds: Plantier (Gauloise de Vaise), 267 k 500; Raimont (Française de Lyon), 262 k 500; Taponnier (Française de Lyon), 245 k; Garde (Française de Lyon), 240 k; Gamichon (Française de Lyon), 232 k 500.

A noter les performances du jeune Chevaleyre en Poids Moyens et de Plantier en Mi-Lourds (ce dernier promet, car il n'a que 18 ans).

Les athlètes avant réussi les minima du Championnat 2<sup>e</sup> série passent dans ladite série.

## **COMITÉ DE CHAMPAGNE**

# Compte rendu moral de l'exercice 1950-51

En ma qualité de Secrétaire du Comité régional de Champagne, j'ai la tâche de vous résumer la vitalité de notre Comité pendant l'année 1950-51 et de vous relater les événements sportifs qui se sont déroulés pendant cette période.

1<sup>er</sup> Pas Haltérophile et Culturiste. - Cette compétition s'est disputée à Troyes, Salle de l'Énergie Troyenne. Y prenaient part : l'Énergie Troyenne, le Cercle Haltérophile Troyen et l'Alliance de Sainte-Savine.

La partie culturiste fut confiée à M. Hafty, Professeur d'Éducation Physique, spécialement convoqué, et la partie haltérophile à notre dévoué arbitre fédéral M. Robert Briant.

Petite réunion, vu le nombre restreint des athlètes y prenant part.

Match triangulaire Énergie Troyenne, Club Haltérophile Troyen, Alliance Sainte-Savine. - L'un de nos meilleurs athlètes, appartenant au C.H. Troyen, le Poids coq Édouard, Champion de France, étant tombé gravement malade, son Club crut de son devoir d'organiser à son intention et dans un but de solidarité, un match triangulaire réunissant les trois Clubs de notre Ville de Troyes. Cette compétition eut lieu le 18 novembre, Salle des Fêtes du Quartier Bas et le montant de la recette fut versé à notre cher petit camarade par M. Pierre Degageux, Président du Cercle Haltérophile Troyen. Nous voulons aujourd'hui, renouveler à notre ami nos meilleurs vœux pour un prompt rétablissement.

(A suivre.) G. BRANDON.

# Le déplacement de l'équipe de France au Maroc 16 au 27 Mai 1951



Le rendez-vous de l'équipe de France était fixé au 17 Mai, à Bordeaux.

Le 16 Mai au soir, Dochy venant d'Halluin, Perquier de Pont-Audemer, quittaient la capitale accompagnés de MM. Harasse, A. Rolet et moimême qui fut, au dernier moment, le remplaçant de René Duverger, Maître d'Éducation Physique dans un Lycée Parisien, victime du service et du règlement.

Un petit groupe d'amis, dont le fidèle Léon Morin, se trouvait rassemblé dans le grand hall de la Gare d'Austerlitz pour souhaiter bonne chance à ce tronçon de l'équipe.

Le lendemain, à Bordeaux, notre Secrétaire Général, M. Jean Dame, frais et dispos, nous attendait à la gare où Thévenet, venant de Limoges, Héral et Firmin de Montpellier, Piétri de Marseille, se joignirent à nous. C'est donc une Équipe de France au grand complet qui envahit, quelques instants plus tard, le sympathique hôtel de M. Bonneau, Trésorier du Comité de Guyenne, arbitre fédéral bien connu

La matinée se passa en formalités de départ à « Air Maroc ». Nous bûmes le verre de l'amitié chez le Président du Comité de Guyenne, M. Darrigan, puis après un déjeuner dans un hôtel désigné par la Compagnie Aérienne, nous prîmes la route en car pour l'aérodrome de Mérignac, situé à plusieurs kilomètres de Bordeaux.

A 15 heures nous décollions à bord d'un appareil D.C. 3. Je crois que pour certains d'entre nous, c'était le baptême de l'air, en particulier pour notre Marseillais Piétri dont c'était au surplus la première sélection, et il n'échappa pas à la légère émotion qu'on ressent dans cette circonstance. A 20 heures nous atterrissions sans incident à l'Aérodrome de Casablanca où nous attendaient M. Frémiot, depuis peu Président du Comité du Maroc, M. Geeraerts, organisateur de la Tournée, des journalistes, ainsi que quelques athlètes marocains.

Après un apéritif d'honneur au bar d'Air-France, la petite caravane prit place à bord d'un car 12 places qui fut « notre voiture » à tous les instants de ce beau voyage, et dont l'idée revient à notre ami Robert Geeraerts. Première halte à notre hôtel, exactement le « Central Hôtel », situé en plein cœur de la « Medina », ville arabe, où nos athlètes allaient se plonger dans une ambiance de conte de fées dont ils ne devaient plus sortir tout au long de ce merveilleux séjour. Un copieux dîner nous réunit ensuite au restaurant du « Bœuf à la Mode », tenu par l'ami des sportifs Ciotti et situé boulevard de la Gare, qui est à Casablanca ce que les Champs-Élysées sont à Paris. L'Équipe, toujours dans sa voiture particulière, rejoignit enfin ses pénates momentanées pour y prendre un sommeil réparateur car le programme s'annonçait chargé, tant dans la gamme des joies et des plaisirs que dans celle des efforts sportifs que nos athlètes dispensèrent d'ailleurs généreusement.

Vendredi 18 Mai. - La journée commença par une émouvante cérémonie intime au Cimetière de Casablanca. Notre Délégation déposa une gerbe sur la tombe du grand champion que fut Marcel Cerdan et qui, loin du bruit des villes où des milliers de personnes l'acclamèrent frénétiquement, repose, déjà oublié semble-t-il. Pendant la minute de recueillement qui fut observée, nous sentîmes plus que jamais le besoin de ne former qu'un seul bloc et de nous aimer davantage.

Le Commandant Bruneau, Président d'Honneur du Comité du Maroc, héros de la Conquête, nous fit visiter le cimetière militaire où dorment, presque anonymement, les plus glorieux de nos aînés. Dans cette visite, pas d'Officiels, pas de tapage, mais une belle Équipe de France accompagnée de ses Dirigeants et de MM. Frémiot et Geeraerts.

Après le déjeuner, nous fîmes une promenade dans les ruelles les plus pittoresques de Casa. A 17 heures nous étions sur la magnifique route qui conduit à Rabat, la ville administrative et aussi la plus élégante du Maroc. M. Payssot, haut fonctionnaire, qui a bien voulu accepter de collaborer au sein du Comité du Maroc, nous fit la réception la plus accueillante, en compagnie d'André Weingand, ex-champion de France de Gymnastique, fixé maintenant à la Jeunesse et aux Sports de Rabat. Le Centre de formation de Bellevue, qui est semblable à l'un de nos C.R.E.P.S., nous ouvrit ses portes. Pour moi, je n'allais pas vers l'inconnu puisque le Stage de l'an dernier s'y déroula, mais je fus frappé par les énormes progrès d'aménagement réalisés, semble-t-il, presque spécialement à notre intention puisqu'ils consistent en un magnifique réfectoire et en chambres fort confortables.

# STUDIO D'ART ARAX

31, BOULEVARD RASPAIL à PARIS

# SPECIALISTE DES SPORTIFS

peut vous fournir les plus belles photos haltérophiles et culturistes.

Reportage photographique de toutes les manifestations organisées par la F.F.H.C. Nous n'en demandions pas plus et cette belle journée se termina par une non moins bonne nuit, dans le calme, loin de tous bruits.

Le *Samedi* 19 *Mai*, nous avions la journée pour remplir nos yeux des merveilles de Rabat.

Le matin, visite de la Résidence du Général Juin, honneur qui n'est réservé qu'à certains voyageurs. A 12 heures nous étions reçus dans les studios de *Radio-Maroc*. Notre Président: M. Harasse, subit l'interview avec facilité, de même que MM. Jean Dame et notre ami André Rolet, bien connu là-bas car il y travailla plusieurs années avant la guerre lorsqu'il exécutait son numéro international de danse acrobatique, ce qui ne l'empêchait pas, entre parenthèses, de faire dans chaque ville parcourue des conférences et des démonstrations haltérophiles. Héral dit aussi quelques mots au micro, promit de bien faire ..., et fit très bien, comme toujours.

Puis, cordiale réception par M. Nouvelle, Directeur. Général de la Jeunesse et des Sports Marocains. Au cours de l'apéritif d'honneur et en présence de M. le Conseiller de la République et de M. le Président du Comité des Sports, M. Harasse remit à M. Payssot une plaquette de la Direction Générale des Sports, en reconnaissance des nombreux services rendus au sport haltérophile. De son côté, M. Frémiot remit à chacun des Membres de l'Équipe de France une médaille en souvenir de ce premier match France-Maroc qui allait se dérouler le soir même.

L'après-midi fut consacrée à l'inévitable promenade dans les « souks », marché marocain d'un pittoresque extraordinaire. M. Payssot fut un cicérone des plus avertis car il est fixé là-bas depuis les premières heures et il connaît tout et tout le monde.

Le soir, à 20 h 30, dans une très belle salle municipale décorée aux couleurs françaises et chérifiennes les Équipes de France et du Maroc

# L'HALTÉROPHILE — Moderne —

6e ANNÉE.\_\_ N°58.

Organe officiel mensuel
Paraissant le 1<sup>er</sup> de
— CHAOUE MOIS —

DIRECTION – RÉDACTION ADMINISTRATION :

**4, rue d'Argenson, PARIS-8<sup>e</sup>.** Téléphone : Anj. 54-63 **Abonnement :** 

 France
 250 Fr.

 Étranger
 325 Fr.

 Clubs affiliés
 650 Fr.

Chèques Postaux Paris 1304-82. Les abonnements partent du 1<sup>er</sup> De chaque mois. se présentèrent sur le podium, précédées de leurs Officiels respectifs.

L'Équipe Marocaine aurait réalisé un joli total qui, en France, la classerait parmi les cinq premières équipes de la Coupe de France sans le zéro malencontreux du Poids Coq Salemi, très impressionné de se trouver en compagnie de notre National Thévenet. Celui-ci, un peu audessus du poids, ouvrit l'appétit des performances de nos athlètes en établissant le nouveau record de France du développé catégorie Poids Plumes avec 92 k 500, réussi très facilement, laissant présager qu'il le battrait plusieurs fois au Maroc. Il totalisa sur les trois mouvements 280 k.

Héral, blessé après le Championnat de France, fut l'objet de toutes nos inquiétudes, mais il réalisa prudemment 80, 90 et 115 k en commençant bas, ce qui n'est pas si mal. Il a pu, par la suite, dans les autres matches de la Tournée, donner sa mesure.

En Légers, Piétri, encore tout étonné de son titre de Champion de France, avait comme adversaire Sandeaux qui détient le record dé France du développé avec 100 kilos. Ce fut le seul match équilibré, Piétri l'emportant de 2 k 500 avec un total de 292 k 500, .Sandeaux débuta à 95 k au développé, manquant par 2 fois 100 k. A l'arraché, où sa technique est à peu près bonne, il réussit 82 k 500. Quant à l'épaulé et jeté, il ne tire ni en flexion, ni en fente ; il lui est donc impossible de réaliser une performance. Actuellement, il vaut 295 k, ce qui est très beau, mais s'il a la patience de travailler sa technique, il peut espérer atteindre 315 k, ce qui le classerait en Championnat de France.

Firmin et Dochy firent une très forte impression en s'amusant avec 100, 110 et 140 k.

Perquier, remplaçant Debuf en dernière heure, avait arrêté l'entraînement après le Championnat de France. Il réussit 350 k pour reprendre contact. Quant à moi, j'avais, en 1950, battu mon ami Geeraerts à Casablanca et je lui devais une revanche ; mais j'avais le beau rôle, notre grand Robert s'étant dépensé sans compter avant notre arrivée et depuis le début de notre séjour. Il fit montre des plus belles qualités sportives en tirant dans l'Équipe du Maroc. J'ai gagné avec 347 k 500 et j'avoue bien franchement que je n'en suis pas plus fier pour cela.

M. Durbas, Directeur du Bureau des Sports, honorait la réunion de sa présence. M. Nouvelle, retenu, ne fit qu'une apparition de quelques minutes, André Weingand présenta nos athlètes.

Dimanche 20 Mai. - Cette belle journée fut consacrée au repos et aux plaisirs de la promenade. Une minute émouvante fut celle où toute la Délégation se rendit déposer une gerbe sur la tombe du Maréchal Lyautey, Il repose dans un mausolée, calme et inspirateur comme une chapelle et placé au centre d'un jardin ombragé, vert et fleuri des plus jolies plantes. A la tète de la pierre tombale sont réunis à jamais les deux fanions aux couleurs chérifiennes et françaises. Le grand Lyautey, tel Napoléon aux Invalides, repose en cette terre qui est bien la sienne, « au

milieu de ce peuple qu'il a tant aimé ». Il n'est pas une ville, une route, un ouvrage au Maroc qui n'ait reçu l'empreinte de Lyautey. Partout on trouve, lorsqu'on prononce son nom, le même respect, la même considération que seul les grands hommes savent obtenir.

Le Lundi 21 Mai, à 9 h 30, nous quittons Rabat, frais et dispos, l'esprit enrichi de mille choses nouvelles. Nous roulons vers Meknès, distante de 140 kilomètres. A bord de notre petit car, « il y a de la joie ». Perquier joue de l'harmonica comme un professionnel. MM Jean Dame et Rolet sont avec nous tandis que le Président et M. Frémiot roulent dans la traction de Robert Geeraerts. Nous passons les villes moins importantes de Tiflet et Khémisset qui ont l'air d'avoir poussé en plein bled. Tout au long des routes, nous croisons les Marocains sur leurs petits bourricots, les troupeaux de chameaux, les paysans nomades dont les tentes noires sont plantées çà et là sous le soleil, au bord des routes ou sur le flanc des coteaux. Nos hommes regardent tout cela comme s'ils assistaient à la projection d'un film.

Nous arrivons à Meknès pour déjeuner dans un très bon restaurant. Jusqu'à ce jour, nos athlètes dégustent la cuisine française et il faudra attendre Marrakech pour prendre un repas à la mode marocaine. Après le déjeuner, nous déposons nos bagages à l'hôtel et prenons quelques instants de repos. MM. Frémiot et Geeraerts nous ont réservé une petite promenade-surprise chez un des plus riches colons marocains, un des plus vieux aussi puisqu'il y débarqua en 1898, M. Pagnon, qui fut l'ami et le collaborateur du Maréchal Lyautey pendant de nombreuses années. Cet homme, fort original, a construit en pleine terre, loin de toute agglomération, dans une petite vallée qui n'était que broussailles, le plus magnifique des jardins que l'on puisse imaginer. On y trouve, combinés artistiquement, les plus beaux parterres de fleurs, des rosaces, des arabesques en petites pierres multicolores. L'ensemble est étayé au flanc de la vallée et l'on peut y admirer des cascades, des bassins des ruisseaux canalisés avec harmonie pour irriguer et donner la vie. Cet homme génial et prodigue a appelé son œuvre « La Vallée Heureuse ». Après nous avoir fait goûter ses meilleurs crus, il nous montra les lettres reliques qu'il reçut du Maréchal Lvautev. M. Jean Dame eut l'honneur de dédicacer son livre d'or et chaque membre de la Délégation y apposa sa signature. Nous dûmes écourter notre visite car il nous fallait rejoindre Meknès et penser à notre manifestation du soir.

(A suivre.) R. CHAPUT.

Il est rappelé qu'aucun Membre de la F.F.H.C. ne peut participer à des Concours Culturistes ou Haltérophiles en Grande-Bretagne, si ceux-ci ne sont pas organisés par la B.A.W.L.A., Fédération affiliée à la Fédération Int. Haltérophile et Culturiste.

# Suite de la « TABLE FINLANDAISE » D'HALTÉROPHILIE, réalisée par M. René DUVERGER (Voir articles, barèmes et table de classement, publiés dans les n°s 47, 48, 49, 55, 57 de « *L'Haltérophile Moderne* »).

•	,				· •						•			•	(Suite)
47	1	64	1	67	72	1	74			77			90	90	<u>(Suite)</u>
46	58	04	88	07	,2	101	,,,	82	112	''	85	116	70	70	123
245		63		66	71	101	73	02	112	76	0.0	110	89	89	123
44	57		87		, -	100	,,,	81	111	, ,	84	115			122
43		62		65	70	100	72	01		75		110	88	88	122
42	56		86			99		80	110		83	114			121
41		61		64	69		71			74			87	87	
240	55		85			98		79	109		82	113			120
39		60		63	68		70			73			86	86	
38	54		84			97		78	108		81	112			119
37		59		62	67		69			72			85	85	
36	53		83			96		77	107		80	111			118
235		58		61	66		68			71			84	84	
34	52		82			95		76	106		79	110			117
33		57		60	65		67			70			83	83	
32	51		81			94		75	105		78	109			116
31		56		59	64		66			69			82	82	
230	50		80			93		74	104		77	108			115
29		55		58	63		65			68			81	81	
28			79			92		73	103		76	107			114
27		54		57	62		64			67			80	80	
26			78			91		72	102		75	106			113
225		53		56	61		63			66			79	79	
24			77			90		71	101		74	105			112
23		52		55	60		62			65			78	78	
22			76			89		70	100		73	104			111
21		51		54	59		61			64			77	77	
220			75			88		69	99		72	103			110
19		50		53	58		60			63			76	76	
18			74			87		68	98		71	102			109
17				52	57		59			62			75	75	
16			73			86		67	97		70	101			108
<u>215</u>				51	56		58			61			74	74	
14			72			85		66	96		69	100			107
13				50	55		57			60			73	73	
12			71			84		65	95		68	99			106
11					54		56			59			72	72	
<u>210</u>			70			83		64	94		67	98			105
9					53		55			58			71	71	
8			69			82		63	93		66	97			104
7					52		54			57			70	70	
6			68			81		62	92		65	96			103
205					51	_	53		_	56		_	69	69	
4			67			80		61	91		64	95			102
3					50		52			55			68	68	
2			66			79		60	90		63	94			101
1						<b>7</b> 0	51	<b>5</b> 0	00	54		0.2	67	67	700
200			65			78		59	89		62	93			100
99							50			53			66	66	
98			64			77		58	88		61	92			99

**MENSUEL** 

N° 59. - JUILLET 1951

6e ANNÉE



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

# BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE

00000000000

Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL: 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>è</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

# **SOMMAIRE**



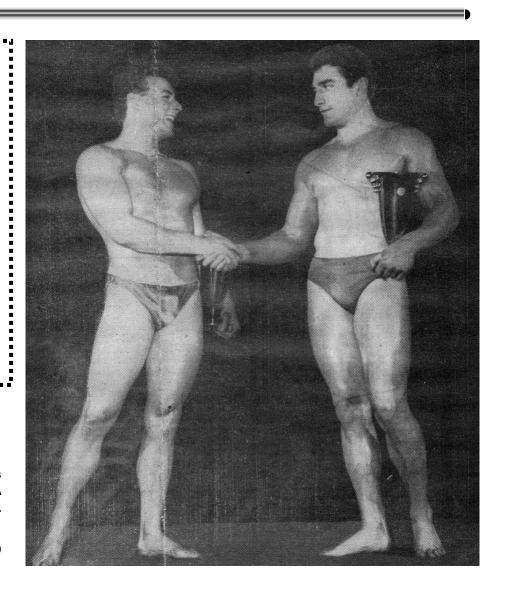
Partie officielle	2
Les Stages 1951	2
Calendrier fédéral	2
L'Entraînement, par R. Chaput	4
Nos Informations	5
Concours du Plus Bel Athlète de France	5
Le déplacement de l'Équipe de France au Maroc	
(suite) par R. Chaput	6
Dans nos Comités	7
Nos jojes, nos peines	8



# Sur notre cliché :

Deux qualifiés pour la finale du Concours du Plus Bel Athlète de France 1931. A droite: M. MARELLO, à gauche: M. GUILLON (Comité de l'Île-de-France).

 $(Photo\ Arax)$ 





 ${\it Document\ original: Daniel\ Menoni}$ 



# PARTIE OFFICIELLE



# **AVIS IMPORTANTS**

La F.F.H.C. rappelle à ses Comités régionaux et à ses Clubs qu'aucun match, rencontre amicale ou exhibition haltérophile ne peuvent être conclus, soit en France, soit à l'étranger, avec des athlètes ou Clubs étrangers sans son autorisation préalable.

Il en est de même des manifestations culturistes organisées soit en France, soit à l'étranger et auxquelles Dirigeants et Athlètes ne peuvent prêter leur concours que s'ils en ont reçu l'autorisation formelle de la F.F.H.C.

Cette autorisation devra être demandée suffisamment à temps pour que la F.F.H.C. puisse, à son tour, obtenir l'accord de la Fédération étrangère intéressée.

Les Bureaux de la F.F.H.C. seront fermés du 28 Juillet au 27 Août.

Une permanence sera cependant assurée au Casino Municipal de Nice pendant la semaine qui précédera le Concours du Plus Bel Athlète de France. La correspondance devra être envoyée à l'adresse suivante :

Fédération Française Haltérophile et Culturiste, Casino Municipal, Nice (Alpes-Maritimes).

Par suite de la fermeture annuelle de l'imprimerie, le Bulletin fédéral ne paraîtra pas en Août.

Le prochain Numéro sera publié en Septembre.

Dès qu'ils auront procédé à la délivrance des dernières licences, les Trésoriers des Comités Régionaux sont priés de bien vouloir adresser à la F.F.H.C., par virement postal, le montant des timbres délivrés pendant la saison 1950-51 (part revenant à la Fédération 25 Fr. par licence). Ils voudront bien également retourner à la F.F.H.C. les timbres non utilisés et lui faire connaître le nombre de timbres « Haltérophiles » et « Culturistes » qu'ils désirent pour la prochaine saison.

Il est rappelé aux Clubs affiliés qu'ils doivent adresser, AU PLUS TARD DANS LE COURANT DE SEPTEMBRE, le montant de leur cotisation 1951-1952 à la F.F.H.C, soit 650 francs (dans cette somme est compris l'abonnement d'un an au Bulletin Fédéral).

Versement au Compte de Chèques Postaux Paris 1304.82.

# Les stages 1951

Cette année encore, notre Fédération a obtenu de la Direction Générale des Sports l'organisation, dans les Centres régionaux d'Éducation Physique et Sportive, de huit Stages de perfectionnement pouvant recevoir dans chacun d'eux 20 candidats, soit en tout 160. Nous avons également demandé et obtenu un stage d'oxygénation et de préparation de l'Équipe de France au Championnat du Monde, stage qui aurait lieu au début d'Octobre dans un des C.R.E.P.S. où le climat serait le plus favorable à cette époque.

A l'heure où se termine le 3<sup>e</sup> stage 1951 qui a eu lieu à Strasbourg, je pense nécessaire d'en donner un compte rendu d'ensemble.

#### Reims. 4 au 9 Juin

9 stagiaires seulement pour 20 places disponibles: MM. Poulain, Etienne, Minchella, Magneto, André (A.S.P.P.), Caretti (Gondolo), Gatti (Chaumont), Bourrié (Ste-Savine), Fourmestraux (Soissons). Cinq d'entre eux sont candidats au diplôme de Moniteur de la F.F.H.C.: Poulain (3° stage), Caretti, Gatti (2° stage), Bourrié (3° stage), Fourmestraux (1° stage).

Nous avons trouvé le C.R.E.P.S. de Reims toujours en progrès depuis l'an dernier. Le gymnase est vaste, doté des agrès les meilleurs et au grand complet, avec ring de combat, basket et volley-ball couvert. Notre meilleure surprise fut de constater la présence de deux barres à disques absolument neuves et un jeu imposant d'haltères courts. Nous avons travail-lé – cours et pratique – à l'abri d'un grand hangar où le personnel nous aménagea un plateau de travail. Monsieur l'Économe fit entreprendre, pendant le stage, la construction

d'un plateau d'entraînement de 2 m. 50 de côté qui servira définitivement pour l'haltérophilie. Je ne voudrais pas être méchant, mais je sais que les barres et les matériels rangés méthodiquement au magasin après notre passage y resteront jusqu'à un prochain stage. Nous avons à faire un travail considérable pour diffuser notre sport, non seulement dans la masse des non sportifs, mais surtout dans les milieux où viennent se rejoindre toutes les spécialités, c'est-à-dire les C.R.E.P.S. C'est pour cela qu'il m'est pénible de constater des défections dans les stages. Lorsque le chiffre de 20 inscriptions est atteint, nous sommes obligés d'arrêter le recrutement ; les abstentionnistes de dernière heure lèsent donc des camarades qui désiraient venir.

Nous eûmes la chance d'avoir, une grande part de beau temps pendant le stage, ce qui facilite toujours le travail et favorise l'optimisme.

Le vendredi soir, fut donnée une petite manifestation de propagande que je ne manque jamais d'organiser au cours de mes stages. Au programme, projection et commentaires du film du Championnat du Monde 1950, suivis d'une exhibition par le Poids Coq Bourrié qui jeta 90 k, de Minchella (Plume) qui jeta 95 k, d'Etienne et de moi-même. Nos jeunes culturistes Magneto et André, qui ont un très bon numéro de main à main, l'exécutèrent à la perfection Nous avions comme spectateurs les cadres du C.R.E.P.S., les élèves de l'année préparatoire au Professorat d'E.P.S., les footballeurs de l'Équipe de France en stage. Nous fûmes chaleureusement applaudis, ce qui suffit à nous prouver que nous venions de gagner une partie.

# CALENDRIER FÉDÉRAL POUR LA SAISON 1951-52

Championnat du Monde d'Haltérophilie	26, 27 et 28 Octobre 1951, à Milan (Italie).
Premier Pas Haltérophile et Premier Pas Culturiste	4 Novembre 1951.
Prix d'Encouragement Haltérophile	9 Décembre 1951.
Éliminatoires du Critérium National Haltérophile et Culturiste	19 et 20 Janvier 1952.
Finales du Critérium National Haltérophile et Culturiste	16 et 17 Février 1952.
Éliminatoires des Championnats de France Haltérophiles	11 Mars 1952.
Finale des Championnats de France Haltérophiles	6 Avril 1952.
Éliminatoires et Finale du Concours du Plus Bel Athlète de France	(Les dates seront fixées ultérieurement.)
Brevets Culturistes (1) 1 <sup>er</sup> degré. 2 <sup>e</sup> degré. 3 <sup>e</sup> degré	(1) Dates laissées à l'initiative des Comités régionaux et des Clubs.

# Dinard, 11 au 16 Juin

Stage plus satisfaisant puisqu'il groupait 17 participants sur 20 places accordées Blouin, Dréno, Racinaux, Roche, Thomaré (A.C.B.L.), Galland, Debroise, Evelin (U.S. Tours), Marion, Boisnault (Angers), Mercier (A.S. Gournay), Ogé (St-Nazaire), Lebret (St-Servan), Goubert, Rincé, Abgrall, Guillaume (R.A.C.C.).

A l'exception des cinq jeunes athlètes de l'A.C.B.L. et des trois derniers membres du R.A.C.C., tous les autres sont candidats au diplôme de Moniteur de la F.F.H.C.

Le C.R.E.P.S. de Dinard a ses installations d'internat et de sport dans un site magnifique, à 200 mètres de la mer; les stagiaires, pendant et après le travail, peuvent donc remplir leurs poumons et leurs yeux.

Tout le travail était prévu en plein air sur un plateau réglementaire légèrement surélevé, aménagé sur un gazon où il faisait bon s'ébattre; malheureusement, nous avons dû jouer à cache-cache avec le soleil. Il n'est pas rare à Dinard, en juin, d'avoir la température des quatre saisons dans une seule journée. Le soleil se montra tout de même suffisamment pour laisser un souvenir cuisant aux épaules et aux dos des stagiaires.

Je suis pleinement satisfait de ce stage sur le plan rendement technique. Les participants étaient dans l'ensemble tous aptes à assimiler l'enseignement reçu, ce qui est quelquefois difficile à réaliser. L'esprit qui y régna fut également fort brillant.

Nous ne manquâmes pas de projeter notre film du Championnat.

Monsieur le Directeur du C.R.E.P.S. nous déclara, à la clôture du stage, sa vive satisfaction de constater, dans chacun des stages haltérophiles, la tenue et la correction de tous, cet état d'esprit concrétisant la haute valeur éducative du sport pratiqué. Ce compliment, adressé par une personnalité bien placée pour juger les sportifs, puisqu'elle en reçoit de toutes les Fédérations, n'honore-t-il pas toute notre Fédération. La tenue, le travail dans un

# L'HALTÉROPHILE MODERNE 6° ANNÉE.\_\_ N°59.

Organe officiel mensuel Paraissant le 1<sup>er</sup> de — **CHAOUE MOIS** —

# DIRECTION – RÉDACTION ADMINISTRATION :

4, rue d'Argenson, PARIS-8<sup>e</sup>.

Téléphone : Anj. 54-63

Abonnement :

France ......250 Fr. Étranger .....325 Fr.

Clubs affiliés .............650 Fr.
Chèques Postaux Paris 1304-82.
Les abonnements partent du 1<sup>er</sup>
De chaque mois.

C.R.E.P.S. font plus de bien à notre sport que la publicité la mieux orchestrée.

#### Strasbourg, 18 au 24 Juin

15 stagiaires rassemblés: North, Sohier (Nancy), Dupuis, Scheffer, Vanchot (Lunéville), Planson, Lejenef, Tcherevatchenkoff, Wojtowiecz, Chainiewski, Favero (Joeuf), Malnoury (Merlebach), Stresser (Haguenau), Wagemann (Wittenheim), Burger (Guebwiller).

L'ensemble du stage se composait de jeunes éléments. Nous avons travaillé avec un matériel emprunté au Club de Koenigshoffen. Comme à Reims et Dinard, le temps ne fut pas toujours au beau fixe.

J'ai rendu visite à deux clubs strasbourgeois Koenigshoffen et A.S.P.T.T. Les dévoués Flick, Denny, Baumgarten œuvrent toujours avec efficacité.

Le jeudi, au C.R.E.P.S., projection du film du Championnat du Monde dans une salle comble un petit article paru dans la presse locale avait porté ses fruits.

#### Conclusion

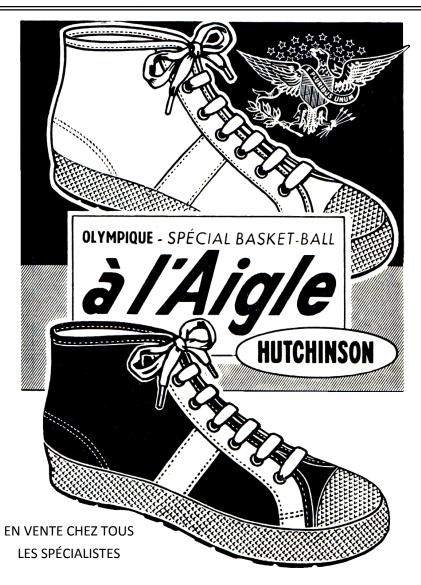
Nous demandons aux Présidents des Comités régionaux d'accepter les candidatures de 25

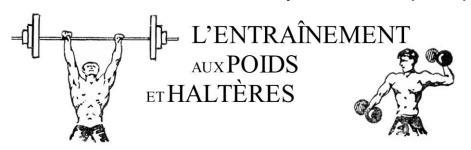
haltérophiles pour un stage de 20 places, de manière à pouvoir atteindre l'effectif maximum en cas de défections de dernière heure. Si, en définitive, le chiffre 20 se trouvait dépassé, il pourrait être demandé à la Direction Générale des Sports d'admettre les stagiaires supplémentaires si le C.R.E.P.S. comporte suffisamment de places disponibles pour les recevoir. Ce qui importe au point de vue des crédits accordés, c'est le volume général des stages de l'année. Exemple : 10 stages à 20 places, soit 200 places.

Je demande également aux entraîneurs de clubs de ne pas hésiter à suivre un stage avec leurs jeunes athlètes. En effet, suivant les décisions du Comité Directeur fédéral que vous avez pu lire dans le numéro de juin de « L'Haltérophile Moderne », il sera organisé en 1951 et 1952 à l'I.N.S. des sessions spéciales à l'issue desquelles les candidats au diplôme de Moniteur de la F.F.H.C. pourront subir les épreuves de l'examen probatoire devant une Commission fédérale.

Les candidats avant déjà suivi des stages se trouveront certainement en position favorable de travail pour la préparation à ces sessions

R. CHAPUT.





# L'arraché à deux bras

(Suite)

Si, dans le dernier chapitre d'un précédent article (Bulletin Mai 1951) j'ai ouvert une parenthèse sur l'esprit qui doit animer l'entraînement de musculation haltérophile, c'est premièrement dans un but pédagogique, car il faut toujours insister sur les points importants et ne pas craindre d'y revenir sans pour cela faire du « rabâchage », deuxièmement parce que, les articles ayant un caractère périodique, certains abonnés récents ne peuvent faire un report en arrière. Ils ont donc besoin de renseignements complémentaires et renouvelés.

Je reviens aux exercices d'entraînement Bras, Dorsaux.

#### Les tractions en suspension

Les tractions en suspension là la barre fixe peuvent se pratiquer sous des formes multiples. Elles ont l'avantage de travailler simultanément, d'une façon très intense, les muscles fléchisseurs des bras et les muscles dorsaux. Elles se pratiquent avec le poids du corps ce qui, pour des débutants, peut être considéré comme trop pénible. Dans ce cas, des exerciseurs à contrepoids variables devront être utilisés. Mais là intervient toujours la question de pénurie d'équipement d'appareils d'entraînement.

1<sup>er</sup> mode. – Sauter à la barre mains en pronation, prise assez écartée. Exécuter les tractions en évitant la barre avec la tête jusqu'au toucher de la nuque. Travailler en triplé, quadruplé, ou quintuplé si possible. On peut se faire aider par un auxiliaire qui saisit la barre et pousse légèrement en finale de la traction. Dans ce cas, redescendre seul et lentement. La traction proprement dite sera toujours la plus rapide possible. Exécuter un minimum de cinq séries. Travail dorsal et brachial maximum.

2º mode. – Suspension en *pronation*, prise de mains à largeur des épaules. Effectuer les tractions jusqu'à hauteur des pectoraux ou, plus exactement, amener les pectoraux au niveau de la barre. Mêmes séries, mêmes répétitions. Toutefois, l'exercice étant plus accessible, certains pourront exécuter de 7 à 10 tractions ininterrompues.

3<sup>e</sup> mode. – Sauter à la suspension, les mains en *supination*, prise rapprochée. De cette façon, les biceps ont un travail dominant. La traction est généralement plus facile.

Tirer toujours le plus possible jusqu'au niveau des pectoraux.

Pour chacun des trois modes, lorsque l'athlète est arrivé au stade de la facilité, il ne doit pas hésiter à se « charger de poids », soit un disque autour du cou ou de la taille fixé à l'aide d'une courroie, soit une petite barre maintenue dans les jarrets fléchis.

Il ne faut pas pratiquer les trois exercices dans la même séance d'entraînement, mais en choisir un seul

Nous avons traité des flexions extensions des jambes, du travail dorsal et brachial à la barre fixe. Conjuguons maintenant ces deux actions musculaires d'une façon variée, il est vrai, mais se rapprochant plus directement maintenant du geste définitif et où d'autre part vont entrer en action les muscles deltoïdes partie antérieure, les sommets du muscle trapèze et enfin la musculature lombaire qui est un, foyer de performances lorsqu'elle est parfaitement développée.

# Le tirage

Cet exercice comporte, lui aussi, des variantes très importantes où les dominantes musculaires changent de chef selon l'allure du mouvement; mais sous quelque forme qu'on le pratique, je le considère comme un des plus efficaces de l'entraînement haltérophile:

- Pour son intensité musculaire lorsque les poids sont bien choisis;
- Pour la conjugaison des efforts qu'il comporte.

C'est par sa pratique seule qu'un débutant peut assimiler la fameuse technique du tirage des poids. Je considère en effet que l'étude des fentes dans les Clubs fait l'objet d'une attention et de discussions passionnément exagérées, ce qui a pour effet de faire oublier aux athlètes et aux entraîneurs que pour pouvoir utiliser efficacement la fente, il faut d'abord et avant tout « savoir tirer » sur les barres.

Si beaucoup d'athlètes « rampent » sous leur poids, cela tient d'une part à leur insuffisance de tous les muscles extenseurs et, d'autre part, à un manque de réflexe et de synchronisme du tirage qui est souvent imparfait et incomplet. Les défauts techniques constatés au cours des entraînements sur les exercices

classiques sont souvent la cause, soit de déficiences musculaires, soit d'un manque de réflexe ou d'assimilation de la part du sujet. Seul un exercice approprié peut faire disparaître la déficience musculaire ou éveiller le réflexe et le sens musculaire dans l'effort à déterminer.

# Comment exécuter les tirages ?

1° La barre étant au sol, l'athlète se place comme s'il allait exécuter un arraché ou un épaulé pieds engagés sous l'engin. Fléchir sur les jambes, saisir la barre à la largeur des épaules et exécuter un tirage avec temps d'accélération lorsque la barre est à hauteur des genoux. Continuer le tirage jusqu'à hauteur des pectoraux. Jambes en extension totale, pousser sur la plante des pieds ; la tête en arrière, le dos cambré, les coudes levés au maximum, chercher à marquer presque un temps d'arrêt en finale d'extension, mais si la charge est bien choisie, il est presque impossible de s'arrêter plus d'une seconde. Redescendre la barre en fléchissant sur les jambes jusqu'à 5 cm du sol et renouveler le tirage de 3 à 5 fois sans reposer à terre.

Exécuter de la sorte cinq à sept séries de trois ou cinq répétitions.

Exemple de poids à utiliser, Suivant le maximum du sujet : maximum 75, k, travailler avec 55 k; maximum 85 k, 65 k; maximum 100 k, 80 k, c'est-à-dire à environ 20 k du plafond. On peut toujours, en mouvements simples ou doubles, tirer sur beaucoup plus lourd, mais une séance sur trois.

J'ai abordé le travail de la musculature lombaire avec cet exercice. Il ne faut pas perdre de vue son importance. En effet, lorsque les jambes sont bien développées, le soulevé de terre d'un exercice est toujours facile, mais il faut finir le mouvement de tirage. Dans le « finish » du mouvement, c'est la partie supérieure du tronc qui entre en jeu : l'insuffisance de force du trapèze, des bras ou le manque de puissance des lombaires doivent être acquis.

Pour les faire travailler plus intensément, exécuter les tirages sans le secours de la répulsion des jambes, c'est-à-dire jambes tendues. Saisir la barre de la même manière, effectuer le tirage comme précédemment, même nombre de séries et de répétitions, mais bien conserver les jambes tendues pendant toute la durée du mouvement.

On peut pratiquer les exercices de tirage de bien d'autres façons, mais celles qui viennent d'être indiquées sont de loin les plus complètes. En partant à hauteur des cuisses, par exemple, le corps droit, le travail sera beaucoup plus localisé au deltoïde, au trapèze, ainsi qu'aux bras, mais il faudra utiliser beaucoup moins lourd. Ce procédé sera plus culturiste qu'haltérophile. Dans cette position, saisir la barre mains rapprochées.

R. CHAPUT, *Moniteur National.*(A suivre.) (Reproduction interdite.)



## Au Tableau d'Honneur de la F.F.H.C.

M. Louis Beauchamps, Président du Syndicat des Fabricants de Sucre de France, ancien Champion de France d'Aviron, qui a bien voulu nous faire parvenir une contribution volontaire de 5.000 francs:

Le Comité de Provence qui vient de nous faire parvenir 23 nouveaux abonnements à *L'Haltérophile Moderne*;

M. Clerennec (A.C. des Bretons de la Loire), 9 abonnements ;

M. Fourmestraux (C.H. Soissonnais), 7 abonnements:

M. E. Flick (S.A. Kænigshoffen), 8 abonnements :

M. Vincent (La Niçoise), 6 abonnements;

Notre moniteur national, Chaput, 11 abonnements.

(A suivre.)

## LE CHALLENGE S.N.C.F.

Le Challenge de l'Union Sportive des Cheminots Français s'est déroulé, pour 1951, le 9 juin dernier.

L'organisation du Challenge de l'Union Sportive des Cheminots Français avait été confiée, cette année à l'Association Sportive des Cheminots de Vénissieux. Ce fut un vrai succès, tant sur le plan sportif que sur le plan organisation. Il est certain que sportifs et spectateurs s'en souviendront.

M. Robert, Chef de Dépôt des Machines de Vénissieux et Président de l'A.S.C. Vénissieux, M. Saroli, Secrétaire de l'A.S.C.V. et M. Porchet, Trésorier se dépensèrent sans compter pour que l'organisation soit impeccable et donne satisfaction à tous.

Martin Ghizzo et Louis Faure arbitrèrent avec précision et sans contestation possible.

M. Marc, Président de l'Amicale Sportive des Cheminots de la région Sud-est, assisté de M. Peytavin, Secrétaire Général, présidait la manifestation. Notre ami Gouéry, Membre de l'A.S. Vénissieux, assurait la lourde tâche de chef de plateau.

L'ordre, la clarté furent les qualités premières du Challenge, mais il est bon de mentionner aussi la bonne humeur, la franche gaîté furent les qualités marquantes de tous, dirigeants et athlètes venus des quatre Coins de la France dans la cité laborieuse et sportive de Vénissieux.

Nous nous sommes quittés satisfaits et heureux, en nous promettant encore de faire mieux pour le bon renom de notre sport préféré.

> Marcel Rabjeau, Président de la Commission Haltérophile de l'U.S.C.F.

# **RÉSULTATS TECHNIQUES**

#### Classement des équipes

Le coefficient est obtenu en divisant la charge totale soulevée par l'équipe de 5 hommes par le poids réel de l'équipe, s'il dépasse 340 k, et par 340 si le poids de l'équipe est inférieur à 340 k.

1. U.S. Métro (A), 3,679; 2. Nord, 3.433; 3. Ouest, 3,343; 4. Sud-ouest (A), 3.323; 5. Sud-ouest (B), 2.987; 6 U.S. Métro (B), 2.873; 7 Sud-ouest (C), 2,623; 8. Est; 9. Sud-est (équipes non complètes).

## Classement par catégorie

Poids Coqs: 1. Gatti (Est), 215 k; 2. Terrier (Nord), 192 k 5.

Poids Plumes: 1. Gonzalès (Sud-est), 232 k 5; 2. Bachelard (U.S.M.), 215 k; 3. Viviès (Ouest), 202 k 5; 4. Guibaud (Est), 192 k 5; 5. Flavien (Sud-ouest), 170 k; 5. Raynaud (Sudouest), 152 k 5.

Poids Légers: 1. Danois (Nord), 265 k; 2. Morin (U.S.M.), 250 k; 3. Pabois (Ouest), 240 k; 4. Huberty (U.S.M.), 240 k; 5. Catala (Nord), 237 k 5; 6. Gigot (Est), 225 k; 7. Rivel (Sud-est) 220 k; 8. Benhaïm (U.S.M.), 217 k 5; 9. Charles (Est), 212 k 5; 10. Abgrall (Ouest), 210 k; 11. Millereux (Sud-ouest), 207 k 5; 12. Goulard (Ouest), 207 k 5; 13. Jammeaux (Sud-ouest), 205 k; 14. Chautagnac (Sud-est), 202 k 5; 15. Krols (Nord), 195 k; 16. Founta (Ouest), 187 k 5; 17. Lecoq (Sud-ouest), 185 k; 18. Connin (Sud-ouest), 177 k 5; 19. Gléran (Nord), 167 k 5; 20. Virlat (U.S.M.), 130 k. (0 à l'épaulé et jeté).

Poids Moyens: 1. Mouroux (Sud-ouest), 257 k 5; 2. Humbert (U.S.M.), 245 k; 3. Dulas (Sud-ouest), 240 k; 4. Commazi (Sud-ouest), 230 k; 5. Bastin (Nord), 227 k 5; 6. Barres (Sud-ouest), 172 k 5; 7. Lacotte (Sud-ouest), 167 k. 5.

Poids Mi-Lourds: 1. Bugnicourt (U.S.M.), 307 k 5; 2. Chambrette (U.S.M.), 262 k 5; 3. Decarpignies (Sud-ouest), 260 k; 3. Pétard (Ouest), 260 k; 4. Bastide (Sud-ouest), 247 k 5; 6. Salle (Nord), 245 k; 7. Maes (Sud-ouest), 227 k 5; 8. Guillaume (Ouest), 225 k; 9. Chartier (Sudouest), 195 k; 10. Vallier (Sud-ouest), 195 k.

Poids Lourds: 1. Salaün (Sud-ouest), 262 k 5; 2. Pignol (U.S.M.), 262 k 5; 3. Queyroux (Sudouest), 252 k 5; 4. Gérard (U.S.M., 232 k 5.

#### Records établis

Poids Plumes : Gonzalès (Sud-est), arraché 70 k.

Poids Moyens : Mouroux (Sud-ouest), épaulé et jeté 107 k 5.

## Records égalés

Poids Coqs: Gatti (Est), développé 60 k.

Poids Légers : Morin (U.S. Métro), épaulé et jeté 102 k 5.

## **Records battus**

*Poids Coqs*: Gatti (Est), épaulé et jeté 90 k, (anc. record 87 k 5).

*Poids Légers*: Dandois (Nord), arraché 82 k 5, (anc. record 80 k 5).

Poids Mi-Lourds: Bugnicourt (U.S. Métro), développé 92 k 5, (anc. rec. 80 k); arraché 95 k, (anc. rec. 82 k 5); épaulé et jeté 120 k, (anc. rec. 110 k).

Poids Lourds: Pignol (U.S. Métro), développé 85 k, (anc. rec. 82 k 5); Salaün (Sudouest), épaulé et jeté 110 k, (anc. rec. 107 k 5).

#### Tableau actuel des records U.S.C.F.

Poids Coqs: Pecqueur, développé 60 k; Gatti, arraché 70 k; Gatti, épaulé et jeté 90 k.

Poids Plumes: Messe, développé 77 k 5; Gonzalès, arraché 70 k; Wattier, épaulé et jeté 97 k 5.

Poids Légers : Fontaine, développé 83 k 5 ; Dandois, arraché 82 k 5 ; Fontaine, épaulé et jeté 102 k 5.

Poids Moyens: Bugnicourt, développé 85 k; Bugnicourt, arraché 90 k; Mouroux, épaulé et jeté 107 k 5.

Poids Mi-Lourds : Bugnicourt, développé 92 k 5 ; Bugnicourt, arraché 95 k ; Bugnicourt, épaulé et jeté 120 k.

Poids Lourds: Pignol, développé 85 k; Queyroux, arraché 82 k 5 Salaün, épaulé et jeté 110 k.

# 2\* CONCOURS

# PLUS BEL ATHLÈTE DE FRANCE

organisé par la Fédération Française Haltérophile et Culturiste

le Vendredi 3 Août 1951

à 20 h. 30

AU CASINO MUNICIPAL DE NICE



— 20 sélectionnés représentant 12 comités régionaux —

# Le déplacement de l'Équipe de France au Maroc

(Suite)

Nous avons tiré dans un grand bâtiment municipal inachevé, au milieu duquel était dressé un podium. L'Équipe, telle une troupe artistique, se déplaçait avec son matériel barres, disques, micro. Nous fûmes, ce soir là, un peu plus heureux qu'à Rabat au point de vue public, bien qu'il ne fut pas considérable. Mais ce manque de dynamisme des Français du Maroc ne découragea pas nos athlètes qui ont, comme d'habitude, donné le meilleur d'eux-mêmes. Thévenet, comme toujours, ouvrit le « tir » le premier en portant le record du développé, catégorie Poids Plumes, à 94 k 500. Il arracha 82,500 et jeta 112,500 au 4e essai, après avoir réussi facilement 100, 105, 110, soit 290 k, comme Plume il est vrai, total que néanmoins il n'avait jamais atteint et qui laisse présager qu'il est susceptible de le renouveler étant Poids Coq.

Héral réussit 82,500, 92,500, 120, tandis que Piétri, matchant Sandeaux – seul de l'équipe marocaine car il est de meknassis et voulut tirer devant son public – obtint le match nul, mais parut fatigué.

Firmin et Dochy, toujours en tandem, pesant approximativement le même poids, firent 100 k au développé, 105 à l'arraché sans forcer; puis, à l'épaulé et jeté, ils se déchaînèrent et réussirent respectivement 145 k.

Vint le tour de Perquier à qui je donne la réplique. Il tire comme en Championnat développé 107,500, arraché 112,500, épaulé 140. Je réalise 105, 110, 137,500.

M. Jean Dame est très content de ses hommes. L'exhibition n'a duré qu'une heure et demie; nous avons tous tiré à un rythme accéléré, les performances d'ensemble sont excellentes.

Après avoir démonté nos agrès, nous allâmes tous nous coucher bien sagement car le lendemain, à 7 heures, nous partions pour Marrakech en une seule étape.

Le Mardi 22 Mai, départ à 7 heures, comme prévu, après avoir fait le plein des voitures. 500 kilomètres à faire dans la journée, sous le soleil du Sud qui est beaucoup plus chaud que celui du littoral. Notre voiture ne pouvant faire que du 50 k/h. de moyenne, il nous fallut 14 heures pour atteindre Marrakech. Nous ne devions retrouver le Président, MM. Frémiot et Geeraerts que le soir, en raison de quelques mésaventures mécaniques, vite oubliées lorsqu'on atteint tout de même le but. A mi-parcours, à Mellal, M. Jean Dame sut trouver le restaurant qu'il nous fallait, tenu par des Français. Nous parcourûmes Beni Mellal El Klan accompagnés de deux hommes en armes que nous imposa M. le Contrôleur civil car, en plus du fameux tueur du Taddla dont la presse a tant parlé, il y avait quelques grèves. Là-bas, comme ici, on n'échappe pas à cette loi.

Enfin, l'arrivée à Marrakech, à la nuit tombante, ne fut pas moins gaie pour cela. Après quelques tâtonnements, nous trouvâmes sur la grande place de la Médina nos amis M'Jid et Amalou qui dirigent tous deux une salle de culture physique avec club haltérophile.

Après dîner, nos hommes, malgré leur fatigue, voulurent goûter le thé à la menthe et écouter quelques chants accompagnés de danses folkloriques. Tard couchés, nous fûmes tôt levés le lendemain car cette ville du Sud, la plus typiquement marocaine, avait à nous révéler beaucoup de merveilles.

Le Mercredi 23 Mai, la journée fut consacrée à la visite des « souks » où chacun fit ses petits achats de cadeaux. Visite des anciens Palais et des jardins que le Glaoui, Pacha du Sud, loue au Sultan du Maroc.

Le soir, le match eut lieu dans une immense salle située dans les jardins municipaux. Nos athlètes tirèrent aussi courageusement, faisant preuve d'une résistance étonnante à la fatigue.

Thévenet renouvela 280 k. Héral manqua de peu 95 k à l'arraché et jeta 120 k. Piétri qui, décidément, avait toujours un adversaire à sa taille, dut s'employer pour vaincre Amalou qui, il est vrai, est Poids Moyen. Dochy jeta 140 k, Firmin, ayant un genou douloureux, s'arrêta à 130 k. Perquier développa facilement 107,500, arracha 115 au 4<sup>e</sup> essai, ce qui constitue son record personnel. Après avoir jeté 140 k, il manqua de peu 145 k. Donc, toujours très bonne tenue de l'Équipe.

Au cours de la manifestation, M. Harasse procéda à la remise de diplômes de la F.F.H.C. et de plaquettes offertes par le Ministre à M. le Fils du Pacha, qui présidait la soirée, et aux dévoués propagandistes M'Jid et Amalou.

Après la dégustation d'une boisson rafraîchissante, nos athlètes, toujours avides d'émotions nouvelles, partirent explorer les rues les plus sombres de la Médina de Marrakech qu'ils n'auront peut-être jamais l'occasion de revoir.

Le Jeudi 24 Mai. Les achats de cadeaux se poursuivent. Notre ami M'Jid ne voulut pas nous laisser partir sans que nous ayons pris un repas à la mode marocaine, chez un de ses amis, riche commerçant, dont les fils sont ses élèves. Nous fûmes reçus avec la plus grande courtoisie dans une très belle maison style arabe comportant une magnifique cour intérieure dallée, avec vasque d'eau, plantes et fleurs. Le repas fut pris assis sur des divans ou coussins posés à même le sol. L'absence de couverts n'empêcha pas l'appétit de se manifester, mais nous eûmes tout de même fort à faire pour venir à bout du menu succulant.

Nous aurions bien passé l'après-midi à la sieste, mais il nous fallait rejoindre Casablanca, soit 250 kilométrées sur une route surchauffée. Nous quittâmes donc avec émotion nos nouveaux amis qui, en deux jours, avaient su conquérir notre estime.

Le soir, nous dînions à Casablanca, chez Ciotti et, après une courte visite en ville, tout le monde allait prendre un repos bien gagné.

Le Vendredi 25 Mai, journée de détente totale car le match capital avait lieu à Casa et nos hommes voulaient terminer la tournée par un feu d'artifice de performances. Le soir, nous étions invités en famille chez notre ami Robert Geeraerts. Ce fut notre plus beau moment du voyage où pourtant tout fut merveilleux. C'est avec l'émotion qu'on ne ressent qu'avec de vrais amis que l'Équipe de France remit à M. et Mine Geeraerts un souvenir de son séjour. Eux, en échange, avaient pensé à tous et chacun d'entre nous fut comblé.

Après le repas, il y eut, sinon des discours, du moins des paroles sincères et émouvantes de notre Président, de M. Jean Dame, de MM. Rolet, Perquier et moi-même. Robert Geeraerts et sa femme étaient payés de leurs efforts puisque nous étions heureux.

Robert nous annonça officiellement une nouvelle qui honore la F.F.H.C. tout entière : M. Jean Dame, Officier du Ouissam Alaouit depuis 1940, était élevé au grade de Grand Cordon ; M. Harasse était nommé Officier ; M. André Rolet, qui avait œuvré il y a quinze ans au Maroc, Chevalier.

Après avoir levé notre verre à la santé des nouveaux promus et à l'amitié, nous rejoignîmes pour la dernière fois nos pénates marocains.

Le Samedi 26 Mai, nous étions invités à l'apéritif aux Établissements Martini-Rossi, situés sur la route de Rabat, à une dizaine de kilomètres Nous fûmes reçus d'une façon très sportive et très accueillante. Deux Coupes avaient d'ailleurs été mises en compétition par cette firme : l'une destinée au meilleur haltérophile français, l'autre au meilleur haltérophile marocain.

Le Président Frémiot, qui ne nous a pas quittés de tout notre séjour, avait tenu, lui aussi, à nous inviter à déjeuner, dans un charmant petit coin : « La Cascade », situé encore à quelques kilomètres au-delà des Établissements Martini. Mme Frémiot, secondant son mari, fut une hôtesse parfaite.

Rentrés de bonne heure à Casa, nous nous rendîmes, MM. Geeraerts, André Rolet et moimême, à la *Casablancaise*, société de gymnastique dotée d'une très belle salle et d'un stade, en plein cœur de la ville. Là, nous donnèrent un dernier coup de collier pour préparer plateau, barres, lampes d'arbitrage, etc. pendant que nos athlètes, rentrés à l'hôtel, se préparaient pour le match qui devait débuter à 21 heures. Match revanche de Rabat, France-Maroc, où l'Équipe de France avait un mo-

deste handicap de 100 k fixé par MM. Frémiot et Geeraerts, en accord avec M. Jean Dame.

Pour cette dernière manifestation nous eûmes un assez nombreux public. M. Roze, Directeur régional de la Jeunesse et des Sports, présidait la réunion. L'ambiance fut excellente.

J'eus l'honneur de présenter ce beau match.

Les résultats de l'Équipe de France furent vraiment étonnants, compte tenu des performances habituelles des athlètes et de la fatigue du séjour, fatigue qui fut d'ailleurs supportée presque avec allégresse. Nos six Champions avaient un moral extraordinaire. Thévenet avait promis à M. Jean Dame de battre trois records au cours de la Tournée. Ce soir-là, il porta le record de France du développé, catégorie Poids Plumes, à 95 k 500 ; puis, à l'arraché, il réussit 85 k pour la première fois. Un léger fléchissement du bras gauche lui valut un essai puis il jeta facilement 110 k.

Max Héral réalisa 82,500, 92,500, 120, manqua de peu 125, ce qui aurait égalé son record.

Piétri obtint un nouveau succès sur Sandeaux et jeta 120 k, ce qui est son maximum actuel.

Firmin fit 102,5 au deuxième essai du développé, puis105, non valable. Il battit son record de l'arraché avec 115 k, jeta 145 k au deuxième essai et tira 150 qu'il manqua.

Dochy réussit 105 k au développé, 110 à l'arraché, 135, 142,500 à l'épaulé et jeté, prit 150 k au troisième essai, les épaula, tomba à genoux et se releva, les réussissant facilement au jeté.

Perquier, blessé, n'en réussit pas moins 107,5, 112,5, 140.

Les six hommes totalisèrent 1.950 k. Avec Debuf et Le Guillerm, l'Équipe pouvait dépasser facilement les 2.000 k ce qui n'empêche que Piétri et Perquier, justes et heureux bénéficiaires des places vacantes, tinrent leur rôle d'une manière plus qu'honorable. Au coefficient, c'est Héral qui fut le bénéficiaire de la Coupe Martini-Rossi pour la France, Sandeaux pour le Maroc, tandis que le Comité du Maroc remettait à l'Équipe de France une magnifique Coupe offerte par lui.

Le culturiste haltérophile bien connu Béringuer fit une tentative sur le record du Maroc du soulevé de terre. Un claquage à la cuisse le stoppa dans cette tentative.

En cours de séance, M. Harasse remit des plaques-souvenirs au nom du Ministre au Commandant Bruneau, à M. Frémiot, à Robert Geeraerts, à Béringuer ainsi que les diplômes F.F.H.C. à MM. Beaudoux, Espinosa. Giraldi et Geeraerts.

La soirée et la nuit se terminèrent par une invitation générale au « Gala des Pâtissiers » qui avait lieu dans les salons de l'Office Municipal.

R. CHAPUT.

(A suivre.)



#### **COMITE DE CHAMPAGNE**

# Compte rendu moral de l'exercice 1950-51

(Suite)

Challenge Degageux, 26 novembre 1951, à Troyes. – A cette date se disputait le 8e tour du challenge qui se dispute par handicap variable. Le Vainqueur de ce 8e tour fut l'athlète Znava, du C.H. Troyen, ayant totalisé le meilleur handicap.

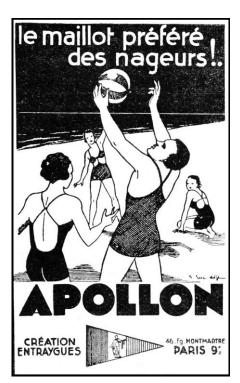
Réunion assez animée et arbitrée d'une façon impeccable par MM. Briant et Rouet.

Prix d'Encouragement, 10 décembre 1950. – Les éliminatoires de cette compétition eurent lieu à Troyes, salle de l'Énergie Troyenne, à la date indiquée. Y prirent part l'Énergie Troyenne, le C.H. Troyen, l'Alliance Sainte-Savine et l'A.S. des Cheminots de Chaumont, soit au total 22 athlètes.

Voici les premiers dans chaque catégorie : Poids Coqs, Bourrié ; Plumes, Guillemot ; Légers, Znava ; Moyens, Zonéa ; Mi-Lourds, Astolfi ; Lourds, Cabot.

Tirant hors compétition, l'athlète Marnot, de l'Énergie Troyenne, totalisa sur les 3 mouvements 312 kgs 500, s'appropriant le record, de l'épaulé et jeté à deux bras avec 130 kgs.

Éliminatoires du Critérium National Haltérophile et Culturiste, le 21 janvier 1951. – La première partie du Critérium Culturiste fut réservée aux épreuves du Brevet Culturiste 2<sup>e</sup>



Spécialiste des Haltérophiles

degré qui eurent lieu le matin, au Stade Casali, mis à la disposition de notre Comité par la ville de Troyes et sous le contrôle d'un Professeur d'Éducation Physique du Lycée de Troyes.

Nous avons été heureux de voir les athlètes Pécheur et Znava sélectionnés pour participer à la finale du Critérium National Culturiste.

A l'issue des éliminatoires du Critérium Haltérophile disputées salle de l'Énergie Troyenne, les athlètes Bourré et Marnot furent également sélectionnés pour la finale.

Nous sommes heureux d'enregistrer ces succès.

Challenge Maurice Carré, 28 janvier 1951. – Cette réunion eut lieu pour la quatrième fois, Salle des Fêtes du Quartier Bas. Elle se disputait par équipes de 5 hommes dont le poids corporel total ne devait pas dépasser pour chacune des équipes 341 kgs.

Quatre équipes y participèrent et c'est celle de l'Énergie Troyenne qui remporta le challenge, ayant obtenu le meilleur total.

Championnats de l'Aube, 3 février 1951. – Ils furent disputés en soirée, le samedi 3 février, salle de l'Énergie Troyenne.

Notre Comité voulant donner à cette réunion un certain prestige avait imposé des minima. Ont été proclamés Champions :

Juniors : *Mi-Lourds* : Pécheur Jacques, du C.H. Troyen ; *Lourds* : T. Drion René, de l'Alliance Sainte-Savine.

Seniors: *Poids Coqs*: Bourrié (A. Ste-Savine); *Poids Plumes*: Guillemot (E. T.); *Poids Légers*: Varendal (E.T.); *Moyens*: Marnot (E.T.); *Poids Mi-Lourds*: Astolfi (C.H.T.); *Poids Lourds*: Cabot (C.H.T.).

Championnats de la Marne, 4 février 1951. – Cette réunion a eu lieu à Chalons et fut arbitrée par M. R. Briant, arbitre fédéral.

En voici les résultats :

Coqs: Champied; Plumes: Ries; Légers: Lebon; Moyens: Chemet; Mi-Lourds: Couchoun; Lourds: Viet.

C'est avec une grande émotion que nous avons appris le triste accident survenu à l'athlète Henri Viet, d'Épernay, au cours de la réunion ; heureusement, nous avons su par la suite que cet accident n'aurait aucune suite fâcheuse ; nous nous en réjouissons et lui souhaitons un prompt rétablissement.

Championnats de la Haute-Marne, samedi 24 février 1951. – Ils furent organisés par l'Association Sportive des Cheminots de Chaumont. Arbitre : M. Robent Briant.

Furent déclarés Champions :

Juniors: Coqs, Bené; Plumes, Marion; Moyens, Larché.

Seniors: Coqs, Gatti; Plumes, Guibourt; Légers, Gigot; Moyens, Ceccaldi; Lourds, Brasseur.

Tous ces athlètes appartiennent à l'A.S. des Cheminots de Chaumont. Moniteur : M. Larché, toujours dévoué à notre belle cause.

Match amical: Cercle Haltérophile Troyes contre Sporting Club Dijonnais, à Dijon, le 5 mars 1951. – Son objet était la propagande en faveur du sport haltérophile; malheureusement, il fut suivi par un public par trop restreint.

De ce match, disputé dans une magnifique salle, les Troyens sortirent nettement vainqueurs, mais le match retour sera très intéressant à suivre avec une équipe dijonnaise au complet, les chances seront plus équilibrées.

Championnats de Champagne 1951, 11 mars 1951. – L'organisation en avait été confiée au Cercle Haltérophile Châlonnais. – Ils obtinrent un plein succès et nos athlètes rivalisèrent de courage. La lutte fut assez chaude chez les Légers et les Moyens.

Voici les athlètes qui, ayant réalisé les minima imposés par notre Comité, furent déclarés Champions de Champagne 1951 :

En Juniors: *Légers*, Duthillieu (C.H.C.); *Moyens*, Bineau (R.C.C.); *Mi-Lourds*, Pécheur (C.H.T.); *Lourds*, T. Drion (A.S.S), réalisant sur les trois mouvements 280 kgs.

En Seniors: *Coqs*, Bourrié (A.S.S.); *Plumes*, Lebon (C.H.C.); *Légers*, Znava (C.H.T.); *Moyens*, Marnot (E.T.); *Mi-Lourds*, Guillaume (R.C.C.); *Lourds*, Cabot (C.H.T.), champion de Champagne-toutes catégories.

Le matin se tenait notre assemblée générale au cours de laquelle il fut procédé au renouvellement du Bureau de la façon suivante : président, M. H. Chenet ; vice-présidents, MM. R. Briant et H. Viet ; secrétaire, M. G. Brandon ; trésorier, M. P. Degageux.

Je ne puis terminer cet exposé sans adresser à notre chère Fédération, au nom du Comité régional de Champagne, nos plus sincères remerciements pour son aide morale et surtout financière, permettant ainsi à notre Comité de faire face aux dépenses occasionnées par l'organisation de nos réunions dont les recettes sont parfois bien minimes.

*Le Secrétaire :* G. BRANDON.

# \*\*\* COMITE D'ALSACE Les Championnats d'Alsace 1951

70 haltérophiles de notre région se trouvaient réunis dans la halle du canal couvert de Mulhouse pour disputer les championnats d'Alsace de la saison actuelle. Un bon nombre de spectateurs, parmi lesquels on remarquait notamment MM. Dormann, Directeur départemental de la Jeunesse et des Sports; Hornus, Président de l'O.M.S. et Ostermeyer, membre de l'O.M.S., suivit dés le matin les différentes phases de la compétition, dont les résultats furent vraiment à l'honneur des concurrents.

Si dans la catégorie des juniors, Beck (Guebwiller) se distingua en totalisant 260 kg, ce qui lui valut le titre de champion d'Alsace des juniors, le jeune Wagemann de Wittenheim améliora le record d'Alsace dans la catégorie juniors (Poids Coqs), en développant à deux bras 69 k 500.

La deuxième série vit surtout la performance du vétéran Mann Ernest du S.A. Mulhouse qui, comme le Guebvillérois Drucker, poussa le poids dans les trois mouvements jusqu'à 265 kg.

En première série ce fut tout particulièrement la lutte finale entre les « Lourds », Cœlsch Robert (Sélestat), Denny (A.S.P.T.T. Strasbourg), et Schall (Haguenau) qui suscita le vif intérêt des spectateurs. Lutte loyale malgré tout, où la jeunesse de l'athlète Cœlsch triompha nettement devant l'ancien détenteur du titre, Denny.

Voici les différents résultats de la compétition :

# **JUNIORS**

*Poids Coqs*: 1. Wagemann (Wittenheim), 220 k (67,5, 65, 87,5); 2. Richmann (Haguenau), 205 k.

Poids Plumes: 1. Hecht (Strasbourgeoise), 207 k 5 (65, 62,5, 80); 2. Geiger (Wittenheim), 207 k 5; 3. Santin (Wittenheim), 192,5.

*Poids Légers*: 1. Beck (Guebwiller), 260 k (75, 80, 105); 2. Krauth (Haguenau), 220 k; 3. Thurlings (A.S.P.T.T. Strasbourg), 207 k 5.

*Poids Moyens*: 1. Kænig (Sélestat), 230 k (67,5, 72,5, 90); 2. Lux (Haguenau), 217 k 5; 3. Carthier (A.S.P.T.T. Strasbourg), 207 k 5.

Poids Lourds: 1. Damm (Sélestat), 240.

#### 2<sup>e</sup> SÉRIE

*Poids Coqs*: 1. Dentler (Kænigshoffen), 107 k 5 (57,5, 62,5, 77,5).

*Poids Plumes*: 1. Schmitt (Sélestat), 210 k (57,5, 70, 82,5); 2. Bruder (A.S.P.T.T. Strasbourg), 207 k 5.

*Poids Légers*: 1. Studer (S.A. Mulhouse), 247 k 5 (70, 75, 102,5); 2. Ohlmann (Haguenau), 242 k 5.

*Poids Moyens*: 1. Lix (Kænigshoffen), 255 k (72,5, 80 102,5); 2. Wermelinger (Wittenheim), 252 k 5.

*Poids Mi-Lourds*: 1. Drucker (Guebwiller), 265 k (77,5, 80, 107,5); 2. Lidolf (Wittenheim), 260 k; 3. Hirlemann (SA Mulhouse), 245 k.

Poids Lourds: 1. Manu (S.A. Mulhouse), 265 k (77,5, 82,5, 105); 2. Raymond (S.A. Mulhouse), 257 k 5; 3. Giller (S.A. Mulhouse), 242 k 5.

## 1re SÉRIE

*Poids Coqs*: 1. Ceccetani (SA Mulhouse), 215 k (62,5, 67,5, 85).

*Poids Plumes*: 1. Da Ros (Guebwiller), 255 k (85, 70, 100).

# " STUDIO D'ART ARAX "

31, BOULEVARD RASPAIL à PARIS

# SPÉCIALISTE DES SPORTIFS

peut vous fournir les plus belles photos haltérophiles et culturistes.

Reportage photographique de toutes les manifestations organisées par la F.F.H.C.

V===================================

Poids Légers: 1. Imbach (Guebwiller), 270 k (80, 85, 105); 2. Saettel (A.S.P.T.T. Strasbourg), 267 k 5; 3. Rietsch (S.A. Mulhouse), 252 k 5.

*Poids Moyens*: Sengelin (Sélestat), 300 k (85, 95, 120); 2 Strasse (Haguenau), 277 k 5; 3. Commenginger (Haguenau), 275 k.

 Poids
 Mi-Lourds:
 1.
 Baumgarten

 (A.S.P.T.T.
 Strasbourg), 302 k 5 (95, 90, 117,5);
 2.
 Jarreck (Haguenau), 292 k 5;
 3.

 Maugey (S.A. Mulhouse), 287 k 5.

*Poids Lourds*: 1. Cœlsch Robert (Sélestat), 332 k 5 (97,5, 105, 130); 2. Denny (A.S.P.T.T. Strasbourg), 320 k; 3. Schall (Haguenau), 310 k.

\*\*\*

# COMITE DU LYONNAIS Assemblée Générale

L'assemblée générale du Comité du Lyonnais aura lieu le dimanche 16 Septembre prochain, à 9 heures, salle 23 de l'Hôtel Municipal, 7, rue du Major-Martin, à Lyon.

En conséquence, les Sociétés sont priées de faire parvenir au Comité, pour le 1<sup>er</sup> Septembre, toutes les suggestions et vœux qu'elles désirent présenter à cette assemblée.

Le Secrétaire : R. GOURHAND

\*\*\*

# COMITE ANJOU-BRETAGNE Critérium de Loire-Inférieure 2<sup>e</sup> catégorie

disputé le 20 mai 1951, Salle de l'A.G.B.L., à Nantes

Le Challenge Jean Choyau offert par l'A.C.B.L. en souvenir de son fondateur, disputé au cours du Critérium départemental a été remporté par :

1. C.A.N., avec 15 points; 2. S.N. avec 9 points; 3. A.C.B.L., avec 7 points.

Les points étaient attribués suivant le classement des athlètes au-dessus des minima 2<sup>e</sup> catégorie.

# 

# Nos joies, nos peines... MARIAGE

Notre Moniteur National Richard Chaput, nous fait part de son mariage à Grenoble, le 30 juin dernier, avec Mlle Suzanne Goirand.

Qu'il trouve ici, ainsi que sa jeune femme, nos bien vifs compliments et nos vœux sincères de bonheur.

# NÉCROLOGIE

Le Comité Dauphiné-Savoie nous fait part du décès de M. Ulysse Vinay, donateur du Challenge qui porte son nom.

Une minute de silence a été observée par les dirigeants et athlètes réunis le 10 Juin pour disputer ce Challenge mis en compétition pour la quatrième fois.

Nous prions la famille de M. Ulysse Vinay de trouver ici l'expression de nos bien vives condoléances.

Le Gérant : Jean DAME.

Dépôt légal 3e trim. 1951.

Imp. H. et G., 20, rue Gerbert, Paris (15<sup>e</sup>). — 31.1137.



**N° 60. – AOÛT-SEPTEMBRE 1951** 





# L'HALTÉROPHILE MODERNE

#### BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE

000000000000

Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL: 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>è</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

#### **SOMMAIRE**



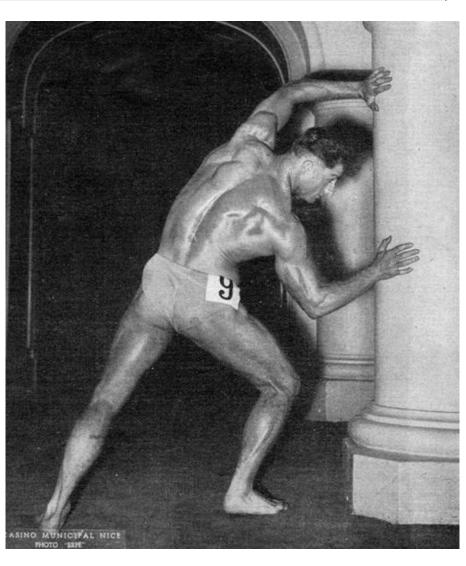
Partie officielle.	2
Jeux de massacre	3
L'Entraînement, par R. Chaput	4
Nos informations	5
Nos joies, nos peines	5
La finale du concours du Plus Bel Athlète de France 1951	6
Le déplacement de l'équipe De France au Maroc, par R. Chaput	8
Dans nos Comités	10
La progression des records	



Sur notre cliché :

Jean DEBUF, 1<sup>er</sup> du concours du Plus Bel Athlète de France 1951 (Catégorie au dessus de 1 m. 68)

(Photo Erpé)





🔊 Document original : Raymond Lopez

#### Haltérophile Moderne n° 60 (08-09-1951)



## PARTIE OFFICIELLE



#### PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION DU BUREAU DU 5 SEPTEMBRE 1951

Étaient présents MM. J. Rosset, R. Cayeux, J. Duchesne, H. Clutier, M. Goharel, L. Morin, E. Gouleau, A. Rolet, J. Dame.

Assistait à la réunion : M. P. Buisson (Commission des Arbitres).

Présidence de M. C. Harasse, Président de la F.F.H.C.

Excusés: MM. P. Hue, F. Piou.

RÈGLEMENT DU PREMIER PAS CULTURISTE 1952. - Sur proposition de la Commission de Culture Physique, qui s'est réunie à cet effet, il est examiné les modifications suivantes au règlement du Premier Pas Culturiste établi l'an dernier:

1° Le développé à deux bras sera de 30 kgs pour les athlètes de la catégorie au-dessous de 20 ans et des 2/3 du poids de corps de l'athlète pour les participants de la catégorie au-dessus de 20 ans :

2° Pour permettre une cotation plus précise et plus équitable, les concurrents devront être notés comme suit :

1<sup>er</sup> exercice: 10 flexions extensions, appui tendu: 1 point par flexion régulièrement exécutée:

2<sup>e</sup> exercice: Équilibre « Le Poirier » (sur la tête et sur les deux mains) trois essais seront donnés à chaque concurrent. Il leur sera attribué 10 points, 9 points ou 8 points suivant que 3, 2 ou 1 essai auront été régulièrement exécutés;

3<sup>e</sup> exercice: Développé à deux bras (3 essais). Il sera accordé 10 points, 9 points ou 8 points suivant que l'exercice aura été réussi au 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> ou 3<sup>e</sup> essai

 $4^e$  exercice : Grimper de 3 mètres. Cotation de 0 à 10.

Le Bureau est d'accord sur ces modifications.

LES JEUX MÉDITERRANÉENS. - Le Secrétaire général rappelle que si la France n'a pu envoyer une délégation de tous les sports aux Jeux Méditerranéens, il n'est pas interdit aux Fédérations d'y faire participer une équipe.

Il souligne les multiples raisons pour lesquelles il serait souhaitable que quelques haltérophiles français soient présents à ces Jeux. L'Egypte, qui les organise, a toujours été représentée par une Équipe complète aux Championnats du Monde disputés à Paris et il semble que ce serait le devoir de la F.F.H.C. de lui rendre la politesse en répondant favorablement à son invitation.

Un échange de vues suit cet exposé, certains Membres faisant remarquer le court délai qui sépare les Jeux Méditerranéens du Championnat du Monde d'Haltérophilie de Milan et craignant que la forme de nos représentants s'en ressente.

En conclusion, 1<sup>er</sup> Bureau est d'accord pour qu'aucune décision ne puisse être prise avant de connaître la suite qui sera donnée à la demande de crédits formulée pour l'organisation de ce déplacement.

CONGRÈS DE LA F.I.H.C. 1951. - Un Congrès de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste se tiendra à Milan, le 25 octobre prochain, à l'occasion du Championnat du Monde.

La France demandera l'inscription à son ordre du jour des vœux suivants qui sont adoptés par le Bureau :

1° La Nation qui sollicite l'organisation du Championnat du Monde d'Haltérophilie doit obligatoirement et conjointement prendre en charge le Concours du Plus Bel Athlète du Monde ;

2° La Fédération Française propose que le règlement établi pour le Concours du Plus Bel Athlète de France serve de base de discussion pour l'établissement du règlement du Concours du Plus Bel Athlète du Monde.

CHAMPIONNAT DU MONDE 1951. - Le Secrétaire Général rappelle qu'il est dans l'obligation d'envoyer, dans un très bref délai, les engagements de la France pour le Championnat du Monde d'Haltérophilie. A ce sujet, il met en parallèle les minima établis par la Fédération Française dans chaque catégorie pour les athlètes « internationaux » et les performances réalisées par les vainqueurs du Championnat du Monde 1950.

Après un examen des athlètes possibles et probables, il est décidé que la plupart de nos représentants seront sélectionnés d'office; seuls les Poids Lourds feront l'objet d'une confrontation qui déterminera si un athlète de cette catégorie fera partie de l'Équipe de France.

Sont sélectionnés d'office : Poids Coq : Thévenet ; Poids Plume : Héral ; Poids Moyens : Firmin et Dochy ; Poids Mi-lourd : Debuf ; Poids Lourd-Léger : Perquier.

Auront à être départagés dans la catégorie Poids Lourds : Herbaux et Lisambart.

Il est en outre entendu que dans la liste nominative des engagés pour le Championnat du Monde, Watier sera inscrit comme remplaçant dans la catégorie des Poids Coqs et Marchal dans celle des Poids Mi-Lourds.

JEUX OLYMPIQUES 1952. - Il est donné connaissance, d'une part, d'une lettre de la Direction Générale des Sports transmettant à la F.F.H.C. ses directives concernant l'emploi de la subvention olympique mise à sa disposition et, d'autre part, d'un projet d'attribution du crédit de préparation olympique que la Direction Générale souhaite répartir entre les associations possédant des sélectionnés olympiques probables. Après quelques modifications, le Bureau approuve les chiffres qui lui sont soumis.

COMMUNICATIONS DIVERSES ET CORRES-PONDANCE. - Le Secrétaire général donne connaissance d'une lettre du Comité d'Alsace concernant la participation d'athlètes de ce Comité à des manifestations organisées à l'étranger, sans que la Fédération, ni le Comité d'Alsace aient été sollicités de donner leur autorisation à ces déplacements.

M. R. Muller, Président du Sport Athlétique de Mulhouse, qui a déjà reçu plusieurs rappels à ce sujet semblant être à l'origine de ces infractions, le Bureau décide de demander au Comité d'Alsace de convoquer M. Muller pour entendre ses explications et de transmettre à la Fédération, le cas échéant, les propositions de sanctions qui lui paraîtront nécessaires.

Avant la clôture de l'ordre du jour, le Secrétaire général tient à présenter à ses collègues, M. Carali, Professeur au Lycée Français du Caire, actuellement de passage en Europe et à qui il souhaite la bienvenue.

La séance est levée à 19 h 15.

Le Secrétaire général Jean DAME.

#### 

#### RÈGLEMENT DU PREMIER PAS HALTÉROPHILE 1951-1952

Cette épreuve est ouverte à tous les jeunes gens licenciés ou non, appartenant ou non à un Club, et n'ayant jamais participé à une compétition quelconque, même de salle, organisée soit par des ressortissants de la F.F.H.C, soit par des groupements extérieurs. La licence est obligatoire pour la finale.

Elle comporte deux stades Éliminatoires de salle ou de société ;

Finales régionales.

Deux catégories d'âge: Jeunes gens audessous de 20 ans, jeunes gens au- dessus de 20 ans sont prévues en dehors des catégories de poids habituelles:

- Poids Coqs jusqu'à 56 k.

- Plumes : de 56 k. à 60 k.

- Légers : de 60 k. à 67 k. 500.

- Moyens : de 67 k. 500 à 75 k. - Mi-Lourds : de 75 k. à 82 k. 500.

- Lourds : au-dessus de 82 k. 500.

L'épreuve se dispute sur deux mouvements :

▶ Développé à deux bras ;

▶ Épaulé et jeté à deux bras.

En cas d'ex æquo dans ces deux mouvements (total) c'est le poids de corps qui départagera les concurrents.

Pour les éliminatoires, le développé se fera sur trois essais, la progression entre les essais ne pouvant être inférieure à 5 k, sauf pour le dernier essai où elle pourra être de 2 k 500 seulement

L'épaulé et jeté à deux bras se fera sur cinq essais, la progression entre les essais ne pouvant être inférieure à 5 k, sauf pour les deux derniers essais où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

Pour les finales régionales, les concurrents n'auront droit qu'à trois essais pour chacun des mouvements, la progression entre les essais ne pouvant être inférieure à 5 k, sauf pour le dernier essai où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

Les finales régionales se disputeront sous les auspices et le contrôle des Comités régionaux de la F.F.H.C. et seront jugées par un arbitre désigné par eux.

Elles auront lieu obligatoirement dans toute la France le dimanche 4 novembre 1951.

Chaque Club ou salle adressera au Comité régional de la F.F.H.C. dont il dépend, la liste des cinq premiers dans chaque catégorie d'âge et de poids qui, seuls, auront droit à participer à la finale régionale.

Les Comités régionaux devront envoyer les résultats de leur épreuve régionale à la F.F.H.C., 4, rue d'Argenson, Paris (8°), où ils devront parvenir le 20 novembre au plus tard.

Un classement général des résultats fournis par les régions sera établi.

Tous les participants recevront un diplôme de la F.F.H.C. Les premiers recevront une médaille.

Un athlète ne peut participer qu'une seule fois aux épreuves du Premier Pas Haltérophile.

#### RÈGLEMENT DU PREMIER PAS CULTURISTE 1951 - 1952

Cette épreuve est ouverte à tous les jeunes gens licenciés ou non, appartenant ou non à un Club et n'ayant jamais participé à une compétition quelconque, même de salle, organisée soit par des ressortissants de la F.F.H.C., soit par des groupements extérieurs.

La licence est obligatoire pour la finale.

La compétition comporte deux stades :

Éliminatoires de salle ou de société ; Finales régionales.

Deux catégories d'âge: Jeunes gens audessous de 20 ans, jeunes gens au- dessus de 20 ans sont prévues.

L'épreuve comporte les exercices suivants :

1° 10 flexions extensions, appui tendu;

Cotation : 1 point par flexion régulièrement exécutée.

2° Équilibre « Le Poirier » (sur la tête et sur les deux mains) (3 essais) ;

Cotation: 10 points, 9 points ou 8 points suivant que 3, 2 ou 1 essai seulement auront été régulièrement exécutés.

- $3^{\circ}$  Développé en barre à deux bras (3 essais).
- a) Développé de 30 kgs pour les athlètes de la catégorie au-dessous de 20 ans.
- b) Développé des 2/3 du poids de corps pour les athlètes de la catégorie au-dessus de 20 ans

Cotation: 10 points, 9 points ou 8 points suivant que l'exercice aura été réussi au premier, au deuxième ou au troisième essai

 $4^{\circ}$  Un grimpé de 3 mètres. Cotation de 0 à 10.

Les finales régionales se disputeront sous les auspices et le contrôle des Comités régionaux de la F.F.H.C. et seront jugées par un arbitre désigné par eux auquel se joindra un Professeur ou Moniteur d'Éducation Physique, diplômé d'État.

Elles auront lieu obligatoirement dans toute la France le dimanche 4 novembre 1951.

Toutes les autres dispositions du Règlement du Premier Pas Haltérophile sont applicables au Premier Pas Culturiste.

## **JEUX DE MASSACRE**

Nos adversaires, décidément, nous font bien de l'honneur! Voici qu'à quelques jours d'intervalle, deux journalistes « spécialisés » critiquent à qui mieux-mieux nos organisations culturistes et daubent à cœur joie sur les Dirigeants de la F.F.H.C., sur les membres du Jury et les concurrents eux-mêmes.

Qu'ils se rassurent! Nous n'en éprouvons nulle peine. Parler de nos réalisations, même en mal, c'est reconnaître qu'elles existent et ont pris, en peu de temps, une importance qui ne peut plus être niée.

M. Pierre Bardel, reprenant dans L'Écho des Sports quelques lignes d'un article paru dans L'Équipe, sous la plume de M. Fernand Albaret — ce dernier regrettant la composition et la longueur du programme intercalé entre chaque phase de notre Concours du Plus Bel Athlète de France 1951 — à passé sous silence un autre article du même auteur commentant les contingences financières qui ont amené la F.F.H.C. à organiser sa manifestation nationale dans le cadre du Casino Municipal de Nice. Il ne souffle mot non plus des commentaires élogieux de l'envoyé de L'Équipe touchant la qualité des concurrents en présence ; par contre, il critique le choix du Jury, notamment la place de premier attribuée à Jean Debuf « avec 1 m. 75 de taille pour 85 kgs de poids de corps ».

Ceci dit, M. Bardel ajoute candidement que Jean Debuf s'était naguère présenté au « vrai concours » (c'est-à-dire celui patronné par *L'Écho des Sports*) et qu'il s'y est classé troisième. Que faut-il en conclure, sinon que la valeur des autres concurrents devait être bien médiocre puisque, malgré sa « masse musculaire » peu appréciée semble-t-il des « vrais » connaisseurs, notre Champion a obtenu une belle place d'honneur

Le Directeur de *L'Écho des Sports*, ironisant enfin sur l'agrément des Fédérations, invite le journal *L'Équipe* à tâcher de découvrir une seule d'entre elles qui ne soit pas agréée. Voire... Cela dépend par qui, et dans quelle catégorie. S'il s'agit par exemple de l'agrément donné par le Ministère de l'Éducation Nationale (Direction Générale de la Jeunesse et des Sports) nos amis de *L'Équipe* n'auraient peut-être pas à chercher bien loin...

La revue Apollon-Vénus, chargée d'organiser le Concours du Plus Beau Gladiateur de Paris, avait sollicité la participation d'athlètes de la F.F.H.C. Eu égard au caractère de cette manifestation inscrite dans le programme des Fêtes du Bimillénaire de Paris, nous avions donné notre accord à la condition expresse que tous les concurrents, haltérophiles et culturistes, soient uniquement de chez nous. Exception était faite pour des étrangers comme Reg Park et Kleijniak sollicités seulement, nous avait-on affirmé, pour faire une exhibition.

Les organisateurs ayant passé outre à la réserve que nous avions formulée, interdiction a été faite à nos ressortissants de prendre part au Concours. Quoi de plus logique ? S'il nous plaît de rester entre amis, c'est notre droit le plus strict et je m'explique mal pourquoi le Directeur d'Apollon-Vénus, à qui nous avions fait connaître par lettre, dès le 31 Mai, notre position, s'insurge contre la décision que, fidèles à notre doctrine, nous avons dû prendre. Pourtant, loin de reconnaître ses torts, lui qui, il y a peu de temps encore, vouait aux gémonies la Fédération de Culture Physique et ses dirigeants, se déclarant résolu à collaborer uniquement avec la Fédération Française Haltérophile et Culturiste, voici qu'il change brusquement d'opinion, s'en prend à tout le monde et s'acharne méchamment sur nos organisations.

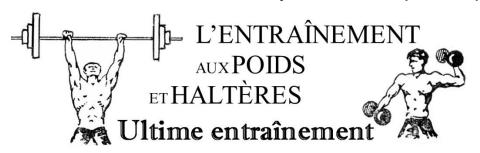
Parlant notamment du Concours du Plus Bel Athlète de l'Île-de-France et de l'écart des points entre Mario Marello classé premier et son suivant immédiat, il voit là la preuve du « manque de concurrents faisant partie de cette Fédération haltérophile ». Je pense que la phrase de M. Lelong traduit mal sa pensée : écart de points ne peut signifier pénurie de concurrents ; d'ailleurs, Dieu merci, nous n'avons pas trop à nous plaindre de ce côté. Les éliminatoires de l'Île-de-France, pour leur part, réunissaient 14 athlètes : ce n'est pas si mal et il n'est pas sûr que de récentes manifestations du même genre, tant vantées par Apollon-Vénus, aient totalisé autant.

Il paraît aussi que le Rédacteur de ladite Revue a dû payer sa place pour assister à notre Concours de l'Île-de-France. Mon ami Robert Cayeux en sera certainement surpris et navré: les journalistes professionnels, à quelque organe qu'ils appartiennent, sont toujours bien accueillis chez nous et gratuitement, bien entendu. Mais la mémoire de M. Lelong le trahit-elle à ce point qu'il affirme avoir dû acquitter, de même, son entrée au Concours du Plus Bel Athlète du Monde organisé par nos soins au Palais de Chaillot? Il est permis de lui demander ce qu'il a fait, dans ce cas, du laissez-passer délivré par nos services.

« Pourquoi, penseront certains lecteurs, ces controverses et ces mises au point fastidieuses, alors que les colonnes de notre *Bulletin* sont déjà trop étroites et qu'il reste tant de choses à y publier ? ».

Bien sûr et je regrette, moi aussi, de perdre ainsi mon temps; j'ai mieux à faire, croyez-le. Je pense qu'il est cependant indispensable, dans certains cas, de rétablir les faits dans leur vérité et, en réfutant certaines critiques par trop injustes, de faire connaître le point de vue de notre Fédération et les mobiles qui ont dicté sa conduite; sinon, quelques-uns de nos Membres, abusés par un son de cloche déformé et partial, s'étonneraient de nos agissements et douteraient peutêtre de la justesse de notre cause.

Jean DAME.



Les *Championnats du Monde* sont proches. Nos pensées et nos préoccupations sont réservées à ces athlètes qui, dans leurs régions respectives, s'entraînent afin de se présenter au mieux de leur forme.

Chacun d'eux a le secret espoir, se trouvant au contact de tous les « ténors » et goûtant cet élixir extraordinaire qu'apporte une grande compétition, d'étonner le monde haltérophile français.

C'est donc à l'Équipe de France que j'adresse cet article « de conseils ». Comme j'y traite des problèmes intéressant l'entraînement, chacun, à son échelon, doit tout de même y trouver son compte.

#### Psychose de l'homme en forme.

Définissons tout d'abord l'homme en pleine forme, tant au moral qu'au physique, ce qui nous permettra tout naturellement de trouver les formules d'un entraînement sage et équilibré qui, seul, peut prétendre être sanctionné par les performances visées.

Aspect physique. — L'œil de l'entraîneur expérimenté observe les athlètes comme celui du maquignon observe les chevaux. La couleur de la peau, de son grain, le renflement et les saillies des muscles, en particulier cou et épaules, le masque du visage, la démarche, les gestes enfin doivent permettre au premier chef de déterminer, chez un athlète que l'on connaît bien, sa forme athlétique à 5 kgs près de son total olympique. Cette façon de juger ne se transmet pas, ne s'apprend pas dans des livres, ne s'achète pas. Elle est toute intuitive, faite d'observations prolongées, en un mot, fruit d'une grande expérience sans laquelle il n'y a pas de grands entraîneurs.

Aspect moral. — L'homme en forme affiche généralement une belle inconscience. Cette euphorie particulière se manifeste alors dans tous les domaines de la vie. Les longs efforts obscurs de l'entraînement ayant enfin porté leurs fruits, l'athlète se croit invincible, infaillible, inaccessible ; il ne peut croire à la défaillance, à la fatigue, même à la défaite. Il en arrive souvent à sous-estimer la valeur de tel ou tel adversaire qu'il a eu le bonheur de vaincre déjà. Cette fébrilité, cet affinement de tous les sens, ne sont pas sans présenter de nombreux dangers et font apparaître la fragilité de la forme.

Cet équilibre instable frise la fatigue, le surmenage. La peau de banane sur laquelle on peut glisser n'est peut-être pas bien loin (que l'on excuse cette expression). J'ai vu certains athlètes réussir leur maximum au premier essai à l'entraînement, faire la moue quand vous les complimentez et vous affirmer qu'ils ne sont pas en grande forme. Combien d'anecdotes, combien d'exemples pourrais-je citer, qui suffiraient à remplir tout un journal. Qu'un jeune champion, manquant d'expérience, se laisse aller à certaines erreurs, qu'il paiera d'ailleurs, cela est excusable. Une bonne défaite ou une belle déception, venant au bon moment, vaut souvent mieux pour l'avenir d'un athlète qu'une victoire. Mais l'erreur ne doit pas se renouveler. L'entourage du champion est très souvent presque exclusivement responsable de la débauche d'efforts et de performances constatée dans maintes exhibitions qui devraient conserver leur caractère de propagande. 10 kgs du maximum par exercice suffiraient à contenter les spectateurs. L'athlète se laisse facilement griser par les bravos, sans s'apercevoir qu'il ébrèche ce bel édifice de sa force, accumulé pendant de longs mois d'entraîne-

## Orientation générale de l'entraînement

La conclusion de ce qui précède est qu'il faut tendre, à l'approche d'un grand Championnat — trois semaines avant au minimum — vers un dosage toujours plus strict des efforts. Je dirai même qu'il faut devenir avare de ses forces.

Beaucoup d'athlètes internationaux pratiquent, pendant la période de leur mise en forme, un entraînement journalier, sauf un jour de repos par semaine, entraînement comportant les exercices les meilleurs, effectués à l'allure qui leur paraît la meilleure.

Le mois d'Août aura été, je l'espère, un mois d'entraînement plutôt modéré, le mois de Septembre devant être consacré à la mise en forme, soit régime d'entraînement sévère. Le 1<sup>er</sup> Octobre doit marquer le départ du Championnat qui ne se dispute pourtant que le 26 Octobre.

Dans cette période, trois entraînements par semaine de 50' me paraissent suffisants, en évitant de séjourner longuement dans la salle; ainsi, l'athlète dispose de quatre jours de repos par semaine, contraste important pour l'homme habitué aux efforts journaliers. Les séances comporteront moins d'essais, mais 3 ou 4 par exercice, effectués avec une barre lourde, c'est-à-dire celle du premier essai du Championnat, 2 ou 3 fois et un 4<sup>e</sup> essai avec 5 kgs de plus.

Pendant la préparation du dernier Championnat du Monde à Paris, nous avons vu, par exemple, les équipes américaine et égyptienne s'entraîner pendant 1 h 1/2 ou 2 heures, mais les athlètes étant 7 ou 8 à tirer sur la même barre, le nombre de leurs essais était, en somme, assez limité. Trois ou quatre hommes tirant à un rythme moyen auraient terminé l'entraînement en 50' environ. Cette longueur de l'entraînement tenait au climat spécial de la salle où un nombreux public assistait chaque jour au travail des athlètes et au désir de ces derniers de travailler en équipe.

Mais revenons à nos sélectionnés. Pendant cette période, ils ne doivent participer qu'à des exhibitions en salle pour lesquelles ils sont assurés de disposer d'un bon plateau et de matériel en parfait état. Ils éviteront d'y effectuer de trop nombreux essais et surtout tireront en dedans des maxima. Exemple : pour Debuf, 105, 115, 150 au dernier essai ; Firmin, 100, 105, 140 ; Dochy, mêmes performances ; Héral, 80, 90, 120. Réalisées en trois essais par mouvement, avec augmentation de 5 kgs à chacun, ces performances constituent des exhibitions salutaires pouvant se renouveler, s'il y a lieu, deux fois par semaine.

En effet, quand je parle d'avarice des efforts, cela ne veut pas dire qu'on ne puisse fréquemment *tirer* assez lourd; l'Équipe de France au Maroc en a donné la preuve. On peut donc tirer lourd sans gaspiller son influx nerveux par des exercices et des essais trop copieux.

#### Savoir récupérer

Emmagasiner des forces destinées à être libérées à l'heure H est un art plus subtil qu'on peut le penser. Pendant les 25 jours précédant le Championnat, nos athlètes disposeront de quatre journées par semaine, intercalées bien entendu dans les entraînements. Quatre journées de repos athlétique car chacun a, hélas, des occupations trop vitales pour pouvoir les abandonner longuement. Ces heures consacrées habituellement à l'entraînement devraient se transformer en temps de repos effectif; ledit repos venant généralement après les activités professionnelles journalières, il devra précéder de préférence le repas du soir. L'employer à lire, allongé sur un lit, non pas des ouvrages ardus, mais plutôt distrayants. Des collections de magazines ou de journaux, feuilletées sans intentions sérieuses font souvent passer d'excellents moments et permettent en même temps d'écouter la radio.

Dans la vie, tout est une question d'organisation. Je connais beaucoup d'athlètes qui, soi-disant, n'ont pas la possibilité ni de bien s'entraîner, ni de bien se reposer, mais dépensent pourtant un temps important en conversations superflues, à piétiner devant un comptoir, ne serait-ce que pour y consommer un jus de fruit.

Cette constatation, toute simpliste qu'elle est, me semble juste.

#### Alimentation, Hygiène

Je ne veux pas m'étendre longuement sur ce chapitre qui fera l'objet d'articles spéciaux, mais simplement faire un rappel des principes élémentaires de sagesse à observer dans ce domaine où on commet généralement des erreurs monumentales.

A) Intoxication. — Les athlètes s'intoxiquent musculairement par des sommes d'efforts trop importants et, organiquement, en ingurgitant parallèlement à ces efforts une quantité non contrôlée d'aliments trop riches. Pour employer l'expression courante, ils « brûlent la chandelle par les deux bouts » et accumulent ainsi « l'acidité » dans leur organisme, avec tout le cortège des maux qu'elle apporte : de la dépression aux douleurs musculaires qui surviennent toujours chez un homme très entraîné lorsqu'il exécute un mouvement bénin avec un poids très léger.

Régime à partir du 20 Septembre. — Petit déjeuner du matin. - Le transformer en un petit repas: Potage de légumes, tartines, fruits, confiture, même viande froide ou deux œufs. En un mot, mot, c'est un repas dans lequel on devrait reporter tout ce que l'on mange en trop le soir. Midi. Le repas copieux du petit déjeuner évitera d'être affamé le midi et, par conséquent, permettra de manger plus modérément, diminuant ainsi sensiblement les fatigues de la digestion. Mais, de grâce, éviter d'accumuler dans le repas trop de horsd'œuvre suivis de poisson, d'œufs ou de viande. Soir. Repas avant tout non toxique pour permettre le repos de la nuit. L'athlète même en forme doit savoir se priver et rester très nettement sur sa faim : potage, légumes, céréales, fruits cuits ou crus. Exclure viande, œufs et même les laitages, le fromage souvent difficiles à digérer. A ce repas, il n'est pas nécessaire de reconstituer des réserves puisqu'il sera suivi d'une bonne nuit de repos.

Adopter, si possible, la conduite suivante : après le repas du midi, éviter les efforts pendant la première heure de digestion : une bonne demi-heure de détente ferait du bien. Après le repas du soir, 1/2 heure de promenade avant le coucher.

Hygiène. — Deux mots simplement. L'athlète devra travailler en survêtement à l'entraînement. Pas d'exhibitionnisme. La fraîcheur se manifeste en Octobre, les muscles entraînés sont fragiles; plus que jamais, il convient de ne pas négliger un long échauffement et à plus forte raison, de ne pas ruer à froid sur des barres lourdes pour impressionner les camarades.

Une visite médicale par un médecin sportif avec, en particulier, analyse des urines, permet de faire le point de l'état organique général et de régler définitivement « le tir », alimentation et entraînement, trois semaines avant le Championnat.

(Reproduction interdite.)

R. CHAPUT, Moniteur National.



# NOS INFORMATIONS



#### **AVIS IMPORTANTS**

Les Trésoriers des Comités Régionaux sont priés, s'ils ne l'ont déjà fait, de bien vouloir, adresser à la F.F.H.C., par virement postal, le montant des timbres délivrés pendant la saison 1950-51 (part revenant à la Fédération 25 Fr. par licence). Ils voudront bien également retourner à la F.F.H.C. les timbres non utilisés et lui faire connaître le nombre de timbres « Haltérophiles » et « Culturistes » qu'ils désirent pour la prochaine saison.

Il est rappelé aux Clubs affiliés qu'ils doivent adresser, DANS LE PLUS BREF DÉLAI, le montant de leur cotisation 1951-1952 à la F.F.F.C., soit 650 francs (dans cette somme est compris l'abonnement d'un an au Bulletin Fédéral).

Versement au Compte de Chèques Postaux Paris 1304.82.

#### LES ÉPREUVES HALTÉROPHILES DES JEUX DE 1952

Suivant le programme provisoire établi par le Comité d'Organisation des Jeux de 1952 qui auront lieu à Helsinki (Finlande), les épreuves haltérophiles se dérouleront aux dates ci-après :

Vendredi 25 Juillet :

- 12 h : Pesée des Concurrents catégorie Poids Coqs
- 13 h : Épreuves de la catégorie Poids Coqs
- 19 h : Pesée Poids Plumes
- 20 h : Épreuves de la catégorie Poids Plumes.

Samedi 26 Juillet :

- 12 h : Pesée Poids Légers
- 13 h : Épreuves de la catégorie Poids Légers:
- 19 h : Pesée Poids Moyens
- 20 h : Épreuves de la catégorie Poids Moyens.

Dimanche 27 Juillet:

- 12 h : Pesée Poids Mi-Lourds
- 13 h : Épreuves de la catégorie Poids Mi-Lourds
- 19 h : Pesée Poids Lourds
- 20 h : Épreuves de la catégorie Poids Lourds.

000

# DES NOUVELLES DE NOTRE CHAMPION LE GUILLERM

Notre Champion Poids Légers André Le Guillerm est actuellement éloigné des compétitions haltérophiles par suite d'une blessure.

Nous avons pris récemment de ses nouvelles : par ordre médical, il a cessé complètement l'entraînement.

Notes formons des vœux pour qu'un verdict ultérieur soit plus favorable et que Le Guillerm retrouve sa place dans l'Équipe de France.

#### 

#### CRÉATION DE L'ASSOCIATION NATIONALE DES MÉDAILLÉS DE L'E.P. ET DES SPORTS

L'Association Nationale des Médaillés de l'Éducation Physique et des Sports, vient d'être créée

Son siège social est 33, rue Saint-Augustin, à Paris.

Ses buts sont : a) grouper tous les médaillés de l'E.P.S. et des Sports, quelle que soit leur résidence, créer, maintenir et développer entre eux les liens de solidarité et d'amitié sportive ; b) organiser, le cas échéant, l'entraide et l'assistance, tant au profit des membres et de leurs familles qu'à celui des victimes du sport ; c) Appuyer et introduire, le cas échéant, auprès des Pouvoirs Publics et des Organismes sportifs, toute action et toute mesure tendant au développement de l'Éducation Physique et des Sports.

#### •=•=•=•=•=•=•=

#### Nos joies, nos peines...

#### DISTINCTIONS

Plusieurs de nos Dirigeants régionaux viennent d'être récompensés de leur dévouement à la cause haltérophile et nous sommes très heureux de les en féliciter bien vivement :

- M. le Dr Exaltier, Président d'Honneur du Comité du Lyonnais de la F.F.H.C. et de la F.S.F.
  - Reçoit la Médaille d'Or de l'Éducation Physique.
- M. Janinet, Administrateur de l'Union Mâconnaise;
  - Reçoit la Médaille d'Argent de l'Éducation Physique.
- MM. Jean Curé, Haltérophile à Mâcon;
- Pierre Duverger, Secrétaire Adjoint du Comité du Lyonnais;
- Robert Geeraerts, Secrétaire du Comité du Maroc :
  - Reçoivent la Médaille de Bronze de l'Éducation Physique.

#### 01010101010101010101010

#### NAISSANCES

La famille haltérophile s'agrandit :

Dominique Cayeux, fille de notre Trésorier fédéral, nous fait part de la naissance, le 15 Juillet, d'un petit frère qui a reçu le prénom de Gérard.

L'Haltérophile Club de Boulogne-sur-Mer nous annonce la naissance de deux jumeaux, fils du Trésorier du Club, M. André Hanusse.

Nous apprenons également la naissance d'un fils chez notre sympathique haltérophile Vandaële, membre de l'A. S. Bourse.

Nous adressons à tous ces heureux Parents, avec nos très sincères compliments, nos vœux de santé et de prospérité.

## La finale du concours du plus bel athlète de France 1951

Clôturant une saison sportive bien remplie, la finale du Concours du Plus Bel Athlète de France 1951 s'est disputée le vendredi 3 août, en soirée, dans le magnifique cadre du Casino Municipal de Nice et devant une très nombreuse assistance.

Vingt athlètes, représentant 10 Comités régionaux, avaient été sélectionnés pour cette finale. Deux d'entre eux durent, en dernière heure, déclarer forfait et c'est 18 concurrents qui, après une très belle présentation d'ensemble, défilèrent sur le podium, sous la lumière de puissants projecteurs.

Le Jury était composé de M. le Médecin-Colonel Reynaut; M. Noël Pélissier du Besset, Peintre-Sculpteur; M. Julien Duchesne, Professeur d'Éducation Physique, diplômé d'État, Membre du Bureau fédéral; M. Marcel Goharel, Professeur de Culture Physique, Membre du Bureau fédéral; M. Henri Tharreau, Professeur de Culture Physique.

M. André Rolet remplissait les fonctions de speaker et présentait les concurrents.

Plusieurs de nos Dirigeants fédéraux nous avaient fait l'honneur d'assister â notre manifestation nationale M. Charles Lomet, Président du Comité Dauphiné-Savoie; M. Marcel Dumoulin, Président du Comité des Flandres; M. Paul Rocca, Président du Comité du Languedoc; M. Louis Chaix, Président du Comité de Provence; M. Robert Geeraerts, Secrétaire Général du Comité du

Maroc ; M. Roussel, Secrétaire de l'Association Sportive de la Police de Nice.

Les sélectionnés étaient répartis dans deux catégories : taille jusqu'à 1 m. 68, taille au-dessus de 1 m. 68.

Dans la première, Georges Firmin, du Comité du Languedoc, Champion de France haltérophile, s'octroya une belle place de premier avec 153 pts, tandis que Goy Mollier, du Comité Anjou-Bretagne et Guy Marello, du Comité de l'Île-de-France, prenaient respectivement la deuxième et troisième places.

Dans la catégorie au-dessus de 1 m. 68, trois athlètes se détachaient du lot pourtant très relevé de leurs concurrents. C'étaient Mario Marello, Plus Bel Athlète d'Europe et de France 1950 ; Roger Marchal, 2<sup>e</sup> du Concours du Plus Bel Athlète d'Europe 1950 et Champion de France Haltérophile ; Jean Debuf, Champion de France et International haltérophile, 2<sup>e</sup> du Concours du Plus Bel Athlète de France 1950.

Des le premier tour, ce dernier prenait une avance de trois points sur ses suivants immédiats — tous deux ex æquo — et accentuait légèrement cette avance au deuxième tour, tandis que Mario Marello et Roger Marchal continuaient de totaliser le même nombre de points. Qui, de ces trois beaux athlètes, allait remporter le titre? La lutte était passionnante. Jean Debuf, qu'on, disait un peu moins habile dans les évolutions, se

laisserait-il distancer par ses rivaux, tous deux de force à peu près égale? Chacun pouvait espérer vaincre, mais le représentant du Languedoc compromit délibérément ses chances en n'apportant pas à sa présentation du troisième tour, tout le soin désirable. Sans ce geste de mauvaise humeur difficilement explicable, il pouvait espérer se classer tout au moins à la seconde place, toujours ex æquo avec Mario Marello.

Le classement final consacrant la victoire de Jean Debuf, triomphant du tenant du titre avec un seul point d'avance, Marchal prenant la troisième place, fut acclamé par les spectateurs qui, par leurs applaudissements unanimes, approuvèrent le choix du Jury. Par contre, quelques-uns de mes Collègues et moi-même servirent de boucs émissaires à deux familles mécontentes du classement de leur représentant. Qu'y pouvions-nous, grands dieux! Le Jury a décidé, en toute sérénité et en toute impartialité, selon sa conscience. Ses Membres étaient, dans leur très grande majorité, de formation culturiste plutôt qu'haltérophile et l'examen des notes, dans leur détail, révèle la quasi-unanimité des suffrages.

Seules, les prochaines compétitions nationales et internationales pourront infirmer ou confirmer la sentence de nos juges. En attendant, acceptons-la tous sportivement.

Il serait injuste de ne parler que des « vedettes ». Les sélectionnés, dans leur ensemble, étaient de très beaux athlètes. Parmi eux, dans l'une comme dans l'autre catégorie, nous avons remarqué de jeunes culturistes, un peu intimidés par l'importance de la compétition et ne possédant pas encore la science de leurs aînés, mais qui ont néanmoins fait montre de grandes qualités qu'ils sauront exploiter dans l'avenir.

Cette Finale du Concours du Plus Bel Athlète de France 1951 a révélé ou confirmé de très bons éléments qui, dans leurs Comités régionaux respectifs, pourront servir de modèle à leurs camarades et aideront puissamment la propagande déjà entreprise par leurs dirigeants.

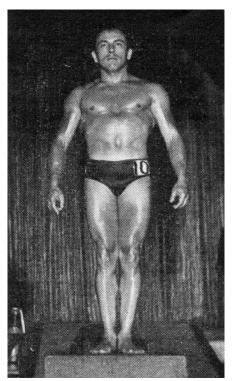
Je ne voudrais pas terminer ce court compte rendu sans remercier M. Pierre Duels, Président-Directeur Général du Casino Municipal de Nice, à la compréhension et à la sportivité de qui nous devons d'avoir pu organiser, dans un décor magnifique, notre compétition nationale. Je ne lui ferai certainement aucune peine en soulignant que la présence de nombreux spectateurs a récompensé son effort, spectateurs venus « pour nous » puisqu'ils quittèrent la salle dès la fin de notre Concours, malgré l'annonce du programme : « On dansera jusqu'à l'aube ».



La présentation des concurrents du Concours du Plus Bel Athlète de France 1951.

(Photo Erpé.)

Jean DAME



Georges FIRMIN, 1<sup>er</sup> de la catégorie jusqu'à 1 m. 68 du Concours du Plus Bel Athlète de France 1951. (Photo Erpé.)

#### ©RLPZ-2019

### -L'HALTÉROPHILE-MODERNE

6° ANNÉE. – N° 60

organe officiel mensuel paraissant le 1<sup>er</sup> de

- CHAQUE MOIS -

#### DIRECTION – RÉDACTION ADMINISTRATION

4, rue d'Argenson, PARIS-8<sup>e</sup>

Téléphone : Anj. 54-63

#### **Abonnement**

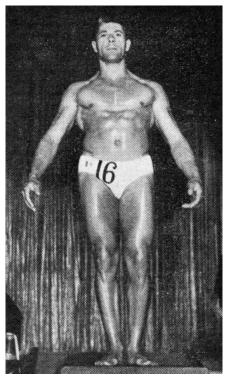
 France
 250 Fr.

 Étranger
 325 Fr.

 Clubs affiliés
 650 Fr.

Chèques Postaux Paris 1304-82.

Les abonnements partent du 1<sup>er</sup> de chaque mois.



Guy MOLLIER, 2º de la catégorie jusqu'à 1m. 68 du Concours du Plus Bel Athlète de France 1951. (Photo Erpé.)

#### CLASSEMENT DE LA FINALE DU CONCOURS DU PLUS BEL ATHLÈTE DE FRANCE 1951

disputée le 3 Août 1951, au Casino Municipal de Nice

							mbre de poi	nts	
	Noms	N° du	Comité Régional	Taille	Poids	1 <sup>er</sup> tour	2 <sup>e</sup> tour	3 <sup>e</sup> tour	Total
de	es concurrents	lossard				(0 à 20)	(0 à 10)	(0 à 5)	
	Catégorie jusqu'à 1 n	n. 68	1	I		l	l		
1.	Georges Firmin	10	Languedoc	1 m. 68	78 k.	89	44	20	153
2.	Guy Mollier	16	Anjou-Bretagne	1 m. 65	74 k. 4	84	39	18	141
3.	Guy Marello		Île-de-France	1 m. 65	75 k.	78	36	13	127
4.	Pierre Voche	8	Dauphiné-Savoie	1 m. 68	71 k.	68	30	14	112
5.	César Gaiotti	7	Pyrénées	1 m. 68	68 k. 4	66	34	49	109
6.	Robert Guiot	17	Flandres	1 m. 67	73 k.	64	26	141/2	1041/2
7.	7.Stéphane Mirowski	5	Auvergne	1 m. 66	73 k.	60	33	9	102
	•								
	Catégorie au-dessus o	le 1 m. (	68		'	•	•		
1.	Jean Debuf	9	Flandres	1 m. 76	83 k. 9	94	47	16	157
2.	Mario Marello	1	Île-de-France	1 m. 74	82 k.	91	45	20	156
3.	Roger Marchal	20	Languedoc	1 m. 72	80 k.	91	45	17	153
4.	Gilbert Voiney		Bourgogne	1 m. 85	89 k.	90	40	12	142
5.	Ernest Albert		Provence	1 m. 74	76 k.	89	41	11	141
6.	Jacques Pirard	13	Pyrénées	1 m. 70	72 k.	78	40	20	138
7.	Paul Rouxel		Anjou-Bretagne	1 m. 72	72 k. 7	71	32	20	123
8.	Jean Fititjian	14	Île-de-France	1 m. 74	73 k.	73	32	14	119
9.	Eue Combes		Auvergne	1 m. 73	77 k. 6	77	33	8	118
10.	Albert Fèvre	6	Bourgogne	1 m. 74	75 k.	63	30	15	108
N.Cl.	Émile Volkart		Dauphiné-Savoie	1 m. 86	87 k.5	69	32	blessé, ab	andonné
<u> </u>			1					,	

Jury : (5 membres) : M. le Médecin-Colonel Reynaut ; M. Noël Pélissier du Besset, Peintre-Sculpteur M. Julien Duchesne. Professeur d'Éducation Physique : MM. M. Goharel et H. Tharreau, Professeurs de Culture Physique.

#### Épreuves :

*1*<sup>er</sup> tour : Présentation individuelle des concurrents, face, dos, profil.

2<sup>e</sup> tour: Une pose au choix, de face et de dos.

3<sup>e</sup> tour : Exercice libre limité à 1 minute 30 avec, obligatoirement, équilibre en force et volte avant sur les mains.

## Le déplacement de l'équipe de France au MAROC (1)

(Suite et fin)

Aussi, le Dimanche 27 Mai, à 7 heures, à l'Aérodrome, sur l'aire de départ, notre Délégation accusait une fatigue totale. Chacun avait tenu, dans tous les domaines, aussi bien du sport que des plaisirs, jusqu'à l'extrême limite de ses forces.

Le Commandant Bruneau, le Président Frémiot, M. et Mme Robert Geeraerts étaient venus nous dire adieu, ainsi que M. Espinosa. Il fallait se quitter. Nous le fîmes avec infiniment de regret car nos amis marocains ont su, par leurs marques d'amitié et de dévouement, nous émouvoir et nous combler au suprême degré.

Le voyage de retour en avion se passa dans le sommeil, coupé par un excellent déjeuner à bord.

A Bordeaux, M. Bonneau, fidèle, nous attendait. Nous attendîmes le départ en prenant quelques instants de repos dans un bar, près de la gare, puis ce fut le grand dispersement vers Paris, Limoges, Montpellier, Marseille.

Conclusion. J'aurais voulu pouvoir ou être plus bref dans cette relation de notre voyage marocain, ou bien en écrire un volume, car je n'ai pu tout dire, tout exprimer. Je conclurai pourtant en cinq paragraphes :

Résultats. Sur le plan propagande du sport haltérophile, je considère que, dans toutes les villes où nous avons passé, nous avons posé de sérieux jalons et que le style de nos athlètes, leurs performances ont créé un « climat » qui, dans un avenir plus au moins proche, doit aider à la réalisation du but que nous poursuivons.

Le grand succès, dépassant toutes nos espérances, fut nos rapports avec « la famille haltérophile ». Les nôtres, là-bas, ont un cœur qui bat au rythme du nôtre. Nos joies, nos plaisirs furent partagés. Les performances de nos hommes auraient été aussi belles dans une salle vide, avec comme seuls témoins la famille Geeraerts, M. Frémiot, le Commandant Bruneau et quelques autres, car je sais que c'est uniquement pour eux et pour l'honneur du Sport français que nos hommes se sont surpassés. Là est le vrai succès.

M. Frémiot je l'ai dit ne nous quitta pas de la Tournée. D'une courtoisie, d'une compréhension totale, le Président du Comité du Maroc, fervent pratiquant âgé de 55 ans, est personnellement l'entraîneur de son club. Il prêche d'exemple dans tous les domaines dans la vie, dans le sport. Jeune Président du Comité Haltérophile, il est aussi Vice-président de la Ligue d'Athlétisme. Il est l'homme capable de créer là-bas un travail d'union et d'efficacité.

Robert Geeraerts, un grand gaillard de 110 k, athlète éclectique, doué d'un tempérament d'homme exceptionnel, animé des plus hautes vertus humaines et sportives.

J'avais appris à le connaître et à l'aimer aussi lors de ma tournée en 1950 dont il fut le seul responsable. Cette fois-ci, il avait sacrifié tous ses intérêts matériels et sportifs pour se consacrer à notre délégation. Je ne puis exprimer que modestement ce qu'il fut pour nous tous. Notre Président Harasse, qui semble difficile à émouvoir, sut pourtant lui dire combien nous l'avons apprécié. Je veux dépeindre Geeraerts en citant une phrase qu'il a prononcée lors qu'il nous conduisait sur les routes du Maroc. Se retournant vers l'Équipe, il dit: « Vous êtes contents, les gars? Ditesle moi bien franchement, car le Président Frémiot, ma femme et moi, nous tenons à n'importe quel prix à ce que vous le soyez, pour tout et dans toutes les circonstances ». Geeraerts... quel exemple!

Équipe de France. — Tous les deux jours, nos hommes ont tiré, soit quatre fois en dix jours et ils ont réalisé chaque fois des maximums, malgré les fatigues du voyage. De l'avis de tous et des plus chevronnés de l'Équipe, ce voyage restera unique dans les annales des déplacements. Quel magnifique esprit de camaraderie a animé constamment nos athlètes. C'est aussi grâce à cette camaraderie que l'on fait des performances. Dix jours ont suffi pour nous révéler les uns aux autres et pour faire tomber des conceptions plus ou moins fantaisistes que l'on construit sur le caractère des uns et des autres quand on se connaît mal. Il est vrai que lorsque nous nous retrouvons en Championnat de France, c'est pour une journée seulement. Nous devrons donc à ce voyage une amitié plus solide entre tous ces athlètes venus des quatre points cardinaux de la France. Cela aussi est un résultat.

Les Responsables du déplacement. — A qui devons-nous tout cela ? Deux hommes, un tandem indissoluble dans ce voyage au Maroc : MM. Jean Dame et Geeraerts.

M. Jean Dame voulait que nous allions là-bas. Seulement, il fallait d'importants crédits pour le voyage de dix personnes ; il les obtint après de multiples démarches. Sur le sol marocain, il a fallu recevoir et déplacer pendant dix jours toute cette délégation. Geeraerts prit cette lourde responsabilité morale et financière.

Rendons donc un hommage mérité à ces deux dirigeants. La récompense de leurs efforts, de leur succès est, je le sais, de savoir que les Membres de la Délégation, athlètes comme accompagnateurs, sont heureux. Ils peuvent en être persuadés.

Au nom de mes camarades et en mon nom personnel, je les remercie de nous avoir donné ce beau souvenir : « Le Maroc ».

R. CHAPUT.

(1) Voir les Nos 58 et 59

Nous sommes heureux de reproduire un article paru dans un journal de Montpellier et qui rapporte, sous la plume de M. Roger Delpont, les impressions de Firmin et Héral, à leur retour du Maroc :

Montpellier. — Nous avons rencontré les deux inséparables internationaux de l'A.C.M., Max Héral et Georges Firmin, à leur retour du Maroc, où l'équipe de France des poids et haltères vient, comme on le sait, d'effectuer une tournée victorieuse, et voici à peu près ce que nous a confié Héral pour nos lecteurs.

- Nous ramenons de notre magnifique voyage une foule de souvenirs que nous ne sommes pas près d'oublier. Ce fut d'abord lors du voyage aérien une tempête, qui nous contraignît à demeurer une heure de plus en l'air, secoués comme des pruniers, et au cours de laquelle le vétéran Perquier, insensible et grand cœur, joua les hôtesses de l'air et effectua d'incessants va-et-vient avec des cuvettes vides et pleines...
- ➤ D'ailleurs, cette étape mouvementée fut le seul point noir de notre voyage. Il y eut aussi des situations tragi-comiques, par exemple la traversée de la zone dangereuse, dans laquelle sévissait le sinistre tueur de Tardla.
- Notre « caravane » fut escortée par des tirailleurs marocains, alors que nul danger n'était à craindre, puis livrée à ellemême au moment où, nous l'apprîmes plus tard, nous avions « frôlé » l'assassin!
- ➤ Heureusement tous nos souvenirs ne sont pas du même genre. Nous fûmes très touchés, par exemple, par l'accueil chaleureux que nous réserva le Comité des Sports et le secrétaire de 1a Fédération Marocaine des Poids et Haltères, M. Geeraerts, qui cumule ces fonctions avec celles..., d'athlète, figurant « contre » l'équipe de France dans la sélection du Maroc.
- ➤ Mais il conviendrait certainement de vous parler de nos performances. Eh bien, il faut surtout signaler les 95 k 500 réalisés à Casablanca, au développé, par le Champion de France Poids Plume Thévenet, qui avait déjà battu deux fois, au cours de la Tournée, son record de France, avant de réaliser ses 95 k 500.
- ➤ L'ami Georges (Firmin), flamba aussi, puisqu'il obtint un total de 362 k 500. Quant à moi, les 295 k que je réussis, toujours à Casablanca, me virent décerner la Coupe Martini.
- ➤ A Rabat, ville splendide, nous eûmes le plaisir de retrouver le gymnaste international Weingand, vieille connaissance de Firmin à Joinville, et qui, là-bas, est speaker à la radio et moniteur au C.R.E.P.S.
- ➤ Maintenant aucune grande compétition internationale ne réunira les athlètes de l'équipe de France avant le 25 octobre, date retenue pour les Championnats du Monde de Poids et Haltères, à Milan. Nous ferons tout, mes amis et moi, pour nous maintenir en forme, afin de briller devant le redoutable trio: Egypte, U.R.S.S. et U.S.A.

## Bilan de la saison 1950-51

Alors que la plupart de nos athlètes ont abandonné momentanément l'entraînement pour goûter les joies d'un repos bien gagné, il paraît intéressant de faire le point et de passer une rapide revue de nos effectifs. La saison 1950-51 a-t-elle confirmé les espoirs qu'avait fait naître la saison 1949-50? Nous a-t-elle révélé de nouveaux talents et pouvons-nous, au moment d'aborder une nouvelle année de compétitions, nous montrer particulièrement optimistes? Laissons parler les chiffres, ce sont eux qui vont nous répondre.

Dans les Poids Coqs, Thévenet domine d'assez loin et a égalé cette année son meilleur total de 280 kgs. Il est en pleine forme, éclatant de santé et je pense qu'il nous réserve une agréable surprise aux prochains Championnats du Monde en Italie. Lors de la tournée de l'Équipe de France au Maroc, il a battu à trois reprises le record de France du développé comme Poids Plume et totalisé 290 kgs. Pourquoi ne réaliserait-il pas ce total comme Poids Coq? C'est tout ce que nous lui souhaitons.

Derrière lui, nous trouvons toujours Watier de I'U.S.M.T., mais nettement en baisse de forme. Entraînement insuffisant ou trop intensif? On ne sait, mais il vaut certainement mieux que ce qu'il a fait cette année.

Nous ne savons pas ce que vaut actuellement Marcombes qui avait totalisé 260 kgs au Championnat de France 1950, mais nous pensons qu'il aura du mal à conserver sa place que convoite un fort beau trio d'espoirs. Citons d'abord : Nadal, d'Alger, qui s'est payé le luxe de gagner le Prix d'Encouragement, le Critérium National, le Championnat d'Afrique du Nord et le Championnat de France Juniors, et qui a totalisé 252 kgs 500. Derrière lui, nous avons le Parisien Picard, de l'A.S.P.P. qui a totalisé 250 kgs et Hanry, de Decazeville, 245. Ces trois athlètes feront certainement mieux dans l'avenir et, dans cette catégorie des Cogs, la relève semble être assurée.

Il n'en est pas de même pour les Plumes car, derrière Héral, notre brillant Champion de France, qui a réalisé cette année ses meilleures performances et totalisé 305 kgs, nous trouvons un vide impressionnant. Cette catégorie, autrefois la plus riche, est de loin la plus pauvre aujourd'hui et il nous faut descendre au-dessous de 270 kgs pour trouver les meilleurs. C'est le Tunisien Cuscino, Champion d'Afrique du Nord avec 267 kgs 500, c'est ensuite l'Algérois Chapirat, vainqueur du Prix d'Encouragement, Guillermo, de Nice, vainqueur du Critérium National, et Gouéry, de Vénissieux, qui totalisent tous trois 265 kgs; puis nous trouvons Rodriguez, d'Alger, 262,500, Debarge, de Lille, junior et Champion de France Universitaire, Tripier,

de Roanne, Vallet, de La Rochelle et Maret, de Bègles, tous à 260 kgs. Cela fait tout de même un fort joli groupe où nous sommes heureux de noter trois Nord-Africains et il serait bien étonnant de ne pas en voir émerger, l'an prochain, deux ou trois vedettes prêtes à combler le vide et à se lancer aux trousses de notre sympathique champion montpelliérain.

Dans la catégorie des Poids Légers, nous avons un nouveau Champion de France, le Marseillais Piétri, mais il ne m'en voudra pas de dire qu'il ne doit son titre qu'à une blessure de Le Guillerm. Celui-ci reste notre meilleur homme et il a totalisé 322 kgs 500 aux derniers Championnats du Monde, s'avérant comme une de nos plus sûres valeurs internationales. Derrière lui, le Marseillais Piétri a totalisé 305 kilos et battu l'ancien champion, l'Algérois Aleman, lequel n'a pu mieux faire que 297 kgs 500, même total que le Parisien Noguès qui devrait faire mieux. Puis, nous trouvons le recordman de France du développé, le Marocain Sandeaux, 292 kgs 500, et surtout, trois magnifiques juniors dont nous pouvons attendre beaucoup: le Champion de France Gaiotti, de Toulouse, 292,500, le Lyonnais Glain, vainqueur du Prix d'Encouragement, 295, et Soler, de La Grand Combe, 287,500. Ces trois hommes sont à suivre de très près et redonneront très bientôt à la catégorie des Légers un éclat inaccoutumé. Citons encore Ibanez, d'Alger, 287 kgs 500 et les Parisiens Hochard et Benoît, 285. Au total, beaucoup d'espoirs et, notez-le, encore trois hommes de l'Afrique du Nord.

Dans les Poids Moyens, c'est toujours Firmin, de Montpellier, qui est Champion de France et meilleur que jamais. Il a totalisé 352 kgs 500 et même, lors de la tournée au Maroc 362 kgs 500, total qu'il devrait confirmer aux prochains Championnats du

Derrière lui, et presque sur le même plan, le nordiste Dochy, Champion de France Milourd avec 355 kgs, mais qui aurait intérêt à demeurer Poids Moyen. Le choix sera difficile à faire entre ces deux hommes et les efforts qu'ils devront accomplir pour se départager seront, sans aucun doute, la source de notables progrès pour tous les deux.

Nous trouvons ensuite trois Parisiens: Vincent, vainqueur du Critérium National avec 325 kgs, Constantinof, dont la faiblesse au développé permettra, sans doute, une grosse amélioration et l'ancien Champion léger, Bugnicourt, qui vaut encore 320 kgs. Puis viennent l'Algérois Aleman qui, comme Poids Moyen, a totalisé 315 kg, aux Championnats de l'Afrique du Nord et les Niçois Giacinti et Polverelli qui valent sensiblement ce total.

Dans les Mi-Lourds, le Champion de France est Dochy avec 355 kgs, mais le meilleur est toujours son camarade de club, Debuf, qui devrait enfin parvenir à totaliser 400 kgs en Italie. Nous trouvons ensuite le Parisien Soleihac qui a beaucoup progressé et qui pourrait dépasser 350 kgs s'il avait davantage la volonté de vaincre, et l'ancien Champion de France, Marchal, qui a réussi cette année 345 kgs. Nous avons alors une certaine cassure et nous arrivons à Duverger, de Lyon, 330 kgs, qui précède trois jeunes d'avenir : le Parisien Viot, vainqueur du Critérium National avec 325 kgs, l'angevin Boussion, 320 et le Normand Renault, ancien gymnaste, 312,500.

Chez les Lourds-Légers, une vedette, Debuf, en réalité Poids Mi-lourd : un ancien, plus jeune et plus fort que jamais, Perquier, qui a réussi 365 kgs au Championnat de France et un réel espoir : Insermini, de la Montmartroise, qui pourrait devenir un brillant champion s'il aimait un peu moins la moto.

Enfin, dans les Lourds, progrès d'ensemble. Si le meilleur est toujours le Lillois Herbaux qui a totalisé 372 kgs 500 au Championnat du Monde, si le Champion de France est l'Algérois Allègre qui à réussi 360 kgs aux éliminatoires, le plus sérieux espoir de la catégorie semble bien être le Parisien Lisambart qui a réussi également 360 kgs et nous paraît capable, dès l'an prochain, de mettre Herbaux en grand danger. Nous avons encore Chaput, notre Moniteur National, dont les apparitions sur le plateau sont malheureusement rares et qui doit valoir plus de 350 kgs, de même que le Parisien Etienne et le Marocain Geeraerts. Puis viennent : Jeckel, de Jœuf et Coelsch, de Sélestat, qui ont fait tous deux 335 kgs.

Au total voilà tout de même une cinquantaine de noms et il faut avouer que cela représente une fort belle équipe de Champions et d'espoirs. Évidemment, les Anciens sont toujours là et se maintiennent solidement aux premières places; mais on voit apparaître de nouveaux noms et, ce qui nous réjouit le plus, un certain nombre de juniors déjà dignes de figurer à ce palmarès, impatients de faire la relève et de se montrer aussi brillants que leurs aînés.

J. DUCHESNE.

#### 0=0=0=0=0=0=0=0=0=0=0=0=0=0=0

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste est affiliée à la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste, qui groupe dans son sein 52 nations.

•=•=•=•=•=•=•=•=





## COMITÉS RÉGIONAUX



#### COMITÉ DE L'ÎLE-DE-FRANCE De Paris-Nord à Paris-Anvers

En trois mois, l'Équipe de Paris a livré deux rencontres aller-retour.

C'est tout d'abord Paris-Nord (aller le 17 Mars, retour le 9 Juin) et Paris-Anvers (aller 12 Mai, retour 23 Juin). Vous connaissez déjà les détails du match aller Paris-Nord, qui se déroula à Halluin, et où le Nord triompha de Paris, par 1.770 k, contre 1.752 k 500, sur les six catégories olympiques.

Le match retour du 9 Juin dernier eut lieu à la S.A.M. et fut décidé sur les sept catégories olympiques, c'est-à-dire, avec la catégorie Lourds-Légers que vient de reconnaître le Comité International Olympique. Le Nord, privé du Poids Plume Debarge, se présentait dans la formation suivante: Poids Coq, Sinnesael; Plume, Elisabeth; Léger, Evrard; Moyen, Vandenabelle; Milourd, Dochy; Lourd-Léger, Debuf; Lourd, Herbaux. Cette formation dut céder la victoire à un excellent team parisien qui n'était pourtant pas le favori avant le match. Paris, fortement remanié, alignait: Poids Coq, Picard; Plume, Ch. Duverger; Léger, Noguès; Moyen, Constantinof; Mi-lourd, Soleilhac; Lourd-Léger, Insermini ; Lourd, Lisambard. Paris remportait le match avec 2.145 k, contre 2.102 k 500 à l'équipe des Flandres.

#### **RÉSULTATS TECHNIQUES**

Poids Coqs. - Picard (P.), en très net progrès, réussit 250 k pour la première fois, contre 217 k 500 à Sinnesael (N.).

*Poids Plumes.* - Charles Duverger (P.) bat Elisabeth (N.) avec 247 k 500 contre 245k.

Poids Légers. - Noguès (P.) accentue notre avance de 30 k, en réalisant 297 k 500, alors qu'Evrard (N.) ne réussit que 267 k 500.

Poids Moyens. - Constantinof (P.) en grande forme, totalise 322 k 500 et réussit, hors-match, un superbe arraché de 105 k, Vandenabelle (N.) réussit 290 k

Après cette catégorie, Paris possède une avance de 97 k 500 et il ne pourra jamais être remonté par le Nord, malgré les victoires de Dochy, Debuf et Herbaux.

Poids Mi-Lourds. - Dochy (N.) fatigué par son récent voyage au Maroc, n'en réussit pas moins 350 k, contre 335 k à Soleilhac (P.).

Poids Lourds-Légers. - Debuf (N.) reprend 35 k à Paris en réalisant 380 k contre 345 k à Insermini (P.).

Poids Lourds. - Herbaux (N.) qui semble se remettre doucement de son accident, réussit 352 k 500 contre 347 k 500 à Lisambard (P.), qui paraît fatigué par une trop longue saison.

Si le Poids Plume Debarge (N.), avait donné quelque 15 k de plus à son équipe, le Nord n'aurait pourtant pas battu Paris, sur les sept catégories. Par contre, sur six catégories, il réalise 1.812 k 500 contre 1.800 k au team parisien, donc en comparaison avec le match aller, les deux équipes marquent un net progrès, le Nord surtout, par le retour en forme de Herbaux, et Paris par la régularité de tous ses équipiers.

Le Nord, quoique battu, peut s'estimer satisfait, car il n'avait pas dépassé les 1.800 k sur les 6 catégories depuis plusieurs années, alors que Paris est sensiblement inférieur aux autres années, mais ceci, surtout, par l'absence de Watier et de Le Guillerm, tous deux indisponibles.

#### Paris-Anvers (aller)

Ce match eut lieu dans la banlieue proche d'Anvers, à Deurne, dans le Pavillon des Sports qui comprend, outre une salle d'entraînement haltérophile, une grande piscine, un terrain de Volley-ball, une salle de cinéma et une très belle brasserie, où se déroula la rencontre, sous la présidence du Vice-consul français et en présence d'une bonne partie de la Colonie Française d'Anvers, qui était venue nous encourager. Nous ne déçûmes pas nos supporters, car Paris battit Anvers par 2.137 k 500 contre 2.050 k.

ANVERS. — Poids Coq: De Weyze, 2º du Championnat de Belgique; Poids Plume: Huybrechts, 2º du Championnat de Belgique; Poids Léger: Haepers, 2º du Championnat de Belgique; Poids Moyen: Van Bastelaere, Champion de Belgique; Poids Mi-lourd: Faes, Champion de Belgique; Poids Lourd-Léger: De Haes, 2º du Championnat de Belgique; Poids Lourd: Allart, Champion de Belgique toutes catégories.

PARIS. — Poids Coq: Picard; Poids Plume: Charles Duverger; Poids Léger: Noguès; Poids Moyen: Constantinof; Poids Milourd: Soleihac; Poids Lourd-Léger: Chaput; Poids Lourd: Lisambard.

#### **RÉSULTATS TECHNIQUES**

Poids Coqs: Picard (P.) marque la première victoire pour Paris, en réalisant 242 k 5 contre 232 k 5 à de Weyze (A.).

Poids Plumes: Duverger (P.) s'incline devant le jeune Huybrechts (A.) pour avoir manqué un jeté de 105 k. au 3<sup>e</sup> essai. Huybrechts (A.) 255 k, Duverger (P.), 250 k.

Poids Légers : Noguès (P.) prend 17 k 5 à Anvers en réalisant 290 k contre 272 k 5 à Haepers (A.).

Poids Moyens: Constantinof (P.) fortement incommodé par le voyage, et aussi par la fumée dont est saturée la Brasserie, n'en réussit pas moins 315 k, alors que le jeune Van Vastelaere (A.) réussit 287 k 500.

Poids Mi-Lourds: Soleilhac (P.) accentue notre avance, en réalisant 340 k contre 292 k 500 à Faes (A.).

Notre équipe comptait après cette catégorie 97 k 500 d'avance, Anvers ne pouvait donc plus prétendre à la victoire, malgré la présence du Poids Lourd Allart, qui était venu renforcer Anvers.

Poids Lourds-Légers: Chaput (P.), notre moniteur national, qui affrontait son premier match pour 1951, après un mois et demi de préparation, ne peut faire mieux que 342 k 500; il n'en gagna pas moins son match au poids de corps sur de Haes (A.), qui réalisa le même total.

Poids Lourds: Lisambard (P.) qui rencontrait l'international Allart (A.) ne succomba que de 10 k après un très beau match où il aurait pu réussir 362 k 500 s'il avait assuré ses derniers essais au développé et à l'arraché en prenant une progression de 2 k. 500. Allart (A.) qui n'était pas au mieux de sa forme, réussit 367 k 500 contre 357 k 500 à Lisambard.

L'équipe de Paris fournit, dans son ensemble, un très beau match et a laissé, nous en sommes persuadés, une excellente impression au nombreux public qui assistait à cette réunion, si bien organisée par nos amis Belges.

Le lendemain, les Parisiens furent conviés à la visite d'Anvers après avoir admiré la cathédrale et l'Hôtel de Ville, nous prenions le bateau pour la visite du port.

Nous remercions bien vivement tous les athlètes et tous les dirigeants Anversois, et en particulier M. Peeters, Président du Club Conforta, pour leur accueil si touchant. Les Parisiens se souviendront longtemps de cette Brasserie, si gentiment décorée à notre intention.

#### Paris-Anvers (retour)

Le 23 Juin, c'était au tour de l'équipe d'Anvers à se déplacer, et nous lui avions donné rendez-vous à 15 heures Porte de la Villette, car elle voyageait en autocar. Mais nos amis Belges nous firent très peur, et surtout à notre Président M. Cayeux lorsque, à 20 h, nous étions encore sans aucune nouvelle d'eux. Enfin, à 20 h 15, ils arrivèrent à Paris, retardés par le mauvais temps et surtout par l'athlète Allart, qui ne s'était pas trouvé à Bruxelles au rendez-vous fixé par M. Peeters ; malgré des recherches qui durèrent plus d'une heure, il resta introuvable, si bien que l'équipe d'Anvers n'était pas au complet. Mais qu'à cela ne tienne, Chaput, qui devait rencontrer de Haes, céda sa place à Lisambart et Paris rencontra Anvers sur six catégories.

Cette rencontre eut lieu à la S.A.M., sous la présidence du Chancelier Rancomme, de l'Ambassade de Belgique à Paris, qui avait bien voulu, sur les instances de notre Président, assister à la rencontre.

L'équipe d'Anvers, fatiguée par une longue journée en autocar, fournit un très mauvais match, alors que l'équipe de Paris, Soleihac excepté, fit comme à l'habitude, un match très régulier.

#### **RÉSULTATS TECHNIQUES**

Poids Coqs: Picard (P.) réussit 250 k mais il ne sembla pas au mieux de sa condition; de Weyze (A.) ne réussit que 217 k 500.

Poids Plumes: Ch. Duverger (P.) prend sa revanche sur Huybrechts (A.) en réalisant 250 k. contre 245 k au Belge.

#### Haltérophile Moderne n° 60 (08-09-1951)

Poids Légers: Noguès (P.), très régulier, réussit à nouveau 297 k 500 contre 275 k à Haepers (A.).

Poids Moyens: Constantinof (P.) totalise 322 k 500 avec un superbe épaulé-jeté de 135 k; Van Bastelaere (A.) ne réussit que 287 k 500.

Poids Mi-Lourds: Soleilhac (P.) ne réussit que ses premiers essais, soit 317 k 500 contre 290 k à Faes (A.).

Poids Lourd: Lisambard (P.) termine admirablement sa saison, malgré la fatigue, en totalisant 350 k avec un magnifique épaulé-jeté à 140 k; de Haes (A.), malgré un développé de 112 k 500 ne réussit que 325 k. Finalement Paris bat Anvers: 1.787 k 5 contre 1.650 k.

Le lendemain, nous faisions les honneurs de notre Capitale aux Anversois et, s'ils partirent peut-être quelque peu déçus de leurs résultats sportifs, nous sommes sûrs qu'ils emportèrent un très bon, souvenir de leur voyage à Paris.

Comme vous avez pu le constater par les résultats du Championnat Belge, la région d'Anvers semble une des plus importantes et pourrait rivaliser avec beaucoup de nos Comités régionaux; cependant les athlètes belges manquent encore beaucoup de technique et ils ont de sérieux progrès à réaliser dans ce domaine, leurs arrachés en particulier, sont souvent poussés et leurs arbitres semblent bien habitués à ce défaut !...

Cette rencontre leur sera certainement très profitable, car ils surent apprécier le style de nos athlètes et je suis certain qu'ils en tireront un enseignement pour leur plus grand bien. Cette équipe possède de jeunes éléments pleins de qualités et capables de faire de sérieux progrès.

L'équipe de Paris, qui flotta lors du match aller Paris-Nord, retrouva dans les rencontres suivantes, un excellent moral et un esprit d'équipe qu'elle semblait avoir perdus. Certains de nos athlètes réalisèrent au cours de ces matches, de sérieux progrès : tout d'abord, notre Poids Coq Picard, qui réussit, par deux fois, le total de 250 k. qu'il devrait dépasser la saison prochaine. Ensuite c'est le Léger Noguès qui retrouva le moral qui semblait l'avoir abandonné depuis sa révélation de 1948; je le crois maintenant capable de dépasser 300 kgs. C'est la révélation d'un Constantinof très régulier qui battit son record personnel à l'arraché avec 105 kilos et qui doit réussir 330 k l'an prochain. C'est aussi un excellent Lisambard qui réussit 142 k 500 à l'épaulé jeté pour la première fois à Anvers. Ces différents matches lui ont appris à se mieux connaître et il peut être sûr de réussir plus de 360 k. dans un avenir proche. Soleihac, notre Poids Mi-lourd fut, certes, le moins régulier et combien j'aurais souhaité, par moments lui tirer les oreilles. Je suis certain pourtant que ces rencontres lui auront donné confiance en ses movens qui sont immenses.

Quant à notre vétéran, Charles Du-verger, qui reprit à nouveau contact avec le plateau, uniquement pour faire plaisir à notre président, Robert Cayeux, nous n'avons qu'à nous louer de ses bons services et nous tenons à le remercier ici, bien sincèrement, au nom de tout le Comité de l'Île-de-France, il l'a bien mérité. Je sais qu'au cours de ces matches, il a eu bien peur. Il n'avait jamais, du temps de sa prime jeunesse, été battu à la Montmartroise, et tenait particulièrement à ce prestige ; il redoubla donc d'efforts lorsqu'il rencontra ses adversaires dans son fief et réussit fort heureusement à maintenir intacte sa réputation.

Quant à notre Moniteur national, Richard Chaput, notre Président l'a fait jouer, à chaque rencontre, à qui « tirera ou tirera pas » et c'est toujours avec bonne humeur qu'il accepta ces différentes alternatives. Il trouva toujours moyen de se rendre utile, soit en tirant, soit en présentant le match, soit en conseillant les athlètes de Paris ou ceux d'ailleurs.

Comme vous pouvez vous en rendre compte, ces contacts inter-comités ou inter-villes servent utilement les athlètes : ils y apprennent à mieux se connaître, s'habituent aux grandes rencontres, ils progressent. Ils servent aussi grandement la propagande du sport haltérophile et si tous les Comités régionaux, en France, pouvaient organiser de tels déplacements, la jeunesse serait très certainement plus attirée par notre sport. L'Haltérophilie est un sport d'équipe; espérons qu'un jour viendra où les rencontres inter-comités seront choses courantes en France.

Le Secrétaire Général R. POULAIN.

#### COMITÉ D'AUVERGNE Activité de la section haltérophile de l'A. S. Montferrandaise

Le 15 Mai 1951, la section haltérophile de l'A.S.M. a participé à Clermont-Ferrand, dans la belle salle de la Cité Universitaire, à la Kermesse

du Muguet, organisée au profit de la Colonie de Vacances Ker Netra

Les Montferrandais Combes, Bigay, Righi, Mirowski, Baud, Neyrial se surpassèrent et furent très applaudis sur les trois mouvements olympiques. Ce fut de la bonne propagande devant une nombreuse assistance où toutes les personnalités de la ville et de la région étaient présentes.

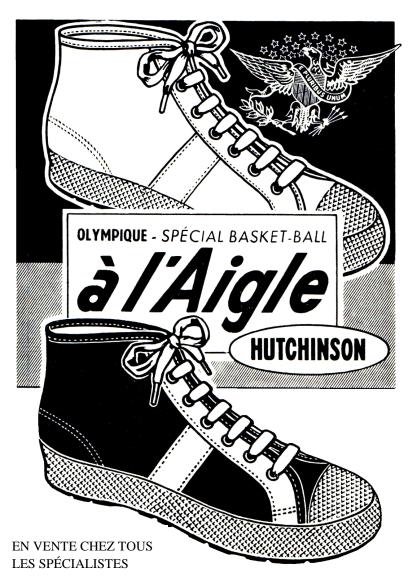
Le 10 Juin 1951, à Pont-de-Dore, près de Thiers, la section de l'A.S.M. organisait dans la salle Depalle, le concours du Plus Bel Athlète et la revanche des Championnats d'Auvergne sur les trois mouvements olympiques. Ces deux concours obtinrent un énorme succès auprès d'une population peu habituée à assister à une aussi belle présentation.

L'après-midi avait lieu la revanche des Championnats d'Auvergne qui donna les résultats suivants :

Combes: développé 80 k + arraché 87,500 + épaulé et jeté 112,500 = 280 k. Bigay: 77,500 + 82,500 + 105 = 265 k. Righi: 75 + 77,500 + 100 = 252,500. Mirowski: 65 + 77,500 + 107,500 = 250 k

Bardin: 67,500 + 72,500 + 92,500 = 232,500. Pais: 62,500 + 70 + 92,500 = 225. Neyrial: 65 + 65 + 90 = 220.

Avec une démonstration de culture physique



#### **Haltérophile Moderne** n° 60 (08-09-1951)

athlétique faite par Chalaphy, Righi et Bigay qui fut très appréciée, débuta la soirée qui allait être aussi prometteuse que la matinée. Son apothéose fut atteinte par l'élection du plus bel athlète. Le classement établi par le jury fut le suivant :

1. Combes, 2. Righi, 3. Bernard, 4. Gilbert Diep The Phu, 5. Mirowski, 6. Bourdin, 7. Neyrial, 8. Pais.

#### Brevet de l'Haltérophile-Culturiste

L'A.S.M. organisait une session du brevet de l'Haltérophile-Culturiste. Neuf concurrents ont affronté le jury.

Righi (72,500) obtint le brevet du premier degré avec les performances suivantes : 100 m: 11"9/10; saut en long, sans élan : 2 m 72; développé à 2 bras: 75 k; épaulé et jeté à 2 bras: 100 k; natation, 100 m: 2'03".

Mirowski, Combes, Domaison, Bigay, Vaure M., le  $2^e$  degré avec les résultats ci-après :

- *Course 80 m*: Mirowski (73), 11"; Combes (78), 10"9; Domaison (80), 10"8; Bigay (87), 11"; Vaure (69), 10"9.
- Saut en longueur sans élan: Mirowski (73), 2 m 83; Combes (78), 2 m 65; Domaison (80), 2 m 59; Bigay (87), 2 m 44; Vaure (69), 2 m 30
- $D\'{e}velopp\'{e}$   $\`{a}$  ² bras : Mirowski (73), 65 k; Combes (78), 80 k; Domaison (80), 67 k 500; Bigay (87), 77 k 500; Vaure (69), 70 k.
- Épaulé, et jeté à 2 bras : Mirowski (73), 105 k ; Combes (78), 115 k ; Domaison (80), 100 k ; Bigay (87), 107 k 500 ; Vaure (69), 85 k.

Les autres concurrents : Lamy, Bourduge et Chapon ont été éliminés.

Le jury était composé de MM. Chalaphy, moniteur d'E.P.S. et membre du Comité Régional de la F.F.H.C.; Joly, membre des Comités Régionaux de la F.F.A. et de la F.F.H.C. et Abonnat et R. Saint-Aubin de la Commission d'Athlétisme de l'A.S.M.

#### **COMITÉ DU LYONNAIS**

#### Résultats des Championnats du Lyonnais par équipes

#### Extrait du règlement

ARTICLE 14. Le classement final sera obtenu par l'addition des points acquis par les équipes au cours des rencontres. En cas d'ex æquo entre deux ou plusieurs équipes, l'équipe ayant totalité le plus de kilos au cours de la saison sera déclarée gagnante.

#### Catég. Honneur, Challenge Tom Lévêque

- 1. Française de Lyon : 3 matches joués, 3 gagnés = 6 points et 4.667 k 500 soulevés.
- 2. Gauloise de Vaise : 3 matches joués, 2 gagnés, 1 perdu = 5 points et 4.590 k. soulevés.
- 3. A.L. de banne : 3 matches joués, 1 gagné, 2 perdus = 4 points et 4.487 k 500 soulevés.
- 4. A.S. Sap.-Pompiers Lyon: 3 matches joués, 0 gagné, 3 perdus = 3 points et 4.427 k 500 soulevés.

#### 1<sup>re</sup> Série : Coupe Cinzano

1. A.S. Cheminots Vénissieux : 7 matches joués, 7 gagnés = 14 points et 8.610 kilos soulevés.

- 2. O.G.C. St-Etienne: 7 matches joués, 5 gagnés, 2 perdus = 12 points et 8.687 k 500 soulevés.
- 3. A.S. Police Lyonnaise: 7 matches joués, 5 gagnés, 2 perdus = 12 points et 7.360 k soulevés.
- 4. Union Mâconnaise : 7 matches joués, 4 gagnés, 3 perdus = 11 points et 7.135 k soulevés.
- 5. S.O. Cheminots de Givors : 6 matches joués, 4 gagnés, 2 perdus, 1 forfait = 10 points et 6 102 k 500 soulevés
- 6. Française de Lyon II : 7 matches joués, 2 gagnés, 5 perdus = 9 points et 7.335 k soulevés.
- 7. U.M. Saint-Symphorien S/C: 6 matches joués, 1 gagné, 5 perdus, 1 forfait = 7 points et 5.837 k 500 soulevés.
- 8. U.S. Dardilly: 2 matches joués, 0 gagné, 2 perdus, 5 forfaits = 2 points et 2.330 k soulevés.

#### 2<sup>e</sup> série : Challenge Vergne Frères

- 1. M.C. Villefranche : 6 matches joués, 6 gagnés = 12 points et 4.870 k soulevés.
- 2. Enfants Avenir : 6 matches joués, 5 gagnés, 1 perdu = 11 points et 4.580 k soulevés.
- 3. 0. G.C. Firminy: 6 matches joués, 4 gagnés, 2 perdus = 10 points et 4.815 k soulevés.
- 4. F.L. Neuville, S. S.: 6 matches joués, 3 gagnés, 3 perdus = 9 points et 5.600 k soulevés.
- 5. F.C. Saulx-en-Velin: 6 matches joués, 2 gagnés, 4 perdus = 8 points et 5.592 k 500 soulevés.
- 6. A.S. Sap.-Pompiers II : 6 matches joués, 1 gagné, 5 perdus = 7 points et 4.200 k soulevés.
- 7. A.L. Écully: 2 matches joués, 0 gagné, 2 perdus, 4 forfaits 2 points et 1.762 k 500 soulevés.

#### COMITÉ ANJOU-BRETAGNE RÉSULTATS DES CHAMPIONNATS ANJOU-BRETAGNE 1951

#### Seniors

Poids Coqs: 1. Couprie (V. Vertou), 217 kgs 500.

Poids Plumes: 1. Mario (S.N.O.S.), 237 kgs 500; 2. Claquin (C.A.N.), 232 kgs 500; 3. Bouvron (S.N.O.S.), 227 kgs 500; 4. Levanic (P.L. Lorient), 222 kgs 500.

Poids Légers: 1. Balcon (Brestoise), 265 kgs; 2. Lescaudron (S. Croisicais), 255 kgs; 3. Bouvier (Brestoise), 250 kgs; 4. Lorgeoux (P.L. Lorient), 247 kgs 500; 5. Joly (C.A. Nantais), 227 kgs 500.

Poids Moyens: 1. Douillard (S.C.I. Cholet), 275 kgs; 2. Allain (C.A. Vannetais), 270 kgs; 3. Lemaître (A.C. Servannais), 265 kgs; 4. Mignon (C.A.N.A.), 255 kgs; 5. Lebret (A.C.S.), 245 kgs

Poids Mi-Lourds: 1. Boussion (S.G. Angers), 317 kgs 500; 2. Cornet (S.N.O.S.), 287 kgs 500; 3. Pareau (Brestoise), 287 kgs 500; 4. Mahé (S.N.O.S.), 277 kgs 500.

Poids Lourds Légers : 1. Jehanno (S.N.O.S.), 312 kgs 500.

#### Juniors

Poids Plumes (non classé): Hitrop (S. Croisicais), 155 kgs.

Poids Légers: 1. Raynard (V. Vertou), 215 kgs.
 Poids Moyens: 1. Heissat (C.A.N.), 297 kgs
 500; non classé, Jarnoux (C.A.N.), 160 kgs.

#### Challenge Projean

1. S.N.O.S., 14 points; 2. C.A. Nantais, 9 pts; 3. Brestoise, 8 pts; 4. Vertou, 5 pts; 5. S.C.I. Cholet, 5 pts; 6. S.G. Angers, 5 pts; 7. S. Croisicais, 4 pts; 8. C.A. Vannetais, 4 pts.

(5 points au 1<sup>er</sup>, 4 points au 2<sup>e</sup>, 3 points au 3<sup>e</sup>, 2 points au 4<sup>e</sup>, 1 point au 5<sup>e</sup>)

#### Concours du Plus Bel Athlète

Moins de 1 m. 68 : 1. Mollier (A.C. Servannais), 134 points ; 2. Azé (A.C. Servannais), 95 points.

Plus de 1 m. 68: 1. Rouxel (C.A. Nantais), 137 points; 2. Schambourg (C.A. Vannetais), 131 pts; 3. Baile (C.A. Nantais), 127 pts; 4. Gareau (C.A. Nantais), 87 pts.

## La progression des records français

(Suite)

#### Développé du bras droit

*Poids Coqs.* — 17/1/1937 : Obin, Paris, 27 k 500 - 14/2/1937 : Duchesne, Troyes, 34,500 - 4/9/1938 : Clément, Alger, 35 k - 23/4/1944 : Chariot, Paris, 36 k - 5/7/1947 : Thévenet, Paris, 37 k.

Poids Plumes. — 22/12/1921: Catala, Paris, 30 k - 26/2/1922: Suvigny, Paris, 34k - 12/1/1923: Martin, Saint-Etienne, 39 k - 4/11/125: Suvigny, Paris, 41 k - 1/11/1945: Chariot, Paris, 41,500.

*Poids Légers.* — 3/4/1921 : Launay, Paris, 37 k 500 - 26/2/1922 : Launay Paris, 40 k 500 - 1/7/1923 : Jousse, Comines, 41 k - 12/1/1926 : Arnout, Paris, 42 k 500 - 28/10/1928 : Jousse, Lomme, 43 k 500 - 30/3/1930 : Messe, Lomme, 46 k 500 - 29/3/1932 : Duverger R., Paris, 47 k - 10/4/1938 : Duverger R., Paris, 48 k.

Poids Moyens. — 10/7/1921: Catonnet, Marseille, 39 k 500 - 2/10/1921: R. François, Paris, 47 k - 28/2/1941: Garde- chaux, Paris, 50 k - 12/12/1948: Firmin, Montpellier, 50 k 500.

Poids Mi - Lourds. — 12/8/1921: R. François, Paris, 47 k - 29/3/1932: Le Put, Paris, 47 k 500 - 16/1/1933: Anglade, Marseille, 48 k - 26/5/1933: Mathéron, Marseille, 48 k 500 - 14/9/1933: R. François, Paris, 52 k - 14/10/1933: R. François, Paris, 53 k.

*Poids Lourds.* — 20/11/1910 : Vasseur, Roubaix, 55 k 500.

#### Développé du bras gauche

 $\begin{array}{ccccc} Poids \ Coqs. & -- 17/1/1937: \ Obin, \ Paris, \ 25 \ k \\ -- 14/2/1937: \ Duchesne, & Troyes, \ 29 \ k \\ -- 11/4/1937: \ Chariot, \ Paris, \ 30 \ k \\ -- 23/1/1938: \ Chariot, \ Paris, \ 31 \ k \\ -- 16/3/1941: \ Chariot, \ Paris, \ 32 \ k \\ 500 \\ -- 5/7/1947: \ Thévenet, \ Paris, \ 35 \ k. \end{array}$ 

Poids Plumes. — 26/11/1922: Wehrbach, Paris, 30 k 500 - 12/1/1923: Martin, Saint-Etienne, 36 k - 20/6/1926: Baudrand, Lyon, 37 k - 20/6/1926: Suvigny, Paris, 37 k 500 - 19/12/1926: Baudrand, Lyon, 40 k.

*Poids Légers.* — 3/4/1921 : Launay, Paris, 36 k 500 - 28/10/1928 : Messe, Lomme, 44 k 500 - 13/12/1936 : Aleman, Paris, 45 k.

*Poids Moyens.* — 10/7/1921: Catonnet, Marseille, 39 k 500 - 30/11/1929: Gutnecht, Mulhouse, 40 k - 21/4/1930: Debarge, Croix, 41 k - 16/11/1930: Messe, Lille, 44 k 500.

Poids Mi-Lourds. — 21/12/1929 : Freysz, Mulhouse, 42 k 500 - 11/6/1933 : Mathéron, Marseille, 45 k 500 - 14/9/1933 : R. François, Paris, 46 k 500 - 14/10/1933 : R. François, Paris, 47 k 500.

Poids Lourds. — 11/4/1930 : Chaix, Marseille, 45 k - 12/1/1931 : Chaix, Marseille, 46 k - 8/4/1931 : Chaix, Marseille, 47 k - 18/1/1932 : Chaix Marseille, 47 k 500 - 21/5/1933 : Roustan, Marseille, 48 k - 11/6/1933 : Roustan, Marseille, 49 k 500 - 15/6/1933 : Chaix, Marseille, 50 k - 27/4/1950 : Allègre, Alger, 52 k 500.

**MENSUEL** 

**N° 61. - OCTOBRE 1951** 





# L'HALTÉROPHILE MODERNE

#### BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE

#### 000000000000

Fondateur : Jean DAME - SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>è</sup>). - Téléph. ANJ. 54\_63.

#### **SOMMAIRE**



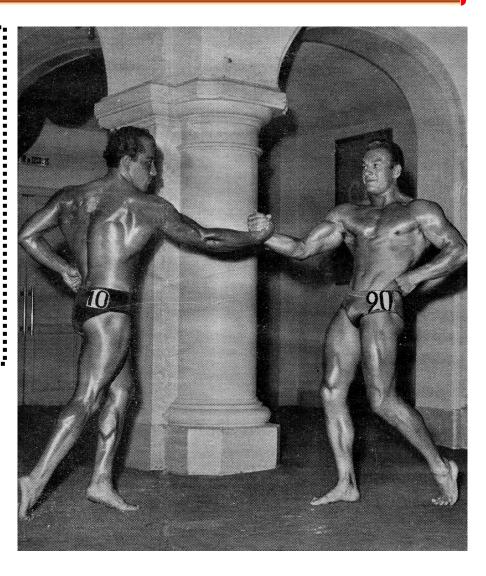
Règlement du Prix d'Encouragement 1951	2
Les Stages 1951	2
Nos joies, nos peines	3
L'Entraînement, par R. Chaput	4
Nos informations	5
Les Jeux Méditerranéens	6
Résultats des épreuves haltérophiles des Jeux Universitaires	7
Dans nos Comités	7
Liste des Records du	Q



Sur notre cliché :

Une belle attitude de nos Champions FIRMIN et MARCHAL, à Nice.

(Photo Erpé)





Document original : Daniel Menoni



### PARTIE OFFICIELLE



## RÈGLEMENT DU PRIX D'ENCOURAGEMENT 1951-52

Le Prix d'Encouragement sera organisé par les soins des Comités régionaux *le dimanche* 9 *décembre* 1951 et devra se disputer dans les gymnases des Sociétés, de façon à lui assurer le cachet d'une épreuve de débutants.

Il est réservé aux athlètes de nationalité française, *munis de la licence de la saison* 1951-52, n'ayant jamais pris part au Championnat de France, ni à la finale du Critérium National et ne s'étant jamais classés premiers d'une catégorie dans un Prix d'Encouragement.

*Pesée.* - Les concurrents seront pesés nus et devront tirer dans la catégorie déterminée par leur poids.

Catégorie des concurrents. - Poids Coqs: jusqu'à 56 k; Poids Plumes: de 56 k à 60 k; Poids Légers: de 60 k à 67 k 500; Poids Moyens: de 67 k 500 à 75 k; Poids Mi-Lourds: de 75 k à 82 k 500; Poids Lourds: au-dessus de 82 k 500.

Mouvements imposés. - 1. Arraché à deux bras; 2. Développé à deux bras; 3. Épaulé et jeté en barre à deux bras.

Nombre d'essais. - Chaque concurrent aura droit à trois essais pour chaque exercice imposé (et non pour chaque barre essayée).

La progression entre les essais ne pourra être inférieure à 5 kgs (cinq kilos) sauf pour le dernier où elle pourra être de 2 kgs 500 seulement.

Une progression prématurée de 2 kgs 500 marque le dernier essai.

En aucun cas, un concurrent ne pourra exécuter un essai avec un poids inférieur à celui employé lors de l'essai précédent.

Les exercices devront être accomplis correctement suivant les règles de la F.F.H.C.

Conditions d'engagement. - 1° Ne pourront prendre part à cette compétition que les athlètes appartenant à des Sociétés affiliées à la F.F.H.C. et munis de la licence de l'année sportive 1951-52.

2° Les mineurs participant au Prix d'Encouragement devront avoir 18 ans révolus et ne seront admis à concourir que s'ils sont munis d'un certificat attestant la date de leur naissance et le consentement de leurs parents ou tuteurs.

Les jeunes gens de moins de vingt ans devront être titulaires d'un certificat médical d'aptitude aux Sports.

Résultats. - Les résultats bien détaillés, avec le nom de chaque athlète, le numéro de sa licence, son poids de corps et l'indication de la Société à laquelle il appartient devront parvenir à la Fédération par les soins des Comités régionaux au plus tard le 15 décembre 1950.

## Les Stages 1951

suite

*Récompensés.* - La Fédération attribuera des récompensés dans chaque région au prorata du nombre d'athlètes engagés.

Stage de Poitiers du 9 au 14 Juillet. - 13 stagiaires rassemblés; Mario et Mahé, (Saint-Nazaire); Gisclon, Legrand, Bousquet, (Cognac); Laborie, Allant, (Tours); Raveraud, Brullon, (La Rochelle); Arnould, (Vendôme); Vidal, Chanteloup, (Châtellerault); Marchand, (Langer).

A Poitiers, comme ailleurs, nous n'avons pas manqué de projeter le film des Championnats du Monde. Le lendemain de cette projection, profitant d'une veillée, une rapide exhibition fut faite dans le magnifique gymnase du C.R.E.P.S. par Allard, Champion de France Scolaire Poids Coqs; Vidal, 2e des Poids Plumes; Mario, entraîneur du Club de Saint-Nazaire; Raveraud, de La Rochelle, classé 3e au Critérium National Culturiste, obtint un beau succès par ses séries acrobatiques au sol, exécutées entre chacun des mouvements olympiques.

Qu'il me soit permis cependant de regretter la cessation de l'activité haltérophile à Poitiers. Il est à remarquer que, dans certains centres, un petit noyau d'athlètes s'y maintient tant que l'animateur, athlète lui-même et possesseur d'une barre, paie d'exemple; mais lorsqu'il abandonne la compétition, la barre se rouille, le groupe se dissout. Ce n'est pas « servir » son sport que de le pratiquer, c'est « s'en servir » ...!

Stage de Voiron, du 16 au 22 juillet. - 14 stagiaires rassemblés: Dhien, Berland, (Voiron); Glain, (Lyon); Gonsolin, Cazorla, Arland, Lothéal, Jaçquemier, (Grenoble); Souriguès, (Bourg-de-Péage); Michels, Zott, Rheinheimer, Cavelius, Pirrung, (Sarre).

Le Stage débuta par un temps de pluie et un climat d'automne mais, habitué du C.R.E.P.S., j'ai pu trouver un local pour les cours et l'entraînement, sans que nous ayons à « déménager » fréquemment. En effet, par temps pluvieux, les C.R.E.P.S. sont toujours à court de locaux abrités car ils doivent donner asile à tous les Stages en cours et tout le monde s'y précipite. Fort heureusement, le mauvais temps ne persista pas.

Les Stagiaires sarrois, ne connaissant pas un mot de français, ne purent bénéficier que des entraînements pratiques. L'incorporation des Sarrois dans les Stages sert évidemment la propagande française; sur le plan technique, il y aurait pourtant intérêt à organiser des sessions spéciales à leur intention, avec un mode d'enseignement adapté.

La présence au C.R.E.P.S. de mon collègue et ami Daniel Clément, Moniteur National de Cyclisme, nous permit d'organiser une soirée mixte de projection : haltérophilie et cyclisme, donnant ainsi la preuve de l'intérêt d'interpénétration des différentes spécialités sportives.

Stage de Bordeaux, 24 au 29 juillet. - 10 stagiaires rassemblés.

Ce Stage, non compris dans la liste qui a paru à plusieurs reprises dans *l'Haltérophile* 

Moderne fut organisé à la demande de mon camarade Fusil, professeur d'E.P.S. au Lycée de Périgueux, pour les jeunes gens licenciés de l'O.S.S.U. Il existe en effet, dans cet établissement, un très bon noyau haltérophile, grâce à l'exemple donné et à l'émulation créée par le Champion de France Universitaire des Poids Moyens, Moulié, qui est Maître d'Internat.

Par la suite, ce stage primitivement réservé aux scolaires et universitaires, fut transformé en stage mixte, mais trop tardivement pour qu'il soit possible d'y réunir d'autres candidats.

Le Stage de l'an dernier ayant dû être annulé, je considère celui-ci comme un succès.

Notons en passant la présence de Dulas, entraîneur et animateur du Club des Cheminots de Bordeaux, Prabonneau, excellent haltérophile, athlète complet, animateur à Agen, Gazes, jeune athlète très doué du C.A. Béglais, Moulié, dont j'ai déjà parlé tour à l'heure et qui sera, ses études terminées, l'animateur d'un Club nouveau et enfin Jacquet, jeune et dynamique Directeur de l'institut Culturiste de Bayonne.

Le Comité de Guyenne est par conséquent en gros progrès. Son Président, M. Darrigan, son Trésorier, M. Bonneau, ainsi que le Secrétaire, le très dévoué animateur St-Martin, sont décidés à profiter de cet élan. Il faudrait pouvoir, en accord avec la F.F.H.C. et la Direction Générale, organiser cet hiver une tournée itinérante de propagande, avec projection de films, exhibitions, entraînement dans les Clubs.

Les jeunes gens du Lycée de Périgueux : Pèrilhor, Baricaut, Wallimann, Dupuy (*Collège Technique*), Mialhe (*École Normale*), tous débutants, ont donné absolue satisfaction. J'espère que les grains germeront

Je ne puis passer sous silence l'excellent succès obtenu lors d'une petite démonstration où cinq de nos athlètes jetèrent facilement 100 k et qui servit de préambule à la projection du film des Championnats du Monde, séance présidée par M. Bonneau, en présence de 70 instituteurs sarrois, 30 à 40 instituteurs français, 30 à 40 stagiaires militaires de rugby et les cadres du C.R.E.P.S.

Stage de Montpellier, 30 Juillet au 4 Août. - 15 Stagiaires rassemblés Bousquet, Figuier, Sanchez, Guestault, Maurer, Martin, Assié, (Montpellier); Julien, (Toulouse); Falcou, (Carcassonne); Stakowiez, (Saint-Etienne); Laurés, (Grand Combe); Pécoste, (Tarbes); Ben Hamou, Azoulay, Amoujal, (Oran).

Dernier stage d'un périple ininterrompu, dans un C.R.E.P.S. privilégié par la quantité et la qualité des installations qui, chaque année, s'augmentent.

Les jeunes de l'Athlétic Club Montpelliérain sont particulièrement bien placés pour parfaire à longueur d'année leur formation au contact des Firmin, Héral, Marchal and C°.

Les Oranais manifestèrent le désir de voir un stage s'organiser à Oran. Chose tout à fait possible si le Service régional de la Jeunesse et des

Sports, en accord avec le Comité d'Algérie, concourent à la réaliser. Un stage pourrait être prévu à Alger, l'autre à Oran. Leur sort est surtout entre les mains des dirigeants du Comité. Le Maroc n'a-t-il pas obtenu satisfaction en 1949?

M. Pécoste, éclectique et combien dévoué dirigeant tarbais, nous apporta le témoignage des efforts de son Club. Laurés, de La Grand Combe, éducateur de jeunes champions était là, comme chaque année « aux nouvelles » Le jeune Julien, champion universitaire catégorie Légers, en progrès constants, devrait confirmer sa valeur l'an prochain. Stakowiez, de Saint-Etienne, très athlétique, travailleur et sérieux, devrait devenir un très bon éducateur.

Conclusion et généralités. - Il reste à organiser le Stage d'Aix en Provence fixé du 17 au 22 Septembre.

Dans l'ensemble, les stages ayant lieu pendant la belle saison, je m'organise pour installer nos athlètes en plein air, dans l'enceinte du C.R.E.P.S., tant pour les cours théoriques que pour l'entraînement pratique. A cet effet, tout un matériel portatif est utilisé: tables à tréteaux, bancs, tableau, etc., que nous installons sous les ombrages à proximité de terrains ensoleillés, avec, nos barres, agrès, plateau. Nos athlètes sont, hélas, trop privés de soleil et de lumière; les locaux, des clubs laissent souvent à désirer et ne possèdent pas de terrains adjacents.

D'autre part, beaucoup, pour ne pas dire tous nos athlètes, participent à un stage pendant la période de leurs vacances ; je m'en voudrais de les priver, ne serait-ce qu'une heure, d'air pur. Tout en travaillant sérieusement, il faut leur faire profiter pleinement de leur séjour au C.R.E.P.S., aussi, je n'hésite pas à les entraîner sur la cendrée, le terrain de volley-ball ou au bord de la piscine. Le programme des cours comporte 3 heures le matin, 3 heures l'aprèsmidi ; il est scindé en deux parties : l'une théorique, l'autre pratique.

Cette année, nous avions exigé deux ans de

#### L'HALTÉROPHILE-— Moderne —

6<sup>e</sup> ANNÉE. – N° 61

organe officiel mensuel paraissant le 1<sup>er</sup> de – CHAQUE MOIS –

DIRECTION - RÉDACTION ADMINISTRATION

**4, rue d'Argenson, PARIS-8**<sup>e</sup> Téléphone Anj. 54-63

**Abonnement** 

Chèques Postaux Paris 1304-82. Les abonnements partent du 1<sup>er</sup> de chaque mois. licence pour la participation aux stages. J'ai pu me rendre compte que cette décision, dont je suis l'instigateur, a privé bon nombre de jeunes du bénéfice desdits stages, dont les effectifs n'étaient pas complets. Nous ne faisons qu'appliquer, sans sévérité, il faut bien le dire, les directives des Services de la Direction Générale des Sports qui exige une sélection des stagiaires. Un stage est quelque chose de sérieux, devant donner des résultats en performances pour les uns, et en directives chez les autres. Un jeune haltérophile qui a six mois à peine de salle n'est pas apte à assimiler l'enseignement reçu. Un stage doit comporter, pour bien fonctionner, des éléments homogènes ; cela soulève des problèmes auxquels les critiques ne pensent pas. Mais, chaque année, j'entends les doléances des athlètes qui auraient bien suivi un stage si... Où sont les responsables ? Les dirigeants ou les intéressés eux-mêmes? Que chacun prenne ses responsabilités ou, mieux, fasse un effort pour suivre les directives fédérales qui sont toujours données clairement et en temps voulu.

Seulement, voilà... Comme on répugne à se livrer à une petite tâche administrative qui ne consiste souvent qu'à un échange de lettres avec la Fédé, les haltérophiles en pâtissent et notre sport également.

(A suivre.) R. CHAPUT.

#### Nos joies, nos peines...

#### **NAISSANCES**

Jacqueline Héral, fille de notre Champion de France Poids Plume, nous fait part de la naissance de son petit frère Jean-Claude.

\*\*\*

M. Jean Bourdil, Président de l'Entente Sportive Carcassonnaise, nous annonce la naissance de sa quatrième fille qui a reçu le nom de Marie-Thérèse.

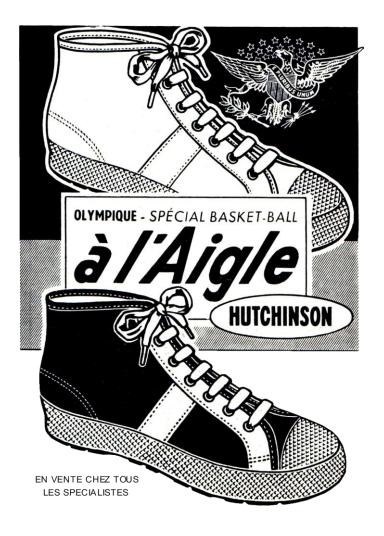
\*\*\*

Nous prions M. et Mme Max Héral, ainsi que M. et Mme Jean Bourdil, de trouver ici l'expression de nos bien sincères compliments, avec nos vœux de bonne santé pour eux-mêmes et leurs enfants.

#### DISTINCTION

M. Jean Bourdil, en même temps qu'il fêtait la naissance de sa 4<sup>e</sup> fille, a pu se réjouir de la médaille de bronze de l'Éducation Physique qui lui a été décernée.

Nos bien vives félicitations.





### Comment préparer les compétitions ?

L'entraînement en vue des compétitions fixées par les calendriers fédéral ou régionaux est déjà commencé depuis fin septembre. Les articles techniques publiés mensuellement étant trop courts pour donner, même en une année, les renseignements que nos lecteurs en attendent, j'ai jugé préférable, pour une fois, d'inverser l'ordre des facteurs et de commencer par la fin en traitant d'un problème général d'entraînement. Ainsi ils pourront, grâce aux connaissances qu'ils possèdent déjà, établir, dès le début de la saison, un plan de travail méthodique qui devrait éviter les erreurs, les embûches que réserve fréquemment tout ce qui est laissé à l'improvisation.

Après avoir traité l'ensemble du sujet, nous reviendrons par la suite aux cas particuliers, aux différentes phases du travail, qui constitueront les titres de chapitres des prochains articles.

Dans les numéros 21, 23, 24 et 25 du Bulletin de 1948, j'avais donné les grandes lignes du plan d'entraînement annuel : mise en condition, mise en forme, forme, vacances. Nous ne pouvons reprendre toutes ces idées aujourd'hui, mais il serait bon de s'y reporter pour mieux comprendre le graphique d'entraînement qui accompagne cet article.

La semaine précédant une compétition importante devrait avoir la forme suivante :

- *Dimanche matin.* Un entraînement olympique en séries mi-lourdes.
- \* Mardi soir. Dernier entraînement lourd comprenant pour chacun des exercices

trois essais au poids type de travail que chacun affectionne et qui se situera entre 15 et 25 k du maximum, suivant la valeur et le degré d'entraînement de l'athlète. Effectuer ensuite deux essais sur les poids choisis comme départ du Championnat et, si tout va pour le mieux, on peut même tenter une fois par mouvement le deuxième essai du match.

- \* Mercredi. Repos absolu.
- F Jeudi, enfin, dernier entraînement pouvant comprendre environ 8 essais par exercice, mais avec un poids inférieur de 5 k au poids type d'entraînement utilisé fréquemment au cours de la période de mise en forme

Exemple. - Arraché à deux bras :

- Poids maximum: 85 k.
- Poids d'entraînement habituel : 70 k.
- Barre du jeudi précédant un match important : 8 essais à 65 k.

Pour les autres mouvements, même procédé.

Ce dernier entraînement léger a pour but de stimuler au maximum la vitesse d'exécution, la détente, la précision dans le geste, c'est-à-dire de mettre en éveil les centres nerveux et le pouvoir d'excitabilité maximum de l'athlète.

\*\* Vendredi, samedi : repos.

Le Championnat doit être ainsi abordé dans les meilleures conditions.

Puisqu'il fallait un commencement, en

voici un. Voyons maintenant la préparation à la compétition suivante.

Au lendemain d'un match, donc généralement le lundi, prendre un repos complet. Si un homme très bien préparé n'éprouve pas de courbatures après avoir donné le meilleur de lui-même, il est toutefois suffisamment las. Il lui faut récupérer, surtout du point de vue nerveux. Il n'est pas recommandé de s'arrêter longuement après un dur effort, à plus forte raison lorsque les compétitions se suivent d'assez près, ce qui est le cas en particulier pour les athlètes de 2° et 3° série du Comité de l'Île-de-France qui, pendant une certaine période, font 4 rencontres par mois.

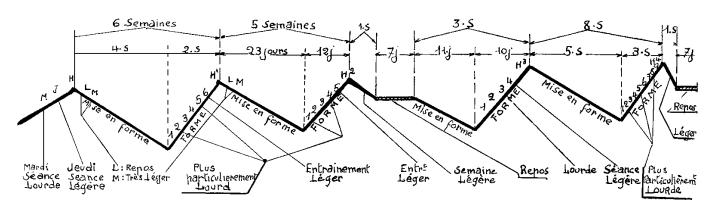
L'entraînement sera donc repris le mardi. Il aura pour but de tout remettre en ordre dans l'organisme de l'athlète. L'effort violent de compétition provoque fréquemment des contractions spasmodiques et des douleurs au niveau des articulations. Dans le feu de l'action, l'homme ne s'en aperçoit pas toujours. Cet entraînement doit donc être exécuté avec beaucoup de prudence. Il aura, de préférence, la même forme que celui du jeudi précédant le Championnat, c'est-à-dire 7 ou 8 essais, même 6, avec un poids inférieur de 5 k au poids habituel d'entraînement.

Je sais que certains jeunes, tout fiers des résultats du dimanche, penseront peut-être qu'après un progrès acquis en public, ils peuvent maintenant changer leur base de travail immédiatement. Surtout, qu'ils n'en fassent rien; ils s'exposeraient aux plus sévères revers de forme.

Reprendre ensuite le rythme d'entraînement de la mise en forme, soit journalier ou bi-journalier, soit trois ou quatre fois par semaine, suivant les méthodes adoptées et sur lesquelles nous reviendrons spécialement.

Dans le précédent article ( $n^{\circ}$  60 du Bulletin) j'ai abordé, en pensant à l'Équipe de France qui préparait le Championnat du Monde, les problèmes de la période de forme.

L'important, au fond, c'est, une fois en parfaite possession de ses moyens, d'y rester le plus longtemps possible, tout au moins pendant toute la durée des compétitions importantes qui s'échelonnent assez



rapprochées les unes des autres, de Janvier à Mai et même quelquefois Juin, c'est-àdire au moins pendant 5 mois. Certains athlètes à éclipses flambent leurs réserves en une ou deux fois dans la saison et ne peuvent plus, par la suite, se renouveler avec le même bonheur. On peut faire entrer en jeu les facultés de récupération plus ou moins rapides pour ceux-là, mais je tiens l'entraînement mal conduit comme le principal responsable de ce manque, de continuité dans la performance.

D'une compétition à l'autre, il ne faut pas maintenir le même rythme de travail. Je conseille de procéder par bonds, par paliers successifs et alternés

Tout d'abord, l'entraînement ne doit pas consister en 9 mois de travail ininterrompu, suivi de 3 mois de repos. Prenons, par exemple, un champion de boxe comme Marcel Cerdan, l'entraînement du boxeur étant pourtant absolument différent de celui de l'haltérophile. Cerdan préparait un combat important en 6 ou 8 semaines de travail puis, sur sa lancée, effectuait un second combat. Ensuite, il disparaissait de l'arène pour se détendre, se régénérer. Chaque nouveau match était précédé d'un nouvel élan. Les repos des boxeurs sont fréquents ; les athlètes des stades procéderaient un peu de cette façon si leurs manifestations fréquentes ne leur servaient d'entraînement. On peut d'ailleurs constater chez certains coureurs ne très nettes baisses de performances dans une même saison trop chargée.

Un repos complet d'une semaine toutes les 11 semaines me semble judicieux. Entraînement d'octobre au 18 décembre - 7 jours de repos - puis une autre période jusqu'à fin Février - suivie de 6 jours de repos - ensuite, encore 6 jours de détente vers la mi-avril.

En dehors de ces arrêts effectifs, scinder l'entraînement entre deux manifestations importantes en deux tronçons inégaux. Le premier, le plus long, ayant la tournure de la mise en forme ou, si l'on préfère, du maintien de la forme, sans efforts excessifs, où les entraînements fréquents comporteront toujours un travail technique alterné avec des exercices de musculation; le second tronçon, plus court, uniquement réservé aux exercices olympiques, en séances assez lourdes et condensées: trois par semaine, alternées avec les jours de repos devenant plus nombreux.

Les cinq compétitions (H, H¹, H², H³, H⁴) représentées sur le graphique figurent des compétitions importantes. Entre temps peuvent se dérouler des matches d'intérêt secondaire auxquels l'athlète peut participer en les considérant comme des séances d'entraînement 3/4 lourd. Un athlète ne doit jamais refuser à son Club sa participation à un challenge, à un championnat par équipes, une exhibition, mais les dirigeants, conscients de l'intérêt de l'athlète et des couleurs qu'il défend, ne doivent pas, je le répète, exiger

qu'il renouvelle trop fréquemment ses maxima sans un motif impérieux.



Utilisation du graphique en ce qui concerne la période « Forme ». - Prenons, par exemple, la période précédant la compétition: H¹. Sa durée étant de deux semaines, soit 14 jours, elle comprendra 6 entraînements olympiques, le dernier - ayant lieu le jeudi - revêtant un caractère léger. Voir l'exemple du début de l'article.

Les entraı̂nements  $n^{\circ}$  2 et  $n^{\circ}$  5 seront plus particulièrement lourds. Le  $n^{\circ}$  5 se trouvant être placé le mardi précédant le match, le  $n^{\circ}$  2 aura les mêmes caractéristiques. Les entraı̂nements 1, 3, 4 pourront avoir une forme 3/4 lourd.

Exemple pour les entraînements 1, 3, 4 :

Maximum 80 / 85 / 110.

Poids type d'entraînement : 65 / 70 / 95.

*Développé*: 3 triplés à 65, 2 triplés à 70, 1 triplé à 72,500, 1 doublé à 75 = 7 essais.

Arraché: 3 essais simples à 70, 2 simples à 75, 2 simples à 80 = 7 essais.

 $Jet\acute{e}$ : 3 essais simples à 95, 2 simples à 100, 2 simples à 105 = 7 essais.

Ce procédé d'entraînement permet des séances qui ne seront jamais épuisantes puisque trois essais sont effectués avec des poids très habituels. Elles ne comporteront que 4 essais assez lourds, mais en nombre insuffisant pour provoquer une trop grande fatigue.

Exemples pour les séances 2 et 5. - Même maximum

Développé: 3 triplés à 65, 1 doublé à 72,500, 1 doublé à 75, 1 essai à 80 = 6 essais.

Arraché: 2 simples à 70, 1 simple à 75, 2 essais à 80, 1 essai à 82,500 = 6 essais.

 $Jet\acute{e}$ : 2 simples à 95, 1 simple à 100, 3 essais à 105 = 6 essais.

Je cite ces exemples uniquement pour démontrer la tendance de ces entraînements, mais il est impossible, sur le papier, de tenir compte de tous les facteurs. Les hommes ne sont pas des mécaniques réglées..., mathématiquement. Je laisse donc le soin à chaque personnalité que représente un athlète de tirer les conclusions jugées les plus profitables pour son propre compte.

R. Chaput, Moniteur National. (Reproduction interdite.)





## O NOS INFORMATIONS



## AU TABLEAU D'HONNEUR DE LA F.F.H.C.

Le Comité de Provence qui nous a fait parvenir 19 nouveaux abonnements au Bulletin fédéral.

- M. R. Lebret, de l'A.C. Servannais : 11 abonnements.
- M. Roger Laffon, de Decazeville : 10 abonnements.
- Notre Moniteur National Chaput: 9 abonnements.
- M. J. M. Leblanc, de Vendôme: 8 abonnements.
- Sergent Chef Hindelang, des Sapeurs-Pompiers: 8 abonnements.
- Le Comité du Lyonnais : 8 abonnements.
- M. Chartier, du C.S. de Châtellerault : 7 abonnements.
- M. C. Berger, de Rombas: 7 abonnements.
- M. A. Croxo, du Stade Municipal de Petite Synthe : 6 abonnements.
- M. Benhamou, d'Oran : 6 abonnements.
- M. R. Pons, de l'U. S. Crestoise: 5 abonnements.
- M. Gatti, de Chaumont : 5 abonnements.
- M. Vanchot, de Nancy: 5 abonnements.

\_\_\_\_\_

#### **54 NATIONS AFFILIÉES**

#### A LA F.I.H.C.

La Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste vient d'enregistrer sa 54° adhésion. Voici la liste des Nations affiliées :

Argentine, Australie, Autriche, Belgique, Birmanie, Brésil, Canada, Chine, Corée, Costa-Rica, Cuba, Danemark, Égypte, États-Unis, Finlande, France, Grande Bretagne, Grèce, Guatemala, Guyane Anglaise, Haïti, Hollande, Hongrie, Inde, Iran, Irlande, Israël, Italie, Jamaïque, Japon, Liban, Luxembourg, Malaisie, Mexique, Norvège, Nouvelle-Zélande, Pakistan, Panama, Pérou, Philippines, Pologne, Porto-Rico, Roumanie, Sarre, Singapour, Sud-Afrique, Suède, Suisse, Syrie, Tchécoslovaquie, Trinidad, U.R.S.S., Venezuela, Yougoslavie.

#### Les Jeux Méditerranéens

L'Égypte, pays des Pharaons, a eu la visite amicale et sportive des descendants de Napoléon.

La France s'est distinguée en envoyant pour les Premiers Jeux Méditerranéens 45 athlètes représentant l'athlétisme, l'escrime, la gymnastique, l'haltérophilie et la natation.

Je ne voudrais pas faire de peine, même légère, à M. Catz, du journal l'« Équipe », mais il est de mon devoir de lui rappeler que le premier match qui a eu lieu en 1930 en Égypte est une rencontre de lutte amateur avec, au programme, un match haltérophile Mucktar Hussein - Hostin. Ajoutons aussi que les Premiers Jeux Africains devaient avoir lieu en 1930, en inaugurant le Stade Fouad 1er qui venait d'être terminé.

Hostin partit de France Poids Mi-lourd, arriva à Alexandrie Poids Moyen! Ce qui ne l'empêcha pas de battre un record de France dans cette catégorie.

\_\_\_\_\_.

Mais passons aux Jeux Méditerranéens 1951. Disons tout de suite, pour apaiser les esprits chagrins (et il y en a partout) que les quatre représentants haltérophiles qui ont eu l'honneur de défendre nos couleurs se sont très bien comportés : une médaille d'or, deux médailles d'argent et une médaille de bronze ont récompensé leurs exploits.

Thévenet et Héral ont été surpris par la tempête de vent et de sable chaud qui les a contrariés physiquement et il a fallu à Héral, lui qui d'habitude est l'énergie même, toute sa volonté pour ne pas faire un zéro ; tout en ne commençant qu'à 115 k (ne pas oublier qu'Héral épaule et jette couramment 125 k).

Les séances d'haltérophilie se sont déroulées en plein air, dans le stade réservé au basket-ball. Stade splendide et je dois dire que dans tous mes nombreux déplacements (car Dieu sait si j'aime voyager) je n'ai jamais vu un stade aussi beau, de même que celui où s'est déroulé l'athlétisme. Ce sont de pures merveilles.

#### Commentaires

Dans les *Poids Coqs*, comme je l'ai écrit plus haut, Thévenet a été surpris et n'a pu donner le maximum, bien au contraire. Son total de 260 k le prouve; il est à revoir à Milan. Quant à Kamal Mahgoub, il a été luimême, sans plus. Thévenet devrait le talonner en Italie.

Dans les *Poids Plumes*, l'Égyptien de 17 ans, Saïd Khalifa, un nouveau venu, a fait montre de qualités exceptionnelles, mais Héral, en pleine forme, peut l'égaler et même le battre.

Dans les *Légers*, nous n'avions pas de représentants ; la victoire de Shams était prévue. Ce dernier a tiré en dessous de sa forme. Il aura fort à faire à Milan.

Dans les *Poids Moyens*, à part Kadr et Touni, qui n'a pas fait un total transcendant (392 k 500), la lutte fut chaude entre le Libanais Moustapha Lahame et Georges Firmin. Tous les deux ont réussi 362 k 500, ce qui est un total d'international. Seul le poids de corps classa notre compatriote 3<sup>e</sup>. En Finlande, en 1947, ce fut le contraire avec le Suédois Larsen. C'est ça le sport, n'est-ce pas M. Bjorklund?

## RÉSULTATS DES ÉPREUVES HALTÉROPHILES DES 1<sup>er</sup> JEUX MÉDITERRANÉES (Alexandrie, 1951)

	Noms du concurrent	Nationalité	Poids de corps	Développé à 2 bras	Arraché à 2 bras	Épaulé et jeté à 2 bras	Total
Poids	Cogs:						
1. 2. 3.	K. Mahgoub	Égypte France Liban	55,2 55,6 55,3	80, - 82,500 70, -	92,500 77,500 77,500	120, - 100, - 100, -	292,500 260, - 242,500
	Chef de Plateau : M. A	rabi el Soury (Égypte	) .Arbitres : MM.	El Bahri (Syrie) e	et Jean Dame (Franc	e).	,
Poids I	Plumes :	7					
1. 2.	S. Khalifa M. Héral	Égypte France	59,2 59,2	90, - 80, -	97,500 92,500	120, - 115, -	307,500 287,500
	Chef de Plateau : M.	Jean Dame (France).	Arbitres : MM. E	l Bahri (Syrie) et l	M. Shawki (Égypte)		
Poids I	Légers :						
1. 2. 3. 4.	I. Shams E. Pignatti S. Bahgat Daloul M. Akash	Égypte Italie Syrie Syrie	66, - 67,4 67,3 66,3	95 - 85, - 95, - 85, -	112,500 100, - 92,500 80, -	135, 122,500 112,500 105, -	342,500 307,500 300, - 270, -
	Chef de Plateau : M.	Jean Dame (France).	Arbitres : MM. E	l Bahri (Syrie) et l	M. Shawki (Égypte)		
Poids I	Moyens :						
1. 2. 3.	K. cl Touny M. Lahame G. Firmin	Égypte Liban France	75, - 73,5 74,9	122,500 107,500 105, -	122,500 115, - 112,500	147,500 140, - 145, -	392,500 362,500 362,500
	Chef de Plateau : M. I	ładi (Égypte). Arbitre	s : MM. Val Osm	ond (Italie) et Ma	hmoud Bahra (Syrie	e).	
Poids I	Mi-Lourds :						
1. 2. 3.	J. Debuf Awad Khalil M. Mahkouk	France Égypte Liban	81,4 81,1 82,5	112,500 107,500 85, -	122,500 122,500 105, -	155, - 150, - 125, -	390, - 380, - 315, -
	Chef de Plateau : M	I. Jean Dame (France)	. Arbitres : MM.	Hefzi (Égypte) et	M. Ghessi (Liban).		
Poids I	Lourds Légers :						
1. 2.	M. Saleh	Égypte Italie	89,5 84,5	110, - 105, -	125, - 90, -	160, - 130, -	395, - 325, -
	Chef de Plateau : M. Abdel	Moneim Fahmy (Égy <sub>j</sub>	ote). Arbitres: M	M. Val Osmond (	Italie) et M. Ghessi	(Liban).	
Poids	Lourds :						
1. 2.	M. Geissa L. Zardi	Égypte Italie	111, - 91,6	122,500 95, -	122,500 105, -	162,500 140, -	407,500 340, -
	Chef de Plateau : M. Abdel	Moneim Fahmy (Égy	ote). Arbitres : M	M. Val Osmond (	Italie) et M. Ghessi	(Liban).	

Firmin a tiré comme un grand champion et si l'incident du changement de barre, quand Touni commença son premier essai à 147 k 500 n'avait pas eu lieu, Firmin qui, lui, en était à son troisième essai et était complètement refroidi, n'aurait pas raté ce dernier. Mais patience. Firmin prendra sa revanche. De toutes façons, il faut dire que le Libanais Moustapha Lahame est un excellent athlète, qu'il n'est pas du tout à dédaigner, bien au contraire. Des matches Firmin - Lahame sont à souhaiter dans toutes les catégories et notre sport gagnerait beaucoup auprès du public. Souvenez-vous du match Stanczyk - Vorobiev à Paris.

Dans les Poids Mi-Lourds, notre compatriote Jean Debuf a, lui aussi, travaillé en champion; il n'a eu qu'un seul essai dans les neuf exécutés et encore, cet essai a été tiré, un peu en l'air, une fois la partie gagnée. Il peut mieux encore et je ne serais pas étonné de voir Debuf réaliser 400 k à Milan, ce qui serait très beau et classerait ce dernier dans les trois meilleurs mi-lourds mondiaux. Awad Khalil a accepté sa défaite avec sportivité, mais s'il tire en Italie, je me méfierai toujours de lui ; il peut être dangereux.

Dans les Poids Lourds-Légers et Lourds, cela fut sans histoire. Mohammed Saleh, qui était mi-lourd à Paris, a changé de catégorie. Son total de 395 k n'est pas formidable, mais son jeté à 160 k est à retenir. Bel athlète, il a un handicap très difficile à surmonter il doit avoir le mal de plateau et cela est grave, surtout dans une compétition mondiale.

Quant au Poids Lourd Geissa, il peut faire mieux. Ses moyens physiques sont très grands, mais il mange de trop...

#### Conclusion

Ces Jeux Méditerranéens ont servi de dernier entraînement à nos athlètes. Ils ont fait un voyage magnifique qui leur a permis d'admirer les richesses de l'Égypte, pays de contraste, tant à Alexandrie qu'au Caire. Pour eux, les Pyramides, le Sphinx, Héliopolis (ville du Soleil construite par le Baron Empain) ne sont plus un rêve, mais une réalité... Ils ont tiré dans une très bonne ambiance, un peu chauvine, mais c'est humain.

L'organisation a été parfaite et nous n'avons qu'à remercier les Dirigeants de la Fédération Égyptienne Haltérophile et Culturiste de leur matériel, aussi bien plancher que bascule, installation électrique, etc., etc. Une seule ombre au tableau..., c'est qu'il n'y avait pas de tableau d'affichage c'est un détail qui a son importance, surtout pour les visiteurs ne connaissant pas obligatoirement toutes les langues.

Il ne faut pas oublier la réception à l'aller comme au retour de notre Comité de Tunisie.

M. le Dr Renault, ainsi que M. Casanova et tous les membres du Comité, ont tenu à nous recevoir dans une salle de culture physique et d'haltérophilie magnifiquement bien installée, appartenant à M. Menzie. Cette réception, plus qu'amicale, a resserré les liens qui nous unissaient déjà et M. le Dr Renault a exprimé le désir qu'une équipe de France vienne à Tunis donner la réplique à une équipe tunisienne.

Le bouillant Casanova m'a mis au courant de beaucoup de projets et espère, d'ici peu, avoir une équipe homogène pouvant rivaliser avec celles du Maroc et de l'Algérie.

L'année prochaine, le Championnat de l'Afrique du Nord se disputera à Tunis. Il y a aussi des mordus à Tunis.

Bravo! Dr Renault, bravo! Casanova.

La Médaille de Reconnaissance, en or, a été remise au Dr Renault et celle en argent à M. Casanova pour les récompenser des efforts qu'ils font pour notre beau sport haltérophile.

Jean DAME.

#### **RÉSULTATS** DES ÉPREUVES HALTÉROPHILES **DES JEUX UNIVERSITAIRES 1951** disputés à Berlin

Poids Cogs. -1. Hanukaschwill (U.R.S.S.) (55,7): 87,5, 87,5, 112,5 = 287,5; 2. Farchudinov (U.R.S.S.) (55,6): 87,5, 85, 110 = 282,5; 3. Saitl (Tchécoslovaquie) (55,9): 72,5, 77,5, 107,5 = 257,5; 4. Kosma (Roumanie) (56): 70, 70, 95 = 235; 5. Urban (Allemagne) (54,5): 67,5,70,90 = 227,5.

Poids Plumes. - 1. Tschemerschkjan (U.R.S.S.) (59.8): 92.5, 102.5, 125 = 320; 2. Hepprich (Allemagne) (59,5): 85, 70, 95 = 250; 3. Stefan (Roumanie) (59,9): 55, 75, 97,5 = 227,5; 4. Sachmann (Allemagne) (59,1): 65, 70, 87, 5 = 222, 5.

Poids Légers. - 1. Solomacha (U.R.S.S.) (67): 100, 107,5, 125 = 332,5; 2. Konstantinov (Bulgarie) (67,1): 95, 100, 117,5 = 312,5; 3. Schulze (Allemagne) (67,3): 72,5, 90, 122,5 = 285; 4. Apostol (Roumanie) (60,7): 70, 85. 110 = 265; 5. Zradichka (Tchécoslovaquie) (65,1):65,77,5,92,5=235.

Poids Moyens. - 1. Maschirin (U.R.S.S.) (74,4): 100, 110, 135 = 345; 2. Pschenichka (Tchécoslovaquie) (74,5): 97,5, 105, 140 = 337,5; 3. Rajew (Bulgarie) (74,3): 80, 80, 120 = 280; 4. Zernicki (Allemagne) (69,1): 82,5, 82,5, 112,5 = 277,5 ; 5. Uher (Tchécoslovaquie) (74,5): 70, 85, 110 = 265.

Poids Mi-Lourds. - 1. Warobjow (U.R.S.S.) (82,4): 117,5, 120, 162,5 = 400; 2. Dancea (Roumanie) (81,2): 90, 97,5, 120 = 307,5; 3. Wagner (Allemagne) (80,5): 87,5, 92,5, 120 = 300

Poids Lourds Légers. - 1. Lomakin (U.R.S.S.) (83,2): 117,5, 122,5, 155 = 395; 2. Piticaru (Roumanie) (85,9): 80, 90, 122,5 = 292,5.

Poids Lourds. - 1. Medwecljew (U.R.S.S.) (105): 120, 120, 162,5 = 402,5; 2. Tolde (Tchécoslovaquie) (102,4): 77,5, 97,5, 115 = 290.

Il est rappelé aux Clubs affiliés qu'ils doivent adresser, DANS LE PLUS BREF DÉLAI, le montant de leur cotisation 1951-1952 à la F.F.H.C., Soit 650 francs (dans cette somme est compris l'abonnement d'un an au Bulletin Fédéral).

Versement au Compte de Chèques Postaux Paris 1304.82.







#### **COMITÉS** RÉGIONAUX

#### **COMITE DES FLANDRES**

La saison haltérophile 1950-51 s'est terminée, à Boulogne, par l'organisation de la Coupe Hodin-Vasseur, organisée par l'Haltérophile Club de Boulogne.

M. Hue, Vice-président de la F.F.H.C., assisté de MM. Hodin et Cuvelier, respectivement Président et Vice-président de l'H.C.B., présidait cette épreuve.

Sous l'arbitrage de M. Dupont, arbitre fédéral, les équipes de Rosendaël, Petite Synthe, Dunkerque et Boulogne se livrèrent un duel de force pendant 4 heures.

Rosendaël sortit finalement vainqueur de cette épreuve, suivi de près par Boulogne qui se surpassa.

Les quatre équipes furent d'une correction parfaite et un public nombreux et sympathique avait tenu à encourager un club qui, n'ayant que trois années d'existence, est capable de présenter des compétiteurs de classe.

Herbaux fit une grosse impression et plut beaucoup au public boulonnais autant par son style et sa force que par sa bonne humeur.

#### Résultats

- Club Athlétique de Rosendaël: (Coquelaere, Dupuis, Seguin, Devos), coefficient:
- Haltérophile Club de Boulogne : (Barbe, Minard. Bouchet, Pollet), coefficient: 3,5238.
- Club Athlétique de Petite Synthe: (Dupont, Pauwels, Cordier, Keller), coefficient: 3,5234.
- Cheminots de Dunkerque: (Lehouck, Géneau, Catala. Buniet), coefficient: 3,43.

#### **COMITE DU LYONNAIS**

#### Assemblée Générale du 16 Septembre 1951

Présents: MM. Martin Ghizzo, Gelottier, Duverger, Poussard, Peyre, Paul Ghizzo, Roger Gourhand, Faure, Fourneau, Martin, de Saint-Etienne, Gianella, Henri Gourhand.

Sociétés présentes : Française de Lyon (Arthaud); Gauloise de Vaise (Michaud, Celdran); A.S. Sapeurs-Pompiers de Lyon (Laurent); A.S. Cheminots de Vénissieux (Saroli, Gouery); F.C. Vaulx-en-Velin (Micolet); A.S. Cheminots de Givors (Martin); Union Mâconnaise (Bastien, Bonniel); O.S.C. Saint-Etienne (Martin, Brive); F.L. Neuville (Copin); Enfants de l'Avenir (Poyet, Glain) ; Elan de Lyon

Sociétés absentes : U.S. Dardilly ; A.S. Police Lyonnaise; A.L. Écully; A.L. Roanne; M.C. Villefranche; O.G.C. Firminy; S.F. Villeurbanne.

Allocution du Président Martin Ghizzo.

Rapport financier.

Rapport du Secrétaire (ci-joint).

Au cours de la réunion, la Médaille de Bronze de l'Éducation Physique a été décernée à M. Curé, de l'Union Mâconnaise, à Paul Ghizzo, de l'U.S. Dardilly et Pierre Duverger des Sapeurs-Pompiers; la Médaille fédérale: or, Henri Gourhand; argent, F. Gianella; bronze, Martin, de St-Etienne.

## Compte rendu moral de la saison 1950-1951

Messieurs et Chers Camarades,

Comme chaque année à pareille époque, voici venu pour moi, pour nous tous, dirigeants et athlètes, le moment de « faire le point ».

Si l'établissement proprement dit, la rédaction du compte rendu moral annuel du Comité appartient au Secrétaire, il appartient à tous en général et à chacun de nous en particulier, d'en dégager les conclusions.

Il y a toujours un enseignement à tirer d'un compte rendu celui-ci n'est, somme toute, qu'un bilan. Tout aussi bien que le compte rendu financier de notre Trésorier, il comporte un « actif » et un « passif ».

Dans l'« actif », nous rangeons tous les bons résultats obtenus : les victoires, d'abord, tout à la gloire de nos tireurs, mais aussi l'accroissement constant de nos effectifs et de notre activité, la réussite de nos manifestations dans lesquelles, outre les athlètes, les dirigeants de notre Comité doivent avoir leur part.

Quant au « passif », il est constitué par les défaites, quelles qu'en soient les causes : insuffisance d'entraînement ou de discipline, manque de confiance ou de volonté, en ce qui concerne les athlètes ; il est constitué aussi par les échecs, les défauts ou seulement les insuffisances d'organisation susceptibles de nuire à la pleine réussite de nos manifestations, soit qu'il s'agisse en l'occurrence de négligence ou d'insouciance de la part des dirigeants, ou de manque de solidarité et de coordination entre eux.

La bonne marche, d'abord, puis la prospérité d'un Comité sont, avant tout, fonction des efforts, du travail, de l'entente et de la bonne volonté de chacun de ses membres.

*Le Secrétaire :* H. GOURHAND.

(A suivre.)

#### LISTE DES RECORDS DU MONDE AU 1er OCTOBRE 1951

	Exercice / Catégorie	Nom du détenteur	Nationalité	Kilos	Dates
Arraché à	droite:				
Poids	Coqs	Asdaroff	U.R.S.S.	69,500	22/ 2/49
_	Plumes	Baril	France	76, -	28/10/35
_	Légers	Hans	Autriche	85, -	21/12/30
_	Moyens	Lachmann	Autriche	92.500	16/12/34
-		Halla	Autriche	. ,	13/ 7/35
-	Mi-lourds	** **		95, -	
-	Lourds	Rigoulot	France	101, -	22/ 2/25
Arraché à	gauche:				
Poids	Plumes	Schweiger	Allemagne	75, -	24/6/33
-	Légers	Schweiger	Allemagne	82,500	24/8/36
_	Moyens	Frenzen	Suède	87.500	4/12/49
_	Mi-lourds	Gietl	Allemagne	90	24/ 6/33
	Lourds	Ambarzonnian	U.R.S.S.	96, -	28/10/46
- 4		Amoarzonnian	U.K.S.S.	90, -	26/10/40
•	Jeté à droite :		i		
Poids	Plumes	Rapoport	U.R.S.S.	97, -	26/12/47
-	Légers	Haas	Autriche	107,500	30/11/26
-	Moyens	Haas	Autriche	112,500	24/ 6/28
-	Mi-lourds	Hunenberger	Suisse	107,500	23/ 7/24
-	Lourds	Brunstedt	Suède	117,500	31/11/47
Épaulé et	Jeté à gauche :		l		
Poids	Plumes	Pétroff	U.R.S.S.	86,500	5/12/47
_	Légers	Jigine	U.R.S.S.	98	13/6/47
_	Moyens	Malseff	U.R.S.S.	102.500	11/7/47
_	Mi-Lourds	Malseff	U.R.S.S.	113, -	4/ 5/49
	Lourds	Malseff	U.R.S.S.	114, -	12/11/49
		Maisch	U.K.S.S.	114, -	12/11/49
• •	é à deux bras :				
Poids	Coqs	de Pietro	États-Unis	106,500	27/ 3/48
	Plumes	Juitsu Nan	Japon	105, -	2/11/39
	Légers	Svetilko	U.R.S.S.	111, -	15/ 5/50
	Moyens	Tounv	Egypte	127.500	9/ 2/48
	Mi-Lourds	Novak	U.R.S.S.	143, -	16/ 8/4
	Lourds Légers	Schemansky	États-Unis	122, -	15/ 6/51
	Lourds	Hepburn	États-Unis	156,500	16/ 6/51
		Первин	Etats-Ollis	130,300	10/ 0/31
	deux bras :				
Poids	Coqs	Mahgoub	Egypte	97,500	14/10/50
	Plumes	Saksonov	U.R.S.S.	106, -	25/ 4/51
	Légers	Chams	Egypte	116,500	3/6/39
	Moyens	Douganoff	U.R.S.S.	128,500	17/12/50
	Mi-Lourds	Vorobiev	U.R.S.S.	133, -	25/12/50
	Lourds Légers	Schemansky	États-Unis	133,500	15/ 6/51
	Lourds	Davis	États-Unis	149,500	4/ 3/51
<b>4</b> 17 .	1	Davis	Etats-Ullis	149,500	4/ 3/31
•	Jeté à deux bras :		l -	1	
Poids	Coqs	Namdjou	Iran	128, -	9/ 8/49
	Plumes	Fayad	Egypte	135, -	9/ 8/48
	Légers	Chams	Egypte	153,500	3/6/39
	Moyens	George	États-Unis	164,500	27/ 1/50
	Mi-Lourds	Ferrari	France	169, -	1/12/43
	Lourds Légers	Schemansky	États-Unis	158,500	15/ 6/51
	5	•			
	Lourds	Davis	États-Unis	182, -	16/6/51

**MENSUEL** 

**N° 62. – NOVEMBRE 1951** 

6e ANNÉE



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

#### BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE

#### 000000000000

Fondateur : Jean DAME - SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>è</sup>). - Téléph. ANJ. 54\_63.

#### **SOMMAIRE**



Procès-verbal de la réunion du Bureau du 18 octobre 1951	2
Règlement du Critérium National Haltérophile et du Critérium National Culturiste	2.
L'Entraînement, par R.	2
Chaput	4
Le Championnat du Monde 1951, par Jean Dame	6
Résultats des Championnats du Monde el d'Europe	8
Nos Informations	10
Dans nos Comités	11



Sur notre cliché :

Jean DEBUF
Champion aux Jeux Méditerranéens,
Champion d'Europe 1951,
2º du Championnat du Monde 1951,
Catégorie Poids Mi-Lourds.

(Photo Arax)





Document original : Marcel Doumergue



## PARTIE OFFICIELLE



#### PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION DU BUREAU du 18 Octobre 1951

Présents: MM. J. Rosset, R. Duverger, L. Morin, J. Duchesne, A. Rolet, M. Goharel, R. Cayeux, J. Dame.

Assistait à la réunion: M. P. Buisson (Commission des Arbitres).

Présidence de M. C. Harasse, président de la F.F.H.C.

Excusés : MM. Gouleau et Clutier.

HOMOLOGATION D'AFFILIATIONS. - Le Bureau homologue l'affiliation des Clubs ciaprès :

- ✓ N° 3.178 : La Montluçonnaise.
- √ N° 3.179 : Cercle d'Éducation Physique de Saint-Nazaire.
- ✓ N° 3.180 : Union Sportive Bouscataise, Le Bouscat.
- √ N° 3.181 : Stade Olympique de l'Est, à Nice.
- ✓ N° 3.182 : Bronzavia H.C., La Blésoise, à Blois.
- ✓ N° 3.183 : Cercle Culturiste ct Haltérophile du Bas-Berry à Issoudun.
- ✓ N° 3.184 : Union Sportive de Manosque.
- ✓ N° 3.185 : L'Arpajonnaise, d Arpajon.

CHAMPIONNAT DU MONDE 1951. - Le Secrétaire général expose que la réunion du Bureau a pour principal objet la réclamation de M. Chaix, venu tout spécialement de Marseille pour plaider la cause du Champion de France des Poids Légers Piétri, non qualifié pour le Championnat du Monde de Milan.

Une correspondance dont il est donné lecture avait été échangée préalablement à ce sujet entre la F.F.H.C. et le Président du Comité de Provence qui aboutit à la démission de ce dernier, mécontent que son point de vue n'ait pas été admis.

Au cours de l'entretien verbal que le Président et le Secrétaire général de la F.F.H.C. ont eu ces jours derniers avec M. Chaix, il a été rappelé au Président du Comité de Provence que le titre de Champion de France ne peut assurer automatiquement la qualification d'un athlète pour une compétition internationale et que si le Bureau a écarté la candidature de Piétri, c'est qu'il a estimé que sa valeur n'était pas encore suffisamment affirmée.

M. Chaix a reconnu le bien fondé de ces arguments, mais a estimé que la sélection de Piétri, en progrès depuis le Championnat de France, servirait énormément la propagande haltérophile en Provence. C'est ce côté « sentimental » de la question que MM. Harasse et Jean Dame ont accepté d'exposer au Bureau bien que leur avis, du point de vue sportif, n'ait pas varié.

Un échange de vues a lieu ensuite entre les membres présents, les objections ci-après étant tour à tour formulées : 1° Il est regrettable que M. Chaix ait cru devoir démissionner à la suite de la décision du Bureau ; l'administration d'une Fédération deviendrait impossible si chaque dirigeant mécontent d'une décision prise le manifestait de cette manière ; 2° Prendre en

considération le côté sentimental de la question Piétri, c'est créer un précédent dont pourra se prévaloir, dans l'avenir, un autre Comité régional placé dans la même situation; 3° La propagande du Comité de Provence ne peut rien gagner à la sélection de Piétri si, comme il est à prévoir, ses performances et son classement au Championnat du Monde sont médiocres; 4° Le prestige français ne sortira pas grandi, au contraire, de cette qualification; 5° Si un 7° athlète devait être désigné, il y aurait lieu d'examiner les chances du montpelliérain Marchal, Poids Mi-lourd, dont les récentes performances sont à retenir.

Sur la proposition du Président, il est passé au vote. La qualification de Piétri pour le Championnat du Monde est décidée par 5 voix contre 4. Les Membres du Bureau dont le vote a été favorable demandent toutefois qu'il soit précisé au Comité de Provence que leur opinion sur la valeur de Piétri reste inchangée et que leur décision a été prise uniquement dans le désir de ne pas desservir la propagande haltérophile dans le Midi.

La qualification du Poids Moyen Dochy est ensuite confirmée, M. Dumoulin, Président du Comité des Flandres, ayant affirmé que l'athlète avait retrouvé une bonne condition physique.

Il est rappelé d'autre part, que le Poids Lourd Leger Perquier, sélectionné pour le Championnat du Monde, a décliné cet honneur, estimant sa forme actuelle insuffisante. Il convient de le féliciter pour ce geste.

La composition de l'Équipe de France sera donc la suivante : *Poids Coq* : M. Thévenet ; *Poids Plume* : M. Héral ; *Poids Léger* : J. Piétri ; *Poids Moyens* : G. Firmin et A. Dochy ; *Poids Mi-lourd* : J. Debuf ; *Poids Lourd* : R. Herbaux.

Le Président informe ses Collègues qu'à son grand regret il lui sera impossible de se rendre à Milan pour représenter la F.F.H.C. au Congrès de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste et au Championnat du Monde.

D'autre part, M. Gouleau. Secrétaire général de la F.F.H.C., ayant fait une chute grave à Alexandrie au cours des Jeux Méditerranéens, ne sera pas en état de se rendre en Italie. M. Jean Dame, Secrétaire adjoint de la Fédération Internationale, devra donc le remplacer dans ses fonctions.

En conséquence, M. Cayeux reste actuellement le seul délégué désigné pour la F.F.H.C. et il y a lieu d'en nommer un second.

Après différentes propositions. M. Léon Morin est désigné avec M. R. Cayeux pour représenter la Fédération Française aux différentes manifestations de Milan.

PROPOSITION DE MINIMA POUR LA PARTICIPATION FRANÇAISE AUX JEUX OLYMPIQUES. - Le Secrétaire général communique au Bureau les minima qui pourraient être exigés des athlètes pour leur participation aux Jeux Olympiques.

Après discussion sur l'opportunité de ces minima, il est décidé que la question sera reprise ultérieurement.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 19 heures.

Le Secrétaire général : JEAN DAME.

#### RÈGLEMENT DU CRITÉRIUM NATIONAL HALTÉROPHILE 1952

Le Critérium National Haltérophile est réservé aux athlètes amateurs de nationalité française.

Est amateur, toute personne qui n'a jamais pris part à un concours ou à une réunion ouverts à tout venant ni concouru pour un prix en espèces.

#### Conditions d'engagement :

Des éliminatoires seront disputées dans chaque région, entre les athlètes licenciés de la F.F.H.C. de l'année 1951-52, n'avant jamais été classés dans les trois premiers d'un Championnat de France Seniors.

Les résultats des performances accomplies par les concurrents seront transmis avec l'indication du numéro de leur licence ainsi que de leur poids de corps, à la Fédération Française Haltérophile et Culturiste, 1, rue d'Argenson, à Paris, par les soins des Comités régionaux. Ils devront mentionner l'heure et le lieu de l'épreuve et être signés par le ou les arbitres.

Le Comité de la Fédération retiendra, pour prendre part à l'épreuve finale qui aura lieu le Dimanche 17 février 1952, dans une salle parisienne désignée ultérieurement par la F.F.H.C., les quatre premiers pour toute la France de chaque catégorie.

#### Mouvements imposés :

- 1. Arraché à deux bras.
- Développé à deux bras.
- 3. Épaulé et jeté à deux bras.

#### Éliminatoires :

Les éliminatoires du Critérium sont fixées pour toute la France au dimanche 20 janvier 1952. La clôture des engagements est fixée irrévocablement au 24 janvier. Il ne sera pas tenu compte des résultats qui parviendront après cette date.

Les mineurs participant au Critérium devront avoir 18 ans révolus et ne seront admis à concourir que s'ils sont munis d'un certificat donnant la date de leur naissance et signé de leurs parents ou tuteurs et s'ils sont en possession du certificat médical d'aptitude aux sports.

Les athlètes qui ne satisferont pas à ces conditions, ainsi que ceux qui, dans l'épreuve finale, ne réaliseront pas des performances suffisantes, ne seront, en aucun cas, indemnisés, ni remboursés de leurs frais de voyage.

#### Frais de déplacement :

La Fédération prendra à sa charge les frais de déplacement des concurrents de la finale nationale dans les conditions suivantes : 1° Elle les couvrira du prix de leur voyage aller-retour en 3° classe ; 2° Elle leur allouera une somme forfaitaire à titre d'indemnité de nourriture et de logement.

#### Catégorie des concurrents :

- ~ Poids Coqs, jusqu'à 56 k.
- ~ Poids Plumes, de 56 à 60 k.
- ~ Poids Légers, de 60 à 67 k 500.
- Poids Moyens, de 67 k 500 à 75 k.
   Poids Mi-Lourds, de 75 à 82 k 500.
- Poids Lourds, au-dessus de 82 k 500.

#### Nombre d'essais:

Chaque concurrent aura droit à trois essais pour chaque exercice imposé (et non pour chaque barre essayée).

La progression entre les essais ne pourra être inférieure à 5 k, sauf pour le dernier où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

#### Pesage:

La formalité du pesage aura lieu le jour même de l'épreuve, à 10 heures du matin. Les concurrents doivent être pesés nus. Tout concurrent ne répondant pas à l'appel de son nom ne pourra participer à l'épreuve,

#### Matériel:

Le Comité d'organisation assurera un matériel de barres à disques qui, seul, pourra être utilisé au cours du Critérium.

#### Pénalités :

Sera disqualifié de la F.F.H.C. et ne pourra plus prendre part aux épreuves organisées sous ses règlements : tout athlète régulièrement inscrit et qui, pour une cause non justifiable, ne se présenterait pas au Critérium ; tout concurrent abandonnant le concours pour protester contre une décision de l'arbitre ou formulant une réclamation à haute voix et discutant en public les décisions de l'arbitre.

#### **Réclamations:**

Lorsqu'un concurrent se suppose en droit de réclamer, il devra faire sa réclamation par écrit au Président de la F.F.H.C., qui tranchera avec l'arbitre et les membres du Comité de la F.F.H.C., la réclamation séance tenante.

#### Responsabilités:

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste décline toute responsabilité quant aux accidents qui pourraient survenir au cours du Critérium.

#### RÈGLEMENT DU CRITÉRIUM NATIONAL CULTURISTE 1952

Le Critérium National Culturiste est réservé aux athlètes amateurs de nationalité française.

Est amateur, toute personne qui n'a jamais pris part à un concours ou à une réunion ouverts à tout venant; ni concouru pour un prix en espèces.

#### Conditions d'engagement :

Des éliminatoires seront disputées dans chaque région entre les athlètes licenciés de la F.F.H.C. de l'année 1951-52. Les participants doivent répondre aux conditions ci-après :

- N'avoir pas été classés dans les trois premiers du Concours du Plus Bel Athlète de France de la F.F.H.C.;
- Être possesseurs du Brevet de Culturiste 1<sup>er</sup> degré;
- Avoir satisfait à l'examen médica1 que devra organiser le Comité régional quelques heures avant les éliminatoires.

#### Programme:

- Présentation des concurrents, analogue à celle qui est faite dans les épreuves haltérophiles, c'est-à-dire appel nominal de chaque athlète, suivi de l'indication du nom de son Club. Cette présentation ne fera l'objet d'aucune note;
- Présentation individuelle, sur les quatre faces, dans la position du garde-à-vous. Cotation de 0 à 20. Toute contraction ou autre pose est formellement prohibée, le concurrent étant, dans ce cas, éliminé de la compétition,
- Pose imposée individuelle (variable chaque année). Pose imposée pour le Critérium Culturiste 1952 : « Le Discobole : (départ du lancement du disque) ».
- 4. Exercices d'agilité au sol avec obligatoi-

- rement, une roue et un équilibre sur les mains avec élan. Durée maximum : une minute. Cotation de  $0\ a$  5.
- Présentation des trois athlètes dans chaque catégorie de taille ayant obtenu les meilleures notes pour l'ensemble du programme.

#### Catégories de concurrents :

Deux catégories sont prévues :

- a) Concurrents dont la taille ne dépasse pas 1
   m. 68:
- b) Concurrents au-dessus de 1 m. 68.

#### Éliminatoires :

Les Éliminatoires du Critérium National Culturiste son t fixées pour toute la France au samedi 19 janvier 1952. La date de clôture pour la réception des résultats par la F.F.H.C., est fixée irrévocablement au 24 janvier. Il ne sera pas tenu compte des envois qui parviendront après cette date.

Ces résultats devront mentionner le numéro de la licence de chaque athlète, l'heure et le lieu de l'épreuve, la composition du Jury et le nom du Médecin qui aura été chargé de l'examen médical des concurrents.

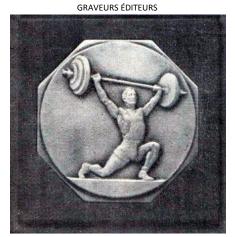
Les mineurs participant au Critérium devront avoir 18 ans révolus et ne seront admis à concourir que s'ils sont munis d'un certificat donnant la date de leur naissance et signé de leurs parents ou tuteurs.

#### Finale Nationale:

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste retiendra, pour prendre part à l'épreuve finale qui aura lieu le samedi 16 février 1952, dans une salle parisienne, le meilleur athlète de chaque Comité régional de l'une ou de l'autre catégorie de taille. Il appartiendra au Comite régional de choisir, parmi les deux athlètes

## LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES PAR

FRAISSE DEMEY



Documentation sur demande 191, RUE DU TEMPLE – PARIS (3<sup>e</sup>)

Archives 58-87

Turbigo 41-75.



classés premiers de chaque catégorie, celui qui le représentera à la Finale Nationale, la préférence devant cependant être donnée à celui qui aura obtenu le plus grand nombre de points.

La F.F.H.C. pourra qualifier également l'athlète classé second, suivant le nombre d'athlètes ayant participé aux éliminatoires.

Elle pourra de même prendre en considération les candidatures de concurrents classés premiers ou deuxièmes d'une catégorie, non qualifiés pour la finale et, dont les frais de déplacement seront payés par le Comité régional ou par le Club auquel appartient l'athlète.

#### Pesée et mensurations :

Il sera procédé le jour même de la Finale Nationale, à 18 heures, à la pesée des concurrents ainsi qu'à la prise de leurs mensurations, Tout concurrent ne répondant pas à l'appel de son nom, ne pourra participer à la Finale.

#### Frais de déplacement :

La Fédération prendra à sa charge les frais de déplacement des sélectionnés dans les conditions suivantes :

- Elle leur allouera une prime de 2 francs par kilomètre sur le trajet de leur domicile à Paris et retour;
- Elle leur assurera la nourriture et le logement pendant deux jours dans un Centre qui sera désigné ultérieurement.

#### Jury:

Le Jury devra être composé de cinq personnes et comprendra obligatoirement: un Professeur de Culture Physique ou un Gymnaste Médical, un Médecin, un Sculpteur ou Peintre, deux personnalités au courant des questions sportives.

Le Jury de la Finale comprendra trois membres provinciaux et deux parisiens.

Les membres du Jury, tant des Éliminatoires que de la Finale, devront être choisis parmi des personnalités n'appartenant pas à un Club présentant des concurrents au Critérium. Ils devront être séparés les uns des autres de telle façon qu'ils ne puissent communiquer entre eux au cours de la compétition.

#### Pénalités :

Sera disqualifié de la F.F.H.C. et ne pourra plus prendre part aux épreuves organisées sous ses règlements: tout athlète régulièrement inscrit et qui, pour une cause non justifiable, ne se présenterait pas au Critérium; tout concurrent abandonnant la compétition pour protester contre une décision du Jury ou formulant une réclamation à haute voix et discutant en publie les décisions du Jury.

#### Réclamations :

Lorsqu'un concurrent se suppose en droit de réclamer, il devra faire sa réclamation par écrit au Président de la F.F.H.C. qui tranchera avec le Jury et les membres du Bureau de la F.F.H.C. la réclamation séance tenante.

#### Responsabilités:

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste décline toute responsabilité quant aux accidents qui pourraient survenir au cours du Critérium.



#### Plan général

Mise en condition: 1 mois.Mise en forme: 3 mois.

~ Forme: 6 mois.

 Vacances et entraînement sportif généralisé : 2 mois.

Si le maintien de la forme pendant plusieurs mois exige de la part de l'athlète une sérieuse étude pour doser et équilibrer son travail, la période de mise en forme devra, elle aussi, faire l'objet d'une sagesse raisonnée; car elle est *la clé de voûte de l'entraînement d'une année*. Les résultats obtenus seront toujours à son image: c'est-à-dire excellents si vous avez accordé un laps de temps suffisant à une préparation totale, et médiocre, si vous avez précipité la cadence de travail et l'augmentation précoce des poids lourds

Tout l'art d'une mise en forme tient avant tout, dans sa durée. Les athlètes sont toujours trop pressés, les jeunes comme les anciens, chaque jour passé dans un club, m'en apporte la preuve. Dans le petit tableau comparatif du début d'article vous constaterez que je donne trois mois pour cette période.

La mise en condition, étant considérée comme une période de réadaptation, a un caractère de « convalescence ». Elle s'adresse à vrai dire à un athlète ayant eu une interruption d'entraînement assez longue, pour cause de blessure, voyage, etc. Donc, sauf cas de force majeure, un athlète qui se respecte, ne doit jamais être complètement « arrêté » et ne jamais sortir de la bonne condition. Même après trois semaines de vacances effectives sans toucher une barre, 4 ou 5 séances extrêmement légères échelonnées sur 12 jours doivent permettre d'aborder l'entraînement de mise en forme.

Trois mois peuvent, apparemment, paraître longs mais, en fait, un entraînement commencé le 1<sup>er</sup> octobre ayant « *une mise en route* » de 15 jours, cela reporte la période de forme au 15 janvier. C'est bien à partir de cette date que les calendriers annoncent des compétitions sérieuses.

Et puis ces trois mois de préparation sont scindés par de petits matches vous permettant toujours de contrôler si votre formule est bonne. Toutefois ces championnats, ou plutôt ces rencontres à allure inoffensive, sont des armes à

double tranchant. Comme il est difficile d'être un peu modeste tout au moins pendant un certain temps et de savoir sagement exécuter neuf beaux mouvements tous bons!

Savoir choisir des barres de départ légères avec une bonne progression pour les essais suivants et pouvoir se dire après la compétition : « Tiens j'avais 5 kgs de mieux dans chaque exercice, dimanche prochain ou dans 15 jours nous rencontrons l'équipe X ». Je pourrai partir un peu plus « lourd ».

Mais cette sagesse est rare - souvent des athlètes qui ont deux mois d'entraînement et même moins - se connaissant mal (certains n'acquérant jamais la connaissance de soi, même après de longues années) se croient en forme et partent carrément, inconsciemment, à des barres de leurs plus beaux jours de forme ; c'est alors que l'on assiste à 3 essais bons sur 9 ; quand il n'y a pas de gros « 0 »! Ces mauvais calculs déroutent l'athlète et ébrèchent bien sérieusement son moral.

D'autres, au tempérament plus aiguisé, réussissent assez rapidement à se hisser à leur meilleur niveau. Ils croient que cette forme acquise si vite va leur permettre d'aller beaucoup plus haut. Ils se fixent alors, des chiffres alléchants qu'ils n'atteignent Jamais..., « la mécanique cassant toujours ».

Les forts et les faibles, les champions et les débutants n'échapperont pas à la loi stricte de la mise en forme. Les hommes à quelque échelon physique et physiologique qu'ils soient placés, n'en sont pas moins construits sur le même modèle et bien sot serait celui qui se prendrait pour un phénomène.

En conclusion, nous dirons que la tendance de base de la mise en forme, se tient dans sa durée qui doit permettre d'« extirper » du plus profond de soi-même la dernière des plus petites qualités morale ou physique qui, multipliées à toutes les autres déjà extériorisées, permettra à chacun de donner et de connaître enfin sa vraie mesure, au cours des matches où notre responsabilité est engagée tout entière : qu'il s'agisse d'un Championnat du Monde ou d'un match d'équipe, c'est-à-dire du succès de la France ou de son Club.

#### Entraînement de mise en forme

Je tiens à préciser encore une fois qu'il n'y a pas de méthode type d'entraînement car les

qualités et les défauts de chaque athlète ne sont jamais les mêmes, la conception du travail sera, à chaque fois, variable et transformable. Les hommes qui ont obtenu des résultats en performances ont étudié et appliqué sérieusement « leur » entraînement. De Thévenet à Herbaux en passant par Firmin ou Debuf, aucun n'a le même rythme, le même style, les mêmes exercices, les mêmes fréquences d'entraînement. Ils sont tous, pourtant, Champions de France enviés.

L'ensemble de tous les articles que j'ai pu écrire et de ceux que j'espère vous donner encore longtemps, ne formera jamais « Ma méthode », et chaque fois que quelqu'un me dit : « Votre méthode », je m'insurge. Il n'existe que des procédés d'entraînement. Les conseils peuvent être utiles pour les trier, les assembler et construire des formes et des formules de travail pouvant satisfaire chacun d'entre vous. C'est le seul but de mes articles.

Il y a une formule d'entraînement qui me paraît très satisfaisante lorsque l'on peut exécuter cinq séances par semaine, d'une durée maximum de 1 heure 1/2 chacune. Cette formule consiste à travailler chaque fois sur deux mouvements, un jour : développé, arraché ; le lendemain : développé, épaulé jeté, ainsi de suite en respectant l'alternance.

Le développé a deux bras, base d'entraînement, revient chaque jour, sa pratique est assez économique au point de vue effort, elle prépare toujours très bien aux autres exercices.

Il est toujours possible en appliquant ce procédé d'entraînement, d'exécuter un travail plus total. Tant sur le plan technique que musculaire dans les mouvements d'arraché et épaulé. En effet, il est souvent difficile et fatigant, tout au moins pour la majorité des tempéraments de maintenir son influx nerveux et ses forces intactes jusqu'au bout d'un entraînement, sur les trois exercices olympiques. J'assiste fréquemment, dans ce cas, à des épaulés-jetés escamotés et réduits à 3 ou 4 essais; ce mouvement est pourtant celui qui démontre les plus totales qualités athlétiques. Il demande à ne jamais être sacrifié.

Le travail sur deux exercices évitera le surmenage tout en permettant un rendement maximum, l'athlète n'étant plus à une ou deux répétitions supplémentaires près. Un autre avantage de ce travail sera la faible durée de l'entraînement technique: 45 minutes environ pour exécuter 8 séries de développés et 8 à 10 arrachés ou épaulés et jetés. Ensuite l'athlète détendu peut se livrer pendant une demi-heure à un travail complémentaire de musculation ou de détente sur deux exercices choisis généralement suivant ses points faibles musculaires.

Nous prendrons comme exemple, aujour-d'hui, un athlète s'entraînant cinq fois par semaine, ayant pour maximum 85, 90, 120. Son poids type d'entraînement étant de 70, 75, 100. Établissons-lui un tableau de travail pour un mois, les jours d'entraînement seront par exemple: lundi, mardi, mercredi, vendredi, samedi; le jeudi el le dimanche étant consacrés au repos. Nous aurons pour le mois 20 à 21 séances de travail.

#### 1<sup>re</sup> SÉANCE :

- ~ Développé à 2 bras : 8 séries de 3 à 70 k;
- ~ Arraché à deux bras : 10 séries de 1 à 75 k ;
- ~ Flexions sur les jambes : 1 série de 10 à 85 k. *Durée : 45 minutes*.
- ~ Développé couché : 4 séries de 10 à 65 k;
- ~ Sauts à pieds joints : 5 simples, 3 doubles, 3 triples en longueur. *Durée : 30 minutes*.

#### 2<sup>e</sup> SÉANCE :

- ~ Développé à 2 bras : 8 séances de 3 à 70 k;
- Épaulé et jeté à 2 bras : 10 séries de 1 à 100
   k :
- ~ Flexions sur les jambes : 1 série de 10 à 85 k. *Durée : 45 minutes*.
- Développé derrière la nuque, 4 séries de 5 à 55 k;
- ~ Tractions à la barre fixe derrière la nuque : 4 séries de 5. *Durée : 30 minutes*.

#### 3<sup>e</sup> SÉANCE:

- POUR LA 1<sup>re</sup> PARTIE. Développé et arraché et flexions de jambes identiques à la première leçon. *Durée : 45 minutes*.
- POUR LA SECONDE PARTIE. Développé à 1 bras en haltères séparés, 30 k pour chaque bras : 4 séries de 5 développés simultanés.
- Sauts à pieds joints: 5 simples, 3 doubles, 3 triples en longueur.

#### 4<sup>e</sup> SÉANCE :

- POUR LA PREMIÈRE PARTIE. Développé à 2 bras, épaulé et jeté, et flexions identiques à la deuxième leçon. Durée : 45 minutes.
- POUR LA SECONDE PARTIE. Flexions, équilibre : 4 séries de 5 flexions. Tractions derrière la nuque à la barre fixe prise de main large : 4 séries de 5 tractions.

Dans cet exemple des quatre premières séances d'entraînement, nous constatons la constance des répétitions pour les exercices olympiques avec, comme utilisation pour chacun d'eux, le poids type d'entraînement permettant le meilleur travail, les deux séances qui vont suivre vont comporter des variantes et permettre de tirer plus lourd sur les quatre derniers essais ; quant aux deux exercices athlétiques complétant l'entraînement il faut, eux aussi, le jour de ces séances plus lourdes, leur faire subir une progression.

#### 5<sup>e</sup> SÉANCE :

- ~ 1<sup>re</sup> PARTIE. Développé à 2 bras : 3 x 3 à 70 k, 3 fois 3 à 75 k, 2 fois 2 à 80 k ;
- Arraché à 2 bras : 3 à 75 k, 3 à 80 k, 2 à 82 k
   500 ;
- ~ Flexions de jambes : 1 série de 10 à 90 k.
- ~ 2° PARTIE. Développé couché : 2 x 10 à 65 k ; 1 x 8 à 70 k ; 1 x 6 à 75 k.
- ~ Sauts combinés hauteur et longueur 10 à 12 sauts).

#### 6 e SÉANCE :

1<sup>re</sup> PARTIE. - Développé à 2 bras : 3 x 3 à 70 k, 3 x 3 à 75 kgs, 1 x 2 à 80 k, 1 fois à 85 k;

- Épaulé jeté: 3 essais à 100 k; 2 essais à 105 k; 2 essais à 110 k; 1 essai à 112 k 500;
- ~ Flexions des jambes : 1 série de 10 à 90 k.
- 2º PARTIE. Développés derrière la nuque : 1 série de 5 à 55 k ; 1 série de 4 à 60 k ; 1 série de 3 à 62 k 500 ; 1 série de 3 à 65 k.
- Tractions à la barre fixe derrière la nuque prise de main, large: 1 série de 5; 1 série de 5 avec une charge de 5 k; 2 séries de 4 avec une charge de 10 k.

Reprendre ensuite exemple sur ces 6 entraînements en recommençant dans l'ordre, la même progression. Les 11e et 12e séances mensuelles seront toutefois, encore un peu plus poussées que les 5e et 6e. Si le mois comporte 30 jours et 21 séances d'entraînement, nous aurons 3 cycles 1/2 de 6 entraînements avec, dans chacun d'eux, des tentatives suffisamment lourdes.

Les exercices d'entraînement athlétique : développé derrière la nuque, développé couché, tractions à la barre fixe, sauts et qu'il s'agisse de ceux-là ou d'autres, seront maintenus pendant tout le mois ; le mois suivant choisir quatre exercices différents mais travaillant toujours les mêmes groupes musculaires.

Voici donc une nouvelle formule d'entraînement pouvant satisfaire les athlètes ayant une profession à travail intellectuel ou mixte intellectuel manuel, ayant leur domicile ou leur lieu de travail à proximité de leur club et pouvant de ce fait, dans leurs emplois du temps hebdomadaire, réserver 8 heures pour leur entraînement haltérophile. Nous donnerons d'autres formules pouvant servir de base de travail, suivant les loisirs et la profession de chacun.

(Reproduction interdite.) R. Chaput.

Il est rappelé qu'aucun envoi d'insignes fédéraux n'est fait contre remboursement. Le montant de la commande doit être adressé préalablement au compte de chèques postaux de la F.F.H.C.

### L'HALTÉROPHILE — Moderne —

6<sup>e</sup> ANNÉE.\_\_ N°62.

Organe officiel mensuel Paraissant le 1er de

— CHAQUE MOIS — DIRECTION – RÉDACTION

ADMINISTRATION: 4, rue d'Argenson, PARIS-8<sup>e</sup>.

Téléphone : Anj. 54-63

Abonnement:

Clubs affiliés ......... 650 Fr.

Chèques Postaux Paris 1304-82. Les abonnements partent du 1er De chaque mois.

## LE CHAMPIONNAT DU MONDE 1951

Nous venons d'assister au plus grand évent haltérophile de la saison. Quinze Nations se sont disputées les titres de Champions d'Europe et du Monde. La France, qui compte un 2<sup>e</sup>, derrière Stanczyk, Jean Debuf est sortie Championne d'Europe devant l'Italie.

Disons, tout de suite, que l'organisation de ce 7° Championnat a été des plus réussie. Toutes nos félicitations à la « Federazione Italiana Atletica Pesante », à son Président, M. Giorgio Giubilo et son actif Secrétaire général, M. Alfonso Castelli, ainsi qu'à tous les membres du Conseil qui ont donné ainsi l'exemple d'une parfaite compréhension et du même vouloir de bien faire.

Je puis vous dire, Messieurs, que pour un coup d'essai, ce fut un coup de maître : en effet, la « *F.I.A.P.* » organisait pour la première fois un championnat du Monde.

Nous étions logés à l'*Albergho dei Cavalieri*, hôtel de premier ordre, dont la réputation n'est plus à faire; nous avons vécu quelques jours dans une ambiance toute de camaraderie, de sympathie, je dirai même plus, d'amitié resserrant une fois de plus les liens étroits qui unissent les haltérophiles du monde entier.

Oh! Naturellement, quelques décisions ont été contestées, mais n'est-ce pas normal? Il est à remarquer que ce n'était pas grave car, tous, sans exception se sont rangés du coté du bon sens, de la logique. Il n'en fut pas de même au Congrès où, notamment, une décision, à mon avis illogique, a été votée, à savoir: 3 lampes blanches pour un record du monde...

Je suis persuadé que mes collègues du Congrès n'ont pas tous saisi l'importance d'une telle décision, la même sentence d'arbitrage pouvant donner un titre à un Champion du Monde et ne pas reconnaître la validité d'un record.

En effet, une performance peut être valable au cours d'un Championnat avec 2 lampes blanches et une rouge, mais pour un record elle ne le serait pas? C'est insensé et je me promets au Congrès d'Helsinki, d'éclairer la lanterne de quelques-uns. Enfin, passons et rentrons dans le vif du sujet: les commentaires.

Après le défilé traditionnel, les *Poids Plumes* ont occupé le plateau. Nous y avions un représentant : Héral. Disons tout de suite que son total de 295 kgs, fort respectable, ne donne pas la réelle valeur de cet athlète qui « *vaut* » minimum 305 kgs, Héral n'était pas dans un bon jour, cela existe en Haltérophilie comme dans tout autre sport; en forme, Héral « *vaut* » 310 kgs qu'il fera, j'en suis persuadé, aux Olympiades; Gouda, le premier de la catégorie, est un jeune qui monte et qui, sans conteste, a de la classe, il peut nous réserver une surprise aux Jeux de 1952.

Le Danois Runge qui est sorti deuxième avec 310 kgs, battu au poids de corps a fait une grosse faute, sans laquelle la lutte eût été plus chaude avec Gouda, Les performances de l'Anglais Creus, sorti troisième avec 302 k 500 kgs ne sont pas non plus à négliger. C'est un bel athlète habitué du plateau et des Championnats, affirmant naturellement sa valeur. Il peut être dangereux à tout moment.

L'après-midi de la deuxième journée des Championnats a vu les *Poids Coqs* et les *Poids Légers*, en soirée : les *Poids Moyens*.

Là, l'Iranien Namdjou surclassa le lot de ses adversaires en totalisant 317 k 500 battant même le record du monde de l'arraché à 2 bras avec 100 kgs qui ne lui fut pas d'ailleurs accordé, pesant trop lourd (56 k 600). Dommage, car c'est une performance que l'on ne voit pas tous les jours. Le second, l'Iranien A. Mizani, avec 305 k, a fait montre, lui aussi, d'une réelle valeur. Il faut le dire, l'Iran monte petit à petit, du reste au Championnat d'Europe en 1947, à Helsinki j'ai prévu cette ascension et l'ai dit à M. Sadegh qui me l'a rappelé à Milan. Quant à l'Égyptien H. Mangoub, il a tiré en dessous de ses moyens : son total de 292 k 500 n'est pas un total, il vaut 300 kgs. Sauter de 12 k 500 à l'épaulé et jeté est, à mon avis, une grosse faute. Si Thévenet, malheureusement grippé, avait été là, il aurait pu sortir encore une fois Champion d'Europe.

Dans les Poids Légers, la lutte entre Shams (Égypte) et Pittmann (U.S.A.) a failli mal tourner. Toujours la même cause. Il faut dire tout de suite que les développés de l'athlète américain étaient franchement mauvais; même le développé de 97 k 500 de Shams laissait beaucoup à désirer. De là découlent ces petits incidents survenus. Le Jury d'Appel, dans un souci d'équité a donné à Pittmann un essai supplémentaire, la protestation de l'Égypte étant venue un peu tardivement. De toute facon même si Pittmann avait réussi 107 k 500 au développé il aurait été exæquo avec Shams avec 342 k 500 et Shams aurait quand même emporté le titre, étant le plus léger en poids. Encore une faute de tactique. Pour la troisième place, l'Iran est toujours là avec « Ferdowski » (327 k 500). Notre compatriote Piétri se classa 7<sup>e</sup> avec 295 k.

Les Poids Moyens nous ont donné le spectacle d'une magnifique empoignade entre trois « *Ténors* » de la fonte : Pete George et David Shepard (U.S.A.) et Touny (Égypte). Pete George, sorti champion, a bien mérité son titre. C'est un garçon sympathique et qui, de plus, est un excellent athlète. Sa concentration est légendaire. Son compatriote Shepard, un jeune qui promet, marche sur ses traces. Quant à Touny, l'âge se fait sentir et malgré, cela il est toujours dangereux : ses deux premiers mouvements le prouvent : 122 k 500 au développé et 117 k 500 à l'arraché

ne sont pas à la portée de tous les Poids Moyens, ni le total non plus : (387 k 500)!

Nos compatriotes Firmin et Dochy se sont à peu près bien comportés Firmin a laissé passer une belle occasion d'être Champion d'Europe et Dochy pouvait faire 5 kgs ou 7 k 500 de plus, ce qui lui donnait une place meilleure - mais je lui garde ma confiance, il ira loin. Mon cher Firmin, dans un Championnat, l'athlète tire et le chef d'équipe travaille avec sa feuille et son crayon; en l'occurrence notre collègue Morin vous avait donné un chiffre, il fallait le suivre. Peut-être seriez-vous Champion d'Europe à l'heure actuelle.

La matinée du dernier jour vit les Mi-Lourds et les Lourds Légers, en soirée, les Poids Lourds. Nous ne sommes pas près d'oublier cette journée. Quelle émotion! On peut appeler cela du sport tant par les performances que par l'élégance avec laquelle elles ont été accomplies.

Poids Mi-Lourds: Notre Champion de France, Jean Debuf, s'est comporté d'une façon magnifique totalisant 392 kgs 500 - derrière Stanczyk (U.S.A.) 402 k 500 et devant Rahnavardi (Iran), 387 k 500..., toujours là!

Notre compatriote avait 12 k 500 de retard après les deux premiers mouvements. A l'épaulé et jeté, Debuf rattrapa 2 k 500 au deuxième essai et tenta 165 k qui, réussis, auraient battu Stanczyk de 2 k 500. Le moment fut pathétique; comme de coutume, on aurait entendu une mouche voler dans cette salle immense; je suis certain que l'on entendait battre aussi les cœurs de tous les Français qui se trouvaient là. Debuf, calme, s'avança sur la barre, puis revint à son point de départ ; il repartit résolument sur elle, l'amena presque à l'épaulé; avec un peu plus de confiance, dommage, l'essai fut hélas raté d'un rien. Le Président Rosset qui se trouvait à côté de moi au Jury d'Appel, me fit cette confidence : « Tu vois, Jean, depuis 40 ans que je vois les Championnats, c'est la première fois que j'ai une émotion comme celle-là. C'est stupide, hein!, à mon âge! » Non, M. Rosset, ce n'est pas stupide, c'est normal: quand on est à l'étranger il n'v a qu'un cœur qui bat et c'est pour la France. Merci, Jean Debuf, de nous avoir donné cette émotion rare, ce fut beau!

Le 3<sup>e</sup>, Rahnavardi (Iran) avec son total de 387 k 500 n'est pas à dédaigner. Il a fait un progrès immense (je crois de 50 kgs en un an). Quelles belles luttes nous promet la XII<sup>e</sup> Olympiade à Helsinki.

Notre 2<sup>e</sup> représentant Marchal, sélectionné à la place de Thévenet, souffrant, s'est assez bien comporté pour son premier Championnat du monde. Il peut faire mieux, mais ne demandons pas l'impossible. Son total de 352 k 500 est satisfaisant.

Vinrent ensuite les Lourds Légers.

Notre compatriote Herbaux ayant été indisposé par une mauvaise nourriture au wagon-restaurant, s'est vu maigrir de 3 kgs. Il

n'était plus que de 3 kgs au-dessus des Lourds Légers; de là, lui vint l'idée de tirer dans cette catégorie (il avait été engagé comme Lourd), car il ne pesait plus que 90 kgs, poids limite de la catégorie de 82 kgs 500 à 90 kgs).

Le vainqueur des *Lourds Légers*, Norbert Schemansky (U.S.A.) établit les nouveaux records du développé avec 125 kgs et un jeté de 175 kgs, hors championnat, de belle facture. C'est une performance que l'on peut qualifier d'extraordinaire, pour un athlète de ce poids (90 kgs) et de cette taille (1 m. 87). Très harmonieux et élancé, Schemansky n'a rien de l'haltérophile, c'est un pur longiligne.

L'Égyptien Mohamed Ibrahim, classé 2°, a fait un très beau Championnat. Très régulier dans tous les exercices, il a produit une bonne impression : son jeté de 160 k fut impeccable.

Le 3<sup>e</sup>, Pojhan (Iran) 370 k, est à surveiller. Ils montent doucement, mais sûrement les Iraniens, attention aux Jeux.

Quant à Herbaux, qui fut proclamé Champion d'Europe (classé 4<sup>e</sup> avec 362 k 500) il peut faire beaucoup mieux. J'ai appris, après coup, que notre compatriote s'était blessé à l'entraînement et, de plus, avait été souffrant pendant le voyage - il joue de malchance depuis quelque temps. Allons, Herbaux cela ne durera pas toujours, vous verrez, avec un tout petit peu plus de tête... et tout ira bien.

Le soir : les Lourds.

Les performances, quoique plus qu'honorables, ne furent pas celles que nous attendions. La cause a été le claquage de John Davis et, devant cet accident stupide, son cadet et ami Bradford n'a pas insisté et a laissé le titre à son ancien.

Malgré cela, John Davis a épaulé et jeté 160 kgs presque sur une jambe. Dire que tous ses mouvements étaient bons, c'est une autre histoire, j'aurais été arbitre, j'aurais, moi aussi, récompensé le courage malheureux ...

Bradford..., vous pouvez être cité en exemple à tous les Haltérophiles du monde entier, votre geste est celui d'un grand champion que vous êtes déjà, vous serez le digne successeur de John Davis, athlète merveilleux aussi bien dans sa vie privée que sur un ring. Bravo pour tous les deux.

L'égyptien Geissa qui sortit 3<sup>e</sup> avec 407 k 500 a tiré avec régularité, ne faisant qu'un seul essai à 162 k 500, pour un vrai *Poids Lourd* de 110 kgs, c'est rare. Un nouveau venu, l'allemand Schattner a fait une très bonne impression, il est à revoir. Quant à l'anglais Barnett j'attendais mieux de lui, il n'était pas au mieux de sa forme.

#### Conclusion:

Et voilà le 7<sup>e</sup> Championnat du Monde terminé ... Attendons le 8<sup>e</sup> en Suède en 1953, mais, auparavant nous aurons les Jeux à Helsinki en 1952. Attention aux surprises... et ce, dans tous les domaines.

60 concurrents, représentant 15 Nations, ont disputé le 7<sup>e</sup> Championnat du Monde organisé, je le répète, d'une façon parfaite par nos amis Italiens.

- 8 athlètes ont épaulé et jeté de 150 à 157 k 500.
- ~ 5 athlètes, de 160 à 175 k.

C'est un résultat probant qui montre que notre sport est en pleine ascension ; où s'arrêtera-t-il, je me le demande ? L'arbitrage a été moyen dans son ensemble. Beaucoup d'arbitres se laissent encore influencer par la personnalité du tireur, c'est un tort. Je sais que l'on juge beaucoup mieux de loin que lorsqu'on est « sur le coup », si je puis m'exprimer ainsi ; je dois dire néanmoins que quelques-uns émergent du lot international.

Les arbitres Patolini (Italie), Terpak (U.S.A.), Soury (Égypte), Kirkley (Gde-Bretagne), Hefsy (Égypte), Morin (France), nouveaux venus, ont gagné leurs galons.

Quant aux chevronnés Merlin (Italie), Chaix (France), Hoffmann (U.S.A.), Nosseir (Egypte), Barrs (Gde-Bretagne), tous ont tenu leur place, sans plus.

Un seul cependant émerge du lot : c'est R. Cayeux qui a réellement bien rempli son rôle dans toutes les fonctions qu'il a assumées.

Il est à noter que, dans notre sport, à part les fautes graves, il n'y a qu'au développé que subsistent les différends.

Heureusement qu'à Helsinki, avec la dimension imposée de la nouvelle ceinture lombaire 4 pouces (10 cm.), toutes ces discussions seront sans objet et j'espère que les développés en pont seront justement refusés.

Jean DAME.

26

L'Équipe de France à Alexandrie. De gauche à droite : M. Thévenet,

M. Héral,G. Firmin,

le Secrétaire

Général de la Fédération

Égyptienne,

M. Jean Dame et J. Debuf.

×



## RÉSULTATS DU CHAMPIONNAT DU MONDE D'HALTÉROPHILIE,

disputé à Milan (Italie), les 26, 27 et 28 Octobre 1951.

Nom du concurrent	Poids de de corps	Nationalité	Développé à 2 bras	Arraché à 2 bras	Épaulé et Jeté à 2 bras	Total			
Poids Cogs :	de corps		a 2 Olas	a 2 01as	Jete a 2 Olas	10141			
1. M. Namdjou	56, -	Iran	90, -	97,500	130, -	317,500			
2. Ali Mirzahi		Iran	95, -	92,500	117,500	305, -			
3. Kamal Mahgoub		Égypte	82,500	95, -	115, -	292,500			
4. Ettore Amati		Italie	77,500	82,500	105, -	265, -			
5. Aarne Vehkonen		Finlande	72,500	85, -	105, -	262,500			
6. Malec Andrija		Yougoslavie	77,500	70, -	97,500	245, -			
7. Roland Magnenat .		Suisse	70, -	75, -	90, -	235, -			
l "	<i>le Plateau</i> : M. Hoffman	n (U.S.A.) Arbitres : MN	M. Cobbaert (Belgiq	jue), Kirkley (Grand	de-Bretagne).				
Poids Plumes :		4							
Sayed Khalifa Goud		Égypte	90, -	97,500	122,500	310, -			
2. Johan Runge 3. Julian Creus		Danemark	97,500 87,500	92,500 92,500	120, - 122,500	310, - 302,500			
3. Julian Creus		Grande-Bretagne France	82,500	92,500	122,300	295, -			
5. Vincenzo Giordano		Italie	87,500	92,500	115, -	295, -			
6. Oswald Junkes		Allemagne	80, -	90, -	120, -	290, -			
7. Mikko Hokka	59,2	Finlande	80, -	80, -	112,500	272,500			
8. Max Glaser	59, -	Suisse	72,500	77,500	100, -	250, -			
	Chef de Plateau : M.	Cayeux (France) Arbitro	es : MM. Terpak (U	.S.A.), Soury (Égyp	ote).				
Poids Légers :									
1. Ibrahim Shams	65,3	Égypte	97,500	110, -	135, -	242,500			
<ol><li>Joseph Pittmann</li></ol>	66,9	U.S.A.	102,500	102,500	132,500	337,500			
3. Ferdowski		Iran	97,500	105, -	125, -	327,500			
4. Ermanno Pignatti 5. Josef Tauchner		Italie Autriche	90, - 92,500	100, -	127,500 127,500	317,500			
5. Josef Tauchner 6. Roger Rubini	65,9 66,7	Suisse	85, -	95, - 95, -	127,300	315, - 305, -			
7. Jacques Piétri	65,5	France	92,500	87.500	115	295, -			
8. Sara Ladislav	67,3	Yougoslavie	80, -	90, -	117,500	287,500			
9. Kyaw Yin	63,7	Birmanie	77,500	92,500	115, -	285, -			
	Chef de Plateau : M. Bai	rs (Grande-Bretagne). – $A$	rbitres : MM. Patoli	ini (Italie), Chaix (F	France).				
Poids Moyens :									
1. Pete George	72,8	U.S.A.	112,500	125, -	157,500	395, -			
<ol><li>David Shepard</li></ol>	74,6	Ų.S.A.	115, -	127,500	152,500	395, -			
3. Khadr El Touny	74,9	Égypte	122,500	117,500	147,500	387,500			
4. JG. Smeekens 5. Georges Firmin	76,6 74,9	Hollande France	95, - 105, -	115, - 110, -	145, - 140, -	355, - 355, -			
5. Georges Firmin 6. Mansouri		Iran	105, -	105, -	137,500	347,500			
7. André Dochy		France	95, -	107,500	142,500	345, -			
<ol><li>Emmerich Bauer</li></ol>	73,4	Autriche	97,500	100, -	130, -	327,500			
9. Jorgen Moritzen	74,4	Danemark	97,500	97,500	127,500	322,500			
	Chef de Plateau : M. Ca	yeux (France). – Arbitres	: MM. Hoffmann (U	J.S.A.), Nosseir (Eg	gypte).				
Poids Mi-Lourds :									
Stanley Stanczyk	82,3	U.S.A.	127,500	122,500	152,500	402,500			
2. Jean Debuf	82, -	France	115, -	122,500	155, -	392,500			
3. Rahnavardi	82, -	<u>Iran</u>	120, -	115, -	152,500	387,500			
4. Awad Khalil 5. Willi Flenner		Égypte Autriche	107,500 102,500	122,500 115, -	147,500 142,500	377,500 360, -			
6. Au gusto Fiorentini		Italie	102,500	110, -	145, -	357,500			
7. Roger Marchal	<b>50</b> 6	France	107.500	105, -	140, -	352,500			
8. Juhani Vellamo	81,5	Finlande	102,500	110, -	137,500	350, -			
8. Niels Petersen		Danemark	105, -	105, -	140, -	350, -			
10. Willi Pankl		Autriche Hollande	92,500 105, -	105, - 100, -	145, - 135, -	342,500 340, -			
12. Sydney Harrington		Grande-Bretagne	95, -	105, -	140, -	340, -			
		Merlin (Italie). – Arbitres :		' '	' '				
Poids Lourds Légers :	2.10j ac 1 iaican . 141. 14	(mile). Houses.	,	, Cujoux (116					
Norbert Schemansk	v   90, -	U.S.A.	125, -	132,500	170, -	427.500			
2. Mohamed Ibrahim		Égypte	112,500	132,500	160, -	395, -			
3. Pojhan		Iran	110, -	115, -	145, -	370, -			
4. Raymond Herbaux	90, -	France	112,500	110, -	140, -	362,500			
5. Luciano Zardi		Italie	100, -	115, -	137,500	352,500			
6. Franz Eibler 7. Jens Mortensen		Autriche Danemark	100, - 97,500	110, - 100, -	135, -	345, - 342,500			
Salvatore Lizzio		Italie		Abandonné	145, -	342,300			
. Savatore Elezio		I. Terpak (U.S.A.). – Arbit		1	e)				
Doide Lourde	Ciuj ac i ancan . IV.	101pak (U.S.A.). – A1011	. c.s . Iviivi. Bauegii (	, ricisy (Egypt	~ <i>)</i> .				
Poids Lourds :	1 00.4	TI C A	1.42.500	120	160	420.500			
1. John Davis		U.S.A. U.S.A.	142,500 140, -	130, - 130, -	160, - 157,500	432,500 427,500			
3. Mohamed Geissa		Égypte	125, -	122,500	160, -	407,500			
4. Heinz Schattner		Allemagne	120, -	125, -	160, -	405, -			
<ol><li>Melville Barnett</li></ol>	97, -	Grande-Bretagne	127,500	117,500	150, -	395, -			
6. Willi Hafenscher	107,3	Autriche	115, -	115, -	155, -	385, -			
7. Adelfino Mancinell 8. Josef Zwettler		Italie Autriche	125, - 105, -	110, - 110, -	140, - 145, -	375, - 360, -			
Josef Zwettler      JJ. Verheijen		Hollande	105, -		145, - Abandonné	300, -			
	Chef de Plateau: M. Fahmi (Égypte) Arbitres: MM. Morin (France), Johnson (U.S.A.).								

## RÉSULTATS DU CHAMPIONNAT D'EUROPE D'HALTÉROPHILIE,

disputé à Milan (Italie), les 26, 27 et 28 Octobre 1951.

I	Nom du concurrent	Poids de de corps	Nationalité	Développé à 2 bras	Arraché à 2 bras	Épaulé et Jeté à 2 bras	Total
	Poids Coqs :				•		
1.	Ettore Amati	55,4	Italie	77,500	82,500	105, -	265, -
2.		54,6	Finlande	77,500	85, -		262,500
	Aarne Vehkonen					105, -	
3.	Malec Andrija	55,1	Yougoslavie	77,500	70, -	97,500	245, -
4.	Roland Magnenat	55,7	Suisse	70, -	75, -	90, -	235, -
	Chef de Plateau : N. Poids Plumes :	l. Hoffmann	(U.S.A.) Arbitres : MN	M. Cobbaert (Belgiq	ue), Kirkley (Grand	le-Bretagne).	
1		5001	D 1	07.500	02.500	100	210
1.	Johan Runge	59,8	Danemark	97,500	92,500	120, -	310, -
2.	Julian Creus	59,7	Grande-Bretagne	87,500	92,500	122,500	302,500
3.	Max Héral	59,3	France	82,500	92,500	120, -	295, -
4.	Vincenzo Giordano	59,4	Italie	87,500	92,500	115, -	295, -
5.	Oswald Junkes	59,7	Allemagne	80, -	90, -	120, -	290, -
6.	Mikko Hokka	59,2	Finlande	80, -	80, -	112,500	272,500
7.	Max Glaser	59, -	Suisse	72,500	77,500	100, -	250, -
	Chef de Pl	lateau : M. C	Cayeux (France) Arbitro	es: MM. Terpak (U.	S.A.), Soury (Égyp	ote).	
	Poids Légers :	(7.2.1	T4-1:-	1 00	100	127.500	217 500
1.	Ermanno Pignatti	67,3	Italie	90, -	100, -	127,500	317,500
2.	Josef Tauchner	65,9	Autriche	92,500	95, -	127,500	315, -
3.	Roger Rubini	66,7	Suisse	85, -	95, -	125, -	305, -
4.	Jacques Piétri	65,5	France	92,500	87,500	115, -	295, -
5.	Sara Ladislav	67,3	Yougoslavie	80, -	90, -	117,500	287,500
	•	au : M. Barr	s (Grande-Bretagne) A	rbitres : MM. Patoli	ni (Italie), Chaix (F	France).	
	Poids Moyens :		** 11 1		115	145	255
1.	JG. Smeekens	74,6	Hollande	95, -	115, -	145, -	355, -
2.	Georges Firmin	74,9	France	105, -	110, -	140, -	355, -
3.	André Dochy	74, -	France	95, -	107,500	142,500	345, -
4.	Emmerich Bauer	73,4	Autriche	97,500	100, -	130, -	327,500
5.	Jorgen Moritzen	74,4	Danemark	97,500	97,500	127,500	322,500
	Poids Mi-Lourds :		reux (France) Arbitres		,,		202.50
1.	Jean Debuf	82, -	France	115, -	122,500	155, -	392,500
2.	Willi Flenner	82,1	Autriche	102,500	115, -	142,500	360, -
3.	Augusto Fiorentini	82, -	Italie	102,500	110, -	145, -	357,500
4.	Roger Marchal	79,6	France	107,500	105, -	140, -	352,500
5.	Juhani Vellamo	81,5	Finlande	102,500	110, -	137,500	350, -
6.	Niels Petersen	81,5	Danemark	105, -	105, -	140, -	350, -
7.	Willi Pankl	81,7	Autriche	92,500	105, -	145, -	342,500
8.	C. Stahlecker	80,8	Hollande	105, -	100, -	135, -	340, -
9.	Sydney Harrington	81,3	Grande-Bretagne	95, -	105, -	140, -	340, -
	v	ateau : M. M	ferlin (Italie) Arbitres :	MM. Vannay (Finla	nde), Cayeux (Fran	nce).	
	Poids Lourds Légers :		_				
1.	Raymond Herbaux	90, -	France	112,500	110, -	140, -	362,500
2.	Luciano Zardi	89,1	Italie	100, -	115, -	137,500	352,500
3.	Franz Eibler	88,2	Autriche	100, -	110, -	135, -	345, -
4.	Jens Mortensen	88,3	Danemark	97,500	100, -	145, -	342,500
	Salvatore Lizzio	83,8	Italie	100,	Abandonné	, ,	, -
		Plateau : M.	Terpak (U.S.A.) Arbita	res: MM. Sadegh (I	ran), Hefsy (Égypto	e).	
	Poids Lourds :						
1.	Heinz Schattner	117, -	Allemagne	120, -	125, -	160, -	405, -
2.	Melville Barnett	97, -	Grande-Bretagne	127,500	117,500	150, -	395, -
3.	Willi Hafenscher	107,3	Autriche	115, -	115, -	155, -	385, -
4.	Adelfino Mancinelli	119, -	Italie	125, -	110, -	140, -	375, -
5.	Josef Zwettler	103,6	Autriche	105, -	110, -	145, -	360, -
<del>-</del> .	JJ. Verheijen	104,4	Hollande		Abandonné	,	200,
			_			A )	
	Cnej ae Pi	aieau . M. r	'ahmi (Égypte) Arbitre	s : MIM. MOTIII (Fran	ice), Johnson (U.S.	A.).	

#### Classement par Nations du Championnat du Monde

1. 2. 3.	États-UnisÉgypteIran	29 16 11	points points points		4. 5. 6.	Danemark France Grande-Bretagne	3 3 1	points points point		
	Classement par Nations du Championnat d'Europe									
1.	France	15	points		5.	Hollande	5	points		
2.	Italie	14	points		5.	Allemagne	5	points		
3.	Autriche	8	points	9	8.	Finlande	3	points		
4.	Grande-Bretagne	6	points		9.	Yougoslavie	1	point		
5.	Danemark	5	points	0	9.	Suisse	1	point		

 $Records\ battus: \textit{Poids Lourds-Légers.} - \text{Développ\'e à 2 bras}: 125\ kgs, - \text{\'e}paul\'e \ et\ Jet\'e\ \grave{a}\ 2\ bras: 170\ kgs, par\ Norbert\ Schemansky\ (U.S.A.).$ 



## CONGRÈS DE LA FÉDÉRATION INTERNATIONALE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE

Le Championnat du Monde 1951 était précédé du Congrès annuel de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste.

Nos lecteurs trouveront, ci-après, l'ordre du jour intégral de ce Congrès, suivi des principales décisions qui ont été prises et dont certaines, très importantes, méritent de retenir leur attention.

#### Ordre du jour :

- 1. Vérification des Pouvoirs :
- 2. Mise à jour des cotisations des Fédérations affiliées ;
- 3. Allocution du Président;
- Compte rendu moral et financier du Secrétaire général;
- Affiliations du Venezuela, Malaisie, Syrie, Grèce et ré-affiliation de la Roumanie;
- 6. Demande de réintégration de l'Allemagne;
- Examen des vœux et propositions des Fédérations :
- 8. Lecture, pour ratification, du projet de statuts de la F.I.H.C.;
- Attribution du Championnat du Monde 1953 demandé par la Suède (lettre du 9 Avril 1951).

Vœux présentés au Congrès :

#### Belgique.

- 1. Dans le but de normaliser l'appellation des catégories, les désigner comme suit :
- Poids Coqs, jusqu'à 56 k.
- Poids Plumes, de 56 à 60 k.
- Poids Légers, de 60 à 67 k 500.
- Poids Mi-moyens, de 67 k 500 à 75 k.
- Poids Moyens, de 75 à 82 k 500.
- Poids Mi-Lourds, de 82 k 500 à 90 k.
- Poids Lourds, au-dessus de 90 k.
- Aucune réclamation ne pourra être déposée contre une décision prise à l'unanimité des arbitres (3 lampes blanches ou 3 lampes rouges).
- En cas de réclamation futile et vexatoire, la caution d'une livre jointe à la réclamation écrite sera confisquée sur ordre du Jury d'Appel.

#### États-Unis.

- Deux journées seront prévues pour les Congrès de la F.I.H.C. organisés chaque année en conjonction avec les Championnats du Monde et les Jeux Olympiques.
- Réduction de la cotisation à la F.I.H.C. difficile à acquitter par les Pays qui ne sont pas subventionnés par leur Gouvernement et consacrent toutes leurs ressources au sport.
- 3. Le Concours de Culture Physique sera disputé en conjonction avec le Championnat du Monde et les Jeux Olympiques, dans le but de déterminer le plus bel athlète du monde (amateur). Le bénéfice de ce Concours sera versé à la caisse de la F.I.H.C.

#### Haltérophile Moderne n° 62 (11-1951)

- 4. Acceptation de l'Allemagne de l'Ouest au sein de la Fédération.
- 5. Le Jury d'Appel sera ainsi composé: le Président de la F.I.H.C., le Secrétaire et trois des cinq Vice-présidents. Le Président fait connaître la décision et déclare la cause entendue. La décision prise par les Membres du Jury d'Appel est sans recours.
- 6. Une réclamation ne peut être faite que par le représentant accrédité du Pays auquel appartient l'athlète; elle peut être formulée verbalement et sera tranchée séance tenante.
- 7. Détermination du statut de la Ligue Brésilienne Haltérophile.

#### France.

- La Nation qui sollicite l'organisation du Championnat du Monde d'Haltérophilie doit, obligatoirement, prendre en charge et conjointement, le Concours du Plus Bel Athlète du Monde.
- Nomination d'une Commission de Culture Physique composée d'un Président, d'un Secrétaire et de six Membres.
- La Fédération Française, propose que le règlement établi pour le Concours du Plus Bel Athlète de France serve de base de discussion pour l'établissement du règlement du Concours du Plus Bel Athlète du Monde.

#### Grande-Bretagne.

- Modifications au Règlement Technique de la F.I.H.C.: chapitre concernant l'Homologation des Records et l'arbitrage:
- Page 9, 1<sup>er</sup> paragraphe : à supprimer entièrement.
- Page 10, après le 1 er paragraphe, ajouter :
- « Lorsqu'un record du Monde a été confirmé et enregistré, le Secrétaire Général de la F.I.H.C. devra remettre un certificat constatant la performance à la Fédération nationale à laquelle appartient l'athlète, pour être décerné à ce dernier ».
- Chapitre concernant la tenue, page 16, ajouter:
- « Lorsqu'un concurrent porte une ceinture, celle-ci ne devra pas être supérieure à 75 millimètres (3 pouces) de large ».
- La British Amateur Weight Lifters' Association propose que le travail de la Commission des Arbitres et de la Commission Technique soit régularisé et qu'un rapport sur leurs travaux soit soumis chaque année.

(Ce paragraphe pourrait être incorporé dans les statuts de la F.I.H.C., au chapitre « Administration »).

#### Hollande.

- Délibération entre la F.I.H.C. et la Fédération organisatrice avant le début du Championnat du Monde;
- Détermination des droits et devoirs du Jury d'Appel;
- Examen de la question de l'arbitrage. Aux Championnats du Monde 1950, de nombreux désaccords se sont manifestés entre les arbitres, notamment au sujet du développé;
- En cas de réclamation d'un Pays contre la décision du Jury, celle-ci doit être faite par écrit et être accompagnée d'une somme à

- déterminer qui sera versée dans la caisse de la Fédération internationale si la protestation n'est pas admise ;
- 5. Organiser, si possible, un stage pour les arbitres, deux jours ayant les Championnats du Monde. Les dits arbitres et les chefs de plateau devraient y participer et recevraient des directives. Il pourrait être constaté pendant ce Stage si les juges possèdent les qualités requises ;
- 6. •6° Les Membres d'un Pays dont les participants sont considérés comme pouvant être classés 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> ou 3° d'une catégorie ne devraient pas remplir les fonctions de chef de plateau pour ladite catégorie. L'intérêt de notre sport est de désigner, autant que possible, des chefs de plateau neutres.

#### Inde.

- Incorporation de la nouvelle catégorie de poids dans le programme des Jeux Olympiques d'Helsinki;
- Substituer à l'appellation de Lourds Légers donnée à la nouvelle catégorie celle de Moyens Lourds;
- 3. Un Concours de Culture Physique sera organisé en même temps que les Jeux Olympiques et sera incorporé dans le programme de ces Jeux. A défaut, le Concours devra être organisé par la F.I.H.C. pendant la période des Jeux Olympiques et sera intitulé « Mr. Univers ». Des invitations à ce Concours devront être lancées immédiatement après la réunion de Milan ;
- 4. Le Concours organisé par la « National Amateur Body Builders Association » (Nabha) étant ouvert aux amateurs et aux professionnels, interdiction devrait être faite aux Fédérations affiliées à la F.I.H.C. d'y participer; autrement, il serait difficile de maintenir le statut amateur des athlètes;
- 5. Il devrait être mis définitivement fin au relâchement constaté dans les compétitions internationales, concernant l'application des règlements, ce qui donne lieu à des différences d'arbitrage par les Juges Internationaux;
- Il devrait être demandé à tous les organismes affiliés à la F.I.H.C. d'organiser des Concours de Culture Physique.

#### Italie.

Des Championnats du Monde individuels seront organisés tous les deux ans. L'année où ils n'auront pas lieu, ils seront remplacés par des Championnats du Monde par équipes. Le classement s'effectuera en additionnant les points obtenus par tous les athlètes.

#### Suède.

- Annulation de la décision prise au Congrès de Paris et rétablissement de la décision du Congrès de Londres concernant l'admission, dans chaque catégorie, d'un seul athlète par pays aux Jeux Olympiques et aux Championnats Mondiaux et de continent;
- Dans les règles de la F.I.H.C. doivent être incluses toutes les décisions prises dans les Congrès de Paris 1924, Amsterdam 1928, Berlin 1936, Paris 1937, Vienne 1938, Paris 1946, Londres 1948 et Paris 1950;
- 3. Les décisions prises par le Jury d'Appel devront être respectées et exécutées.

#### PRINCIPALES DÉCISIONS

- → Réadmission provisoire de l'Allemagne par l'affiliation de la Fédération de l'Ouest, étant entendu que tous les haltérophiles allemands, sans distinction de zone, pourront participer aux compétitions internationales.
- → Championnat du Monde d'Haltérophilie 1953 attribué à la Suède, Concours du Plus Bel Athlète du Monde 1953 attribué aux États-Unis.
- Championnat du Monde d'Haltérophilie 1954 et Concours du Plus Bel Athlète du Monde 1954 attribués au Brésil.
- ➡ Un record du Monde ne pourra être homologué que si la décision des Arbitres est prise à l'unanimité (trois lampes blanches).
- → Aucune réclamation contre une décision d'arbitrage ne pourra être déposée lorsque cette décision aura été prise à l'unanimité des arbitres (3 lampes blanches ou 3 lampes rouges).
- Lorsqu'un concurrent porte une ceinture, la hauteur de celle-ci ne pourra être supérieure à 10 centimètres (4 pouces).
- → Nomination, au sein de la Fédération Internationale, d'une Commission de Culture Physique ainsi composée: Président-Secrétaire: M. Jean Dame (France). Membres: MM. Stempniemski (Brésil), Nosseir et Fahmy (Égypte), Wortmann et Bob Hoffmann (États-Unis), Goharel (France), Sadegh (Iran).
- → Les grandes lignes du règlement du Concours français sont adoptées en principe pour le Concours du Plus Bel Athlète du Monde. Toutefois, les Nations qui le désireront pourront envoyer le règlement de leur Concours national afin qu'un règlement définitif puisse être élaboré à Helsinki.

D'ores et déjà, il a été décidé que les concurrents ne pourront être ni huilés, ni maquillés.

#### **COMMUNIQUES A LA PRESSE**

Les Clubs et les Comités régionaux de la F.F.H.C. qui désirent la diffusion de leurs informations sportives peuvent adresser celles-ci :

- Pour le « Parisien Libéré », à M. Jean Lapeyre, Palais des Sports, Bd de Grenelle, Paris.
- Pour l'« Équipe », à M. René Moyse, 10, rue du Fg. Montmartre, Paris.

#### **FIRMIN A LONDRES**

Notre compatriote Georges Firmin avait été invité à participer au « Festival of International Sport » organisé par « Health and Strength League » sous le contrôle de la British Amateur Weight Lifters Association (B.A.W.L.A.).

Le match qui l'opposa à Sydney Harrington, champion britannique, fut disputé de bout en bout. En effet, ce même athlète qui n'avait réalisé que 340 kgs au Championnat du Monde à Milan, réussit là 360 kgs.

Voici les performances des deux athlètes :

- $\sim$  S. Harrington: 100 + 110 + 150 = 360 kgs.
- G. Firmin: 107 k 500 + 112 k 500 + 145
   = 365 kgs.

# EXONÉRATIONS FISCALES EN FAVEUR DES ASSOCIATIONS DE SPORT ÉDUCATIF, DE TOURISME, D'ÉDUCATION ET DE CULTURE POPULAIRES

La Direction Générale des Sports a bien voulu nous communiquer copie des instructions adressées par M. le Directeur des Impôts, d'une part en ce qui concerne l'impôt sur les spectacles, et d'autre part en ce qui concerne la taxe sur le chiffre d'affaires. Nous les reproduisons ci-dessous.

LOI: N° 51.630 du 25 Mai 1951

#### Article 10.

- a) Sont exclus du champ d'application des taxes sur le chiffre d'affaires définies aux articles 256, 286 et 1573 du code général des impôts, les services rendus, sans but lucratif, par les associations de sport éducatif, de tourisme, d'éducation et de culture populaires.
- b) L'article 1655 du code général des impôts est complété comme suit : « Ces dispositions ne s'appliquent pas aux services rendus, sans but lucratif, par les associations de sport éducatif de tourisme, d'éducation populaire ».
- c) Toutes dispositions contraires sont annu-

#### INSTRUCTION N° 162 B 2/1 du 11 Juin 1951 Association de sport éducatif, de tourisme, d'éducation et de culture populaires.

L'article 12 de la loi n° 51-630 du 24 mai 1951, dont le texte est reproduit ci dessus, exonère de la taxe à la production, de la taxe sur les transactions, de la taxe locale additionnelle aux taxes sur le chiffre d'affaires et, le cas échéant, de la taxe sur les spectacles perçue pour le compte des collectivités locales, les services rendus sans but lucratif par les associations de sport éducatif, de tourisme, d'éducation et de culture populaires.

La présente instruction a pour but de notifier le texte susvisé au service et d'en préciser la portée.

La nouvelle exonération s'applique aux associations avant pour but la formation morale et intellectuelle des diverses catégories de salariés, par l'organisation des sports, du tourisme et des loisirs populaires et qui ne réalisent aucun bénéfice.

Il s'agit, en général d'associations constituées sous le régime de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 1901 qui assurent l'organisation de cours, de conférences éducatives, de prêts de livres ou de documents de travail, qui assument le fonctionnement de colonies de vacances, de promenades, d'excursions collectives, de voyages organisés, etc., et dont il ne saurait évidemment être donné une liste limitative. A cet égard, il appartient à ces associations de justifier que, pour leur objet, elles répondent aux caractères des organismes susvisés, Dans les cas douteux, elles devront être invitées à fournir une attestation délivrée par les services ministériels compétents et certifiant qu'elles peuvent être considérées comme telles.

(A suivre)





nos



#### RÉGIONAUX

#### **COMITÉ DU LYONNAIS**

Compte rendu de l'Assemblée Générale

(suite)

Je voudrais qu'à la faveur de ce compte rendu moral de la saison 1950-51 que j'ai établi pour ma part en toute objectivité, chacun se livre à un bref mais sincère examen de conscience afin d'établir en toute sincérité, la part ou, au contraire, les responsabilités susceptibles de lui incomber en bien ou en mal, selon qu'il s'agit d'un résultat à inscrire à « *l'actif* » ou au « *passif* » de notre Comité.

Nous sommes tous, selon une expression familière, attelés à la même carriole, avec comme but commun, la bonne marche et la prospérité de notre Comité ainsi que le développement du Sport haltérophile.

Cet objectif, une fois fixé, il importe à chacun de nous en particulier d'y contribuer aussi largement aussi sincèrement que possible, dans un commun esprit d'entraide, de sympathie et de confiance, en sachant faire abstraction de toute considération égoïste ou personnelle, de tout parti-pris, de toute susceptibilité excessive ou mal placée, dans le seul intérêt général.

Ce n'est qu'à cette condition, et à cette condition seulement, que nous maintiendrons cette bonne entente et cette camaraderie qui ont toujours régné parmi nous et dont il faut bien rester persuadés qu'elles sont indispensables à la vie, au développement et à la prospérité de notre Comité.

Avant de commenter le palmarès, j'ai le plaisir de vous faire connaître qu'au cours de la saison écoulée, nous avons eu le mariage de notre jeune athlète Cerniglia; nous lui renouvelons aujourd'hui nos meilleurs vœux de bonheur. C'est avec plaisir aussi que nous avons enregistré la naissance des filles de nos camarades Berthet, Félix, Taponnier, Vehrle et Poyet. Heureuse et longue vie aux enfants et compliments aux parents. A côté des joies, nous avons aussi, hélas!, des peines. Nos amis Vehrle et Poyet ont perdu leur mère; nous leur adressons ici nos condoléances amicales.

Notre arbitre fédéral Henri Gourhand s'est vu décoré de la Médaille de Bronze de l'Éducation Physique, juste récompense d'un long passé haltérophile.

Du côté résultats sportifs, nous avons tout lieu de nous réjouir et le palmarès de la saison écoulée peut se résumer ainsi :

Le 4 Novembre 1950 : Premier Pas Haltérophile : 21 athlètes y prennent part.

Le 10 Décembre 1950 : Prix d'Encouragement : 19 athlètes y participent et Glain (Enfants de l'Avenir) dans la catégorie des légers remporte la première place au classement national.

Le 1<sup>er</sup> Janvier 1951 : Comme chaque année le Comité réunissait ses membres et dirigeants et ce fut l'occasion pour trois haltérophiles : Gouery, P. Ghizzo et Micollet de recevoir une Médaille de Bronze de la Direction Départementale des Sports.

Le 21 Janvier 1951 : Éliminatoires du Critérium National au local de la Française où 12 athlètes s'y affrontent.

Le 28 Janvier 1951 : Pour la première fois le Comité avait organisé le Championnat du Lyonnais individuel 3<sup>e</sup> série. Sont sortis Champions :

- ~ Coq: Gerfagnon, M. C. Villefranche, 197 k;
- Plumes: Bonaldi, Française de Lyon, 187 k
   500
- Légers: Naquin, Cheminots de Vénissieux, 240;
- ~ *Moyens*: Chevaleyre, Française de Lyon, 272 k 500;
- Mi-Lourds: Plantier, Gauloise de Vaise, 267
   k 500

Le 18 Février 1951, à Paris : Finale du Critérium National où trois Lyonnais sont qualifiés : Gouery, dans les Plumes, se classe 2° avec 262 k 500 ; Glain, en Légers, 4°, avec 287 k 500 et Duverger, en Mi-lourd, 3°, avec 317 k 500.

Le 18 Février 1951: Championnat du Lyonnais individuel,  $2^{\rm e}$  série. Ont droit au titre de Champion:

- ~ *Plumes*: Martinez, A. S. Cheminots Vénissieux, 235 k.
- ~ Légers : Massebœuf, A.L. Roanne, 255 k.
- ~ Moyens: Carion, Cheminots de Givors, 285 k.
- ~ Mi-Lourds: Peurière, O.G.C. Firminy, 270 k.

*Le 11 mars 1951 :* Championnat du Lyonnais individuel, 1<sup>re</sup> série. Voici la liste des Champions lyonnais :

- Plumes: Gouery, Cheminots Vénissieux, 260 k.
- ~ Légers : Glain, Enfants de l'Avenir, 280 k.
- ~ Moyens: Carion, Cheminots de Givors, 290 k.
- ~ *Mi-Lourds*: Duverger, Sap. Pompiers Lyon, 310 k.
- Lourds: Stakowiez, O.G.C. Saint Etienne, 295 k.

Le18 mars 1951 : Championnat des Arbitres et Vétérans où nous avons pu admirer le style des anciens.

Le 31 mars 1951 : Match annuel Lyon - Genève où les Lyonnais battent les Suisses avec un écart de 44 kgs : Lyonnais, 1.259 k 650 ; Genevois, 1.215 k 600.

Le 1<sup>er</sup> Avril, à Paris : Finale du Championnat de France Juniors où le Lyonnais était représenté par Glain, des Enfants de l'Avenir, qui se classe 3<sup>e</sup> dans la catégorie des Légers, avec un total de 285 k.

Clubs retardataires, acquittez sans plus attendre votre cotisation à la F.F.H.C. (660 Fr.), faute de quoi l'abonnement au Bulletin fédéral vous sera supprimé le mois prochain. Le 18 Avril 1951: Championnats universitaires où 8 athlètes sur 25 y participent.

Le 5 Mai: Nous organisons le match retour Le Locle - Lyonnais, en même temps que notre bal annuel dans les Salons de l'Hôtel de l'Europe.

L'équipe du Lyonnais remporte le match sur les Loclois avec un écart de 13 kgs.

Lyonnais: 1.252 k 500; Le Locle, 1.149 k 500 (après déduction du poids corporel des équipes). Ensuite avait lieu le bal et nous tenons à remercier ici tous ceux qui ont contribué à son succès.

Le 26 mai, à Genève, avait lieu le match retour Genève - Lyon. Les Genevois ont battu les Lyonnais avec un écart de 16 k 500.

Genève: 1.208 k 500; Lyonnais: 1.192 k. A la décharge des Lyonnais, il convient de signaler que l'équipe avait dû être reformée par suite de l'accident survenu à Glain.

Comme chaque année, le Comité a mis sur pied les Championnats du Lyonnais par équipes. 19 équipes y ont participé : 4 en Honneur, 8 en Première Série et 7 en Deuxième Série, En voici les résultats :

#### Catégorie Honneur

Challenge Tom Lévêque

- Française de Lyon : 6 pts.
- 2. Gauloise de Vaise : 5 pts.
- Amicale Laïque de Roanne : 4 pts.
- 4. A.S. Sap. Pompiers de Lyon: 3 pts.

Première Série Coupe Cinzano

- 1. A.S. Cheminots de Vénissieux : 14 pts.
- 2. O.G.C. Saint-Etienne: 12 pts.
- 3. A.S. Police Lyonnaise: 12 pts.
- 4. Union Mâconnaise: 11 pts,
- 5. S.O. Cheminots de Givors : 10 pts,
- 6. Française de Lyon II : 9 pts.7. U.M. St-Symphorien-s.-Coise : 7 pts.
- 8. U.S. Dardilly: 2 pts.

#### Deuxième Série

Challenge Vergne Frères.

- 1. M.C. Villefranche: 12 pts.
- 2. Enfants Avenir: 11 pts.
- 3. O.G.C. Firminy: 10 pts.
- 4. 4, F.L. Neuville : 9 pts.
- 5. F.C. Vaulx-en-Velin: 8 pts.
- 6. A.S. Sapeurs-Pompiers II: 7 pts.
- 7. A.L. Écully: 2 points.

Enfin, au cours de la saison, nous avons organisé, le 19 octobre 1950, à la Bourse du Travail, la revanche des Championnats du Monde, avec la participation des athlètes égyptiens et français. Si, au point de vue financier, nous n'avons pas obtenu satisfaction, nous espérons que cette réunion aura servi de propagande à notre Sport.

Voici, Messieurs et chers Camarades, le travail accompli par le Comité du Lyonnais. Je me suis borné à donner aussi réduits que possible, les résultats que votre travail et votre volonté avaient accomplis. Je vous remercie de nous avoir facilité notre tâche et je souhaite pour 1951 de très beaux succès.

Le Secrétaire : R. GOURHAND.

#### **COMITE D'AUVERGNE**

## Assemblée Générale du 7 Octobre 1951

Le Comité d'Auvergne a tenu sa réunion annuelle à Clermont, le Dimanche 7 Octobre 1951

Le Bureau en exercice fut réélu au complet: *Président*: M. le Dr Colomb (Racing Club de Vichy); *Vice-présidents*: MM. L. Eger (Racing Club de Vichy), Blanchard (Etoile des Sports Montluçonnais); *Secrétaire*: M. Jean Jacob (A.S. Montferrandaise); *Trésorier*: M. Maurice Vaure (A.S. Montferrandaise); *Membres*: MM. Chalaphy, Joly et Mardel (A.S. Montferrandaise), Laurent, Laforest, Baucheron (Racing Club de Vichy), Perrot, Conteduca (Etoile des Sports Montluçonnais), Thévenin, Dessésard, Mardon (Ilets Sports Montluçonnais).

Le Calendrier de la saison 1951-52 fut établi comme suit :

- ~ 1<sup>er</sup> Pas Haltérophile : 4 Novembre 1951
- Prix, d'Encouragement : 9 Décembre 1951.

Éliminatoires du Critérium National Haltérophile et Culturiste : 20 Janvier 1952 dans la salle du Racing Club de Vichy.

A la demande de M. Thévenin, entraîneur des Ilets-Sports Montluçonnais, il a été décidé que les Championnats d'Auvergne se dérouleront à Commentry (Allier) le 11 Mars 1952. Celle suggestion était faite à titre de propagande dans cette ville qui prévoit prochainement la formation d'une société de poids et haltères. L'assemblée félicite M. Thévenin pour cette bonne initiative.

A mains levées fut également adoptée la désignation de M. le Dr Colomb, Président, comme représentant légal du Comité d'Auvergne auprès de la F.F.H.C.

Le Secrétaire insista pour qu'une plus grande propagande soit faite en faveur du bulletin fédéral « l'*Haltérophile Moderne* ».

Il a été enfin décidé qu'au cours d'une prochaine compétition, il sera procédé à la nomination d'arbitres régionaux par les soins d'une Commission, sous la présidence de M. L. Eger, arbitre fédéral.

Les diplômes de la F.F.H.C., destinés à récompenser les athlètes dont les mérites ont été reconnus, ont été distribués aux Secrétaires des Clubs intéressés.

Avant de se séparer, les Délégués se sont promis d'intensifier, par tous les moyens, la propagande en faveur de l'haltérophilie et de la culture physique.

Le Secrétaire:

J. JACOB.

Clubs, Comités régionaux, organisez les sessions de Brevets Culturistes des 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> degrés, indispensables pour la participation aux épreuves culturistes de la F.F.H.C.

**MENSUEL** 

**N° 63. – DECEMBRE 1951** 

6e ANNÉE



# L'HALTÉROPHILE **MODERNE**

#### BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE HALTÉROPHILE ET CULTURISTE

000000000000

Fondateur: Jean DAME -SIEGE SOCIAL: 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>è</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

#### **SOMMAIRE**



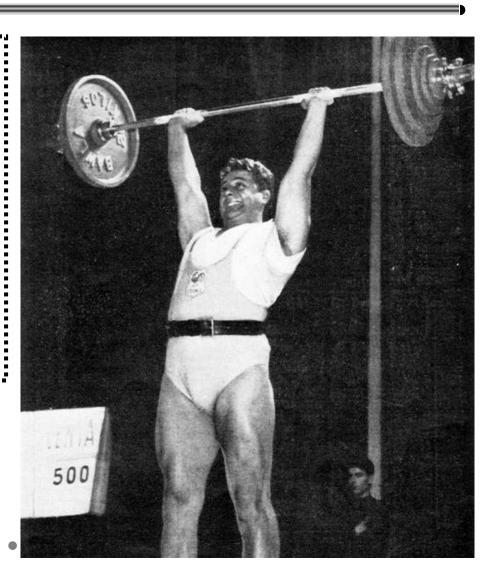
Procès-verbal de la réunion	
du Bureau du 6 décembre 1951	2
Classement National du 1 <sup>er</sup> Pas Haltérophile	3
Nos joies, nos peines	4
Rapport de M. Jean Dame au Congrès de la F.I.H.C.	5
Pensons aux Jeux, par J. Duchesne	6
Nos informations	8
Décision regrettable, par E. Gouleau	10
Les Stages 1951, par R. Chaput	10
Dans nos Comités Régionaux	10



Sur notre cliché :

Raymond HERBAUX, Champion d'Europe 1951, Catégorie Lourds Légers.

(Photo Arax)





ស Document original : Raymond Lopez



#### PARTIE



## **OFFICIELLE**

#### PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION DE BUREAU du 6 Décembre 1951

Présents : MM. Duchesne, Morin, Goharel, Clutier, Rolet, Cayeux, Dame.

Assistait à la réunion : M. P. Buisson (Commission des Arbitres).

Présidence de : M. C. Harasse, Président de la F.F.H.C.

Excuses: MM. Gouleau, Hue, R. Duverger.

HOMOLOGATION D'AFFILIATIONS. — Le Bureau homologue l'affiliation des Clubs ciaprès :

N° 3186. - La Française de Besançon.

N° 3187. - Société d'Éducation Populaire J.-Ch. Cornay, à Loudun.

 $N^{\circ}$  3188. - Union Sportive des Cheminots Marseillais.

N° 3189. - Société Haltérophile Culturiste d'Haguenau.

N° 3190. - Union Sportive de Biarritz.

N° 3191. - Les Cigognes, à Soues.

N° 3192. - Groupes Laïques d'Études d'Alger.

Ce dernier Club, sous réserve de l'envoi d'un exemplaire de ses statuts.

La fusion du Club Haltérophile Mantais avec d'autres associations, sous le nom de « Association Sportive Mantaise » est en outre, enregistrée.

#### HOMOLOGATION DE RECORDS. —

**Poids Plumes.** - Développé à gauche : 40 k 500, par Nadal, le 17 juin 1951, à Alger. Arbitres : MM. Jeanjean, di Meglio, Junqua.

**Poids Moyens.** - Développé à gauche : 49 k, par R. Aleman, le 20 juin 1951, à Alger. Arbitres : MM. Jeanjean, di Meglio, Junqua.

Développé à deux bras : 106 k 500, par Soleihac, à la Société du Stade Municipal dé Montrouge, le 11 novembre 1951. Arbitres : MM. Morin, Buisson, Cayeux.

Croix de fer en Haltères sur la main : 43 k, par P. Gilet, le 30 novembre 1951, à Nantes. Arbitre : M. Bernier.

Poids Mi-Lourds. - Développé à droite : 48 k 500 ; développé à gauche : 48 k 500 ; par P. Parot, le 27 juin 1951, à Alger. Arbitres : MM. Jeanjean, di Meglio, Junqua.

Croix de fer en haltères sur la main : 40 k, par M. Gareau, le 2 décembre 1951, à Nantes. Arbitre : M. Bernier.

**Poids Lourds Légers.** - Développé à droite : 48 k 500 ; développé à gauche : 48 k 500 ; par P. Parot, le 20 Juin 1951, à Alger. Arbitres : MM. Jeanjean, di Meglio, Junqua.

**Poids Lourds.** - Développé à gauche : 57 k 500, par A. Allègre, le 20 juin 1951, à Alger. Arbitres MM. Jeanjean, di Meglio, Junqua.

Développé à deux bras : 122 k. 500, par A. Allègre, le 11 mai 1951, à Alger. Arbitres : MM. Jeanjean, di Meglio, Junqua.

RÉSULTATS DU CHAMPIONNAT DU MONDE 1951. — Le Secrétaire Général pense qu'il n'est pas utile de commenter longuement aujourd'hui les résultats du Championnat du Monde, puisqu'un rapport a été publié, à ce sujet, dans l'Haltérophile Moderne.

II tient simplement à souligner une fois de plus le parfait accueil qui a été réservé à la Délégation française, de même que la parfaite organisation du Championnat du Monde (loft il convient de remercier et féliciter la Fédération Italienne.

Quant à l'Équipe de France, elle s'est bien comportée. On peut regretter simplement que Firmin n'ait pas suivi les conseils de M. Morin, qui avait la charge de l'Équipe de France et qui s'est acquitté de sa tâche à la satisfaction de tous. Notre Champion montpelliérain, de ce fait, a perdu le titre de Champion d'Europe auquel il pouvait prétendre.

Le Président et les Membres du Comité de Direction de la Fédération Francaise Haltérophile et Culturiste.

La Direction et la Rédaction de L'Haltérophile Moderne adressent à leurs Membres, à leurs abonnés, à leurs amis de France et de l'Étranger leurs vœux bien sincères pour l'année 1952.

Héral n'a pas été tout à fait égal à luimême ; il n'était pas en très bonne condition physique.

Il en est de même pour Herbaux, handicapé non seulement par une blessure récente à la cheville, mais par une intoxication dont il a ressenti les effets. Aucun reproche ne peut lui être adressé.

En ce qui concerne Dochy, on doit continuer de lui faire confiance, mais ses occupations professionnelles, qui l'obligent à travailler la nuit, sont un handicap à de meilleurs résultats.

Il est inutile d'insister sur les performances de, Piétri qui, comme prévu, ne pouvait mieux faire.

Quant à Debuf, qui peut faire encore beaucoup mieux, il se comporta magnifiquement et, par sa lutte avec le Champion américain Stanczyk, tint le petit groupe français en haleine et lui laissa espérer, pendant quelques instants, qu'il allait gagner le titre de Champion du Monde.

En ce qui concerne le Congrès de la Fédération Internationale, tenu la veille du Championnat du Monde, il n pris certaines décisions pour le moins regrettables. L'une d'elles qui exige que la décision des arbitres soit unanime pour la validité des records du monde, devra être reconsidérée au prochain Congrès.

Le Secrétaire Général précise enfin qu'il n'est pas certain que la catégorie des Lourds Légers figure au programme des Jeux Olympiques d'Helsinki. De nouveaux pourparlers sont actuellement en cours entre le Secrétariat Général de la F.I.H.C. et le Comité organisateur.

CHAMPIONNATS DE FRANCE JU-NIORS ET SENIORS. — Le Bureau décide de maintenir, pour les Championnats de France 1952, les minima imposés en 1951. Il est, toutefois, précisé que le règlement des épreuves sera strictement observé pour éviter les erreurs de jugement qui se sont produites, l'an dernier, parmi le public et certains dirigeants de Clubs.

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 1952. — Le Secrétaire Général rappelle qu'au cours de l'Assemblée générale 1950, il a été procédé à l'élection, pour six ans, des 24 membres du Comité de Direction, avec tiers renouvelable tous les deux ans.

Il donne la liste des Membres dont le mandat vient à expiration en 1952 et signale le cas de deux autres Membres qui, ne faisant plus partie d'un Club, n'ont plus qualité pour siéger au Comité de Direction.

Après un échange de vues, il est décidé de signaler à ces deux Membres leur situation irrégulière avant décision.

JEUX OLYMPIQUES DE 1952. — Le Secrétaire Général communique au Bureau le programme de préparation olympique qu'il a établi à la demande de la Direction Générale des Sports et du Comité Olympique Français. Il consiste en l'organisation de matches internations: France-Finlande, France-Hollande, France-Angleterre, France-Autriche, France-Italie et une ultime réunion de Sélection qui devra avoir lieu quelques jours avant la date-limite de dépôt des engagements nominatifs pour les Jeux.

Il propose les minima suivants pour la sélection des athlètes français aux Jeux d'Helsinki :

Poids Coqs: 280 k. Poids Plumes: 300 k. Poids légers: 330 k. Poids moyens: 350 k. Poids Mi-Lourds: 365 k. Poids Lourds Légers: 375 k. Poids Lourds: 385 k.

Le Bureau est d'accord, sous réserve que la Commission de Sélection pourra, en dernier ressort, prendre toutes décisions qu'elle jugera utiles.

Communication est enfin donnée d'une lettre du Comité Olympique Français demandant des précisions concernant la date envisagée pour le départ des Athlètes et Officiels de la F.F.H.C., à Helsinki.

Les épreuves haltérophiles des Jeux ayant lieu du 25 au 27 juillet, il est décidé que l'Équipe de France partira la veille de la Cérémonie d'ouverture, c'est-à-dire le 18 juillet, afin d'avoir le temps de s'acclimater et d'effectuer un ultime entraînement.

Il est ensuite procédé à un échange de vues concernant les Officiels qui accompagneront l'Équipe. La question sera reprise ultérieurement

#### COMMUNICATIONS DIVERSES ET COR-RESPONDANCE

Le Trésorier donne connaissance des propositions de subventions aux Comités régionaux pour l'exercice en cours. Adopté.

Le Bureau donne également son accord à l'augmentation proposée du montant de l'abon-

nement individuel au Bulletin fédéral qui est porté de 250 à 350 francs.

En ce qui concerne l'abonnement des Clubs, inclus dans la cotisation fédérale annuelle, une proposition d'augmentation sera faite à la prochaine Assemblée générale. La contribution des Clubs affiliés, c'est-à-dire cotisation et abonne-

ment, qui est actuellement de 650 francs, pourrait être portée à 1.000 francs.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 19 h. 30.

Le Secrétaire général :

Jean DAME.

### Classement national du 1er Pas Haltérophile 1951-1952

#### Catégorie moins de 20 ans

#### Poids Cogs:

1. Soret, S.G. Arpajon (55,7) 150; 2. Marguin, U. Mâconnaise (55,3) 130; 3. Brakchi Madji, Ralliement Mustapha (53,4) 127,5; 4. Brakchi Merzooq, Ralliement Mustapha (55,9) 125; 5. Gristi, Ralliement Mustapha (56) 125; 6. Dégea, Maarif A.S. (51,1) 122,5; 7. Benichou, Concorde d'Oran (55) 117,5; 8. Martineau, S.C. Langeais (51,8) 112,5; 9. Verpillat, E. Troyenne (53,5) 112,5; 10. Hamy, A.S. Tramways Lille (55) 112,5; 11. Pollet, C.A.C. (53) 107,5; 12. Achino, R. C. Vichy (53) 105; 13. Lopez, A.S.P.O. (55) 105; 13. Haegaert, C.A. Rosendaël (55) 105; 15. Calmettes, C.H.A. Toulouse (50) 100; 16. Belin, R.C. Vichy (53,8) 97,5; 17. Granget, A.S. Bedarrides (54) 97,5; 18. Jégou, A. C. Servannais (49) 87,5; 19. Mentez, C.A. Rosendaël (50,5) 82,5; 20. Menneboi, C.A. Rosendaël (52) 80; 21. Leveugle, U. Tourquennoise (45,5) 70.

#### **Poids Plumes:**

1. Prato, Salle V. Ferrari (59,3) 147,5; 2. Lajeunic, A S. Decazeville (57,9) 145; 3. Lopez, A S. Police Casablanca (59,4) 145; 4. Coéllier, U. S. Tours (58,8) 142,5; 5. Alarcon, S.O. Cheminots Givors (59) 142,5; 5. Ratabouil, La Sétoise (59) 142,5; 7. Colomb, Dini Haltéro Club (59,9) 142,5; 8. Gaillard, C.H.A. Toulouse (60) 142,5; 9. Jobelin, C.S. Meaux (56,4) 140; 10. Boirie, E.G. Deux Ponts (59) 140; 10. Losada, L'Oranaise (59) 140; 12. Vergés, S.C. Langeais (60) 140; 13. Cabridens, A. S. Decazeville (57) 137,5; 14. Salomme, L'Orientale Tunis (59) 137,5; 15. Monnier, Union Mâconnaise (58,7) 135; 16. Jeannelle, Union Tourquennoise (60) 135; 17. Demeurant, Société E.P. Ch. Cornay (59,9) 132,5; 18. Benayoun, Concorde d'Oran (58) 130; 19. Pottier, C.G. Haubourdin (60) 130; 19. Chapou, A. S. Montferrandaise (60) 130; 21. Carré, C.E. P. Saint-Nazaire (57,6) 127,5; 22. Leray, Bretons de la Loire (59,1) 127,5; 23. Morello, S.C. Navis (59,8) 127,5; 24. Depooler, S.C. Tête (le Cheval (57,2) 125; 25. Unal, Maarif A.S. (59,7) 125; 26. Rey, C.H. Blois (60) 125; 27. Kuhn, C.S. Meaux (58,3) 120; 28. Bouffard, Maarif A.S. (58,6) 120; 29. Icart, Asnières Sports (58.8) 120; 30. Rebboh, A.S.P.O. (57) 117,5; 31. Duquesnoy, Familiale Saint-Michel (59,5) 117,5; 32. Misner, S.A. Strasbourgeoise (59.7) 117,5; 33. Caron, C.A. Calais (60) (115); 34. Duhamel, A.S. Cheminots Délivrance (58) 112,5 ; 35. Lizeul, Saint-Nazaire S.O. (58,3) 110; 36. Ott, A S.P.T.T. Strasbourg (59.5) 110 : 37. Thuiliez C.A. Rosendaël (60) 110 : 37. Courtillat, C.A. Nantais (60) 110; 39. Hauswirth, S.A. Strasbourgeoise (58,2) 107,5; 40. Catry, U. Tourquennoise (59) 105; 41. Le Bolc'h, Saint-Nazaire O.S. (59,4) 105; 42. Monaster, U.S. Crestoise (59,9) 102,5; 43. Kausman, Maarif A.S. (56,9) 100; 44. Beyou, La Brestoise (57) 100; 45. Furst, S.A. Strasbourgeoise (58,2) 95; 46. Claret, R.C. Vichy (58) 92,5; 47. Caouissin, La Brestoise (57) 90; 48. Osternero, Maarif A.S. (58,4) 90.

#### Poids Légers :

1. Brillemon, A.S.L.I.E. (67) 190; 2. Septier, S.A. Montmartroise (65,5) 117,5; 3. Carrion, S. Cheminots Givors (65,6) 170; 4. Belugon, C.H.A. Toulouse (67,5) 170; 5. Falcon CH. Carcassonne (64,6) 167,5; 6. Tchénalgérian, C. Gondolo Sport (64,7) 167,5; 7. Vignec, S.M. Montrouge (63,9) 165; 8. Clinton, A. C. Montpellier (61,6) 162,5; 9. Lacheize, R.S. Limoges (67) 162,5; 10. Bone, Girondins A.S. Port (67,3) 160; 11. Chabbert, U. Saint-Gaudens (66,7) 157,5; 12. Dupui, U. Saint-Gaudens (66,3) 155; 13. Halowec, Stade Sainte-barbe (67,3) 155; 14. Chainiewski, A.S. Jovicienne (67,5) 155; 15. Plassard, A. Laïque Écully (62,7) 152,5; 16. Gardereau, S.G. Angers (62,850) 152,5; 17. Bionel, A. C. Trélazéen (65,3) 152,5; 18. Ginestet, Salle V. Ferrari (65,5) 152,5; 19. Catareggio, H.C. Lillois (64,5) 150; 20. Blot, S.H. Rochelaise (66) 150; 21. Plasencia, C. H. A. Toulouse (67) 150; 22. Amadieu, A.S. Cheminots Nîmois (60,9) 147,5; 23. Mercati, La Niçoise (62,1) 145; 24. Cocu, S.C. Tête de Cheval (67,5) 145; 25. Auréal, A. C. Trélazéen (62,5) 142,5; 26. Ball, Alliance Sainte-Savine (66,7) 142,5; 27. Guyot, U.S. Métro (63,1) 140; 28. Nasci Ben, Dreux A. C. (65,1) 140; 29. Aragon, Blida Gymnaste (67) 140; 30. Leraut, L.A.S. Cheminots Délivrance (67,5) 140; 31. Bouchot, Ralliement Mustapha (65,5) 137,5; 31. Cotenceau, Société E.P. Ch.-Cornay (65,5) 137,5; 33. Kélif, Patriote d'Alger (66,6) 135; 34. Evrart, H.C. Lovérien (64) 132,5; 35. Fouillat, C.H. Isoudun (65,3) 132,5; 36. Santenber, Maarif A.S. (65,5) 132,5; 37. Puech, La Sétoise (67,2) 132,5; 38. Pfeffer, Alliance Sainte-Savine (67,4) 132,5; 39. Hervouet, Vaillante de Vertou (67,5) 132,5; 40. Salaun, C. A. Nantais (64,150) 130; 41. Nikolesco, H.C. Lovérien (65) 130 ; 42. Sabatier, Maarif A.S. (66,4) 130; 43. Takvorian, S.C.R.T. Maroc (67,1) 130; 44. Bouchet, Ilets Sp. Montluçonnais (67,4) 130; 45. Guet, U.A. Cognac (61,8) 127,5; 46 Berrada A.S. Police Casablanca (64.9) 127,5; 47. Guenon, Concorde d'Oran (67) 127,5; 48. Lafaille, Patriote d'Alger (67,2) 127,5; 49. Loubriot, C.H. Blois (61.1) 125; 50. Hamgar, Maarif A.S. (63,2) 125; 51. Dambre, S.C. Tête de Cheval (66) 125 ; 52. Reboha, Gymnaste C. d'Alger (67) 125 ; 53. Croisier, C.A. Calais (62) 122,5; 54. Patron, C.A. Nantais (65.6) 122,5; 55. Husard, C A. Nantais(65,8) 122,5; 56, Fiege, S.H.C. Haguenau (67) 122,5; 57. Wojtowiecz, A.S. Jovicienne (62,5) 120; 58. Ty, A.S.P.T.T. Strasbourg (65,5) 120; 59. Mercier, S. C. Langeais (64,5) 117,5; 60. Depuydt, L.A.S.C. Délivrance (65) 117,5; 61. Pussot, C.H. Blois (65,2) 117,5; 62. Zimmermann, S.H.C. Haguenau (67) 117,5; 63. Saas, H.C. Houlmois (61) 115; 64. Duguy, C.A. Nantais (61,05) 115; 65. Morin, Bretons La Loire (62,55) 115; 66. Inizan, La Brestoise (64) 115; 67. André, U.S. Crestoise (63) 112,5; 68. Benedum, A.S.P.T.T. Strasbourg (67) 112,5; 69. Lomet, A.C. Servannais (60,7) 110; 70. Pavageau, Vaillante de Vertou (61,75); 71. Roman, Française de Lyon (63,7) 107,5; 72. Bourgeois, Alliance Ste Savine (64,9) 107,5; 73. Ellena, Française de Lyon (64) 105; 74. Kock, Asnières Sports (63,9) 102,5; 75. Bollard, Française de Lyon (62,5) 100; 76. Durand, C.A. Nantais (64) 100; 77. Champault, A.S.P.O. Tours (66,4) 100; 78. Rigaud, Vaillante de Vertou (64,1) 97,5; 79. Minnier, Bretons de la Loire (61,75) 90; 80. Cappelaere, C.A. Rosendaël (66) 90; 81. Renault, C.A. Calais, (?) 75.

#### Poids Moyens:

1. Fauché, S. G. Arpajonnaise (73,8) 190; 2. Lachaume, C.S. Meaux (72,1) 180; 3. Cadrat, Gymnaste C. d'Alger (72) 177,5; 4. Bodin, A. C. Trélazéen (69,2) 170 ; 5. Valera, S.C. Cheminots Niçois (70,8) 165; 6. Delbecque, U. Halluinoise (73) 165; 7. Comozzi, S.C.P.O. (70,2) 162,5; 8. Crétin, C.H. Blois (73,5) 162,5; 9. Lang, Maarif A. S. (73,8) 160; 10. Chatolova A. S. Tramways Lille (69,6) 157,5; 11. Destombes, Familiale Saint-Michel (73,6) 157,5; 12. Lamiscarre, U.A. Tarbaise (72,2) 155; 13. Ravel, S.F. Radio (67,8) 152,5; 14. Bernard A.S. Montferrandaise (69,7) 152,5; 15. Duthilleux, A.S. Lilloise (73) 152,5; 16. Rochat, A. Laïque Écully (70) 150; 17. Favero, A. S. Jovicienne (72,5) 150; 18. Adjadj, Pro Patria d'Alger (72) 147,5; 19. Koulakoff, A.S. Montferrandaise (72,8) 147,5; 20. Steyaert, Union Tourquennoise (73) 147,5; 21. Dehaye, C.A. Nantais (69,5) 145; 22. Dulac, A.S. Montferrandaise (75) 145; 23. Delfosse, A.S. Tramways Lille (73,8) 142,5; 24. Roux, S.H. Rochelaise (71) 140; 25. Dahman, Ralliement Mustapha (71,3) 140; 26. Meynard, Girondins A.S. Port (73,9) 140; 27. Buniet, L.A.S.C. Délivrance (70) 137,5; 28. Bojadana, Maarif A. S. (72,4) 137,5; 29. Lagrifoul, La Sétoise (72,5) 137,5; 30. Simonet, A. S. Gaillon (74) 137,5; 31. Sarre, R.S. Limoges (72,1) 135; 32. Reina, Maarif A.S. (74,3) 132,5; 33. Espinos, H.C. Témouchentois (75) 132,5; 34. Marc, A.C. Servannais (70) 130; 35. Michon, Vaillante de Vertou (70,1) 130; 36. Thiollière, A.S.P.T.T. Strasbourg (68,5) 125; 37. Meynard, Girondins A. S. Port (73,8) 125; 38. Baucheron, R.C. Vichy (73) 122,5; 39. Pontinikoff, R.C. Vichy (70,5) 120; 40. Hervé, S. C. Langeais (69,2) 117,5; 41. Lavergne, Énergie Troyenne (68,7) 115; 42. Fournet, La Brestoise (71) 115; 43. Lordonné, A. C. Servannais (69)

#### Poids Mi-Lourds:

1. Gardelle, S.C. Châtillon (78,2) 165; 2. Billiet, Française de Lyon (78,5) 165; 3. Orsini, H. C. Nice (80) 162,5; 4. Gurtenelle, U. Mâconnaise (80) 162,5; 5. Lahouste, S. C. Tête de Cheval (79,9) 160; 6. Latiche, C.G. Haubourdin (75,4) 157,5; 7. Bollier, H.C. Nice (78) 157,5; 8. Quesnet, H. C. Lovérien (77) 152,5; 9. Lejneff, A.S. Jovicienne (82) 145; 10. Hochart, C.G. Haubourdin (75,5) 142,5; 11. Moire, Énergie Troyenne (80,6) 142,5; 12. Bernardin, R.A. Cheminots Nantes (76,8) 137,5.

#### **Poids Lourds:**

Maes, S.C.P.O. (82,8) 177,5;
 Accaras, H.
 Témouchentois (85) 165;
 Güggenbuhl,
 S.H.C. Haguenau (89,5) 145;
 Szczapanski, A.
 Servannais (85) 112,500.

#### Catégorie plus de 20 ans

#### Poids Coqs:

1. Lautier, A.S. Bédarrides (56) 150; 2. Lacome, E. Gym. des Deux Ponts (52) 142,5; 3. Cusseau, C.A. Nantais (55,2) 142,5; 4. Lombardi, E.S. Grand-Combe (55,8) 140; 5. Aubry, S.G. Angers (55,9) 140; 6. Galin, U.A. Tarbaise (56) 140; 7. Paloque, C.H. Carcassonne (55,9) 137,5; 8. Ruscelli, A.S. Bédarrides (56) 137,5; 9. Mallet, Dini H. Club (55,8) 135; 10. Demeyer, H.C. Lillois (54-6) 132,5; 11. Perez, G. Laïque d'Alger (56) 132,5; 12. Thion, C. H. Blois (56) 125; 13. Lacroix, C. H. Compiègne (52,7) 122,5; 14. Fassina, Gymnaste Club d'Alger (55) 122,5; 15. Carrière, S.G. Angers (55,9) 122,5; 16. Camus, Saint-Nazaire O.S. (52,8) 110; 17. Grünenwald, S.H.C. Haguenau (55,6) 110; 18. Meier, C.H. Blois (53) 97,5; 19. Vincent, A.S. Tramways Lille (51,2)90.

#### **Poids Plumes:**

1. Planson, A.S. Jovicienne (60) 160; 2. Bridoux, S.G. Arpajon (59) 152,5; 3. Porte, E.G. Deux Ponts (58) 115; 4. Aren, Frontignan A.C. (59,4) 145; 5. Acchiardo, H.C. Nice (59,5) 145; 6. Fievet, S.M. Montrouge, 145; 7. Guillourèse, R. Cheminots Nantes (58,950) 140; 8. Demon, S.C. Tête de Cheval (59) 140; 9. Azé, A.C. Servannaise (59) 137,5; 10. Monnier, Bravoure de Bougie (56,2) 132,5; 11. Gilles, A.C. Trélazéen (59,950) 132,5; 12. Malberg, U.S. Métro Transports (58) 130; 13. Larrivage, A.S. Bédarrides (60) 127,5; 14. Martin, C.A. Nantais (58,950) 125; 15. Cailleteau, Société E.P. Ch. Cornay (58,9) 112,5; 16. Galet, U. Tourquennoise (58,5) 110; 17. Chapeau, U.S. Crestoise (59,700) 107,5.

#### Poids Légers :

1. Tai. A.S. Préfecture de Police (66,1) 192,5; 2, Michau, C.O. Joinville (66) 182,5; 3. Miwec, S.F. Radio (65) 180; 4. Perdrix, S.A. Montmartroise (63,4) 175; 5. Crouzet, Asnières Sports (67,5) 172,5; 6. Digraud, C.F. Multisports (63) 170; 7. Lecoq, S.A. Montmartroise (66,8) 170; 8. Barre, Versailles A.C. (67) 170; 9. Guérinaud, Girondins A.S. Port (62,5) 165; 10. Navaro, Courbevoie Sports (63,8) 162,5; 11. Bouyer, Société H. Rochelaise (65) 162,5; 12. Boirie, E. Gymn. Deux Ponts (62) 160; 13. Carrère, Girondins A.S. Port (65,5) 160; 14. Fernet, S.F. Radio (66,4) 160; 15. Allain, A.S.S. Pompiers Nantes (66,5) 160; 16. Pinon, C.S. Pauchard (66,9) 160; 17. Barrelier, H.C. Marseille (66,5) 157,5; 18. Chaput, R.S. Limoges (67,5) 157,5; 19. Dalbos, Giron- (lins, A.S. Port (64,4) 155; 20. Darmon, H.C. Marseille (65) 155; 21. Martin, A.S. Montferrandaise (66) 152,5; 22. Millereux, A.S.P.O. Tours (67) 152,5; 22. Visciano, Patriote d'Alger (67) 152,5; 24. Beyrand, R.S. Limoges (67,4) 152,5; 25, Gandouin, Culturistes Rochelais (67,5) 150; 26. Sotto, Concorde (l'Oran (65) 147,5; 27. Votte, C. H. Compiègne (62,3) 145; 28. Perrier, R.S. Limoges (115) 115; 29. Moscavit, Asnières Sports (66,100) 145; 30. Maurel, H. C. Lovérien (62) 142,5; 31. Lagrange, Asnières-Sports (65) 142,500; 32. Randier, Stade Sainte-barbe (62,7) 140; 33. Donadio, H.C. Nice (66) 140; 34. Grandjean, C.S. Pauchard (66) 140; 35. Bauza, U.S. Saint-Gaudens (67,4) 140; 36. Chaynes, U.S. Tours (62) 137,5; 37. Hérault, Goulette Sports (62,100) 137,5; 38. Braye, C.A. Calais (67) 137,5; 39.

Chalmin, Élan de Lyon (63,6) 135 ; 40. Ciravegna, H.C. Marseille (67,4) 135; 41. Francel, C. F. Multisports (65) 132,5; 42. Stéhékine, U.S. Tours (67) 132,5; 43. Minméa, E.S. Montluçon (67,25) 132,5; 44. Iosolini, A.S.L.I.E. (62,700) 130; 45. Vincent, C.F. Multisports (63,2) 130; 46. Balmale, C.H.A. Toulouse (65) 130; 47. Boudier, C.S. Pauchard (60,9) 127,5; 48. Hermond, S.C. Tête de Cheval (66,5) 127,5; 49. Youb, Gymnaste C. d'Alger (62) 125; 50. Boulogne, Stade Min. Petite Synthe (65) 125; 51. Badina, S.H. C. Haguenau (67) 125; 52. Jourdan, C.S. Pauchard (63) 122.5: 53. Roehri. S.H.C. Haguenau (67,5) 122,5; 54. Bazan, H. C. Témouchentois (62) 120; 55. Seozzesi, A.S.S. Pompiers Nantes (62,95) 120; 56. Plassais, C.E.P. Saint-Nazaire (67) 120; 57. Grenier, Française de Lyon (62,4) 115; 58. Bouget, Société E.P. Ch. Cornay (60,2) 112,5; 59. Figari, H.C. Marseille (66,5) 110; 60. Vincent, A.C. Servannais (61,100) 107,5; 61. Lerat, R. Cheminots Nantes (67,5) 107,5; 62. Menoret, C. A. Nantais (67) 102,5; 63. Skaleki, U. Tourquennoise (65,5) 102,5.

#### Poids Moyens:

1. Affre, A.S. Bédarrides (72) 187,5; 2. Brulant, S.H. Rochelaise (73) 187,5; 3. Noel, S.A. Montmartroise (73) 185; 4. Dupré, S.G. Arpajon (69) 180; 5. Rouquié, A.S. Préfecture de Police (73,3) 180; 6. Roch, Salle V. Ferrari (74,7) 180; 7. Lacoste, U.S. Tarbaise (72,7) 177,5; 8. Oésinger, U.S. Tours (69,5) 175; 9. Rabo, A.S. Tramways Lille (72) 175; 10. Bard, A.S. Montferrandaise (72,9) 175; 11. Théry, C.H. Blois. (74,4) 172,5; 12. Perrot, Girondins A.S. Port (69,2) 170; 13. Quagliozzi, U.S. Métro Transports (73,6) 170; 14. Bielle, Toulouse H.C. (73,4) 167,5; 15. Batturina, Stade Olympique de l'Est (70) 162,5; 16. Roux, Enfants de l'Avenir Lyon (71,4) 162,5; 17. Haussens, H. C. Lillois (72,5) 162,5; 18. Berges, U.A. Tarbaise (72,8) 162,5; 19. Guyot, A.S. Lilloise (75) 162,5; 20. Ricci, La Niçoise (68,2) 160: 21. Guestault, A.C. Montpellier (69.5) 160: 22. Berrada, A.S. Police Casablanca (71,5) 160; 23. Vanderhagen, H.C. Lillois (72,5) 160; 24. Guerucci, H.C. Nice (74) 160: 25. Votte, C.H. Compiègne (69) 157,5; 26. Ollivier, C.E.P. Saint-Nazaire (71,5) 157,5; 27. Sami, A.S. Montferrandaise (72) 157,5; 28. Rassinoux, Bretons de la Loire (74,75) 157,5; 29. Espardès, E.E.P. Saint-Nazaire (73) 155; 30. Riviero, A.S. Chem. Vénissieux (73) 155; 31. Sionis, L'Orientale de Tuais (74,7) 155; 32. Rondelet, A.S.L.I.E. (75) 155; 33. Vaquier, La Niçoise (70) 152,5; 34. Sidi, R.C. Vichy (70,6) 152,5; 35. Duhamel, AS. Tramways Lille (70) 150; 35. Mollet, H.C. Lovérien (70) 150; 37. Aguila, Ralliement Mustapha (71) 150; 38. Serny, U.S. Saint-Gaudens (71,4) 150; 39. Auriol, Versailles A. C. (71,5) 150; 40. Ferrer, H.C. Nice (73) 150; 41. Pellerin, Versailles A.C. (73,3) 150; 42. Friedman, S.H.C. Haguenau (74) 150; 43. Dupuy, A.S.P.O. Angoulême (75) 150; 44. Bettan, Concorde d'Oran, 72,2) 147,5; 45. Andréoletti, L'Oranaise (72,5) 147,5; 45. Lecomte, C.E.P. Saint-Nazaire (72,5) 117,5; 47. Roure, H.C. Marseille (75) 117,5; 48. Larrat, Girondins A.S. Port (67,85) 145; 49. Gilio, A.S. Police Casablanca (71,9) 115; 49. Audran, Société E.P. Ch. Cornay (71,9) 145; 51. Macé, S.H. Rochelaise (72,6) 145; 52. Dagannaud, E.S. Saint-Martin-d'Hères (69.8) 142,5; 53. Malherbe, C. A. Calais (72) 142,5; 54. Richomme, C.H. Blois (73,3) 142,5; 55. Vallée, A.S.S. Pompiers Nantes (74,4) 142,5; 56. Pichon, US. Man. Châtellerault (71,2) 140; 57. Sanchez, Énergie Troyenne (72,4) 140; 58. Doste, H.C. Marseille (70) 135; 59. Gublin, C.H. Troyen (71,6) 135; 60. Nisio, A. S. Chem. Vénissieux (73) 130; 61. Suissa, Maarif A.S. (74,2) 130; 62. Vergoli, Énergie Troyenne (70,9) 127,5; 63. Pierre, A.S.S. Pompiers Nantes (69,75) 125; 64. Deshoulières, U. S. Manuf. Châtellerault (67,9) 120; 65. Sissan, H.C. Marseille (68) 115; 66. Mouple, R.C. Vichy (72,5) 115.

#### Poids Mi-Lourds:

1. Thetio, S.M. Montrouge (70) 197,5; 2. Guichon, A.S. Cheminots Nîmois (75,8) 195; 3. Lauret, C.H. Moudun (78,2) 182,5; 4. Lapeyre, Girondins AS. Port (77,7) 180; 5. Floureux, A. S. P. O. Angoulême (80,4) 180; 6. Ghnassia, Ralliement Mustapha (81,3) 180; 7. Fazio, Stade Olympique de l'Est (77) 177,5; 8. Leroy, A.S. Gournay (80) 177,5; 9. Glausse, A.S. Jovicienne (78) 175; 10. Piffard, S. G. Angers (78,2) 175; 11. Biesse, A.S.S. Pompiers de Lyon (75,6) 165; 12. Benitah, Maarif A. S. (76,5) 162,5; 13. Hassan, A.S. Police Casablanca (76,3) 160; 14. Doco, A.C. Douaisien (82) 155; 15. Dréano, A.C. Servannais (82,5) 155; 16. Gireaudau, C.H. Moudun (76) 152,5; 17, Ronselet, A.S.L.I.E. (77) 150; 18. Vigouroux, Française de Lyon (80,4) 150; 19. Pigaretta, E. S. Saint-Martin-d'Hères (82,1) 150; 20. Lenief, Asnières Sports (76,7) 145; 21. Chartier, S.C.P.O. (76,9) 142,5; 22. Patino, H.C. Marseille (78) 142,5; 23. Millon, A.S. Police Casablanca (76,3) 140; 24. Napoleone, H.C. Marseille (77) 125; 25. Chabert, H.C. Marseille (76) 115.

#### Poids Lourds:

1. Gaualli, H.C. Grenoblois (89,2) 195; 2. Goudert, U.S. Métro Transports (84,2) 175; 3. Mardel, A. S. Montferrandaise (91,9) 175; 4. Leidig, La Niçoise (89) 172,5; 5. Barrat, Saint-Nazaire O. S (84,8) 167,5; 6. Sammut, Goulette Sports (84) 165; 7. Allegro, Goulette Sports (88,2) 165; 8. Burgant, A. C. Lovérien (90,8) 162,5; 9. Julien, C.H. Meaux (91,7) 157,5; 10. Bararerhio, Goulette Sports (93,3) 157,5; 11. Barron, H.C. Lovérien (87) 155; 12. Gapenne, U.S. Métro Transports (87,9) 150.

En raison des hausses successives intervenues ces mos derniers sur le prix du papier, les frais d'impression, de photogravure et de routage, le montant de l'abonnement à « L'Haltérophile Moderne » ne peut être maintenu à son taux actuel sans compromettre gravement le budget fédéral.

En conséquence, il a été décidé qu'il serait porté à 350 Fr. pour la France et 425 Fr. pour l'étranger.

Nous nous en excusons auprès de nos abonnés.

#### Nos joies, nos peines

#### NAISSANCES

Monique Nolf, fille du sympathique Président de l'Union Halluinoise, nous annonce la naissance, le 19 novembre, d'une petite sœur, qui a reçu le nom de Jacqueline.



L'excellent haltérophile Maurice Minard, Membre de l'Haltérophile Club de Boulogne, est l'heureux papa d'une petite Suzanne.

Tous nos vifs compliments aux parents et nos vœux de santé pour les deux mamans et leurs bébés.

#### Classement National du 1<sup>er</sup> Pas Culturiste 1951-1952

#### Catégorie moins de 20 ans

Dibsaada (Ralliement Mustapha) 40; Daaman (Ralliement Mustapha) 40; Adij (Pro Patria d'Alger) 40; Maradès (Société de Gymnastique de Maison-Carrée) 40 ; Pons (Société de Gymnastique de Maison-Carrée) 40; Carrat (Gymnaste Club d'Alger) 40 ; Kélif (Patriote d'Alger) 40 ; Leclerc (Blida-Gymnase) 40; Duzutil (Pro Patria d'Alger) 40; Gardereau (S.G. Angers) 40; Detullic (H.C. Grenoblois) 40; Daguy (R.C. Vichy) 40; Farina (R.C. Vichy) 40; Achino (R.C. Vichy) 40; Pollet (C A. Calais) 40; Richard (C.A. Calais) 40; Bats (C. H. Troyen) 40; Daridou (C.H. Troyen) 40; Amgar (Maarif A.S.) 39,5; Dulac (A.S. Montferrandaise) 38; Belin (R.C. Vichy) 38; Bego (A.S. Police Casablanca) 37; Boua Dana (Maarif A.S.) 37; Alain (A.C. Montpellier) 37; Haddouch (Pro Patria d'Alger) 37 ; Beauguitte (A. S. Bourse) 36 ; Catanoso (A.C. Montpellier) 36; Greco (Salle V. Ferrari) 36; Bauducco (E.S.M. Grand-Combe) 36; Clinton (A.C. Montpellier) 36; Mennier (Atlas Club Ferrero) 36; Kausmann (Maarif A.S.) 36; Ducamp (C.H.C.L.) 35,66; Giraud (C.A. Nantais)

35,5; Rubin (Asnières Sports) 35,5; Digia (Maarif A.S.) 35; Bertone (Maarif A.S.) 35; Prato (Salle V. Ferrari) 35; Legros (SC. Châtillon, 34,5; Lopez (A.S. Police Casablanca) 34; Salaun (C. A. Nantais) 33,65; Osternero (Maarif A.S.) 33,5; Pollier (Maarif A.S.) 33; Reina (Maarif A.S.) 33; Doblens (H.C.L.) 32,66; Fievet (S.M. Montrouge) 32,5; Chenillat (S. C Châtillon) 32,25; Escande, (S. A. Montmartroise) 31,5; Arnaud (Bretons de la Loire) 31,5; Goineau (S.A. Montmartre) 31,25; Berrada (A.S. Police Casablanca) 31; Castrataro (A.S. Bourse) 31; Renault (C.A. Calais) 30; Brismalein (C.A. Calais) 30; Caffery (C.A. Calais) 30. Mougin (S.A. Montmartroise) 29; Vernhet (A.C. Montpellier) 28; Lefebure (H.C.L) 28; Delon (A.C. Montpellier) 26; Maleville (Girondins A.S. Port) 26.

#### Catégorie plus de 20 ans

Brakcki (Ralliement Mustapha) 40; Aguila (Ralliement Mustapha) 40; Arfi (Pro Patria d'Alger) 40; Gantes (Gymnaste Club d'Alger) 40; Biton (Patriote d'Alger) 40; Trentinella (Société

Gym. Maison-Carrée) 40; Esposito (Sté Gym. Maison-Carrée) 40 ; Serra (Société Gym. Maison-Carrée) 40; Attelan (Patriote d'Alger) 40; Boussion (S.G. Angers) 40; Piffard (S.G. Angers) 40; Marion (S.G. Angers) 40; Aubry (S.C. Angers) 40; Bouvier (H.C. Grenoblois) 40; Blain (H.C. Grenoblois) 40; Perrot (Girondins A. S. Port) 40; Bard (A. S. Montferrandaise) 40; Rondepierre (R.C. Vichy) 40; Boulogne (Stade Mun. Petite Synthe) 40; Malherbe (C.A. Calais) 40; Braye (C.A. Calais) 40; Rieux (Maarif A. S.) 40; Gublin (C.H. Troven) 40: Peixoto (C.O. Casablanca) 39: Suissa (Maarif AS.) 39; Ghnassia (Ralliement Mustapha) 39; Mollier (A.C. Servannais) 38,5; Berrada (A.S. Police Casablanca) 38,5; Kantex (ES. Grand-Combe) 38; Lombardi (ES. Grand-Combe) 38; Sidi (R.C. Vichy) 38; Rouaud (Maarif A.S.) 38; Quiblet (Maarif A. S.) 38; Groutzet (Asnières Sport) 37,5; Lignot (SSB) 37,5; Boubakour (S.F. Radio) 36,5; Decobecq (S.C.C.) 36,25; Délia (Ralliement Mustapha) 36; Larral (Girondins) 36; Heurtin (A.S.S. Nantes) 35,5; Genser (S. A. Montmartroise) 34,5; Nicolon (C. A. Nantais) 33,5; Page (Girondins A. Port) 33; Martin (C. A. Nantais) 33; Faugère (A. S. Bourse) 32,5; Jarnoux (C. A. Nantais) 31; Mauguière (S. A. Montmartroise) 30; Durangeau (S. A. Montmartroise) 29.

#### 

## Rapport présenté par le Secrétaire Général de la F.F.H.C. au Congrès de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste

Messieurs,

Le Congrès, qui s'est tenu à Paris l'an dernier a voté à une forte majorité l'intégration de la Culture Physique au sein de la Fédération Internationale Haltérophile. Je ne reviendrai donc pas sur un point acquis, pas plus que je ne m'attacherai à démontrer ce que personne ne conteste à savoir que les deux activités maintenant régies par la F.I.H.C. sont indissolublement liées, l'haltérophile devant obligatoirement, en cours d'entraînement, pratiquer la culture physique, le culturiste devant s'exercer aux haltères, même s'il n'a pas l'intention de s'y spécialiser.

Ceci étant admis, il reste à compléter notre œuvre, c'est-à-dire à doter la Culture Physique, non seulement d'un statut international, mais des compétitions sans lesquelles sa propagande et son développement ne pourront être assurés.

Différents vœux, inscrits à l'ordre du jour du présent Congrès, concourent à ce but, mais avant même que la discussion en soit ouverte, je vous demande la permission de répondre à certaines critiques, à certaines réserves qui ne manqueront pas de se manifester et dont j'ai déjà recueilli les échos.

L'organisation de manifestations culturistes, sous l'égide de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste, rencontre, je le sais, l'hostilité de quelques-uns de nos Collègues qui assimilent ces manifestations à de simples Concours de Beauté Masculine auxquels ils ne reconnaissent aucun caractère sportif. Ils estiment, ce faisant, que de tels Concours n'ont pas leur place au Calendrier international où d'autres nations, au contraire, souhaiteraient les voir figurer de pair avec les Championnats d'Haltérophilie.

Les opposants ne manquent pas de citer en exemple le Concours du Plus Bel Athlète du

Monde qui s'est déroulé l'an dernier, au Palais de Chaillot. Je conviens volontiers que l'organisation dont je revendique la responsabilité n'en fut pas parfaite. Pour ma décharge, puis-je vous dire que le matin même du Concours, alors que je devais en régler les derniers détails, j'ai dû perdre de longues et précieuses heures à discuter de la réclamation déposée par nos amis américains contre un concurrent qu'ils accusaient de professionnalisme, tandis que les dirigeants dudit concurrent reprochaient le même délit au représentant des U.S.A.; que la discussion, que je croyais définitivement close, reprit de plus belle le soir, quelques instants avant la présentation des concurrents, semant le désordre et la plus grande confusion. Je réclame donc un peu d'indulgence et regrette d'autant plus ces incidents que les deux athlètes en question mirent tout le monde d'accord, quelques mois plus tard, en passant officiellement l'un et l'autre dans les rangs des professionnels.

Mais ceci est du passé et c'est l'avenir que nous devons construire.

Je crois qu'il est de notre devoir de régenter, sur le plan national et international, les compétitions culturistes et d'en revendiquer le monopole. Il existe, à travers le monde, trop de Concours de M. X... ou de M. Y... qui, organisés à des fins plus ou moins commerciales, discréditent la culture physique tout comme les bateleurs de la place publique discréditent l'haltérophilie. Ils groupent, sans distinction, amateurs et professionnels, sont ouverts à tous venants et nous offrent trop souvent le spectacle de concurrents dont les gestes efféminés et les attitudes peu viriles expriment trop clairement les mœurs. Nous devons y mettre bon ordre.

Depuis deux saisons, la Fédération Française Haltérophile et Culturiste a inscrit à son Calendrier des Compétitions culturistes auxquelles elle a pu donner un caractère véritablement sportif. Chez nous, les concurrents ne sont pas de beaux mannequins, sachant seulement parader, sourire et se présenter avec grâce. Ils doivent, préalablement à toute participation à l'une de nos organisations, être possesseurs d'un Brevet pour l'obtention duquel ils ont satisfait à différentes épreuves: course à pied, saut en longueur, exercices haltérophiles avec performances minima. Nos Concours eux-mêmes comportent des évolutions dont la valeur athlétique ne peut être niée.

C'est ce programme national que nous vous proposons comme base d'étude pour l'élaboration des compétitions à l'échelon international, laissant de côté momentanément le système de brevets dont l'obligation risquerait de compliquer la tâche de quelques-unes des Fédérations affiliées à la F.I.H.C. Nous souhaitons cependant que l'idée puisse être reprise dans un proche avenir.

En conclusion, j'ai la conviction qu'il est indispensable pour assurer à la Culture Physique son plein développement, d'organiser chaque année, conjointement avec le Championnat du Monde d'Haltérophilie, un Concours du Plus Bel Athlète du Monde. Il appartiendra à la Commission qui va être créée au sein de la F.I.H.C. d'en concevoir le programme de telle façon que seuls puissent y accéder de vrais athlètes, dans toute l'acception du terme. Ainsi, nous éliminerons de nos compétitions les éléments douteux et nous accomplirons à la fois une œuvre sportive et moralisatrice, je dirai même d'assainissement.

Jean DAME.

## Pensons aux Jeux

Les Jeux Méditerranéens et les Championnats du Monde viennent de mettre fin à la saison 1950-1951 et déjà la saison 1951-1952 est commencée.

Le Premier Pas a mis aux prises les débutants. Les athlètes parisiens de 3° et de 2° série ont disputé leurs Championnats; nous allons maintenant voir se disputer dans toute la France le Prix d'Encouragement et le Critérium National; puis ce sera le tour des vedettes avec les Championnats de France et probablement plusieurs matches internationaux.

Mais les Championnats de France ne marqueront qu'une étape. Pour tous nos Champions haltérophiles, il y aura cette année un autre but plus lointain qu'il faudra atteindre en juillet au summum de sa forme, une manifestation mondiale qui soulève déjà l'intérêt et même la passion, un grandiose rassemblement de l'élite sportive du monde entier, une compétition qui a retrouvé, sous l'heureuse impulsion du Baron Pierre de Coubertin, l'importance qu'elle avait acquise dans l'Antiquité. Les Jeux Olympiques, rappel de la magnifique civilisation hellénique, réuniront en juillet, à Helsinki, les vedettes de tous les sports et les Champions haltérophiles de tous les pays seront présents.

On peut se permettre d'être absent à un Championnat du Monde en prétextant l'éloignement ou le manque de crédit, mais on ne peut pas ne pas être aux Jeux Olympiques. C'est pour un athlète amateur la consécration suprême et c'est déjà un grand honneur d'y participer; mais c'en est un bien plus grand d'y triompher et d'en revenir avec la médaille qui prouve à tous, sans discussion possible, que vous êtes le meilleur.

Nul doute que les Américains, les Égyptiens et les Russes ne soient présents à Helsinki et avec eux tous les pays pratiquant notre beau sport, et même, pour la première fois depuis 1936, le Japon et l'Allemagne qui feront leur rentrée sur la scène du sport international.

La France sera là aussi comme elle l'a toujours été, et, si elle ne peut plus espérer les magnifiques succès des Olympiades d'avant-guerre et, en particulier de 1932, il est certain que nous devons tout faire pour conserver notre rang encore fort honorable et, si possible, l'améliorer. Dès maintenant, il faut que toutes les pensées, tous les efforts des athlètes et des dirigeants soient axés sur ce but suprême : les Jeux.

Je ne sais ce que sera la sélection. On ne peut à coup sûr désigner à l'heure actuelle ceux qui auront l'insigne honneur de défendre nos couleurs. Il y a les anciens, ceux qui viennent de se battre comme des lions aux récents Championnats du Monde et de remporter le titre de Champions d'Europe, mais il y a aussi les jeunes, qui viennent derrière, ceux qui brûlent de se distinguer à leur tour et dont nous avons fait un rapide tour d'horizon dans un récent bilan de la saison passée. Des progrès sont encore possibles dans les mois à venir et nous pouvons espérer voir paraître de nouveaux noms sur la liste des athlètes susceptibles de porter l'écusson tricolore. Nul ne doit se décourager; les défaillances se surmontent la forme est parfois capricieuse, mais si la volonté est là, avec le sérieux et le travail, nul doute qu'elle finira par vous sourire un jour et c'est à vous de faire en sorte que ce jour-là soit le bon.

Nous aurons le temps de revenir sur les chances de l'Équipe française à mesure que se préciseront les possibilités des vedettes actuelles ou que se confirmeront les jeunes talents. Nous pourrons, au cours de la saison, comparer nos performances à celles des champions étrangers dont nous pourrons avoir connaissance. Je voudrais simplement aujourd'hui me permettre quelques réflexions personnelles sur la préparation de certains athlètes, non au point de vue technique — je laisse ce soin à leurs entraîneurs, — mais plutôt au point de vue tactique, élément parfois négligé!

Certains athlètes ont du mal à se maintenir dans leur catégorie et font des efforts parfois pénibles pour descendre au-dessous de la limite réglementaire. Ils considèrent qu'ils n'ont aucune chance dans la catégorie supérieure et pour essayer de gagner quelques places, ils préfèrent perdre quelques kilos, peut-être parfois au détriment de leur santé

Ont-ils tort? Ont-ils raison? Je me permettrai de citer les cas de Stanczyk, Champion du Monde des Légers en 1946 après avoir perdu 4 ou 5 kg en 8 jours, Champion du Monde des Moyens l'année suivante et Champion olympique des Mi-Lourds en 1948; de Pete George, Champion du Monde des Légers en 1947, aujourd'hui Champion du Monde des Moyens; de Chams, ancien Poids léger battu comme Poids plume en 1946 et qui retrouve sa couronne en remontant dans sa catégorie première; de Favad, Champion du Monde Poids Plumes qui, en quelques mois, égale les meilleurs Légers; de Davis enfin, ancien Champion Mi-lourd qui frise aujourd'hui les 100 kilos.

Ces Champions n'auraient certainement pas atteint les sommets auxquels ils sont parvenus s'ils s'étaient entêtés à vouloir rester dans la catégorie de leurs débuts. Je ne veux pas parler ici de certains Poids Lourds qui se sont laissé envahir par la graisse pour prendre du poids et dont les performances n'ont guère gagné à ce régime. Je songe uniquement aux athlètes dont le travail rationnel amenant un développement important de musculature amène en même temps une augmentation normale de poids qu'il serait dommage et même imprudent de vouloir refuser.

Il est évident que lorsqu'il s'agit de remporter un titre, la question a son importance et que l'on peut hésiter entre une première place dans une catégorie où l'on a du mal à se maintenir et une 3<sup>e</sup> ou 4<sup>e</sup> place dans la catégorie supérieure. Mais il faut aussi penser à l'avenir et ne pas oublier que la première place sacrifiée amènera peut-être d'autres victoires et d'autres records autrement significatifs. Je suis persuadé que Fayad, Poids Léger, établira des records sensationnels et que Namdjou, Poids Plume, égalera bien vite ceux de Fayad.

Mais revenons maintenant à nos Champions français pour lesquels 1e problème du poids n'est pas lié à une première place et ne présente pas par conséquent un cas de conscience aussi angoissant.

Firmin, Champion de France Poids Moyen depuis plusieurs années, a, le premier, décidé de ne plus s'astreindre à faire le poids et a opté pour la catégorie des Mi-Lourds. Il a fait ses débuts dans cette nouvelle catégorie dès la fin des Championnats du Monde et a totalisé 365 k, nouveau record personnel. Évidemment, on peut penser que 365 k pour un mi-lourd sont loin de valoir les 362 k 500 réalisés comme poids moyen; mais ce total est le premier obtenu dans la nouvelle catégorie par un tout petit mi-lourd et lorsque Firmin, épanoui, pèsera plus de 80 k, je suis certain qu'il totalisera au moins 380 k, peutêtre même dès cette saison. J'approuve donc totalement sa résolution et je voudrais conseiller à d'autres de ne pas hésiter à l'imiter.

Je pense à notre Poids Coq Thévenet qui, à 56 k, a bien du mal à dépasser 270 k, et qui, comme Poids Plume, sans préparation spéciale, réalise facilement 290 k. Si Thévenet décidait d'abandonner les Poids coqs, s'il ne faisait plus attention à ne pas prendre de poids, je suis persuadé qu'il arriverait à porter son beau record du développé aux environs de 100 k, et à totaliser 300 k sur les trois mouvements olympiques.

Je pense surtout à notre vedette actuelle, notre mi-lourd Debuf qui vient de remporter la victoire aux Jeux Méditerranéens et une magnifique 2e place aux Championnats du Monde. Debuf, plus bel athlète de France, s'est présenté au Concours à 83 k sans un gramme de graisse inutile. On peut donc penser qu'il a plutôt du mal à faire le poids et qu'il n'aurait aucun mal à atteindre rapidement 87 ou 88 k. Debuf tire d'ailleurs presque constamment comme lourd léger, mais ne veut pas prendre de risques et se maintient tout près de la limite des mi-lourds pour pouvoir descendre au besoin. Résultat : il plafonne tout près, mais au-dessous des 400 k, alors que je pense qu'il devrait réaliser 410 ou 415 s'il approchait les 90 k de poids de corps. Son développé, qui est son point faible en réunion internationale, serait grandement amélioré et je ne pense pas que sa détente puisse en souffrir. Aussi, je ne serais pas étonné de le voir assez rapidement réaliser 120, 130 et 165.

Que risque-t-il maintenant au point de vue des prochains Jeux puisque tout le monde est d'accord pour voir, en lui notre seul médaillé possible ? Dans la catégorie des Mi-Lourds, il aura toujours devant lui l'Américain Stanczyk, peut-être même Pete George ou Shepard. Du côté russe, probablement Vorobiev et Novak, car Schemansky faisant maintenant figure d'épouvantail dans les Lourds Légers, ces deux athlètes préféreront sans doute tenter d'enlever une première place à leur main dans les milourds plutôt qu'un échec dans les Lourds légers. Dans ce cas, que resterait-il dans cette dernière catégorie derrière Schemansky imbattable? Tout simplement, le lourd léger russe qui ne vaut guère plus actuellement de 410 à 415, soit sensiblement notre nouveau Debuf.

Évidemment, tout cela est fonction de bien des inconnues, mais on peut voir tout de même que Debuf a au moins autant de chances de remporter une médaille dans la catégorie des Lourds Légers que dans celle des Mi-lourds. A lui et à ses entraîneurs qui le connaissent mieux que moi de voir quelle est la meilleure perspective.

Je pense encore à Dochy qui n'est pas un Moyen naturel et qui, vu son jeune âge, ne devrait pas hésiter à se maintenir dans la catégorie des Mi-Lourds qu'il avait choisie cette année.

Je sais bien qu'on va me reprocher de bouleverser notre Équipe de France qui se verrait ainsi privée de Poids coq et de Poids Moyen, alors qu'elle n'a déjà pas de Poids léger international. Mais il reste les jeunes qu'il faut aider à sortir et qui sont parfois découragés devant la perspective d'être longtemps barrés par une vedette, les jeunes qui jetteront toutes leurs forces dans la lutte pour prendre la place laissée libre et qui progresseront de la sorte beaucoup plus et beaucoup plus vite. Et puis, surtout, il y a l'intérêt des athlètes et c'est cela que j'ai voulu avant tout considérer.

J. DUCHESNE.

Clubs, Comités régionaux, organisez les sessions de Brevets Culturistes des 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> degrés, indispensables pour la participation aux épreuves culturistes de la F.F.H.C.



M. M. GOHAREL,

Vice-président de la F.F.H.C. Membre de la Commission Internationale de Culture Physique.



Toujours dans le cadre de la « Mise en Forme », établissons aujourd'hui quelques séances d'entraînement destinées à servir de modèles pour les athlètes ayant une profession manuelle pénible et fatigante, tels que maçons, mineurs, terrassiers, manœuvres, déménageurs, charpentiers, etc.

L'entraînement journalier deviendrait une folie pour des gens qui déjà, pendant 8 ou 10 heures, ont travaillé intensément leurs muscles dans l'exercice de leur profession. Ce qui ne veut pas dire que les travailleurs manuels pourraient se passer de sport. Chacun sait que de nombreux métiers provoquent, par la répétition des mêmes gestes, des déformations morphologiques que seul le sport peut combattre. Mais ne nous étendons pas à ces problèmes sur lesquels il y aurait trop à dire; nous sortirions au surplus du sujet qui nous intéresse aujourd'hui. Considérons seulement le fait suivant à savoir que la fatigue occasionnée par le travail manuel professionnel nécessite un entraînement sportif extrêmement dosé.

Deux entraînements par semaine, le soir, après le travail, ayant une, durée d'une heure à peine. (Séances d'assez faible intensité) et un entraînement le dimanche matin, assez conséquent suffiront amplement pour préparer les athlètes classés dans la catégorie « travailleurs de force » et les amener en excellente forme le jour des compétitions qui les intéressent.

Voici quelques exemples:

Déterminons d'abord les jours d'entraînement :

Mardi soir : 1 heure. Vendredi soir : 1 heure. Dimanche matin : 1 h. 45.

Maximum de l'athlète : Développé 80, Arraché 85, Épaulé et Jeté à deux bras, 115 :

1° L'entraînement sous cette forme peut permettre la pratique des trois exercices olympiques dans la même séance. La condition primordiale sera de sacrifier 5 k. par exercice et d'augmenter les essais, de façon à exécuter un travail en détente très facile, permettant, par les quelques essais supplémentaires, d'attacher plus d'importance à la technique et au style.

Les réserves de force étant plus ou moins amenuisées par la journée de travail, il faudrait absolument éviter de les solliciter. L'entraînement ainsi conduit provoquera une contre fatigue salutaire qui devra laisser l'exécutant, après la séance, sur une sensation de bien-être ayant chassé la lassitude qui peut être éprouvée avant même de commencer l'entraînement.

Le choix des essais par mouvement me paraît devoir être le suivant :

#### Développé :

10 séries de 3 avec 60 k.

#### Arraché:

10 séries de 2 avec 65 k.

#### Épaulé et Jeté :

- 5 séries de 2 avec 90 k.
- 5 séries simples avec 95 k.

Une série de 10 flexions sur les jambes avec 70 k.

Terminer par quelques exercices respiratoires, 6 sauts à pieds joints simples ou doubles.

Cet entraînement conduit à un bon rythme en prenant 1'30 ou 2' de repos entre chaque passage, peut s'exécuter en 1 h, 1 h 10 au maximum. Répétition chaque mardi et chaque vendredi pendant toute la durée de la mise en forme, sans pour ainsi dire changer quoi que ce soit dans le poids utilisé ou le nombre de mouvements.

L'entraînement du dimanche permettra par contre de pousser un peu plus et pourrait avoir la forme suivante :

#### Développé:

- 2 séries de 3 à 60 k.
- 2 séries de 3 à 65 k.
- 1 série de 3 à 70 k.
- 1 doublé à 75 k.
- 1 essai simple à 80 k.

#### Arraché:

- 2 séries de 2 à 65 k.
- 2 séries de 2 à 70 k.
- 2 séries de 2 à 75 k.
- 2 arrachés simples A 80 k.

#### Épaulé et Jeté :

- 3 séries de 2 épaulés à 95 k.
- 2 séries de 2 épaulés à 100 k.
- 2 fois 105 k en essai simple.
- 1 fois 110 k.

Après avoir effectué 1 série de 5 flexions sur les jambes à 80 k, et 1 série de 5 à 85 k, il faudrait consacrer la demi-heure restante à une culture physique de musculation, toujours adaptée à l'haltérophilie et principalement axée sur le développé. Choisir deux bons exercices et effectuer 4 séries de chaque avec des répétitions allant de 5 à 10 suivant la charge choisie.

Exercices particulièrement intéressants les développés derrière la nuque, les développés couchés, les développés en haltères séparés, les flexions équilibres, les développés assis, barre sur la poitrine, etc., mais surtout ne pas pratiquer plus de deux exercices différents, car lors des séances du dimanche matin où l'on dispose de tout son temps, on pourrait provoquer rapidement la fatigue et le surentraînement si l'on ne savait s'arrêter au moment opportun.

Ce procédé de préparation permettra donc de s'entraîner facilement toutes, les semaines sous aucune fatigue, le dimanche seul ayant un caractère d'entraînement lourd ressemblant à un effort de compétition.

J'ai eu récemment l'occasion d'avoir un entretien avec Marcel Hansenne, le grand champion d'athlétisme que tout le monde connaît. Il a couru sur tous les stades d'Europe et des États-Unis. Sa carrière journalistique qui lui a permis des enquêtes sérieuses, ses défaites aussi, sensationnelles, contre les champions étrangers ont enrichi son expérience et l'ont amené à la conclusion suivante : la compétition n'a jamais « tué » personne ; c'est à l'entraînement que les hommes se « brûlent ». Un athlète s'entraînant très régulièrement avec modération sera toujours prêt à compétitionner, même prévenu trois ou quatre jours à l'avance, il doit pouvoir réaliser une bonne performance. Hansenne lui-même accomplissait des séances sur piste comprenant un travail écrasant. De 1938 à 1945, il s'étonnait toujours de ne pas récolter les fruits de ses efforts; lorsqu'en Suède il comprit que ses adversaires en faisaient dix fois moins sous une forme plus agréable. II essaya la formule courir chaque jour sans chronomètre, sans pousser pendant 20 ou 30 minutes, Il obtint à son tour des succès sur des hommes qui ne lui ont jamais été supérieurs en classe naturelle.

Ce qui est vrai pour la course à pied l'est également pour l'haltérophilie ainsi que pour tous les sports. Ce caractère d'entraînement léger devient donc encore plus significatif lorsqu'il s'adresse à des travailleurs manuels. Il est évident qu'un sédentaire aurait besoin d'un travail plus important. Nos grands champions haltérophiles ont appartenu en majeure partie à cette dernière catégorie. Dans la classe ouvrière ou paysanne, il y a beaucoup d'hommes naturellement forts. Un entraînement approprié peut leur permettre à eux aussi, je dirai même particulièrement, d'atteindre des performances sensationnelles.

Vous constaterez donc qu'il est extrêmement facile de s'entraîner et de bien s'entraîner, quels que soient la profession et les loisirs de chacun. Le tout est d'organiser sa vie avec suffisamment de méthode.

Toute la réflexion et l'application qui seront apportées dans le choix, dans la consistance des séances de sport doivent amener chacun à une parfaite connaissance de soi-même. La volonté sera éduquée par la régularité, par le calcul précis des efforts à accomplir. Chacun recevra ainsi le fruit de son travail, non seule-

ment en éprouvant les joies profondes qu'apportent les performances, mais en se sentant maître de soi-même. Cet état d'âme si particulier permettra également de ne pas se livrer au désespoir lorsque, après trois ou quatre mois d'entraînement sérieux et bien conduit, un stupide accident musculaire ou incident quelconque prive de ces droits si purs auxquels on était en droit d'aspirer, car il aura appris la « sagesse » et, très philosophiquement, connaissant la valeur et le prix des efforts pour les avoir si souvent calculés, il attendra la « guérison » sans impatience, sachant que la force et la volonté sont en lui, à sa disposition, au moment où il le faudra, pour reprendre sans précipitation, mais toujours avec autant de « foi » et de raison, le rythme des efforts.

Notre Sport, chers Amis, avec sa froide et logique rigueur, mathématique, n'est-il pas un des rares qui demande le plus de réflexion. Il nous apprend souvent la puérilité de nos forces, de nos ressources, excitant ainsi notre volonté toujours plus tendue.

(Reproduction interdite.)

R. CHAPUT, Moniteur National.

#### 



### NOS INFORMATIONS



# EXONÉRATIONS FISCALES EN FAVEUR DES ASSOCIATIONS DE SPORT ÉDUCATIF, DE TOURISME, D'ÉDUCATION ET DE CULTURE POPULAIRES

(Suite)

Sous cette réserve et compte ténu du fait que l'alinéa b, du texte susvisé, précise que les dispositions prévues par l'article 1.655 du Code ne sont pas applicables aux associations dont il s'agit, la nouvelle exonération doit être accordée, d'une manière très large, à tous les services qui, par leur nature, entrent dans le cadre des statuts des associations en cause.

C'est ainsi que la fourniture du logement et de la nourriture, la vente de boissons à consommer sur place, l'organisation de spectacles, la vente de menus objets, doivent bénéficier de l'exonération des T.C.A. lorsque ces opérations sont réalisées par, les associations elles-mêmes et qu'elles constituent le prolongement ou l'accessoire de l'organisation du tourisme et des loisirs populaires.

Il en est de même pour les actes d'intermédiaires auxquels procèdent normalement ces associations entre les bénéficiaires de congés payés et les entreprises de transport, les hôteliers et les restaurateurs et ce même lorsqu'il s'agit de voyages organisés à forfait.

Par contre l'exonération doit être limitée aux services rendus aux salariés français et par assimilation aux ouvriers et employés de nationalité étrangère travaillant en France. Elle ne peut être étendue à l'organisation de voyages ou de camps de vacances au profit de touristes étrangers qui demeurent passibles des taxes sur le chiffre d'affaires dans les conditions habituelles.

Cette exonération ne vise pas d'avantage les diverses fournitures faites aux associations intéres-

sées, telles que l'impression de documents publicitaires, la fourniture de repas ou de denrées par des commerçants aux touristes groupés par les dites associations, etc. La nouvelle exonération s'applique, en effet, à titre personnel, aux associations en cause et ne saurait être consentie aux divers commerçants auxquels elles ont recours et qui, sauf stipulation contraire de la législation en vigueur, demeurent soumis aux taxes sur le chiffre d'affaires dans les conditions de droit commun.

#### INSTRUCTION N° 167 2/2 du 11 Juin 1951

## Spectacles, manifestations organisées par les associations de sport éducatif, de tourisme et d'éducation populaires.

La présente instruction a pour objet de porter à la connaissance du Service les modifications apportées par l'article 12 de la loi N° 51.630 du 24 Mai 1951 au régime fiscal des Associations qui organisent des spectacles publics ou privés.

Jusqu'à ce jour, le sort de ces associations était uniformément réglé par l'article 1655 du Code général des Impôts qui soumettait aux mêmes obligations fiscales que les commerçants les personnes qui, sous le couvert d'associations régies par la loi du 1<sup>er</sup> Juillet 1901 ou par la loi locale maintenue en vigueur dans les départements du Haut-Rhin, du Bas-Rhin et de la Moselle, servent des repas, vendent des boissons à consommer sur place ou organisent des spectacles ou divertissements quelconques.

L'article 12, paragraphe b, de la loi susvisée modifie ces dispositions en stipulant qu'elles ne doivent plus être appliquées « aux services rendus sans but lucratif par les associations de sport éducatif, de tourisme et d'éducation populaires ».

En considérant l'ensemble du texte adopté par le Parlement, on constate que l'exonération accordée aux associations en cause par le paragraphe a de l'article 12 en matière de taxes sur le chiffre d'affaires est étendue, par le paragraphe b du même article, à tous les impôts qui frappent les commerçants, et notamment à la taxe sur les spectacles perçue pour le compte des collectivités locales. En raison de la similitude des termes employés aux deux paragraphes, et à défaut d'autre précision, il convient de considérer que la notion de services rendus est celle admise en matière de taxes sur le chiffre d'affaires (prestations de services) et que, de ce fait, elle peut englober sans restriction tous, les spectacles énumérés au tableau d'imposition figurant à l'article 1.561 du Code général des Impôts.

Par ailleurs, la loi précise que les manifestations exonérées doivent être organisées sans but lucratif par les associations de sport éducatif, de tourisme et d'éducation populaires.

Il faut entendre par là que les associations intéressées deviendraient imposables si elles agissaient commercialement, avec une intention de lucre, dans la réalisation des buts fixés par les statuts de chacune d'elles.

A cet égard, la recherche d'un bénéfice à l'occasion des séances ne paraît pas suffisante pour faire échec à l'exonération, car on ne saurait aller à l'encontre des intérêts des associations en pénalisant le succès d'une réunion ou en leur reprenant Une partie des ressources nécessaires à leur fonctionnement.

Toutes dispositions contraires étant annulées (article 12, paragraphe c), le nouveau texte est susceptible de recevoir une interprétation très large et il suffira pratiquement au Service de s'assurer que les associations revendiquant l'exonération répondent bien au caractère prévu par la loi, c'està-dire qu'il s'agit bien d'associations de sport éducatif, de tourisme ou d'éducation populaires reconnues comme telles par les services ministériels compétents : Éducation nationale, Secrétariat d'État à l'Enseignement technique et à la Jeunesse et aux Sports, Commissariat général au Tourisme. Agriculture pour les Foyers ruraux, etc.

Bien entendu, les Associations bénéficiaires du nouveau régime demeurent soumises à la déclaration prévue par l'article 1.165 du Code général des Impôts et le Service doit s'assurer qu'elles reçoivent bien, sous la seule déduction des frais, la totalité des recettes réalisées chaque séance.

# LES RECORDS DU MONDE ACTUELS sur le total des trois Exercices Olympiques

*Poids Coqs*: Namdjou (Iran), 90 + 97,500 + 127,500 = 315 k.

*Poids Plumes*: Fayad (Égypte), 92,500 + 105 + 135 = 332 k 500.

*Poids Légers*: Stanczyk (U.S.A.), 105 + 115 + 147,500 = 367 k 500.

*Poids Moyens*: Stanczyk (U.S.A.), 117,500 + 127,500 + 160 = 405 k.

*Poids Mi-Lourds*: Novak (U.R.S.S.), 140 + 130 + 155 = 425 k.

*Poids Lourds Légers*: Schemansky (U.S.A.), 125 + 132,500 + 170 = 427 k 500.

Poids Lourds: Davis (U.S.A.), 152 + 149,500 + 180 = 481 k 500



#### LES COMPÉTITIONS SCOLAIRES ET UNIVERSITAIRES

Voici le règlement et le programme des différentes compétitions réservées aux Scolaires et Universitaires et qui ont été mises sur pied par la Commission Mixte (O.S.S.U.-F.F.H.C.).

I. — Programme et règlements généraux.

Les Brevets de l'Haltérophile et les Championnats d'Académie seront organisés dans les catégories de Poids suivantes :

Poids Coqs, Plumes, Légers, Moyens, Mi-Lourds, Lourds-Légers, Lourds. Sans distinction de catégorie, d'âge, tout concurrent devant être âgé de plus de 16 ans au 1<sup>er</sup> janvier 1952 (nés en 1936 et avant). Aucun concurrent moins âgé n'étant admis à tirer.

Les épreuves se disputeront sur les trois mouvements olympiques : Développé, arraché, épaulé jeté, le tout à deux bras.

Dans chaque mouvement, les concurrents auront droit à trois essais.

#### II. — Qualification.

Les épreuves sont ouvertes à tous les scolaires et universitaires titulaires d'une licence O.S.S.U. avec assurance, valable pour l'année en cours

L'appartenance à un Club « civil » n'est pas un obstacle à la participation à ces compétitions, un scolaire ou universitaire pouvant obtenir une licence O.S.S.U., même s'il est déjà possesseur d'une licence délivrée par la F. F. d'Haltérophilie.

#### III. — Brevets de l'Haltérophile.

Règlement spécial. — Les Brevets seront attribués à tous les concurrents qui auront réussi les minima figurant au barème ci-dessous. Il y a quatre degrés de Brevets, sans distinction de catégorie d'âge. Chaque concurrent aura droit à trois essais dans chacun des trois mouvements olympiques.

#### Barème

 $Coqs: 1^{er}$  degré, 140 k ;  $2^{e}$  degré, 160 k ;  $3^{e}$  degré, 180 k ; degré supérieur, 210 k.

Plumes : 1<sup>er</sup> degré, 160 k ; 2<sup>e</sup> degré, 180 k ; 3<sup>e</sup> degré, 200 k ; degré supérieur, 230 k.

 $\it L\'{e}gers: 1^{er} degr\'e, 180 k; 2^e degr\'e, 200 k; 3^e degr\'e, 220 k; degr\'e sup\'erieur, 250 k.$ 

Les performances réussies au cours des Championnats d'Académie seront prises en considération, ce qui constitue une cinquième session

Les concurrents engagés, ayant échoué dans leurs essais, pourront se présenter aux sessions suivantes, soit pour obtenir le 1<sup>er</sup> degré, soit pour améliorer leur performance et obtenir les 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> degrés, ou degré supérieur.

*Droits.* — 20 francs par concurrent et pour l'ensemble des sessions.

Classement inter-établissements. — Les concurrents marqueront pour leur Établissement 1 point par Brevet du 1<sup>er</sup> degré, 2 points par Brevet 2<sup>e</sup> degré, 3 points par Brevet 3<sup>e</sup> degré et 4 points par degré supérieur. En cas d'égalité, les Établissements seront départagés d'abord par le nombre total de brevets obtenus, ensuite par la règle de l'âge.

#### IV. — Championnats d'Académie.

Règlement. — Entre le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>e</sup> essai, dans chaque mouvement, la progression sera de 5 k minimum et de 2 k 500 minimum entre le 2<sup>e</sup> et le 3<sup>e</sup>. Une progression de 2 k 500 entre le 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> essai annulera le 3<sup>e</sup>. Le vainqueur dans chaque catégorie sera celui qui aura obtenu le plus fort total dans les trois mouvements.

#### V. — Championnat National.

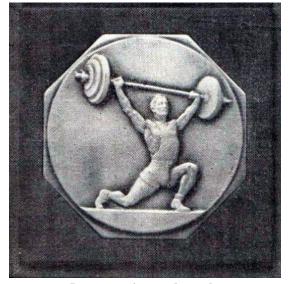
A la suite des Championnats d'Académie, les meilleurs concurrents seront qualifiés pour la compétition nationale.

#### 

### LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES PAR

### FRAISSE DEMEY

**GRAVEURS ÉDITEURS** 



 $\label{eq:Documentation sur demande}$  191, RUE DU TEMPLE – PARIS (3°)

Archives 58-87

Turbigo 41-75.



## Décision regrettable

C'est avec surprise que j'ai appris la décision prise au Congrès de Milan et selon laquelle un record du Monde ne pourra être homologué que si la décision des Arbitres est prise à l'unanimité (trois lampes blanches).

Elle ne devait pas être votée, parce que :

- 1° Au Congrès de Paris 1950, figurait à l'ordre du jour, parmi les vœux de la France, celui ci-après :
- « Aucune décision concernant les règlements techniques ne peut être prise avant d'être examinée par la décision des arhitres »

Ce vœu a été discuté et adopté et figure dans le procès-verbal des travaux du Congrès de Paris, page 4 :

- « Règlements techniques. Le vœu de la France demandant qu'aucune modification des règlements techniques ne puisse être accordée avant d'avoir été examinée au préalable par la Commission des Arbitres est adopté » ;
- 2° Cette décision est devenue statutaire et figure (article 9, page 3) dans les nouveaux Statuts de la F.I.H.C. qui ont été adoptés au Congrès de Milan.
- Or, la Commission des Arbitres n'a été saisie d'aucune demande de changement de règlement; par conséquent, la question des trois lampes pour l'homologation des records du monde ne devait pas être discutée en Congres.

#### લ્ક્ષ

Après avoir signalé l'irrégularité de la décision, je dois ajouter que je suis absolument contre pour les raisons suivantes :

- 1° II ne doit pas y avoir plusieurs modes d'arbitrage ; il doit être le même pour tous les mouvements :
- 2° Il est paradoxal, lorsqu'un athlète a accompli une performance qui, en même temps qu'elle constitue un nouveau record du monde, le fait Champion Olympique ou du Monde, d'annoncer au public, si la décision a été prise par deux lampes blanches et une rouge, que l'arbitrage est valable pour le titre et mauvais pour le record ;
- 3° Un arbitre peut être tenté, dans un Championnat international, d'empêcher un athlète d'être dépossédé du record qu'il détient. Il peut donc, en ce qui le concerne, déclarer « essai » au moyen d'une lampe rouge et sa décision ne sera pas contestable, car la perfection n'existe pas et il est, facile de constater un petit départ, une tête remuée, une légère courbure des reins, etc.
- 4° La signature des trois arbitres est la constatation d'une performance, d'un record ou d'une série de Championnat et elle n'engage nullement la responsabilité de l'arbitre qui a déclaré « essai ».

E. GOULEAU, Secrétaire général-Trésorier de la F.I.H.C.

#### Les stages 1951

(Suite et fin)

## AIX-EN-PROVENCE du 17 au 22 Septembre

Ce Stage, qui avait été prévu en Août, fut reporté en Septembre, le C.R.E.P.S. étant en vacances à la première date retenue.

Si M. Chaix, Président du Comité de Provence, eut beaucoup de mal à rassembler ses athlètes à cette date tardive, il peut être certain que ses efforts ne furent pas vains. En effet, bien que la tenue générale des Stagiaires haltérophiles ne nous a valu que des compliments, je peux dire que ceux réunis à Aix-en-Provence furent parfaits en tous points. M. Gastaud, Directeur du C.R.E.P.S., qui est extrêmement strict sur la question de la tenue et ne décerne pas des félicitations à profusion, nous a assurés de sa complète satisfaction quant au travail et à la correction du Stage.

Je dois dire que la présence de M. Clément, de Marseille, qui, à l'âge de 48 ans, œuvre avec un enthousiasme de jeune homme, était l'exemple qu'il fallait. Remplissant les fonctions de chef de Stage avec une autoritaire sagesse, empreinte de modestie, il facilita ma tâche.

Nous fûmes favorisés d'un très beau temps.

Piétri, Champion de France des Légers, assistait au stage avec son frère qui, bâti sur le même modèle, semble décidé à suivre les traces, j'allais dire de son aîné... mais ils sont jumeaux! Malheureusement, notre Champion, souffrant d'une épaule, ne put donner la preuve de son courage au travail que j'ai déjà pu apprécier à l'Haltérophile Club de Marseille.

Au total, 14 stagiaires assistaient aux cours.

Albert, de La Ciotat, devrait décupler ses belles qualités culturistes s'il veut pratiquer sérieusement l'entraînement haltérophile. Les jeunes Astier, Corradini, Darmon, Gauthier « ont du pain sur la planche » s'ils veulent progresser. Le Club de Manosque était représenté, comme chaque année, par deux jeunes : Gèrin et Jourdan. De Marseille, deux haltérophiles déjà chevronnés : Miguerès et Brenier, deux débutants de 30 et 27 ans : Froment et Tosi, pouvant devenir des membres très actifs au sein de l'Haltérophile Club, Tosi en particulier, très beau gabarit, est un poids lourd régional en puissance.

Parallèlement à notre Stage se trouvait an C.R.E.P.S. un groupe important de Professeurs et Maîtres des Lycées de France. J'ai eu le plaisir de rencontrer parmi eux M. Joly, Membre du Club Athlétique Nantais, qui enseigne au Lycée Clemenceau, de Nantes, et M. Sourelin, qui est au Lycée de Rennes. Tous deux s'occupent de l'O.S.S.U. Je n'ai pas manqué de leur donner quelques renseignements sur l'activité de notre Commission Mixte Nationale et de souligner les espoirs que nous pouvons avoir dans ce domaine s'ils veulent suivre et aider nos efforts.

R. CHAPUT.



# DANS





#### RÉGIONAUX COMITE D'ALGÉRIE

## Réunion générale annuelle du Sous-comité d'Oranie tenue le 14 Octobre 1951

Le 14 octobre 1951, à 10 heures, s'est tenue dans la salle d'honneur de l'Oranaise, sise Rampe-Valès, à Oran, l'assemblée générale annuelle pour le renouvellement du Souscomité d'Oranie pour l'année 1951-1952.

En application des statuts de la Fédération Française Haltérophile et Culturiste et en exécution du circulaire n° 1925 du 5 août 1949 de M. le Recteur de l'Académie d'Alger, Directeur Général de l'Éducation Générale en Algérie, il a été procédé à l'élection et à la constitution du Comité Régional d'Oranie

Étaient présents les représentants des clubs ci-après : L'Oranaise, La Concorde, H.C. Témouchent, A.S.P.O.

Ont été élus

Présidents d'honneur : M. Parrés Manuel, doyen des arbitres fédéraux de la F.F.H.C.; M. Castelli Louis, président de l'Oranaise; M. Djian Messaoud, président de la Concorde; M. Alenda Vincent, membre du Comité de l'Oranaise.

- Président : M. Miras Jean.
- Vice-président : M. Le Mauff Gilbert.
- Secrétaire général : M. Cruz Antoine.
- Secrétaire adjoint : M. Perez François.
- Trésorier général : M. Torregrossa François.
- Trésorier adjoint : M. Benamou Marcel.
- Membres: MM. Martinez Antoine, Bettan Simon, Daviot François, Attik Youssef.

Les pouvoirs les plus étendus sont accordés au Président et au Trésorier général pour effectuer toutes opérations de versements ou de retrait de fonds appartenant au comité.

Les dits retraits ne se feront qu'avec les signatures conjointes des deux membres précités, à savoir MM. Miras Jean et Torregrossa François, respectivement Président et Trésorier du Comité Régional d'Oranie.

La séance est levée à 11 h 30.

Le Secrétaire général A. CRUZ.



#### **COMITE D'ALSACE**

## Procès-verbal de 'Assemblée générale du 7 Octobre 1951, à Guebwiller

L'assemblée est ouverte à 9 h. 30 par le Président d'honneur, M. Hueber qui, dans une allocution félicite les membres du Comité ainsi que les délégués du travail accompli durant l'année écoulée.

Sociétés représentées :

U.S. Wittenheim (MM. Wermelinger et Lidolf); Union Guebwiller (MM. Barreau et Imbach); S. A. Mulhouse (MM. Ritter et Walter); S.A. Sélestat (MM. Kracher et Sengelin); Énergie Haguenau (MM. Stresser Albert et Westermann); A.S.P.T.T. Strasbourg (MM. Schmitt et Bruder); S.A. Kænigshoffen (MM. Lix et Soulier); S.A. Strasbourgeoise (MM. Rofritsch et Loeffler).

Sont absents:

M. Grunder (Strasbourg), membre du Comité (excusé) ainsi que l'Athlétique Espoir de Guebwiller qui a fait fusion avec le club « Union Guebwiller »

M. Baumgarten (A.S.P.T.T.) remplaçant le secrétaire absent, donne lecture du procèsverbal de l'assemblée générale 1950, à Sélestat, qui est adopté à l'unanimité.

Dans son compte rendu, le Président exprime sa satisfaction pour le travail effectué par la plus grande partie des sociétés affiliées. Il remercie les organisateurs des divers championnats et félicite les athlètes de leurs belles performances.

Le moniteur en chef, M. Denny, en donnant son rapport technique, estime que pour faciliter le travail du Comité, il est absolument indispensable que les prescriptions du comité soient observées et le règlement de la Fédération strictement respecté par toutes les sociétés.

Un exposé de M. Baumgarten sur l'activité et l'organisation culturiste est suivi avec attention et acclamé par l'assemblée.

Une Copie du compte rendu sur la situation financière est remise à chaque délégué par le trésorier général. M. Haguenauer. Le bilan à la fin de l'année sportive est le suivant :

Recettes: 33.041 Fr.; Dépenses: 29.958 Fr.: Solde en caisse: 3.083 Fr.

Le rapport des reviseurs de Caisse (Mme David et M. Flick) prouve que le livre de caisse est tenu très correctement. Le Président d'honneur, M. Hucher, félicite le Trésorier et le remercie au nom des deux comités du travail fourni pendant la saison passée.

Il est ensuite procédé à l'élection du nouveau comité pour la saison 1951-52. Les membres sortants, MM. Denny et Flick sont réélus; en outre, sur proposition du président, le Moniteur d'éducation physique, M. Baumgarten (A.S.P.T.T.), est élu comme 6° membre actif du comité qui se composera donc à l'avenir comme suit:

M. Hueber Edmond : Président d'honneur ; M. Clauss Alfred : Président ; M. Grunder Louis : Secrétaire ; M. Haguenauer Joseph : Trésorier général ; M. Denny René : Moniteur en chef ; M. Flick Eugène : Moniteur ; M. Baumgarten : Moniteur de Culture physique.

Toute la correspondance est à adresser à M. Clauss, 13, chemin de la Montagne-Verte, à Strasbourg-Montagne-Verte.

Par la lecture d'une correspondance échangée avec la F.F.H.C., les délégués sont mis au courant des sanctions que le Comité a été obligé de prononcer pour infraction au règlement de la Fédération. Il est donc encore une fois rappelé à toutes les sociétés qu'aucun match, rencontre amicale ou exhibition haltérophile ne peut être

conclu soit en France, soit à l'Étranger, avec des athlètes ou clubs étrangers sans autorisation préalable de la Fédération. En outre, il est formellement interdit à nos sociétés, sous peine de sanctions, d'organiser des rencontres, même amicales, avec des clubs et des ressortissants de la F.S.G.T.

Vœux des Sociétés.

Le vœu émis par la Société Athlétique Sélestat et le Sport Athlétique Mulhouse de constituer une catégorie « Vétérans » dans les championnats individuels est rejeté.

Sur demande de la Société Athlétique Sélestat, il est encore une fois précisé que seuls les poids et haltères dans les trois mouvements olympiques sont considérés comme compétition officielle dans les championnats. Tous les autres exercices (lancement de pierre, tir à la corde, etc.) peuvent figurer sur le programme, mais ne sont nullement obligatoires.

Un projet de la Société athlétique Koenigshoffen, à propos d'une autre formule des championnats par équipes, est rejeté, mais cette question sera encore une fois étudiée par le comité.

Matches et concours 1952.

Les championnats d'Alsace individuels auront lieu à Sélestat et le championnat du Haut-Rhin à Mulhouse. Le lieu où sera organisé le championnat du Bas-filin sera déterminé ultérieurement. Le concours du plus bel athlète sera organisé par I'A.S.P.T.T. de Strasbourg.

L'assemblée générale 1952 se tiendra à Strasbourg.

Le Président : A. CLAUSS.



#### COMITE DAUPHINE-SAVOIE Réunion du Comité du 20 Octobre 1951

Présents: MM. Lomet, Dunand, Ravix, Marchioni, H. Cavalli, Lothéal, Arland, Bruyat, Brun, Voche, Aveta.

La séance est ouverte à 18 heures.

*Compte rendu financier.* — Chez le trésorier : 1.728 Fr. ; C.C.P. : 5.285 Fr.

Total: 7.013 francs.

Licences: timbres. — Le Président demande au trésorier Ravix de s'occuper-des licences et timbres qu'il remettra suivant la demande des clubs. A cet effet, il lui remet le cahier d'enregistrement ainsi que 200 timbres haltérophiles plus 50 timbres culture physique.

Dunand est chargé d'établir le procès-verbal de chaque réunion, Procès-verbal qui sera approuvé à la réunion suivante.

Calendrier 1951-1952. — Le Président fait remarquer que 1'U.G.A.P. demande l'organisation de presque toutes les épreuves prévues sauf pour les éliminatoires du Critérium National Haltérophile et Culturiste, le Challenge Pertuis, et la Coupe Navis qui auront lieu à Grenoble.

Le Président souhaiterait que le Championnat des Alpes se déroule à Grenoble; mais après discussion avec les membres du bureau, il est décidé à l'unanimité qu'exceptionnellement, à titre d'encouragement, le Championnat des Alpes aura lieu à Bourg-de-Péage, ainsi que la Coupe Lomet.

Dunand ayant fait remarquer que lors des précédents Championnats organisés à Grenoble, la recette allait intégralement dans la caisse du Comité, il est décidé de demander une légère contribution financière à l'U.G.A.P.

#### **CALENDRIER 1951-52**

23 décembre 1951 : Coupe Navis à Grenoble.

19 et 20 janvier 1952 : Éliminatoires du Critérium National Haltérophile et Culturiste à Grenoble

6 février 1952 : Challenge Donnadieu à Bourg-de-Péage.

Février 1952 : Challenge Pertuis à Grenoble.

16 et 17 février 1952 : Finales du Critérium National Haltérophile et Culturiste.

4 mars 1952: Championnat Drôme, Ardèche à Crest.

9 mars 1952 : Éliminatoires des Championnats de France Haltérophile et Championnat des Alpes et Coupe Charles Lomet à Bourg-de-Péage.

6 avril 1952 : Finale des Championnats de France Haltérophiles.

21 avril 1952 : Challenge Amodru à Bourg-de-Péage.

8 juin 1952 : Coupe Ulysse Vinay à Crest.

*Brevets Culturistes* : 1<sup>er</sup> degré, 2<sup>e</sup> degré, 3<sup>e</sup> degré.

Éliminatoires et finale du concours du plus bel athlète de France.

O.S.S.U. Le Président donne lecture d'une lettre de l'O.S.S.U. demandant la désignation des trois membres de la F.F.H.C. pour la commission mixte. MM. Lomet, Bruyat, Dunand, acceptent de participer aux travaux de cette commission.

Questions diverses : Arlaud demande s'il est possible d'organiser une rencontre intercomités. Sa proposition étant intéressante, elle sera mise à l'étude.

A l'issue de la réunion, le président Lomet remet au secrétaire Dunand la médaille de bronze de l'Éducation physique.

La séance est levée à 19 heures.

Le Président Ch. LOMET.

#### Table des records des Alpes au 20 Octobre 1951

*Poids Coqs*: Quiron (U.G.A.P.), Développé 72,5; Arraché 67,5; Épaulé-jeté 87,5.

*Poids Plumes*: Darlet (U.G.A.P.); Développé 65.

*Poids Plumes*: Bachelay (Crest), Arraché 70; Épaulé-jeté 95.

*Poids Légers*: Hadrys (H.C.G.P.), Développé 80; Arraché 80; Épaulé-jeté 110.

*Poids Moyens*: Marcet (A.V. Romans), Développé 85.

*Poids Moyens*: Hache (H.C.G.), Arraché 92,5; Épaulé-jeté 120.

*Poids Mi-Lourds*: Hache (H.C.G.), Développé 82,5; Arraché 90; Épaulé-jeté 117,5.

*Poids Lourds*: Volkart (H.C.G.), Développé 87,5; Arraché 95; Épaulé-jeté 125.

#### **COMITE DE NORMANDIE**

#### Assemblée générale du 4 Novembre 1951

Cette réunion se déroule dans une parfaite ambiance de camaraderie. Malheureusement, certains clubs ne sont pas représentés.

Le Président, M. François, donne lecture du procès-verbal de la dernière réunion qui ne soulève pas d'objection.

M. François expose ensuite les raisons qui le mettent dans l'obligation de renoncer à la Présidence du Comité. Ses occupations personnelles ne lui laissent plus le loisir d'assurer cette lourde tâche.

Les membres présents lui expriment leur reconnaissance pour le travail accompli avec dévouement en lui décernant la présidence d'honneur au Comité qu'il partagera avec M. Senilh.

I. Élections. — Il est procédé ensuite à l'élection du nouveau Comité qui est constitué de la manière suivante :

Présidents d'honneur: MM. Senilh, François; Vice-président d'honneur: M. Demeule; Président: M. Renault B. (A.S. Gaillon-Aubevoye); Vice-présidents: MM. Renier, Perquier (H.C. Pont-Audemer); Secrétaire: M. Dit-Zedde (A.S. Gaillon-Aubevoye); Trésorier: M. Quid'Beuf (A.S. Gaillon-Aubevoye); Membres: MM. Goubault de Havre); Gallais (Déville); Anseaume (Louviers); Quéval (Le Houlme); Depoix (Rouen); Leroy (Gournay); Longuet (Louviers).

II. Calendrier 1951-1952. — Le calendrier régional est ensuite étudié et les dates retenues sont les suivantes :

- 4 novembre 1951 : 1<sup>er</sup> Pas Haltérophile à Rouen.
- 9 novembre 1951 : Prix d'Encouragement à Déville.
- 20 janvier 1952 : Éliminatoires Critérium National à Louviers.
- ☞ 11 mars 1952 : Championnats de Normandie

Il est recommandé aux Clubs de prendre, dés à présent, date au calendrier pour fixer les dates et lieux de rencontres des différentes coupes et réunions haltérophiles organisées par eux. Dès que ces dates seront choisies, les secrétaires des Clubs sont invités à les faire connaître au secrétariat qui avisera tous les autres Clubs en temps opportun et établira le calendrier définitif.

III. Divers. — Il est décidé que chaque Club devra, obligatoirement, comprendre 11 licenciés pour pouvoir participer aux championnats.

Les récompenses, médailles et diplômes sont décernés aux athlètes méritants de la saison 1950-1951.

La séance est levée à 12 heures.

Le Secrétaire : DIT-ZEEDE.

Les formulaires de demandes de subventions de fonctionnement pour 1952 sont à la disposition des Clubs aux sièges des Services départementaux de la Jeunesse et des Sports.

Date limite: 15 janvier.

#### COMITE DE L'ÎLE-DE-FRANCE Les Championnats de Paris 3<sup>e</sup> série

Les Championnats de Paris 3<sup>e</sup> série, qui se sont disputés les 11 et 18 novembre au Stade Municipal de Montrouge, ont connu, cette année encore, un très gros succès, tant par les performances que par le nombre des engagés.

L'ensemble de cette épreuve nous a permis de constater une très grosse amélioration du style et même les Poids Lourds surprirent agréablement les spectateurs qui se déplacent toujours nombreux à cette compétition.

L'épreuve débuta par les Poids Coqs dont le résultat final vit la victoire du jeune Soret, de « l'Arpajonnaise ». Ce débutant a certainement des qualités, mais doit maîtriser ses nerfs.

Les Poids Plumes prennent ensuite possession du plateau. La lutte se dessine entre delta Giacoma (S.A.E.), Collard (S.A.M.). Soulage (M.C.R.), et Sebban (U.S.M.T.). Tous très près les uns des autres, ils nous firent assister à une belle lutte.

Les Trésoriers des Comités Régionaux sont priés de faire parvenir au Secrétariat de la F.F.H.C., dans le courant de Janvier, le décompte des licences délivrées à chaque Club pendant la saison 1950-51.

Ces renseignements nous sont nécessaires pour déterminer le nombre de voix de chaque Club en vue de l'Assemblée générale 1952.

La catégorie Poids Légers fait ensuite sensation par le nombre des compétiteurs (24) et la qualité de quelques-uns d'entre eux. La supériorité de Julien s'affirme aussitôt. Il triomphe devant Tai (A.S.P.P.) qui lui aussi, a beaucoup d'avenir et Ferrier (C.S.) qui, après avoir jeté 110 k prend la 3<sup>e</sup> place.

Encore une série chargée dans les Poids Moyens (18); Vivien (U.S.T.) triomphe devant Renier (S.M.M.) et Faucher (S.G.A). Encore un réel espoir du club Arpajonnais.

La catégorie Mi-Lourds voit le triomphe de Boains (U.S.M.T.) devant Devillaz (A.S.P.P.) et Moisset (M.C.R.).

La catégorie Lourds Légers fut dominée par Mieulle (S.M.M.) qui enleva la première place devant Baujan (U.S.T.) et Guiller (U.S.T.).

Enfin, nos Poids Lourds donnèrent une démonstration de style, et Long (C.G.S.), en gros progrès, triompha d'un Dechelle (U.S.M.T.) bien au point.

A l'issue de ces Championnats si réussis, les Poids Légers Julien, Ferrier, Tai, le Poids Moyen Vivier et le Lourd Léger Mieulle passent en 2<sup>e</sup> série.

Pour l'année prochaine, le Comité de lÎlede-France envisage la création d'une 4<sup>e</sup> catégorie avec des minima pour le passage en 3<sup>e</sup> série, la résistance des arbitres étant soumise à une rude épreuve par des compétitions aussi longues dont voici les résultats techniques : **Poids Coqs.** — 1. Soret (S.G.A.) 222,5; 2. Bachelard (U.S.M.T.) 215; 3. Olivier (S.M.M.) 202,5; 4. Confais (D.A.C.) 200.

Poids Plumes. — 1. Collard (S.M.M.) 240; 2. Della Giacoma (S.A.E.) 240; 3. Sebran (U.S.M.T.) 235; 4. Soulage (M.C.R.) 235; 5. Bridoux (S.G.A.) 225; 6. Lanux (C. H.M.) 212,5; 7. Véra (U.S.M.T.) 205.

Poids Légers. — 1. Julien (S.A.M.) 280; 2. Tai (A.S.P.P.) 272,5; 3. Ferrier (C.S.) 267,5; 4. Camors (A.S.P.P.) 265; 5. Bouscaillou (U.S.M.T.) 262,5; 6. Tchelingerian (Ed.) (C.G.S.) 260; 7. Mikaelian (C.S.) 260; 8. Tort (A.S. B.) 255; 9. Decourt (S.A.M.) 247,5; 10. Bazire (C.S.) 245; 11. Huberty (U.S.M.T.) 245; 12. Patoux (C.S.) 240; 13. Mince (S.F.R.) 240; 14. Dumont (C.H.C.) 240; 15. Vigliano 232,5; 16. Fernet (S.F.R.) 232,5; 17. Septier (S.A.M.) 230; 18. Balvay (A.S.P.P.) 227,5; 19. Tchelingerian (A.) (C.G.S.) 227,5; 20. Benaim (U.S.M.T.) 220; 21. Richard (S.A.E.) 212,5; 22. Ravel (S.F.R.) 210; Navaro (C.S.) et Crouzet (A.S.) ont abandonné.

Poids Moyens. — 1. Vivier (U.S.T.) 290; 2. Renier (S.M.M.) 277,5; 3. Faucher (S.G.A.) 270; 4. Clauss (A.S.) 267,5; 5. Louot (U.S.T.) 267,5; 6. Letto (U.S.M.T.) 265; 7. Hamon (U.S.M.T.) 265; 8. Charigues (U.S.T.) 262,5; 9. Rouquier (A.S.P.P.) 252,5; 10. Nedellec (H.C.M.) 252,5; 11. Martin (D.A.C.) 247,5; 12. Dupré (S.G.A.) 245; 13. Humbert (U.S.M.T.) 242,5; 14. Ouagliozzi (U.S.M.T.) 240; 15. Rigal (U.S.M.T.) 237,5; 16. Copé (D.A.C.) 235; 17. Chartrin (A.S.P.P.) 232,5; 18. Coëtlogon (S.A.M.) 162,5.

*Mi-Lourds.* — 1. Boains (U.S.M.T.) 297,5; 2. Devillaz (A.S.P.P.) 297,5; 3. Moisset (M.C.R.) 287,5; 4. Darbonville (C.O.V.A.) 285; 5. Delval (U.S.M.T.) 285; 6. Valtille (C.G.S.) 277,5; 7. Tetio (S.M.M.) 267,5; 8. Berlot (U.S.M.T.) 255.

**Lourds Légers.** — 1. Mieulle (S.M.M.) 320; 2 Baujean (U.S.T.) 300; 3, Guiller (U.S.T.) 295; 4. Coudert (U.S.M.T.) 245; 5. Gérard (U.S.M.T.) 237,5.

**Poids Lourds.** — 1. Long (C.G.S.) 312,5; 2. Dechelle (U.S.M.T.) 302,5; 3. Hébert (S.A.M.) 282,5; 4. Pignol (U.S.M.T.) 252,5.

A. ROUSSAUX.

#### - L'HALTÉROPHILE -—— MODERNE —

6<sup>e</sup> ANNÉE. — N° 63.

organe officiel mensuel paraissant le 1<sup>er</sup> de — CHAQUE MOIS —

#### DIRECTION - RÉDACTION ADMINISTRATION

4, rue d'Argenson, PARIS-8<sup>e</sup> Téléphone : Anj. 54-63

#### Abonnement

France 350 Fr. Étranger 425 Fr. Clubs affiliés 650 Fr.

Chèques Postaux Paris 1304-82. Les abonnements partent du 1<sup>er</sup> de chaque mois.

Le Gérant Jean DAME......Dépôt légal 4e trim. 1951.

Imp. H. et G., 20, rue Gerbert, Paris (15e). - 31.1137.