



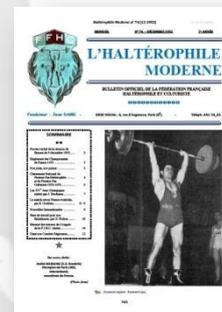
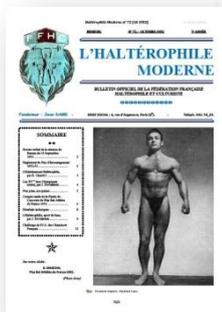
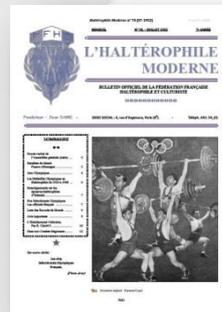
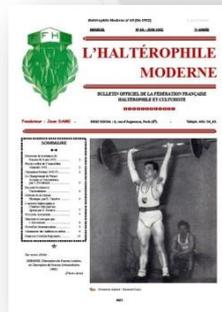
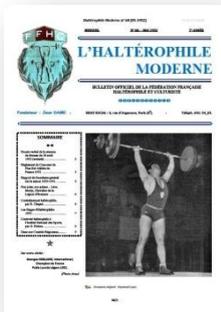
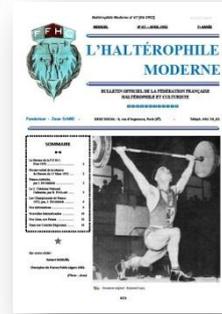
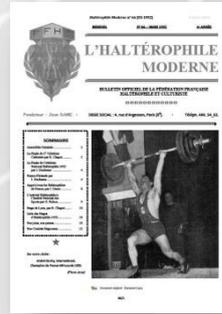
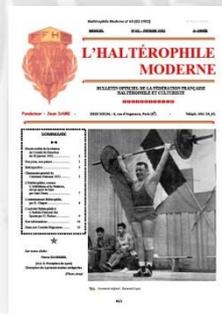
# La ligue Occitanie FFHM



présente

# L'Haltérophile Moderne

## 1952



# Sommaire H.M. 1952

## **Haltérophile Moderne n° 64 (01-1952)**

- Classement national du Prix d'Encouragement 1951-1952
- Article (Richard Chaput) « L'Entraînement aux Poids et Haltères »

## **Haltérophile Moderne n° 65 (02-1952)**

- Palmarès du Critérium National
- Classement général du critérium national Haltérophile 1952
- Article (Jean Dame) « L'haltérophilie... comme l'athlétisme et la natation, est un sport de base »
- Article (Richard Chaput) « L'entraînement haltérophile : Conseils pédagogiques »

## **Haltérophile Moderne n° 66 (03-1952)**

- Classement de la Finale du Critérium National Culturiste 1952
- Article (Julien Duchesne) « La finale du Critérium National Haltérophile 1952 - Compte-rendu et résultats »
- Article (Julien Duchesne) « France - Finlande 1952 - Compte-rendu et résultats »

## **Haltérophile Moderne n° 67 (04-1952)**

- Article (Julien Duchesne) « France - Autriche 1952 - Compte-rendu et résultats »
- Article (Roger Poulain) « Le 2<sup>e</sup> Critérium National Culturiste »
- Article (Julien Duchesne) « Les Championnats de France 1952 - Compte-rendu et résultats »

## **Haltérophile Moderne n° 68 (05-1952)**

- Article (Richard Chaput) « L'entraînement haltérophile » (suite)

## **Haltérophile Moderne n° 69 (06-1952)**

- Article (Julien Duchesne) « Le Championnat de France Scolaire et Universitaire 1952 »
- Article (Richard Chaput) « L'entraînement culturiste - Défense de la Culture Physique »
- Article (Julien Duchesne) « Sélection à Limoges »

## **Haltérophile Moderne n° 70 (07-1952)**

- Article (Dr Henri POURET) « Jeux Olympiques »
- Les médaillés Olympiques en Haltérophilie de 1920 à 1948
- Nos sélectionnés Olympiques
- Article (Richard Chaput) « L'entraînement culturiste »

## **Haltérophile Moderne n° 71 (08-09-1952)**

- Article (Julien Duchesne) « Les XV<sup>èmes</sup> Jeux Olympiques - Compte-rendu et résultats »

## **Haltérophile Moderne n° 72 (10-1952)**

- Article (Richard Chaput) « L'entraînement haltérophile » (suite)
- Article (Julien Duchesne) « Les XV<sup>èmes</sup> Jeux Olympiques - Compte-rendu » (suite)
- Article (Richard Chaput) « Finale du concours Du Plus Bel Athlète de France 1952 - Compte-rendu et classement »
- Article (Julien Duchesne) « L'haltérophilie, sport de base »

## **Haltérophile Moderne n° 73 (11-1952)**

- Article (Julien Duchesne) « Les XV<sup>èmes</sup> Jeux Olympiques - Compte-rendu » (suite)
- Article (Robert Carrière) « Souvenirs d'un stagiaire »
- Article (Richard Chaput) « L'entraînement haltérophile »

## **Haltérophile Moderne n° 74 (12-1952)**

- Classement national du Premier Pas Haltérophile 1952-1953
- Classement national du 1er Pas Culturiste 1952-1953
- Article (Julien Duchesne) « Les XV<sup>èmes</sup> Jeux Olympiques - L'arbitrage et le problème du développé »
- Résultats techniques du match France-Autriche 1952 : Compte-rendu et résultats



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



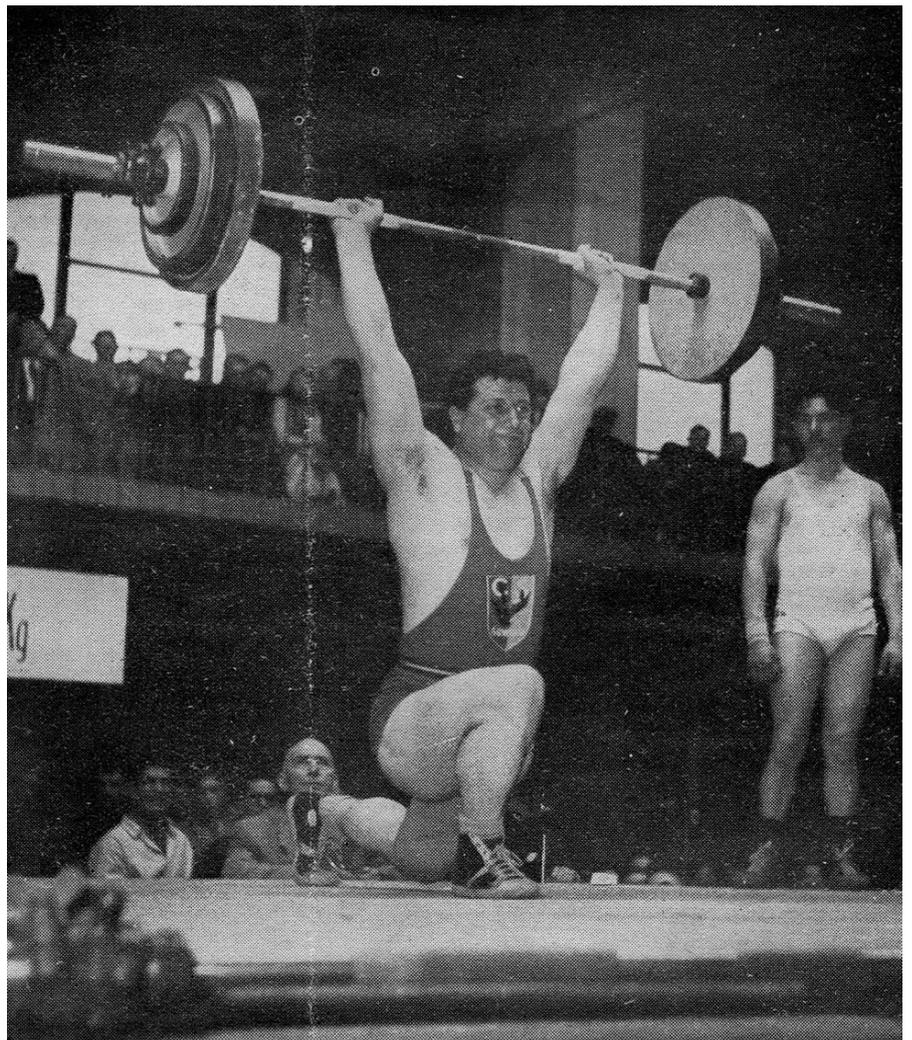
|  |   |
|--|---|
| Règlement des Championnats de France Juniors et Seniors.....                 | 2 |
| Assemblée Générale .....   | 2 |
| Classement National du Prix d'Encouragement.....                             | 3 |
| L'Entraînement aux Poids et Haltères, par R. Chaput .....                    | 6 |
| L'activité Haltérophile à l'institut National des Sports, par G. Pichon..... | 7 |
| Nos Informations .....   | 8 |
| Nos Joies, nos Peines .....  | 8 |
| Dans nos Comités Régionaux .....   | 8 |



Sur notre cliché :

**LISAMBARD, du Club Sportif Gondolo,  
qui a égalé récemment  
le total d'Herbaux,  
Champion d'Europe Poids Lourds 1961.**

(Photo Arax)



Document original : Daniel Menoni



**PARTIE  
OFFICIELLE**



**RÈGLEMENT  
DES CHAMPIONNATS DE FRANCE  
JUNIORS et SENIORS 1952**

Le 14<sup>e</sup> Championnat de France Juniors et le 31<sup>e</sup> Championnat de France Seniors seront organisés par la Fédération Française Haltérophile et Culturiste, le premier, le samedi 5 avril 1952, en soirée, à la Société Athlétique Montmartroise à Paris, le deuxième, le dimanche 6 avril 1952, après-midi, au Gymnase Municipal Voltaire, 2, rue Japy, Paris.

Ils sont réservés, tous deux, aux athlètes amateurs de nationalité française.

**Qualification**

1<sup>o</sup> *Championnat de France Seniors*. - Seront qualifiés pour participer au Championnat de France Seniors, les trois meilleurs athlètes de chaque catégorie, à condition qu'ils aient, au cours des éliminatoires, réalisé au moins les minima suivants sur les trois mouvements olympiques :

|              |                            |        |
|--------------|----------------------------|--------|
| <i>Poids</i> | <i>Coqs</i> .....          | 245 k. |
| -            | <i>Plumes</i> .....        | 270 k. |
| -            | <i>Légers</i> .....        | 295 k. |
| -            | <i>Moyens</i> .....        | 315 k. |
| -            | <i>Mi-Lourds</i> .....     | 335 k. |
| -            | <i>Lourds-Légers</i> ..... | 350 k. |
| -            | <i>Lourds</i> .....        | 365 k. |

Si dans une ou plusieurs catégories, aucun athlète n'a réalisé les minima ci-dessus, l'athlète ayant réalisé le meilleur total au cours des éliminatoires sera quand même qualifié pour le Championnat de France. Il n'y aura alors qu'un seul finaliste dans la ou les catégories intéressées.

Dans ce cas, le nombre de finalistes des autres catégories pourra être augmenté, sans que le total général des qualifiés puisse être supérieur à 21. Les finalistes supplémentaires devront, évidemment, avoir réalisé les minima exigés et seront choisis, sans distinction de catégorie, d'après la différence entre le total réalisé et le total exigé. Ainsi, un Poids Moyen ayant réalisé 325 k, soit 10 k de plus que le total exigé, sera choisi de préférence à un Poids Coq ayant réalisé 250 k, soit seulement 5 k de plus que le total exigé.

En cas de différence égale, priorité sera donnée à la catégorie la plus légère ;

2<sup>o</sup> *Championnat de France Juniors*. - Seuls seront admis à prendre part au Championnat de France Juniors les jeunes gens nés en 1932, 1933 et 1934. Ils devront produire une autorisation écrite des parents ou tuteurs et une pièce justificative de nationalité et de naissance.

Seront qualifiés pour participer au Championnat de France Juniors, les trois meilleurs athlètes de chaque catégorie, à condition qu'ils aient, au cours des éliminatoires, réalisé au moins les minima suivants sur les trois mouvements olympiques

|              |                        |        |
|--------------|------------------------|--------|
| <i>Poids</i> | <i>Coqs</i> .....      | 220 k. |
| -            | <i>Plumes</i> .....    | 240 k. |
| -            | <i>Légers</i> .....    | 260 k. |
| -            | <i>Moyens</i> .....    | 275 k. |
| -            | <i>Mi-Lourds</i> ..... | 290 k. |
| -            | <i>Lourds</i> .....    | 300 k. |

Si, dans une ou plusieurs catégories, aucun athlète n'a réalisé les minima ci-dessus, l'athlète ayant réalisé le meilleur total au cours des élimi-

natoires sera proclamé Champion de France Juniors, mais ne sera pas qualifié pour la journée finale.

Un Junior ne pourra participer au Championnat de France Seniors que s'il y est spécialement autorisé par le Bureau de la F.F.H.C. Il devra demander cette autorisation en envoyant son engagement pour la finale.

**Engagements**

Pour les Juniors comme pour les Seniors, les éliminatoires seront disputées obligatoirement, dans toute la France, le dimanche 9 mars 1952. La clôture des engagements pour les finales est fixée au 14 mars, dernier délai. Il ne sera pas tenu compte des engagements qui parviendront après cette date.

Tout engagé devra appartenir à une Société affiliée à la F.F.H.C.

Chaque engagement, pour être valable, devra être adressé au siège social de la Fédération : 4, rue d'Argenson, à Paris.

Les moins de 20 ans devront être titulaires du certificat médical d'aptitude aux Sports.

**Frais de déplacement**

La Fédération prendra à sa charge les frais de déplacement des concurrents disputant le Championnat dans les conditions suivantes :

1. Elle les couvrira du prix de leur voyage aller-retour en 3<sup>e</sup> classe
2. Elle leur allouera une indemnité de nourriture et de logement dont le montant sera fixé par le Bureau de la F.F.H.C.

Toutefois, le concurrent qui ne réussira aucun essai sur l'un des exercices olympiques et n'obtiendra, de ce fait, aucun point sur ce mouvement n'aura droit à aucun remboursement, quelles que soient les performances réalisées sur les autres exercices.

**Catégories de concurrents**

- ~ *Poids Coqs* : jusqu'à 56 k.
- ~ *Poids Plumes* : de 56 k à 60 k.
- ~ *Poids Légers* : de 60 k à 67 k 500.
- ~ *Poids Moyens* : de 67 k 500 à 75 k.
- ~ *Poids Mi-Lourds* : de 75 k à 82 k 500.
- ~ *Poids Lourds-Légers* : de 82 k 500 à 90 k.
- ~ *Poids Lourds* : au-dessus de 90 k.

Aucune tolérance de poids ne sera accordée ; les athlètes devront, obligatoirement, participer dans la catégorie pour laquelle ils ont été qualifiés.

**Mouvements imposés**

1. Arraché à deux bras ;
2. Développé à deux bras ;
3. Épaulé et jeté en barre à deux bras.

**Nombre d'essais**

Chaque concurrent aura droit à trois essais pour chaque exercice imposé (et non pour chaque barre essayée).

La progression entre les essais ne pourra être inférieure à cinq kilos, sauf pour le dernier essai où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

Une progression prématurée de 2 k 500 marque le dernier essai.

Dans aucun cas, un concurrent ne pourra exécuter un essai avec un poids inférieur à celui employé lors de l'essai précédent.

Les exercices devront être accomplis correctement suivant les règles de la F.F.H.C. ; les concurrents devront maintenir l'engin au bout des bras tendus verticalement, les pieds sur la même

ligne, jusqu'à ce que l'arbitre leur ait fait signe de redescendre la barre. Ce n'est que lorsque celle-ci aura été reposée doucement à terre que l'arbitre annoncera sa décision par la mention, faite à haute voix « *Bon* » ou « *Essai* ».

**Pesage**

La formalité du pesage aura lieu le jour même des Championnats, de 18 heures à 19 heures, pour les Juniors, à la Société Artistique Montmartroise ; de 10 heures à 11 heures pour les Seniors, au Gymnase Municipal Voltaire.

Les athlètes devront être pesés nus.

Tout concurrent ne répondant pas à l'appel de son nom ne pourra participer à l'épreuve.

**Matériel**

Le Comité organisateur assurera un matériel de barres à disques qui, seul, pourra être utilisé au cours du Championnat

**Tenue**

Les concurrents devront avoir une tenue correcte et soignée.

Sera immédiatement éliminé, tout concurrent qui n'aura pas une attitude correcte pendant toute la durée de la compétition.

**Titre de Champion**

Le titre de Champion sera décerné, dans chaque catégorie, aux athlètes qui auront réuni le plus grand nombre de points.

En cas d'*ex æquo* dans une catégorie, l'avantage sera donné au plus léger des concurrents.

**Pénalités**

Sera disqualifié de la F.F.H.C. et ne pourra plus prendre part aux épreuves organisées sous ses règlements :

- Tout athlète régulièrement inscrit qui, pour une cause non justifiable ne se présenterait pas aux Championnats
- Tout concurrent abandonnant les Championnats pour protester contre une décision de l'arbitre ou formulant une réclamation à haute voix et discutant en public les décisions de l'arbitre.

**Réclamations**

- Lorsqu'un concurrent se suppose en droit de réclamer, il devra faire sa réclamation par écrit au Président de la F.F.H.C. qui tranchera avec les arbitres et les membres du Comité de Direction de la F.F.H.C.

**Responsabilités**

- La Fédération Française Haltérophile et Culturiste décline toute responsabilité quant aux accidents qui pourraient survenir au cours des Championnats.

\*\*\*

*Au cours du Championnat de France Seniors sera mis en compétition le Challenge Berr.*

**L'Assemblée Générale annuelle de la Fédération Française Haltérophile et Culturiste aura lieu le samedi 5 Avril prochain, au siège social, 4, rue d'Argenson.**

**Les Clubs désirant présenter des vœux à cette Assemblée, sont priés de nous les faire parvenir avant le 29 Février, dernier délai.**

**Il en est de même des candidatures pour le tiers sortant du Comité de Direction.**

**Membres sortants :**

- ~ MM. R. Cayeux, H. Clutier, J. Dame, M. Dumoulin, E. Hervochon, F. Piou (*Haltérophilie*).
- ~ MM. Dr Tavera, Dr Marty (*Culture Physique*).

Classement national du Prix d'Encouragement 1951-1952

**Poids Coqs :**

1. Wagemann P. (56) U.S. Wittenheim, 232,5 ; 2. Gatti (56) A.S. Cheminots Chaumont, 225 ; 3. Toussaint (55,4) U.S. Tours, 222,5 ; 4. Boissonnet (53,5) R.C. Vichy, 220 ; 5. Bisaccioni (55,7) La Niçoise, 220 ; 6. Confais (53,5) Dreux A.C., 217,5 ; 7. Bachelard (55) U.S. Métro-Transports, 217,5 ; 7. Jacob (55) U.S. Bouscataise, 217,5 ; 9. Le Hen (55,4) C.A. Nantais, 217,5 ; 10. Sinnesael (55,5) Union Halluinoise, 217,5 ; 11. Lautier (55) A.S. Bédarrides, 215 ; 12. Burke (55,2) A.S. Lilloise Inter-Entrepr., 215 ; 13. Puchaud Fr. (53) S.C. Indépendant Cholet, 212,5 ; 14. Depoix (55,9) Club Naut. et Athl. Rouen, 212,5 ; 15. Jeanmougin (53,6) Alliance Sainte-Savine, 207,5 ; 16. Lacomme (54) Esp. Gymn. Bagnères, 207,5 ; 17. Sidi (55) La Niçoise, 207,5 ; 18. Duplan (52,6) Etoile Grand-Combe, 205 ; 19. Adjadj (55,5) Ralliement de Mustapha, 205 ; 20. Aubry (54,9) Sté de Gymn. d'Angers, 200 ; 21. Barbe (55) H.C. Boulogne, 200 ; 22. David (56) Vaillante d'Autun, 200 ; 23. Chaudin (54) C.H. Reyland, 195 ; 24. Lecourt (47,3) Sports Réunis La Délivrance, 190 ; 25. Galin (54,8) U.A. Tarbaise, 190 ; 26. Monnier (55,3) Bravoure de Bougie, 190 ; 27. Démon (56) Familiale St-Michel, 190 ; 28. Puchaud L. (50,3) S.C. Indépendant Cholet, 187,5 ; 29. Clément (55,1) H.C. Marseille, 185 ; 30. Cassereau (56) S.C. Indépendant Cholet, 182,5 ; 31. Delotterie (47) Stade Paimpolais, 180 ; 32. Brakchi Merz (55,5) Ralliement de Mustapha, 180 ; 33. Mrakchi Madji (53) Ralliement de Mustapha, 177,5 ; 34. Soury (55,8) Red Star Limoges, 177,5 ; 35. Deshoulières (52,5) C.S. Manuf. Châtellerauld, 175 ; 36. Hamy (54,7) A.S. Tramways Lille, 175 ; 37. Maimon (56) La Montluçonnaise, 175 ; 38. Martinaud (51,2) S.C. Langeais, 172,5 ; 39. Veynière (55,9) Red Star Limoges, 172,5 ; 40. Verpillat (53,5) Energie Troyenne, 167,5 ; 41. Benichou (55) La Concorde d'Oran, 167,5 ; 42. Vanson (55) C.A. Calais, 162,5 ; 43. Camus (53,7) Saint-Nazaire O.S., 160 ; 44. Sourrigue (45,7) U.G.A. Péageoise, 157,5 ; 45. Pollet (52) C.A. Calais, 157,5 ; 46. L'Issilour (54,5) A.C. Servannais, 152,5 ; 47. Calmette (50,4) Club Halt, et Athl. Toulouse, 147,5 ; 48. Butez (53) C.A. Rosendaël, 125.

**Poids Plumes :**

1. Da Ros R. (60) Union Guebwiller, 265 ; 1. Sotille (60) S.A. Montmartroise, 265 ; 3. Conteduca (59,5) Etoile Sp. Montluçonnaise, 242,5 ; 4. Richmann (60) Energie Haguenuau, 240 ; 5. Marion (59,4) Sté de Gymn. d'Angers, 237,5 ; 6. Guillemot (59,7) C.A. Vannetais, 235 ; 7. Guérinaud (59,8) A.S. Bouscataise, 235 ; 8. Blin (59,7) A.C. Bretons de la Loire, 232,5 ; 9. Artaud (60) Française de Lyon, 232,5 ; 10. Assié (59) A.C. Montpellier, 230 ; 11. Brissault (59,6) A.C. Montpellier, 230 ; 12. Planson (60) A.S. Jovicienne, 230 ; 13. Grosjean (59,6) Française de Besançon, 227,5 ; 14. Bassano (59,4) Gymnaste Club d'Alger, 225 ; 15. Bridoux (59,5) L'Arpajonnaise, 225 ; 16. Lanux (58,7) C.H. Mantais, 222,5 ; 17. Bachelay (59,1) U.S. Crestoise, 222,5 ; 18. Quiron (56,6) U.G.A. Péageoise, 220 ; 19. Decottignies (58,9) U.G.A. Péageoise, 220 ; 20. Bardaji (59,3) U.S. St-Gaudens, 220 ; 21. Vidil (60) Française de Lyon, 220 ; 22. Hecht (57,6) S.A. Strasbourg, 217,5 ; 23. Schmitt (58,5) S.A. Sélestat, 217,5 ; 24. Falques (57) Béziers O.E.C., 215 ; 25. Guillemot (57,3) Energie Troyenne, 215 ; 26. Couprie (57,4) Vaillante de Vertou, 215 ; 47. Anseume (57,6) H.C. Lovérien 215 ; 28. Pécoste (58,8) U.A. Tarbaise,

215 ; 29. Adelino (59,9) Frontignan A.C., 215 ; 30. Giraldi (57,1) A.S. Police Casablanca, 212,5 ; 31. Angélaume (59,1) U.S. Tours, 212,5 ; 32. Raguin (59,7) Energie Troyenne, 212,5 ; 33. Becker (60) C.S. Est Républicain, 212,5 ; 33. Acchiardo (60) H.C. Nice, 212,5 ; 33. Prato (60) Salle Vincent-Ferrari, 212,5 ; 36. Marchessoux (56,8) Red Star Limoges, 210 ; 37. Bini (60) H.C. Marseille, 207,5 ; 37. Bruder (60) A.S.P.T.T. Strasbourg, 207,5 ; 39. Aliprandi (56,6) Club Naut. La Ciotat, 205 ; 40. Gerphagnon (57,8) Moto Club Villefranche, 205 ; 41. Ircha (59) Club Douaisien, 205 ; 42. Schler (60) Concorde d'Oran, 205 ; 43. Rataboul (57,5) La Sétoise, 202,5 ; 44. Reynaud (58) A.S. Bédarrides, 202,5 ; 45. Guéret (58,5) C.S. Formation Multisports, 202,5 ; 46. François (59) Ilets Sports Montluçon, 202,5 ; 46. Cléret (59) C.A. Rosendaël, 202,5 ; 48. Dupuis (59,6) C.A. Rosendaël, 202,5 ; 49. Gonsolin (58,3) S.C. Navis, 200 ; 50. Ruscelli (57) A.S. Bédarrides, 197,5 ; 51. Hervé (58,9) R.A. Chemin. Nantes, 197,5 ; 52. Lopez (59,6) A.S. Police Casablanca, 197,5 ; 53. Choiselat (56,8) C.H. Troyen, 195 ; 54. Raulin (59,5) C.N.A. Rouen, 195 ; 55. Losada (60) L'Oranaise, 195 ; 58. Cromer (57) Lorraine de Lunéville, 192,5 ; 57. Varieras (58) Red Star Limoges, 192,5 ; 57. Provins (58) H.C. Boulogne, 192,5 ; 57. Deporter (58) A.S. Lille Inter-Entrepr., 192,5 ; 60. Azé (58,5) A.C. Servannais, 192,5 ; 61. Carré (59,1) Cercle E.P. Saint-Nazaire, 190 ; 62. Andreoli (59,5) U.S. Wittenheim, 190 ; 63. Larrivaze (58) A.S. Bédarrides, 185 ; 64. Schiffmacker (60) Lorraine de Lunéville, 185 ; 64. Da Ros P. (60) Union Guebwiller, 185 ; 66. Peyrol (59) A.S. Bédarrides, 182,5 ; 67. Monastier U.S. Crestoise, 182,5 ; 68. Wojtowicz (58) A.S. Jovicienne, 180 ; 69. Morello (59) S.C. Navis, 180 ; 70. Decoster (56,1) Union Tourquennoise, 177,5 ; 71. Kasper (57,5) U.S. Wittenheim, 175 ; 72. André (59) Lorraine de Lunéville, 172,5 ; 73. Bernard (59,5) C.A. Rosendaël, 172,5 ; 74. Wagemann F. (57,4) U.S. Wittenheim, 170 ; 75. Duhamel (59,8) S.A. Chemin. Dunkerque, 170 ; 76. Duquesnoy (58,2) Familiale St-Michel, 167,5 ; 77. Saas (59,9) H.C. Houlmois, 187,5 ; 78. Martin (59,9) C.A. Nantais, 165 ; 79. Caran (60) C.A. Calais, 162,5 ; 80. Porchet (59) H.C. Blois, 160 ; 81. Haegaert (59,5) C.A. Rosendaël, 160.

**Poids Légers :**

1. Sandeaux (67,5) A.S. Police Casablanca, 305 ; 2. Julien (66,3) S.A. Montmartroise, 292,5 ; 3. Garcia (67) Ralliement de Mustapha, 277,5 ; 4. Brilleman (65,5) A.S. Lilloise Inter-Entrepr., 272,5 ; 5. Balcon (67,5) La Bretoise, 272,5 ; 6. Doumergue (65,3) A.C. Montpellier, 270 ; 7. Clève (66,1) A.S. Tramways Lille, 270 ; 8. Colombier (66,5) Béziers O.E.C., 270 ; 9. Beck F. (65,6) Union Guebwiller, 267,5 ; 10. Ferrier (66,6) Courbevoie Sports, 267,5 ; 11. Sapetti (67) U.A. Péageoise, 267,5 ; 12. Soler E.S. Grand-Combe, 267,5 ; 13. Magneto (66,5) A.S. Préf. de Police, 265 ; 14. Cazes (67) C.A. Béglais, 265 ; 15. Otman (67,5) Sté Halt, et Cult. Haguenuau, 265 ; 16. Heurtin (63,5) A.S. Pomp. Nantes 262,5 ; 17. Bouscailou (66,4) U.S. Métro-Transports, 262,5 ; 18. Znawa (64,3) C.H. Troyen, 260 ; 19. Sanchez (65) A.C. Montpellier, 260 ; 20. Michaud (66,2) Club Olympique. Joinville, 260 ; 21. Briffaz (67,4) Gymnaste Club d'Alger, 260 ; 22. Réville (66) Béziers O.E.C., 257,5 ; 23. Bouvier (67,4) La Bretoise, 257,5 ; 24. Prabonneau (65,5) Patriotes Agenais, 255 ; 25. Buffet (67,4) R.C. Vichy, 255 ; 26. Torre (61,7) Club Gymn. Français, 252,5 ; 27.

Desplantes (64,2) A.S. Gaillon Aubrevoise, 252,5 ; 28. Decourt (67,3) S.A. Montmartroise, 252,5 ; 29. Levrero (61) L'Oranaise, 250 ; 30. Gonzalez (63) S.C. Cheminots Vénissieux, 250 ; 31. Piétri A. (65) H.C. Marseille, 250 ; 32. Mario (65,2) Saint-Nazaire O.S., 250 ; 33. Falcon (65,4) Club Sp. Carcassonne, 250 ; 34. Veyrone (66,3) Etoile Sp. Grand-Combe, 250 ; 35. Gisclon (67,5) U.A. Cognac, 250 ; 36. Elyzabeth (61,4) Union Tourquennoise, 247,5 ; 37. Tort (63,4) A.S. Bourse, 247,5 ; 38. Gaultier (65,6) U.S. Tours, 247,5 ; 39. Dupuy (67,5) C.A. Rosendaël, 247,5 ; 39. Pelaez (67,5) U.A. Tarbaise, 247,5 ; 41. Faury (65,6) Saint-Nazaire O.S., 245 ; 42. Formica (66) U.C. Nice, 245 ; 43. François (66,5) A.S. Gournaisienne, 245 ; 44. Vandebus (67,5) Un. Roubaisienne, 245 ; 45. Varendal (63) Energie Troyenne, 242,5 ; 46. Pabois (63,1) R.A. Cheminots Nantes, 242,5 ; 47. Dejean (66) Béziers O.E.C., 242,5 ; 48. Merzlikine (67,2) C.H. Troyen, 242,5 ; 49. Quéval (65,8) H.C. Houlmois, 240 ; 50. Croutzet (66) Asnières Sports, 240 ; 51. Seghin (66,5) C.A. Rosendaël, 240 ; 52. Pellier (67,1) Française de Besançon, 240 ; 53. Lorgeoux (67,5) Patronage Laïque Lorient, 240 ; 53. Le Bellour (67,5) Patronage Laïque Lorient, 240 ; 55. Giraldi A. (60,6) A.S. Police Casablanca, 237,5 ; 56. Duthilleux (64,8) A.S. Lilloise, 237,5 ; 57. Hitrop (65,9) Cercle E.P. Saint-Nazaire, 237,5 ; 58. Benamou (66) Concorde d'Oran, 237,5 ; 59. Ceccaldi (67) Ralliement Mustapha, 237,5 ; 60. Martin (67,2) C.A. Nantais, 237,5 ; 61. Charpaud (67,3) Am. Sp. de Péronne, 237,5 ; 62. Ferrier (67,5) Omnium Saint-Etienne, 237,5 ; 63. Bouvron (63) Saint-Nazaire O.S., 235 ; 64. Lièvreumont (67) Ralliement de Mustapha, 235 ; 65. Pariset (67,5) Club Lut. Sparnaciens, 235 ; 65. Perrot (67,5) A.S.P.O. Midi, 235 ; 67. Rivel (67) A.S. Chem. Givros, 232,5 ; 68. Perron (67,3) Union Gymn. Chalonnaise, 232,5 ; 69. Mercky (63,5) Union Gymn. Chalonnaise, 230 ; 70. Mercier (64,4) A.S. Gournaisienne, 230 ; 71. Balvay (65,8) A.S. P.E. Police, 230 ; 72. Parmentier (66) Club Sp. Est Républicain, 230 ; 72. Giraud (66) Ilets Sp. Montluçon, 230 ; 74. Deplaine (66,9) La Montluçonnaise, 230 ; 75. Bouveret (67,3) Union Gymn. Chalonnaise, 230 ; 76. Noirel (64,8) A.S.P.T.T. Strasbourg, 227,5 ; 77. Capelle (65,2) Sports Réunis Délivrance, 227,5 ; 78. Barbay (66) Club Naut., et Athl. Rouen, 227,5 ; 79. Kaddouch (66,5) Pro Patria d'Alger, 227,5 ; 79. Darmon (66,5) H.C. Marseille, 227,5 ; 81. Dréno (62,9) A.C. Bretons de la Loire, 225 ; 82. Borel (65) A.C. Tréglazéen, 225 ; 82. Bouchez (65) H.C. Boulogne, 225 ; 82. Chainiewski (65) A.S. Jovicienne, 225 ; 85. Munoz (66,6) U.S. Saint-Gaudens, 225 ; 86. Le Boulanger (66,9) A.S. Sap. Pompiers Nantes, 225 ; 87. Chabert (67) U.S. Saint-Gaudens, 225 ; 88. Plasencia (67,1) C.H.A. Toulousain, 225 ; 89. Cohen J. (61,5) Gymnaste Club d'Alger, 222,5 ; 90. Duthoit (64,7) S.C. Tête de Cheval, 222,5 ; 91. Boirie (65) Esp. Gymn. Bagnères, 222,5 ; 92. Ginestet (65,6) Salle Vincent Ferrari, 222,5 ; 93. Cordet (66,3) U.S. Crestoise, 222,5 ; 94. Martin (67) A.S. Montferrandaise, 222,5 ; 95. Tertre (61) A.C. Servannais, 220 ; 96. Marchand (63) S.C. Langeais, 220 ; 97. Esvelin (63,1) U.S. Tours, 220 ; 98. Maridet (64) R.C. Vichy, 220 ; 99. Bouquet (64,2) H.C. Lovérien, 220 ; 100. Pascal (65) Esp. Gymn. Bagnères, 220 ; 101. Azoulay (66,4) Concorde d'Oran, 220 ; 102. Ball (67,2) Alliance Sainte-Savine, 220 ; 103. Boursier (67,5) C.A. Nantais, 220 ; 104. Darnère (67,5) Culturistes Rochelais, 220 ; 105. Geiger (60,8) Union Wittenheim,

217,5 ; 106. Wannier (66) H.C. Boulogne, 217,5 ; 107. Rougier (66,5) Moto Club Villefranche, 217,5 ; 108. Delpy (67,5) Red Star Limoges, 217,5 ; 108. Laroix (67,5) Omnium Saint-Etienne, 217,5 ; 108. Davidian (67,5) Franc Lyonnaise, 217,5 ; 111. Blacher (64,8) Union Crestoise, 215 ; 112. Grelot (65) C.H. Reylaud, 215 ; 113. Barday (66,7) Gauloise de Vaise, 215 ; 114. Touron (67) Omnium Saint-Etienne, 215 ; 115. Bouie (67,5) Gymnaste Club d'Alger, 215 ; 116. Gardereau (62,5) Sté de Gymn. d'Angers, 212,5 ; 117. Béchade (64,5) C.A. Nantais, 212,5 ; 118. Revoiron (64,7) U.G.A. Péageoise, 212,5 ; 119. Casaregio (64,9) H.C. Lillois, 212,5 ; 120. Crabowski (65) Vaillante d'Autun, 212,5 ; 121. Jaillaux (65,5) La Montluçonnaise, 212,5 ; 122. Glomot (66,8) La Montluçonnaise, 212,5 ; 123. Guibourt (61,5) A.S. Chem. Chaumont, 210 ; 124. Miswal (63,5) Alliance Ste-Savine, 210 ; 125. Denis (64,9) C.N.A. Rouen, 210 ; 126. Ferry (65) C.H. Reylaud, 210 ; 127. Hémon (67) C.A. Vannetais, 210 ; 128. Bonneau (64,7) Red Star Limoges, 207,5 ; 129. Chartier (67,3) C.S. Manuf. Châtellerault, 207,5 ; 130. Fecomme (60,6) H.C. Lovérien, 205 ; 131. Desnos (66,4) Stade Auxerrois, 205 ; 132. Cohen R. (67) Gymnaste Club d'Alger, 205 ; 133. Stéhékiné (67,2) U.S. Tours, 205 ; 134. Auréal (61,9) A.C. Trélazéen, 202,5 ; 135. Gilles (62) A.C. Trélazéen, 200 ; 136. Mord (62,2) H.C. Lovérien, 200 ; 137. Frangelle (63,4) Club Form. Multisports, 200 ; 138. Barbe (64,3) A.S. Gaillon Aubevoye, 200 ; 139. Fouillat (64,9) C.H. Issoudun, 200 ; 140. Molina (65) A.S. Bédarrides, 200 ; 141. Hervouet (67,2) Vaillante de Vertou, 200 ; 142. Chalmin (67) Omnium St-Etienne, 197,5 ; 142. Boulogne (67) Stade Mun. Petite-Synthe, 197,5 ; 114. Fagot (64,2) A.S. Gournaisienne, 195 ; 145. Beck R. (64,5) Union Guebwiller, 195 ; 146. Martini (65) S.C. Navis, 195 ; 147. Adije (65,5) Pro Patria d'Alger, 195 ; 148. Menea (66) Etoile Sp. Montluçon, 195 ; 149. Bazan (61,5) H.C. Témouchontois, 192,5 ; 150. Lassire (65,6) Club Form. Multisports, 192,5 ; 151. Hauss (62) S.A. Koenigshoffen, 190 ; 152. Croisier (61) C.A. Calais, 187,5 ; 153. Youb (61,5) Gymnaste Club d'Alger, 187,5 ; 154. Giacobi (64) A.S. Bédarrides, 187,5 ; 155. Blumert (65,2) U.S. Wittenheim, 187,5 ; 156. Py (65,5) A.S.P.T.T. Strasbourg, 187,5 ; 157. Fouquet (66) A.S. Péronne, 187,5 ; 158. Courbin (64) A.S. Bédarrides, 185 ; 159. Arnoult (65,8) S.C. Tête-de-Cheval, 185 ; 160. Bey (61,6) C.H. Blois, 182,5 ; 161. Vincent (62,3) Club Form. Multisports, 182,5 ; 162. Nikolesco (62,5) H.C. Lovérien, 182,5 ; 163. Magar (63) A.S. Jovicienne, 180 ; 164. Mercier (65,8) S.C. Langais, 180 ; 165. Imbach (65,2) Union Guebwiller, 177,5 ; 165. Grunewald (65,8) U.S. Wittenheim, 177,5 ; 167. Loubriat (61,1) C.H. Blois, 175 ; 168. Hévrard (61,9) H.C. Lovérien, 175 ; 169. Grenier (63) Française de Lyon, 175 ; 170. Dambre (65) S.C. Tête-de-Cheval, 172,5 ; 171. Vincent (61,5) A.C. Servannais, 167,5 ; 172. Depuydt (66,5) Stade Mun. Petite-Synthe, 167,5 ; 173. Boisfard (67,5) A.C. Chalonnais, 165 ; 174. Roman (64) Française de Lyon, 160.

**Poids Moyens :**

1. Valtat (74) Lorraine de Lunéville, 305 ; 2. Boains (74,5) U.S. Métro-Transp., 305 ; 3. Sengelein (72) S.A. Sélestat, 297,5 ; 4. Burucoa (75) C.A. Béglais, 297,5 ; 5. Glain (70,6) Enfants Avenir de Lyon, 295 ; 6. Gorguez (70,5) A.S. Péronne, 292,5 ; 7. Uzan (74) Gymnaste Club d'Alger, 287,5 ; 7. Commenginger (74) Sté Halt, et Cult. Haguenau, 285 ; 9. Pan (71,8) Amicale Laïque Roanne, 282,5 ; 10. Croizé (72) Gymnaste Club d'Alger, 282,5 ; 11. Stresser (73,6) Sté Halt, et Cult. Haguenau, 282,5 ; 12. Bego (72,5) A.S.

Police Casablanca, 280 ; 13. Cortiana (73,5) H.C. Marseille, 280 ; 14. Bordmann (75) S.A. Sélestat, 280 ; 14. Schiermeyer (75) S.A. Sélestat, 280 ; 16. Py (71,5) H.C. Bitterrois, 277,5 ; 16. Alexandre (71,5) A.S. Police d'Oran, 277,5 ; 18. Paunin (71) H.C. Blois, 275 ; 19. Biaggi (71,4) E.S. Grand-Combe, 275 ; 20. Rega (71,6) Salle Vincent-Ferrari, 275 ; 21. Espagne. (71,8) U.S. Saint-Gaudens, 275 ; 22. Weiss (72,5) Patriote d'Alger, 275 ; 23. Bérard (74) A.S. Bédarrides, 275 ; 24. Sibenelaer (74,5) A.S. Tramways Lille, 275 ; 25. Mahé (75) St-Nazaire O.S., 275 ; 26. Blanchon (71,1) Red Star Limoges, 272,5 ; 27. Decoetlogon (72,8) S.A. Montmartroise, 272,5 ; 28. Dutrève (73) Moto Club Villefranche, 270 ; 28. Classe (70) Asnières Sports, 270 ; 30. Krasnoplakhtof (70,5) Union Tourquennoise, 267,5 ; 31. Brakchi I. (72) Ralliement de Mustapha, 267,5 ; 32. Leens (72,2) S.A. Montmartroise, 267,5 ; 33. Herzog (74,8) S.A. Sélestat, 267,5 ; 34. Meyer (71,3) S.A. Strasbourg, 265 ; 35. Gilet (72,2) A.C. Bretons Loire, 265 ; 36. Debove (72,5) Sports Réunis Délivrance, 265 ; 37. Copin (73) Franc Lyonnaise, 265 ; 38. Blesse (74) A.S. Sap. Pompier Lyon, 265 ; 39. Dupuis (74,1) C.N.A. Rouen, 265 ; 40. Baillot (74,5) Béziers O.E.C., 265 ; 41. Baumeyer (74,6) S.A. Sélestat, 265 ; 42. Imbach (67,9) Union Guebwiller, 262,5 ; 43. Massutaud (69,1) Sté Gym. Angers, 262,5 ; 44. Jarnoux (73,5) C.A. Nantais, 262,5 ; 45. Floch (75) La Brestoise, 262,5 ; 45. Wermelinger (75) U.S. Wittenheim, 262,5 ; 47. Gantés (71) Gymnaste Club d'Alger, 260 ; 48. Caillaud (71,4) C.A. Nantais, 260 ; 49. Douillard (71,9) Sp. Club. md. Cholet, 260 ; 50. Schoepf (73) S.A. Sélestat, 260 ; 51. Pillonel (68) Elan de Lyon, 257,5 ; 52. Oesinger (68,7) U.S. Tours, 257,5 ; 53. Schambourg (74) C.A. Vannetais, 257,5 ; 54. Trentinella (74,2) Sté de Gym. Maison-Carrée, 257,5 ; 55. Carrat (70) Gymnaste Club d'Alger, 255 ; 56. Dulas (71,8) A.S.P.O. Midi, 255 ; 57. Estève (72,2) Frontignan A.C., 255 ; 58. Roch (74) Salle Vincent-Ferrari, 255 ; 59. Théry (74,7) H.C. Blois, 255 ; 60. Lemaitre (68) A.C. Servannais, 252,5 ; 61. Martina (72,5) A.S. Lilloise, 252,5 ; 62. Clavel (73) F.C. Vaulx-en-Velin, 252,5 ; 62. Righi (73) A.S. Montferrandaise, 252,5 ; 64. Perrot (74) Etoile des Sports Montluçon, 252,5 ; 64. Keller (74) Stade Mun. Petite-Synthe, 252,5 ; 66. Garrabet (75) Toulouse H.C., 252,5 ; 67. Naquin (70) A.S. Cheminots Vénisieux, 250 ; 68. Dupré (71) L'Arpajonnais, 250 ; 69. Lacoste (72) U.A. Tarbaise, 250 ; 70. Lebret (72,5) A.C. Servannais, 250 ; 71. Pagés (72,8) Française de Lyon, 250 ; 72. Lachaize (70,9) Red Star Limoges 247,5 ; 73. Magna (71) Franc Lyonnaise, 247,5 ; 74. Bard (72,1) A.S. Montferrandaise, 247,5 ; 75. Barraud (72,5) Amicale Laïque Écully, 247,5 ; 76. Cadan (74) A.S. Bédarrides, 247,5 ; 77. Attia (75) Gymnaste Club d'Alger, 247,5 ; 78. Audoux (71) C.H. Issoudun, 245 ; 79. Ferrando (72,5) Gymnaste Club d'Alger, 245 ; 80. Copé (73) Dreux A.C., 245 ; 81. Buniel (73,4) A.S. Chem. Délivrance, 245 ; 82. Larèpe (73,8) A.C. Chalonnais, 245 ; 83. Guid (74,4) A.S. Lilloise, 245 ; 84. Lefebvre (74 5) A.S. Gournaisienne, 245 ; 85. Le Mauff (68,1) St-Nazaire O.S., 242,5 ; 86. Dondon (69,6) C.H. Troyen, 242,5 ; 87. Zonca (69,7) Energie Troyenne, 242,5 ; 88. Delorme (70,6) Frontignan A.C., 242,5 ; 89. Descortes (71,2) Avenir Romans, 242,5 ; 90. Quagliozi (71,7) U.S. Métro-Transp., 242,5 ; 91. Fradel (71,8) Alliance Ste-Savine, 242,5 ; 92. Bulla (72) Franc Lyonnaise, 242,5 ; 93. Nédellec (73,4) H.C. Mantais, 242,5 ; 94. Rouxel (73,6) C.A. Nantais, 242,5 ; 95. Cornieux (69) Ilets Sp. Montluçon, 240 ; 96. Riera (70) H.C. Bitterrois, 240 ; 96. Dal Pos (70) U.S. St-Gaudens, 240 ; 96. Guestault (70) A.C. Montpellier, 240 ; 99. Vidal (71) C.S. Est

Républicain, 240 ; 100. Chatalova (71,5) A.S. Tramways Lille, 240 ; 101. Biton (72) Patriote d'Alger, 240 ; 101. Klein (72) S.A. Koenigshoffen, 240 ; 103. Bootz (72,5) U.S. Wittenheim, 240 ; 104. Brigaldino (74,9) Sté Halt, et Cult. Haguenau, 240 ; 105. Piffard (75) Sté Gymn. d'Angers, 240 ; 106. Tomas G. (69,5) Gymnaste Club d'Alger, 237,5 ; 107. Sivault (71,7) C.S. Man. Châtellerault, 237,5 ; 108. Gaillard (75) A.S. Sap. Pomp. Lyon, 237,5 ; 108. Guérant (73) Stade Mun. Petite-Synthe, 237,5 ; 110. Orsier (69) A.C. Chalonnais, 235 ; 110. Genant (69) A.S. Chem. Délivrance, 235 ; 112. Esposito (70) Sté Gym. Maison-Carrée, 235 ; 112. Bodin (70) A.C. Trélazéen, 235 ; 112. Zajakowski (70) Lorraine Lunéville, 235 ; 115. Vanderhagen (72,5) Club Halt, et Athl. Lillois, 235 ; 116. Cretin (73,4) H.C. Blois, 235 ; 117. Muller (74) U.G.A. Péageoise, 235 ; 118. Belugou (69,9) C.H.A. Toulousain, 232,5 ; 119. Chancelade (70,2) Am. Laïque d'Écully, 232,5 ; 120. Valera (70,6) Chem. Nîmois, 232,5 ; 121. Lachère (72,5) H.C. Boulogne, 232,5 ; 122. Guerucci (72,6) H.C. Nice, 232,5 ; 123. Campanini (68) A.S. Jovicienne, 230 ; 124. Dupin (69,5) U.S. St-Gaudens, 230 ; 125. Smadja (71) Gymnaste Club d'Alger, 230 ; 126. Aguila (73,5) Ralliement Mustapha, 230 ; 127. Duthilleux (74,5) Am. Sp. Lilloise, 230 ; 128. Lené (69,4) C.A. Nantais, 227,5 ; 129. Séguy (72,7) A.S.P.O. Angoulême, 227,5 ; 130. Bastin (73) Sports Réunis Délivrance, 227,5 ; 131. Le Boux (74) C.A. Vannetais, 227,5 ; 132. Ceccarelli (69,5) Alliance Ste-Savine, 225 ; 133. Borie (7 ?) A.S.P.O.-Midi, 225 ; 134. Destombes (73,2) Familiale St-Michel, 225 ; 135. Bergès (73,5) U.A. Tarbaise, 225 ; 136. Lamiscarre (73,7) U.A. Tarbaise, 222,5 ; 136. Serny (73,7) U.S. St-Gaudens, 222,5 ; 138. Rousselot (74,5) A.S. Lilloise Inter Ent. 222,5 ; 139. Favero (70) A.S. Jovicienne, 220 ; 140. Paquette (72) Lorraine de Lunéville, 220 ; 141. Grumelec (71) C.A. Vannetais, 217,5 ; 142. Rochat (72) Am. Laïque Écully, 217,5 ; 143. Chatelet (72,2) A.C. Châlonnais, 217,5 ; 144. Tomas M. (73) Gymnaste Club d'Alger, 217,5 ; 145. Duffeix (73,5) Etoile Sp. Montluçon, 217,5 ; 146. Gartier (74) A.S.P.T.T. Strasbourg, 217,5 ; 147. Rassinoux (74,2) A.C. Bretons de la Loire, 217,5 ; 148. Dupuy (74,8) A.S.P.O. Angoulême, 217,5 ; 119. Sionis (75) Orientale Tunis, 217,3 ; 150. Malerbe (72,5) C.A. Calais, 215 ; 151. Mollet (69,8) H.C. Houlmois, 212,5 ; 152. Steyaert (70,5) Union Tourquennoise, 212,5 ; 153. Pichon (70,7) C. S. Manuf. Châtellerault, 212,5 ; 154. Dumont (72,5) Stade Auxerrois, 212,5 ; 155. Bert (73,3) A.C. Chalonnais, 212,5 ; 156. Dumas (69) U.A. Cognac, 210 ; 157. Sauvestre (71) A.S. Montferrandaise, 210 ; 158. Rousset (75) A.S. Lilloise Inter-Entrepr., 210 ; 159. Fritsch (68,5) S.A. Strasbourg, 207,5 ; 160. Pfeffer (69,8) Alliance Ste-Savine, 207,5 ; 161. Bunnier' (71) A.S. Chem. Délivrance, 207,5 ; 162. Koulakoff (74,1) A.S. Montferrandaise, 207,5 ; 163. Gaudouin (69,5) Cult. Rochelais, 205 ; 164. Krummenacher (70) U.S. Wittenheim, 205 ; 165. Dufour (72,7) Alliance Ste-Savine, 205 ; 1116. Goué (73,3) Vaillante d'Autun, 205 ; 167. Picard (68) Vaillante d'Autun, 200 ; 168. Lucas (68,5) Cult. Rochelais, 200 ; 169. Halgand (69,2) St-Nazaire O.S., 200 ; 170. Caous (70) A.C. Servannais, 200 ; 171. Lagrifoul (71,3) La Sétoise, 200 ; 172. Marc (71,5) A.C. Servannais, 197,5 ; 173. Anne (68) Lorraine Lunéville, 180 ; 174. Vaute (73) A.S. Bédarrides, 180 ; 175. Lordonné (69,5) A.C. Servannais, 150.

**Poids Mi-Lourds :**

1. Renault (82,5) A.S. Gaillon Aubevoye, 310 ; 2. Raveraud (76,3) Culturistes Rochelais, 302,5 ; 3. Vandennabelle (75,3) Sports Réunis Délivrance, 297,5 ; 4. Esserméant (79) Maarif A.S., 295 ; 5.

Polverelli (82) A.S. Police Nice, 295 ; 6. Taboni (78) Gymnaste Club d'Alger, 292,5 ; 7. Astolfi (78,9) C.H. Troyen, 292,5 ; 8. Guillou (77,5) Cheminots Nîmois, 290 ; 9. Gamichon (79) Française de Lyon, 290 ; 10. Mehlinger (81) Union Guebwiller, 290 ; 11. Galland (80,1) U.S. Tours, 287,5 ; 12. Baucheron (81) R.C. Vichy, 287,5 ; 13. Danet (80) La Bretoise, 282,5 ; 14. Combes (77,6) A.S. Montferrandaise, 280 ; 15. Maignan (78) Girondins A.S. Port, 280 ; 16. Stresser (78) Sté Halt, et Cult. Haguenau, 277,5 ; 17. Cornet (79,8) St-Nazaire O.S., 277,5 ; 18. Patetta (81,8) H.C. Nice, 277,5 ; 19. Fauché (75,4) L'Arpajonnaise, 275 ; 20. Conchon (75,7) Club des Lutteurs Sparn., 275 ; 21. Munilla (78,5) A.S. Sap. Pomp. Nantes, 275 ; 22. Fazio (79) Stade Olympique de l'Est, 275 ; 23. Plantier (79) Gauloise de Vaise, 272,5 ; 24. Gareau (79,9) C.A. Nantais, 272,5 ; 25. Moezky (78) Etoile Sp. Montluçon, 270 ; 26. Bergeret (81) U.A. Cognac, 270 ; 27. Malenfant (82) C.S. Est Républicain, 270 ; 28. Arlaud (82,1) H.C. Grenoblois, 270 ; 29. Morvan (77) La Bretoise, 267,5 ; 30. Reynaud (78,3) U.G.A. Péageoise, 267,5 ; 31. Lestriez (81,5) H.C. Douai, 267,5 ; 32. Thétiot (78,7) Stade Mun. Montrouge, 265 ; 33. Truchet (78,8) U.G.A. Péageoise, 265 ; 34. Bel Signor (80,8) Chem. Givors, 265 ; 35. Miquères (76,5) H.C. Marseille, 262,5 ; 36. Gabas (75,4) U.A. Tarbaise, 260 ; 37. Clauss (77) A.S. Jovicienne, 260 ; 38. Berlot (77,7) U.S. Métro-Transports, 260 ; 39. Carletti (79,5) La Niçoise, 260 ; 40. Mohr (78) S.A. Strasbourg, 257,5 ; 40. Flick (78) S.A. Koenigshoffen, 257,5 ; 42. Leroy (81,3) A.S. Gournaisienne, 257,5 ; 43. Haumonté (75,8) Energie Troyenne, 255 ; 44. Floureux (81,2) A.S.P.O. Angoulême, 255 ; 45. Lecomte (78,5) Versailles A.C., 252,5 ; 46. Lauret (77,5) Club Halt. Isoudun, 250 ; 47. Gaudin (82) Vaillante de

Vertou, 250 ; 48. Lidolf (82,5) U.S. Wittenheim, 250 ; 49. Cousin (76) Culturistes Rochelais, 245 ; 50. Benhamou (76,4) Patriote d'Alger, 245 ; 51. Billet (78) Française de Lyon, 245 ; 52. Blévenec (80) C.A. Vannetais, 245 ; 53. Lahoust (79,4) Familiale St-Michel, 242,5 ; 54. Chabanel (78) U.G.A. Péageoise, 240 ; 55. Gemelli (79) A. Bédarrides, 240 ; 56. Martinez (80,2) L'Oranaise, 240 ; 57. Desessard (79) Ilets Sp. Montluçon, 237,5 ; 58. Dogo (80,9) H.C. Douai, 237,5 ; 59. Lellouch (82,5) Bravoure de Bougie, 237,5 ; 60. Martin (78) La Bretoise, 230 ; 61. Lejneff (82,5) A.S. Jovicienne, 230 ; 62. Quesnay (78) H.C. Lovérien, 222,5 ; 63. Delessard (77,2) Stade Auxerrois, 215 ; 64. Fégar (79) Stade Paimpolais, 215 ; 65. Boisson (76,5) U.S. Cognac, 212,5 ; 66. Druet (77,3) A.C. Chalonnais, 212,5 ; 67. Plaisir (78) Stade Auxerrois, 207,5 ; 68. Val-lier (80,6) A.S.P.O. Angoulême, 200 ; 69. Espinosa (75,4) H.C. Témouchentois, 197,5 ; 70. Szczepanski (82) A.C. Servannais, 185.

**Poids Mi-Lourds :**

1. Mollier (83,9) S.A. Montmartroise, 305 ; 2. Boil (98,1) Goulette Sports, 305 ; 3. Taillefer (88,6) La Sétoise, 300 ; 4. Stakowicz (83) Omnium St-Etienne, 297,5 ; 5. Volkart (87) H.C. Grenoblois, 295 ; 6. Simon (103,5) Française de Besançon, 295 ; 7. Carrière (85,5) Sté de Gymn. d'Angers, 292,5 ; 8. Bienfait (85,9) A.C. Bretons de la Loire, 292,5 ; 9. Voiney (90,3) A.C. Chalonnais, 292,5 ; 10. Cabot (85,9) C.H. Troyen, 290 ; 11. Szénès (89,7) S.C. Navis, 287,5 ; 12. Rondepierre (86) R.C. Vichy, 282,5 ; 13. Boudie (84) Patriotes Agenais, 277,5 ; 14. Pêcheur (84,4) C. H. Troyen, 275 ; 15. Gras (85) H.C. Marseille, 275 ; 16. Pillard (88) A.C. Trélazéen, 275 ; 17. Hébert (97,7) S.A. Montmartroise, 275 ; 18. Taponnier (84,4)

Française de Lyon, 270 ; 19. Pivert (85,6) Alliance Ste-Savine, 270 ; 20. Bigay (88,3) A.S. Montferrandaise, 270 ; 21. Gransagnes (91,6) A.S. Bourse, 270 ; 22. Baugé (84,7) C.S. Man. Châtellerault, 267,5 ; 23. Ham (85) S.A. Sélestat, 265 ; 24. Deross (89,1) C.H. Troyen, 260 ; 25. Sammut (89,2) Goulette Sports, 250 ; 26. Damm (98) S.A. Sélestat, 250 ; 27. Barrat (85,8) St-Nazaire O.S., 247,5 ; 28. Leidig (92) La Niçoise, 245 ; 29. Venot (85) Union Gymn. Châlonnaise, 237,5 ; 30. Alcaraz (87,2) H.C. Témouchentois, 230 ; 31. Allegro (86,4) Goulette Sports, 277,5 ; 32. Dréano (84,5) A.C. Servannais, 225 ; 33. Delespaul (87) C.A. Calais, 225 ; 34. Burgan (91,3) H.C. Lovérien, 225 ; 35. Pinet (83,6) U.S. Crestoise, 222,5.



**ERRATUM**

**Premier Pas Haltérophile**

*Catégorie moins de 20 ans*

*Poids Légers :*

12. Bouchet (67,4) Ilets Sports Montluçon, 157,5 ; 13. Béchade (64,4) C.A. Nantais, 155 k.

*Catégorie plus de 20 ans*

*Poids Légers :*

9. Martin (67,5) C.A. Nantais, 167,5.

**Premier Pas Culturiste**

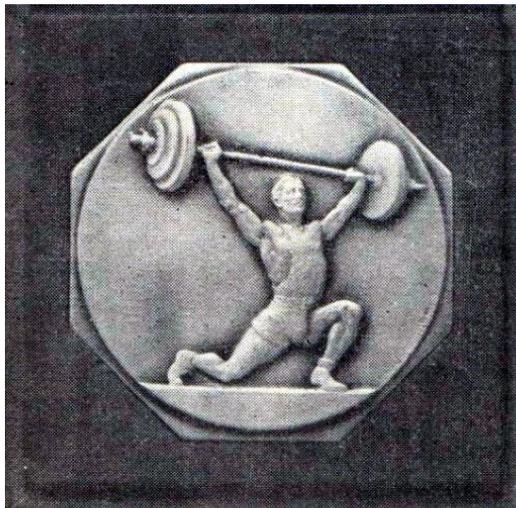
*Catégorie plus de 20 ans*

Martin (A.S. Montferrandaise), 38 pts.

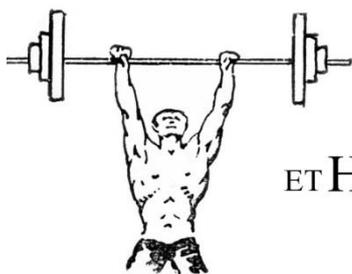


**LES RÉCOMPENSES  
HALTÉROPHILES  
PAR**

**FRAISSE DEMEY**  
GRAVEURS ÉDITEURS



Documentation sur demande  
**191, RUE DU TEMPLE – PARIS (3<sup>e</sup>)**  
Archives 58-87      Turbigo 41-75.



## L'ENTRAÎNEMENT AUX POIDS ET HALTÈRES



L'entraînement bi-journalier présente un très grand intérêt et mérite que nous en discutions quelque peu.

Il peut intéresser, en particulier, les athlètes chevronnés ayant une ou plusieurs compétitions importantes à préparer et ne disposant que d'un laps de temps assez court pour se mettre en forme. La Fédération, un Comité Régional, peuvent avoir l'occasion d'organiser inopinément une manifestation. Les athlètes prévenus trois semaines avant la rencontre peuvent s'y présenter en excellente forme, à condition, toutefois, qu'ils soient en bonne condition physique à la date où ils sont sollicités.

J'ai expérimenté sur moi cette forme d'entraînement, elle m'a donné à chaque fois les résultats que j'en escomptais. Debuf, Herbaux, Firmin, Perquier en ont retiré de bonnes performances chaque fois qu'ils l'ont adoptée. Dernièrement, j'ai eu l'occasion de conseiller cet entraînement au Dr Ryvlin, athlète lourd léger du Stade Enghien-Ermont. En un mois il a battu très facilement ses records sur chaque exercice olympique et pulvérisé celui de son total.

Il est évident que pour pouvoir travailler deux fois par jour, il faut être placé dans de bonnes conditions c'est-à-dire soit posséder une barre d'entraînement chez soi, soit habiter à proximité du gymnase et que celui-ci soit accessible du matin au soir aux heures qui conviennent ; ou alors avoir une barre d'entraînement au lieu de travail. Cette dernière solution est celle que l'on constate le plus souvent chez les vrais « mordus ». Je pourrais citer de nombreux exemples. M. Landesman entre autres, mécène du sport haltérophile, possède en plein cœur de Paris, dans une arrière salle de sa Pelleterie, tout un attirail d'entraînement sur lequel les athlètes les plus célèbres du monde sont venus tirer, à même le sol, entre deux caisses de fourrures. Dans un autre ordre d'idées, Marcel Dumoulin, lorsqu'il était conducteur de Poids Lourds, parcourait les routes de France avec sa barre à disques dans son camion, etc.

En fait, il est très rare qu'un athlète qui « *en veut* » n'arrive pas à s'ingénier d'une façon ou d'une autre pour s'entraîner suivant la manière qu'il désire, il fera, chaque fois qu'il voudra changer sa manière de travail, les aménagements et les transformations matérielles qui lui sont nécessaires.

Comment concevoir et établir pratiquement un entraînement bi-journalier ? L'idée maîtresse serait de travailler tous les matins une demi-heure, certains amateurs de la culture physique matinale ne font-ils pas leur séance à chaque réveil !, - devant la glace - torse-nu, fenêtre ouverte, une paire d'haltères de trois livres, dans chaque main ? A l'haltérophile, je ne conseille-

rais pas de se ruer sur sa barre au saut du lit, mais au contraire, de faire sa toilette, de déjeuner de manière à ce que son organisme soit bien en action. Alors seulement, avant de se rendre au travail, exécuter la demi-heure de culture physique athlétique. Le soir, se rendre au club pour l'entraînement sur les exercices olympiques choisis ; séance de 45 minutes. Deux mouvements développé-arraché un jour, développé-épaulé jeté le lendemain. Exemple déjà cité dans un précédent article, mais sous une formule générale de travail différente de celle proposée aujourd'hui.

Prenons donc pour l'ensemble d'un entraînement établi sur un mois, des exemples précis pouvant servir de bases à chacun d'entre vous, soit un athlète valant 80, 85, 115.

Culture physique haltérophile du matin, six fois par semaine, durée : une demi-heure.

*Exercices.* - Commencer tout d'abord par des exercices d'assouplissement à mains nues et des exercices d'étirement : tronc, épaules, bras, jambes. Travailler de la sorte à peu près 5 minutes. Ensuite exécuter une série de 10 développés à deux bras consécutifs très légers. Exemple : 30 kilos. L'organisme et vos articulations étant ainsi préparés, vous pourrez exécuter un travail plus sérieux avec la barre.

Choisir deux exercices intéressants, l'un le développé, l'autre les jambes pour un athlète dont les performances sont bien équilibrées. S'il s'agit d'un faible au développé et, par conséquent, plus fort en détente : arraché-épaulé jeté, choisir deux exercices axés sur le développé uniquement.

Pendant tout le mois de préparation, ne plus changer quoi que ce soit. Les mêmes mouvements, le même nombre de séries, le même nombre de répétitions seront maintenus. Seul le chargement de la barre augmentera au fur et à mesure des possibilités. Ceci est très important, la brièveté de cet entraînement, le fait de n'exécuter que deux exercices différents permettront de se concentrer davantage et de tenir la série avec des poids relativement lourds. Les deux premiers passages seront quand même d'intensité moyenne.

Exemple..., Exercices choisis :

*Développé derrière la nuque* - 8 séries de 5 développés.

*Flexion sur les jambes barre sur la poitrine* - 3 séries de 6 flexions s'il s'agit de l'athlète ayant les maxima que nous avons cité plus haut.

*Pour le développé* : 1<sup>re</sup> série, 45 kg, 5 fois ; 2<sup>e</sup> série, 50 kg, 5 fois ; 3<sup>e</sup> série, 55 kg, 5 fois ;

4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup>, 6<sup>e</sup> séries, 55 kg, 5 fois ; 7<sup>e</sup> et 8<sup>e</sup> séries, 60 kg, 5 fois.

*Pour les flexions* : 1<sup>re</sup> série 75 kg, 6 fois ; 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> séries, 80 kg, 6 fois.

La première semaine où les dix premiers jours, certains athlètes ne pourront peut-être pas exécuter ces mouvements avec les poids fixés. Ils pourront alors descendre de 5 kg par exercice, puis ensuite, reprendre ce rythme et, l'adaptation aidant, avec plus lourd.

*Recommandation importante* : ne jamais donner aux exercices intéressants les jambes des séries aussi importantes que celles réservées au développé. En effet : en premier lieu les poids utilisés sont plus lourds, mais surtout l'effort dans les flexions de jambes n'est pas localisé complètement, il y a un travail d'ensemble de tout l'organisme, le rythme cardiaque se trouve donc beaucoup plus accéléré que lors d'un effort plus localisé comme celui des développés couchés sur un plan incliné, par exemple. Si dans l'exemple précédent, notre athlète exécutait chaque matin 8 séries de 6 flexions sur les jambes à 80 kg, il ne tarderait pas, au lieu de se mettre en forme à connaître de sérieuses défaillances. Prenons l'exemple d'un autre athlète qui aurait les mêmes performances en détente, mais un développé inférieur de 10 kg, soit 70, 85, 115, il peut supprimer totalement tout exercice de jambes, tout au moins lors de l'entraînement athlétique du matin et choisir :

1. 8 séries de 5 développés derrière la nuque variant de 40 à 55 kg ;
2. 5 séries de 5 développés couchés de 50 à 60 kg.

Il y a donc toujours dans les deux exercices pratiqués un mouvement « *maître* » auquel il est réservé un plus grand nombre de séries. Dans cet exemple le deuxième mouvement peut tout aussi bien être du développé classique, mais assis, de manière à fortifier les épaules par des départs, sans départs... brusques, des flexions équilibrées, du développé en haltères séparés, etc.

L'entraînement du soir au club s'effectuera sur deux exercices olympiques, le développé restant comme il a déjà été dit plusieurs fois, l'exercice de base, c'est-à-dire qu'il reviendra chaque soir avec des gammes et des séries différentes pour rompre la monotonie et éviter l'accoutumance.

Les arrachés et les épaulés pourront s'exécuter en doublé ; par exemple, de la suspension une séance sur deux.

Tout d'abord, n'accorder à l'entraînement du soir que 5 séances dans la semaine fractionnée par deux jours de repos.

*Exemple* : toujours avec les mêmes bases, 80, 85, 115.

LUNDI SOIR :

8 *Séries* de 3 *développés* à 65 kg ; 8 *Arrachés doublés* en suspension avec 70 kg.

MARDI SOIR

8 *Séries* de 3 *développés* à 65 kg ; 8 *Épaulés jetés* (2 épaulés pour 1 jeté) 95 kg.

MERCREDI SOIR :

8 séries de développés, soit (65 x 3) 3 (70 x 3) 3 (75 x 2) 2 ; 8 Arrachés simples, 3 fois 70 kg, 3 fois 75 kg, 2 fois 80 kg.

VENDREDI SOIR :

Développés 8 séries ; Changement de gammes : 5 fois 60 kg, 4 fois 65 kg, 3 fois 75 kg, 2 fois 75 kg, 1 fois 80 kg, 2 fois 75 kg, 3 fois 70 kg ; 4 fois 65 kg.

C'est-à-dire la gamme : 5, 4, 3, 2, 1, 2, 3, 4.

8 Épaулés jetés simples : 3 fois 95 kg, 2 fois 100 kg, 2 fois 105 kg, 1 fois 110 kg, égal 8 essais.

SAMEDI SOIR :

8 Séries de 3 développés variant de 60 à 70 kg ; 8 Arrachés à 2 bras doublés en suspension de 65 à 75 kg.

Il est donc toujours possible lorsque l'entraînement n'a lieu que sur deux exercices olympiques, presque chaque jour, de composer chaque séance en tenant compte de divers facteurs, un peu de fantaisie ne fait pas de mal. On peut improviser chaque soir ou chaque semaine des variantes intéressantes, l'important sera de toujours savoir choisir les poids à utiliser et ce n'est pas là tâche facile. Certains athlètes, s'ils n'ont pas un conseiller en permanence à leurs côtés, ne savent garder une ligne de conduite raisonnable. Ce genre d'entraînement bi-journalier, ne petit être que momentané. Généralement, sa durée sera d'un mois pour une préparation rapide. Il est toutefois possible de le pratiquer pendant deux mois pour préparer un grand championnat.

Je crois qu'il est sage de signaler que je m'adresse à des athlètes ayant, au minimum, la classe pour accéder en finale du Critérium National. Il n'en reste pas moins vrai que l'ensemble des tireurs de toutes classes peuvent réfléchir à ce mode d'entraînement et faire un essai pendant un mois quand ils se jugeront assez sûrs et suffisamment solides pour aborder ce mode de travail très intense, qui est rendu dangereux, dans le sens dosage des efforts, car les deux séances journalières sont assez courtes et espacées de 11 à 12 heures l'une de l'autre, pour donner l'illusion d'être toujours en état de fraîcheur.

La semaine précédant le match, exécuter un entraînement lourd sur les trois exercices olympiques le mardi - entraînement jusqu'au jeudi matin et soir, se reposer ensuite jusqu'au dimanche. Voir graphique d'entraînement du Bulletin n° 61.

(Reproduction interdite.)

R. CHAPUT.



**CRITÉRIUM NATIONAL CULTURISTE**  
**le samedi 16 Février 1952**  
**à 20 h 30 à la**  
**Société Athlétique Montmartroise,**  
**3, rue Neuve de la Chardonnière,**  
**Paris (18<sup>e</sup>). - Métro Simplon.**  
**Prix des places : 100 francs.**

# L'activité haltérophile à l'Institut National des Sports

Dans un but d'information et de documentation pour les lecteurs de l'*Haltérophile Moderne*, voici un premier article concernant les activités haltérophiles à l'Institut National des Sports.

L'enseignement de l'Haltérophilie est donné, sous ma direction, aux Élèves-Maîtres d'Éducation Physique et Sportive ainsi qu'aux élèves de l'École d'Escrime. Ces deux écoles sont placées sous la direction de M. le Dr Jacquet, Directeur de l'Institut National des Sports.

Ledit enseignement comporte des leçons théoriques : Généralités sur l'Haltérophilie - La Technique - L'Entraînement Haltérophile - Les Règlements et l'Arbitrage et des séances pratiques d'apprentissage des trois Mouvements olympiques à deux bras (les mouvements d'un bras sont démontrés pour information). A l'issue de cet enseignement, les élèves sont capables de répondre aux questions éventuelles posées aux examens de fin d'année et de démontrer correctement à des débutants les trois exercices olympiques.

Cet enseignement théorique et pratique est conforme aux directives de la Fédération Française Haltérophile et Culturiste.

Il n'est pas exagéré d'affirmer que l'Haltérophilie est en faveur à l'Institut National des Sports. J'en donnerai pour preuve la confiance des entraîneurs des spécialités suivantes : Aviron, Canoë, Cyclisme, Lutte, Natation, Rugby et Volley-ball qui me confient leurs athlètes - le plus souvent leurs meilleurs champions - pour les entraîner à la pratique des Poids et Haltères et de la Culture Physique athlétique en vue d'améliorer leur condition physique et de renforcer leurs points faibles.

Dans un prochain article, je donnerai des exemples d'exercices et citerai les noms de Champions, spécialité par spécialité, qui viennent depuis 1945 s'entraîner à la Salle d'Haltérophilie de l'Institut National des Sports.

L'Haltérophilie est officiellement enseignée à l'École Normale Supérieure d'Éducation Physique (école de formation des Professeurs) depuis 1949. L'enseignement que j'y donne s'étend aux trois années de l'École. Il est le même, peut-être un peu plus fouillé, que celui que reçoivent les Élèves Maîtres d'Éducation Physique et les Élèves-Maîtres d'Armes de l'I.N.S.

Je puis ajouter, sans crainte d'être démenti, que ces cours rencontrent auprès des élèves le meilleur accueil. La démonstration en est faite par les nombreuses questions qui me sont posées à l'issue des cours et par mes fréquentes interventions à tempérer l'ardeur de ces néophytes, amoureux de la barre à disques et qui voudraient réaliser des barres lourdes, sans s'être livrés préalablement à une prudente préparation.

Chaque année, depuis 1949, se dispute un Match d'Haltérophilie entre quelques Membres du cadre de l'I.N.S. Celui qui s'est déroulé le 18 décembre 1951, sous les règlements de la F.F.H.C. fut remarquable. En voici, en bref, les résultats, sur les trois mouvements olympiques :

1<sup>er</sup> M. Mathoré, Entraîneur national de Volley-ball, Poids Moyen avec 227 k 500.

2<sup>e</sup> M. Drausart, Finaliste Olympique 1948 et Entraîneur National de Canoë, Poids Moyen avec 222 k 500.

3<sup>e</sup> M. Lusien, Champion de France de Brasse, Poids Léger avec 197 k 500.

4<sup>e</sup> M. Bockel, un des meilleurs discoboles français, Poids Lourd, avec 197 k 500.

5<sup>e</sup> M. Robin, un des meilleurs triple sauteurs français, ancien recordman de France du triple saut, Poids Moyen, 140 kilos en deux exercices.

A noter, un beau soulevé de terre à deux bras avec 140 kilos de Lusien déjà nommé.

Il est réconfortant de constater que, petit à petit, notre beau sport trouve de plus en plus de crédit auprès des jeunes entraîneurs qui n'hésitent pas à payer d'exemple et bénéficient ainsi des bienfaits que procure la pratique moderne de l'Haltérophilie.

Dans un prochain article, nous exposerons, avec exemples à l'appui, le bon travail accompli à l'I.N.S. grâce à la connaissance et la pratique de l'Haltérophilie. (A suivre.)

G. PICHON,

*Maître d'Éducation Physique à l'Institut National des Sports.*



### NOUVEAUX PRIX DES INSIGNES FÉDÉRAUX

Modèle Argenté : 60 francs.

Modèle Doré : 70 francs.

+ 50 Fr. pour frais d'envoi, quel que soit le nombre d'insignes commandé.

Aucune expédition n'est faite contre remboursement.



**CRITÉRIUM NATIONAL HALTÉROPHILE**  
**le dimanche 17 Février 1952**  
**à 14 h. 30 à la**  
**Société Athlétique Montmartroise,**  
**3, rue Neuve de la Chardonnière,**  
**Paris (18<sup>e</sup>). Métro : Simplon.**  
**Prix des places : 100 francs.**



**NOS  
INFORMATIONS**



**VŒUX**

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste et ses Dirigeants ont reçu, à l'occasion de la nouvelle année, les vœux de :

Comité National des Sports, Comité Olympique Français, le Directeur, le Personnel et les Élèves de l'Institut National des Sports, Federazione Italiana Atletica Pesante, M. D. Wortmann, Président du Comité d'Haltérophilie des États-Unis, MM. P. F. Cranmer, Président, et F. Taylor, Secrétaire Général de la Fédération Britannique, Fédération Sarroise Haltérophile, Union Française des Œuvres Laïques d'Éducation Physique, Comité de Guyenne, Comité de l'Orléanais, Comité du Languedoc, Comité du Maroc, Comité d'Alsace, Comité de Tunisie, Comité des Flandres, Comité Dauphiné-Savoie, Comité d'Algérie, Comité de Lorraine, Comité Anjou-Bretagne, Comité du Lyonnais, Health and Strength, George T. Karam, O. State, Compagnie Internationale des Wagons-Lits, Radio Luxembourg, G. Kirkley, L. S. Police de Nice, Sporting Club de Préparation Olympique, Union Sportive de Tours, Club Athlétique de Rosendaël, Union Halluinoise, Club Haltérophile Mantais, Union Sportive Métropolitaine des Transports, Ralliement de Mustapha, MM. A. Vignier, R. Herbaux, G. Pichon, F. Beller, Abdelkader Krasnodji.

Le Comité de Direction de la F.F.H.C. adresse à tous ses remerciements les plus sincères avec ses souhaits de santé et de bonheur pour 1952.

\*\*\*

**LA CATÉGORIE  
DES LOURDS LÉGERS  
FIGURERA AU PROGRAMME  
DES JEUX D'HELSINKI**

La Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste vient d'informer ses Fédérations affiliées qu'à la suite d'une nouvelle correspondance avec le Comité organisateur des Jeux de la XIII<sup>e</sup> Olympiade, la catégorie des Lourds Légers (de 82 k 500 à 90 k) figurera au programme des épreuves haltérophiles d'Hel-sinki.

\*\*\*

**MATCHES INTER-NATIONS**

Dans le cadre de la préparation olympique, la F.F.H.C. a inscrit à son calendrier plusieurs matches inter nations dont deux sont virtuellement conclus :

France-Finlande, le samedi 1<sup>er</sup> mars, en soirée, à Lille.

France-Autriche, le dimanche 23 mars, après-midi ; Salle des Fêtes de la Mairie de Montrouge.

**FRANCE-ITALIE ANNULÉ**

Le match France-Italie, prévu pour le 2 février à Lyon, est annulé en raison du forfait de l'Italie.



**Nos joies, nos peines...**

**DISTINCTION**

Le sympathique champion montpelliérain Max Héral vient de se voir décerner la Médaille d'argent de l'Éducation physique.

M. Pierre Feugeas, Président de l'Association sportive de Saint-Médard-en-Jalles vient de recevoir la Médaille d'or de l'Éducation physique.

Nous leur adressons à tous deux nos bien vives et sincères félicitations.



Dans nos

**COMITES REGIONAUX**

**COMITE DE L'ÎLE-DE-FRANCE**

**Les Championnats 2<sup>e</sup> série**

Les Championnats de Paris 2<sup>e</sup> série, disputés le 25 novembre, furent les plus réussis depuis de nombreuses années.

Pour ses débuts d'organisateur, notre sympathique Camarade Fournier, Président de l'Éducation Physique Populaire Gervaisienne, a remporté un beau succès. De nombreux spectateurs assistèrent, au Pré-Saint-Gervais, à une très belle compétition, disputée dans une salle très accueillante.

Les concurrents ne voulurent pas être en reste et, dans chaque catégorie, ils firent, par leur tenue et leur style, une bonne propagande pour le sport des Poids et Haltères.

Merci à l'E.P.P.G. qui organisa, et à M. le Maire qui assista à ces Championnats.

**RÉSULTATS**

*Poids Coqs* : 1. Briault (C.G.S.) 212,5 ; 2. Soret (S.G.A.) 212,5 ; 3. Rio (U.S.M.T.) 200.

*Poids Plumes* : 1. Ménager (A.S.B.) 252,5 ; 2. Badin (C.G.S.) 242,5.

*Poids Légers* : 1. Julien (S.A.M.) 287,5 ; 2. Tai (A.S.P.P.) 275 ; 3. Ferrier (C.S.) 265.

*Poids Moyens* : 1. Boains (U.S.M.T.) 305 ; 2. Noguès (C.G.S.) 297,5 ; 3. Faradjian (C.G.S.) 295 ; 4. Benoît (S.A.E.) 287,5 ; 5. Vivier (U.S.T.) 285 ; 6. Tchelingierian (C.G.S.) 280 ; 7. Dangle (A.S.B.) 272,5.

*Poids Lourds Légers* : 1. Algenir (C.G.S.) 327,5.

*Poids Lourds* : 1. Deglaire (S.A.M.) 340.

Au cours de cette épreuve, les athlètes Ju-

lien (S.A.M.), Boains (U.S.M.T.), Deglaire (S.A.M.), passent en première série.

Le petit nombre de participants à ces Championnats s'explique par le fait que la 2<sup>e</sup> série est uniquement un passage en attendant la montée dans la série supérieure. On peut escompter que les trois qualifiés ci-dessus seront des premiers plans dans un avenir très proche.

A. ROUSSAUX.

\*\*\*

**COMITE DES FLANDRES**

**La Coupe  
de la Ville de Rosendaël**

La réunion des Poids et Haltères organisée, dimanche après-midi 23 décembre 1951, à la Salle des Fêtes de Rosendaël, a obtenu un succès sans précédent d'affluence. Il est certain que cette splendide manifestation contribuera à donner un nouvel élan à ce sport viril sur le plan local, car ceux qui assistent à une démonstration de ce genre deviennent bien souvent de nouveaux adeptes.

Deux équipes formées chacune de dix solides athlètes l'A.S. des Tramways de Lille (composée de nombreux universitaires ou lycéens de Faidherbe) et le Club Athlétique de Rosendaël s'affrontaient pour la deuxième fois avec, comme objectif « la Coupe de la Ville de Rosendaël ». Rappelons la formule de cette compétition : chaque équipe doit soulever une tonne au minimum et un seul mouvement est effectué : l'épaulé et jeté.

L'équipe de Lille, dirigée par le champion d'Europe toutes catégories Raymond Herbaux, se trouvait considérablement renforcée par rapport à l'an dernier. Par contre, au C.A.R., Vandeveld, sérieusement indisposé, avait dû être remplacé, à la dernière minute, par le poids coq Alfred Coquelaere et le sapeur-pompier dunkerquois Babelaere s'était blessé à l'entraînement. Loin de nous cependant l'idée de diminuer la performance de l'A.S.T.L. qui produit une énorme impression. Son moral parut électrisé et même survolté. Précisons aussi pour être juste que Sibenaler fut victime, mercredi dernier, d'un grave accident de moto. Souffrant d'une large plaie dans le dos, ce bel athlète réussit quand même à jeter 115 kilos.

La réunion, arbitrée par M. Croxo, ancien champion poids légers, commença vers 16 h 30, devant une assistance record comme nous le disions plus haut.

(A suivre.)

---

**Clubs, Comités Régionaux, envoyez-nous des comptes rendus de vos épreuves, des commentaires brefs sur votre activité, vos joies et vos peines. Nous ferons tout notre possible pour les publier.**

---



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



|   |    |
|---|----|
| Procès-verbal de la réunion<br>du Comité de Direction<br>du 20 janvier 1952 .....                     | 2  |
| Nos joies, nos peines .....   | 3  |
| Rétrospective .....   | 3  |
| Classement général du<br>Critérium National 1952 .....  | 5  |
| L'Haltérophilie, comme<br>L'Athlétisme et la Natation,<br>est un sport de base<br>par Jean Dame ..... | 7  |
| L'entraînement Haltérophile,<br>par R. Chaput .....   | 8  |
| L'activité Haltérophile à<br>L'Institut National des<br>Sports par G. Pichon .....                    | 9  |
| Nos informations .....  | 10 |
| Dans nos Comités Régionaux .....  | 10 |

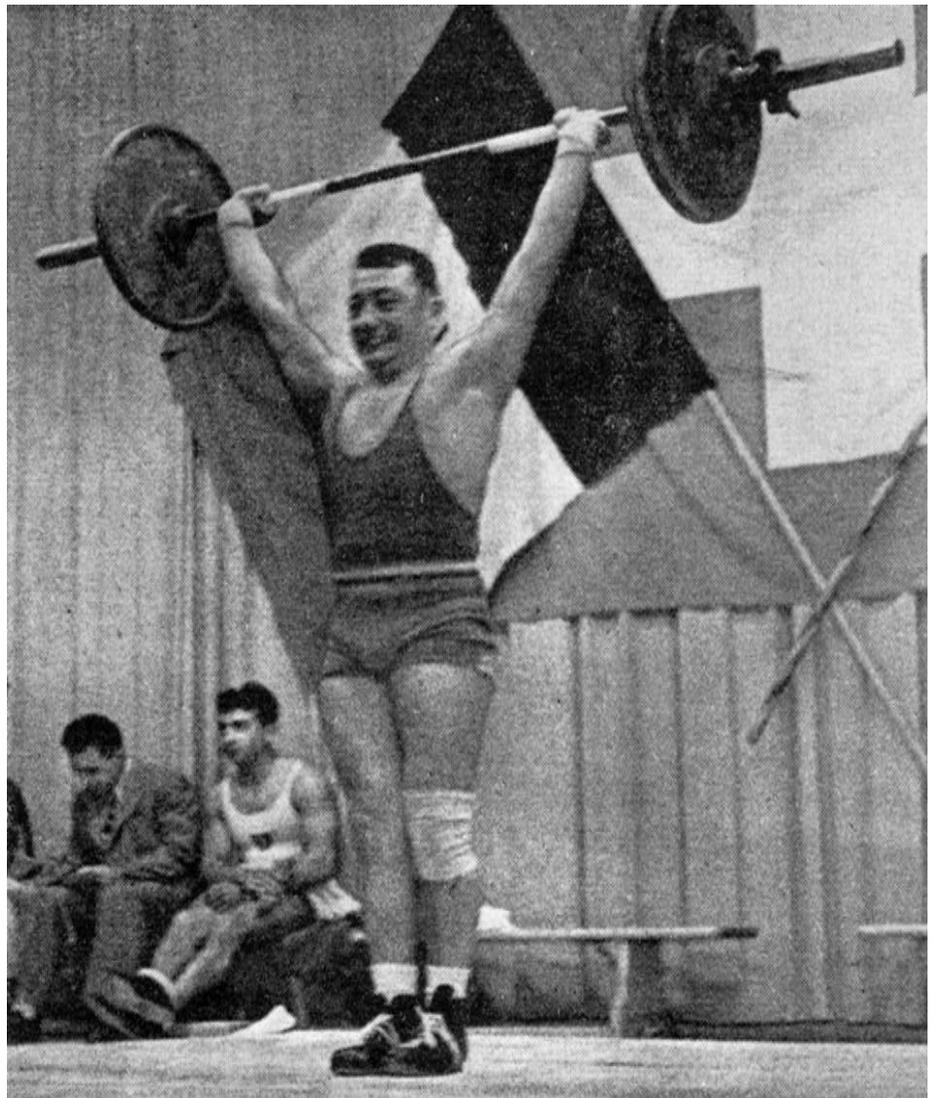


Sur notre cliché :

**Pierre DUVERGER,**

**(A.S. S.-Pompiers de Lyon)  
Champion du Lyonnais toutes catégories.**

*(Photo Arax)*



 Document original : Raymond Lopez

**Partie**

**Officielle**

**PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION  
DU COMITÉ DE DIRECTION**

du 20 janvier 1952

Présents : MM. Rosset, Morin, Cayeux, Goharel, Buisson, Gouleau, Recordon, Rolet, Clutier, Duchesne, Dame.

Présidence de M. Harasse, Président de la F.F.H.C.

Excusés : MM. Hervochon, Piou, Dr Marty, Hue, Dumoulin, Vandeputte Duverger.

**HOMOLOGATION D'AFFILIATIONS.** - Le Comité de Direction homologue l'affiliation des Clubs ci-après :

- ✓ N° 3.193 : Club Haltérophile Catalan.
- ✓ N° 3.194 : Société Helvétique de Gymnastique de Pontarlier.
- ✓ N° 3.195 : La Goulette Sports.
- ✓ N° 3.196 : Pro Patria d'Alger.
- ✓ N° 3.197 : Stade Gaulois.

Sous réserve, pour ce dernier Club, de compléter son dossier d'affiliation.

**HOMOLOGATION DE RECORDS.** - *Poids Coqs* : Développé du bras droit : 38 k - développé du bras gauche : 36 k 500, par Picard, le 16 décembre 1951, à la Société Athlétique Montmartroise. Arbitre : M. Morin.

*Poids Moyens* : Développé à deux bras : 107 k, par Firmin, le 9 décembre 1951, à Montpellier. Arbitres : MM. Chaix, Paulet, Rocca. - Développé à deux bras : 108 k, par Soleihac, le 20 janvier 1952, à la Société Athlétique Montmartroise. Arbitres : MM. Morin, Buisson, Cayeux.

*Poids Mi-Lourds* : Croix de fer en haltères sur la main : 47 k, par Marchal, le 4 Janvier 1952, à Montpellier. Arbitre : M. Rocca.

**CRITÉRIUM NATIONAL CULTURISTE ET CRITÉRIUM NATIONAL HALTÉROPHILE.** - Le Comité de Direction, après avoir établi la liste des sélectionnés du Critérium National Culturiste, qui aura lieu le samedi 16 février, en soirée, à la Société Athlétique Montmartroise, étudie le programme de la manifestation qui, en dehors des passages des concurrents, comprendra : Un numéro de mains à mains, une tentative de records par Jean Debuf, un match Préolympique entre les athlètes Firmin, Dochy et Soleihac.

La visite médicale aura lieu le samedi après-midi, à 16 heures, à la Société Athlétique Montmartroise.

Le Jury sera composé de : MM. le Dr Corbier, Cochet, Sculpteur, Goharel, Rolet, Jean Dame et des autres membres de province à désigner.

Le Comité de Direction prend ensuite connaissance de la liste des 24 Sélectionnées pour le Critérium National Haltérophile et qui comporte deux athlètes de l'Afrique du Nord, lesquels disputeront la finale sur place, le 10 février, afin que leurs performances puissent être connues le jour de la finale métropolitaine.

Il est en outre décidé qu'au cours de la finale du Critérium National Haltérophile aura lieu un match préolympique entre les Poids Légers Noguès, sélectionné au Critérium, et Piétri, tirant hors compétition, et les Poids Lourds Lisambard, sélectionné au Critérium, et Herbaut, tirant hors compétition.

**ÉLECTION PARTIELLE AU COMITÉ DE DIRECTION.** - Deux membres du Comité de Direction, MM. Audrain et Lagache, n'appartenant plus à un club affilié, n'ont plus la possibilité d'y siéger.

Il est rappelé, à ce sujet, l'article 5 des statuts, paragraphe 6, ainsi conçu :

*« En cas de vacance, le Comité pourvoit provisoirement au remplacement de ses membres. Il est procédé au remplacement définitif par la plus prochaine assemblée générale. Les pouvoirs des membres ainsi élus prennent fin à l'époque où devait normalement expirer le mandat des membres remplacés ».*

Une discussion s'engage sur le point de savoir si le Comité de Direction doit procéder à ces deux élections immédiatement ou attendre l'assemblée générale qui a lieu dans deux mois. Après un vote à mains levées, le Comité de Direction se prononce, à la majorité, en faveur de l'élection immédiate

A l'unanimité, MM. P. Rocca (Athlétic-Club Montpelliérain) et R. Poulain (A.S. Préfecture de Police) sont élus Membres du Comité de Direction.

**ASSEMBLÉE GÉNÉRALE.** - Le Secrétaire Général donne lecture d'une lettre du Dr Marty qui expose qu'en raison de ses obligations professionnelles, il n'a plus la possibilité de prendre part aux travaux du Comité de Direction. Il demande en conséquence à la F.F.H.C., d'accepter sa démission du poste qu'il occupe audit Comité, restant par ailleurs à son entière disposition Pour participer à l'activité du Bulletin fédéral ou pour d'autres fonctions qu'il lui serait possible de remplir.

Le Comité de Direction enregistre la démission et écrira au Dr Marty pour accepter sa collaboration et l'en remercier.

Le bulletin de vote pour les prochaines élections comportera donc les noms suivants :

*Tiers sortant pour 1952* : MM. R. Cayeux, H. Clutier, J. Dame, M. Dumoulin, E. Hervochon, F. Piou (*Haltérophilie*) ; M. le Dr Tavéra (*Culture Physique*), un poste restant à pourvoir, celui du Dr Marty.

Figureront également sur ledit Bulletin, les noms des candidats nouveaux qui pourraient se manifester.

**CHAMPIONNATS DE FRANCE JUNIORS ET SENIORS.** - Il est décidé que, suivant le nombre des sélectionnés du Championnat de France Juniors, cette compétition aura lieu soit immédiatement avant le Championnat de France Seniors, soit la veille, en soirée, à la Société Athlétique Montmartroise.

**MATCHES INTER NATIONS.** - Le Secrétaire Général met le Comité de Direction au courant de l'état des pourparlers en vue de la conclusion de matches inter nations dans le cadre de la Préparation Olympique :

*Match France-Italie* : Ce match devait avoir lieu à Lyon et avait été fixé au 2 février pour répondre au désir de la Fédération Italienne qui indiquait, dans sa lettre du 11 décembre qu'elle serait heureuse que soit choisi « un jour quelconque de février ».

Le 3 janvier la Fédération italienne écrivait de nouveau pour obtenir une modification aux conditions financières de voyage et de séjour proposées par la France, mais ne faisait aucune réserve à la date de la rencontre qui lui avait été notifiée. Ce n'est qu'à la suite de l'accord donné par la Fédération Française au sujet des dites conditions financières, que la Fédération Italienne demandait le report du match à fin février ou début de mars, son équipe n'étant pas suffisamment préparée et le délai imparti étant trop court pour obtenir les passeports nécessaires à l'équipe. Elle précisait que si la période proposée ne pouvait convenir à la France, la rencontre devrait être purement et simplement annulée.

C'est à cette solution que dut se résigner la Fédération Française, en raison des pourparlers en cours avec la Finlande et l'Autriche, non sans avoir protesté auprès de l'Italie pour ce manque de parole qui a obligé notamment le Comité du Lyonnais à annuler toutes les démarches entreprises, et la publicité déjà faite et qui l'a privé d'une propagande dont le sport haltérophile aurait été le bénéficiaire.

*Match France - Finlande* : L'équipe de Finlande, qui doit rencontrer l'équipe du Danemark le 25 ou le 26 février a proposé que la rencontre France - Finlande ait lieu le 1<sup>er</sup> ou le 2 mars. C'est le Comité des Flandres qui est chargé de son organisation, et une salle a été retenue à Lille pour le samedi 1<sup>er</sup> mars, en soirée.

**Maison ALLEN**

42, rue Etienne marcel, paris (2<sup>e</sup>) - Tél : LOU. 14-19

Fournisseur officiel de la F.F.H.C.

**GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS  
ET DE MAILLOTS HALTÉROPHILES**

CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES

*Match, France-Autriche* : - Cette rencontre est conclue pour le dimanche 23 mars après-midi et se disputera à la Salle des Fêtes de la Mairie de Montrouge. L'Autriche a mis toute-fois comme condition à la conclusion de la rencontre qu'un match retour aurait lieu à Vienne avant la fin de l'année 1952, ce qui a été accepté.

*Matches France - Hollande et France - Angleterre* : - Les Fédérations intéressées devaient porter la question devant leur Conseil Fédéral

avant de donner une réponse à la Fédération Française, laquelle, jusqu'ici, est sans nouvelles de la décision prise par ces deux pays.

COMMUNICATIONS DIVERSES ET CORRESPONDANCE. - Le Comité de l'Île-de-France propose la candidature de M. Roussaux en qualité d'Arbitre fédéral. Il est entendu que M. Roussaux subira les épreuves de l'examen au cours de la finale du Critérium National Haltérophile.

Le Comité de Direction demande que soit rappelé aux athlètes que, conformément à la décision prise au Congrès de Milan, le port d'une ceinture ne peut être autorisé que si la hauteur de celle-ci n'est pas supérieure à 10 centimètres.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 19 heures.

*Le Secrétaire Général* :  
Jean DAME.

## **Nos joies, nos peines...**

### **NÉCROLOGIE**

M. Marcel Casanova, Secrétaire du Comité de Tunisie, a eu la douleur de perdre sa mère.

L'excellent Haltérophile Pierre Duverger, de Lyon, vient de perdre son père.

Nous leur adressons, ici, ainsi qu'à leur famille, l'expression de nos bien sincères condoléances.

### **VŒUX DE RÉTABLISSEMENT**

- M. Marcus Landesmann, le mécène bien connu des Haltérophiles ;
- M. Jeanjean, Membre du Comité d'Algérie et Arbitre fédéral, ont été tous deux gravement malades.

Ils sont maintenant en bonne voie de guérison et nous leur transmettons nos vœux sincères de complet rétablissement.

### **NAISSANCES**

M. René Duverger, Membre du Bureau de la F.F.H.C., ancien Champion olympique, est papa pour la troisième fois. Nous félicitons les heureux parents et souhaitons bonne santé et prospérité à la petite Elisabeth.

M. Robert Landesmann, ancien Champion de France de lutte, est papa d'une petite fille qui a reçu les prénoms de France-Hélène. Nos compliments aux parents et au sympathique grand-père, M. Marcus Landesmann.

### **DISTINCTION**

L'international Georges Firmin, Champion de France Poids Moyens, vient de recevoir la Médaille du Mérite Sportif Montpelliérain, qui lui a été décernée par un jury composé de MM. Gambardella, Président de la Fédération de Football, le Dr Luscan, Directeur Régional de la Jeunesse et des Sports, Biscay, Directeur Départemental de la Jeunesse et des Sports, Ricome, adjoint délégué aux Sports, Paul Rocca, Président du Comité Régional du Languedoc F.F.H.C., Pierre Montcouquiou et René Rollat, journalistes.

Il est rappelé aux haltérophiles qui utilisent une ceinture de cuir en Championnat que ta hauteur maxima autorisée est de 10 cm. (*décision du Congrès de Milan*).

## **Rétrospective**

L'haltérophile Moderne vous présente, dans le cadre de la rétrospective du Critérium Haltérophile, un article de L'Écho des Sports signé Bourdonnay, qui a paru au mois de juin 1925 à l'occasion du 3<sup>e</sup> Critérium Interrégional de la F.F.P.H.

Ce document unique était conservé par M. L. Morin, Arbitre International, Membre du Comité de Direction de la F.F.H.C., qui faisait à cette époque, ses premières armes dans cette épreuve. Vous y retrouverez d'ailleurs d'autres noms bien connus...

### **Voici les qualifiés pour le 3<sup>e</sup> Critérium de la F.F.P.H.**

Les efforts réalisés depuis cinq ans par la F.F.P.H., portent leurs fruits. Outre la qualité des hommes qui se sont révélés ou confirmés depuis 1920, les Cadine, Dannoux, Philippon, Arnout, Decottignies, Verecken, Vandeputte et le formidable Charles Rigoulot, leur maître à tous, en dépit de son âge voici que la quantité, vient à son tour.

Le 3<sup>e</sup> Critérium interrégional de la F.F.P.H., qui est le véritable Championnat de France des Haltérophiles de second plan, à réuni cette année, à la suite, des éliminatoires disputées dans les régions, un nombre inaccoutumé de qualifiés et on se demande si, à l'avenir, une telle épreuve pourra être disputée en une seule journée.

Quoi qu'il en soit, voici la liste des concurrents admis à prendre part à la compétition du 14 juin, au Gymnase Voltaire :

*Poids Plumes* : Restiau, Legoff (C.A.P.) ; Loirant (C.A.B.) ; Bruère (H.C.N.) ; David (P.A.C.) ; Joannet (H.C.P.) ; Dugat (H.C.C.) ; Polycarpe (S.P.R.) ; Melezeu (A. Caudanais) ; Vieille (H.C.A.) ; Baud Soulard (C.A.N.) ; Debarre, Dubois, Delahaye (Roubaix) ; Reyhs (Lomme) ; Derache (Tourcoing) ; Meurisse (Lille) ; Quairier (Hellemmes) ; Loget (Villefranche-s.-Saône) ; Bathiot (Colmar) ; Ulm, Muller, Gluck (Mulhouse).

*Poids Légers* : Durand, Durlotte (A.S.P.P.) ; Audoux, Vidalenc (C.A.P.) ; Fouché (H.C.C.) ; Roulleau (H.C.P.) ; Poirot (C.A.P.) ; Cazeaux, Pelsmaker (S.A.M.) ; Sansonny (S.P.R.) ; Dupont, Barbe (H.C.M.) ; Jousse (Lomme) ; Pacôme, Cornil (Roubaix) ;

Théry, Steen, Matton (St-Pol) ; Devin (Calais) ; Bund, Rubitschon (Mulhouse) ; Vagner (Guebwiller).

*Poids Moyens* : Guédé, Decarmin, Petit (A.S.P.P.) ; Dussol (C.A.P.) ; Le Put, Staub, Courgnaud (S.A.M.) ; Baticle (H.C.C.) ; Boule (H.C.P.) ; Maloberti, Borde (C.A.B.) ; Valéry, Cardinal (H.C.M.) ; Rochard (C.A.N.) ; Derrache (Lille) ; Gruat (Tourcoing) ; E. Vandeputte (Roubaix) ; Neslay (Hellemmes) ; Fremoy, Kœnig, Buidier (Mulhouse) ; Becker (Colmar) ; Koch (Guebwiller) ; Gally (S.P.R.).

*Poids Mi-Lourds* : Combai, Hermann (A.S.P.P.) ; Morin (H.C.C.) ; Thomas, Patusset (P.A.C.) ; Marchand (H.C.P.) ; Montignon (S.A.M.) ; Vandenebel (Lomme) ; Verdonck (Roubaix) ; Briand (S.P.R.).

*Poids Lourds* : Fouré (S.A.M.) ; Monie (C.A.P.) ; Fargues, Colos (A.S.P.P.) ; Dumoulin (Roubaix) ; Chaix (H.C.M.).

Ce total de 86 qualifiés n'a évidemment jamais été atteint dans une Compétition précédée d'éliminatoires en somme assez sévères et suffisamment, en tout cas, pour que les hommes qu'on verra aux prises le 14 juin soient encore des athlètes de valeur ; certains possèdent d'ailleurs des records de France. C'est tout dire.

*Signé* : André BOURDONNAY.

*N.D.L.R.* - Pour cette finale du Critérium qui se déroulait sur cinq mouvements : les trois exercices olympiques et l'arraché d'un bras, à droite et à gauche, les minima suivants étaient imposés :

- *Poids Plumes* : 310 k.
- *Poids Légers* : 355 k.
- *Poids Moyens* : 372 k 500.
- *Poids Mi-Lourds* : 385 k.
- *Poids Lourds* : 400 k.

Match inter-nations  
**FRANCE-FINLANDE**  
**le SAMEDI 1er MARS 1952**  
à 19 heures  
Salle du Restaurant  
**de la FOIRE COMMERCIALE**  
**de LILLE.**

# PALMARÈS DU CRITÉRIUM NATIONAL

(Anciennement : CRITÉRIUM INTERRÉGIONAL)

**Exercices imposés :**

- 1923, 1924, 1925, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1934, 1935, 1936, 1937 : Arraché du bras droit, Arraché du bras gauche, Développé à deux bras, Arraché à deux bras, Épaulé et Jeté à deux bras.
- 1938 : Arraché d'un bras (droit ou gauche), Développé à deux bras, Arraché à deux bras, Épaulé et Jeté à deux bras.
- 1926 et depuis 1944 : Développé à deux bras, Arraché à deux bras, Épaulé et Jeté à deux bras.

**Poids Coqs (1)**

|          |   |         |
|----------|---|---------|
| 1936.    | Mathieu (Énergie Troyenne).....         | 352,500 |
| 1937.    | Clément (G. C. Alger).....              | 335     |
| 1938-39. | Boyer (U. S. Métro).....                | 287,500 |
| 1939-40. | <i>Pas de Finale nationale.</i>         |         |
| 1940-41. | <i>Pas de Finale nationale.</i>         |         |
| 1941-42. | <i>Pas de Finale nationale.</i>         |         |
| 1942-43. | <i>Pas de Finale nationale.</i>         |         |
| 1943-44. | Marcombes (U. S. Tours).....            | 222,500 |
| 1944-45. | Duchesne (A. S. Bourse).....            | 235     |
| 1945-46. | Martig (U. S. Métro).....               | 242,500 |
| 1946-47. | Briault (A. S. Am. Maisons-Alfort)..... | 227,500 |
| 1947-48. | Gouéry (A. S. Chem. Vénissieux).....    | 240     |
| 1948-49. | Gouéry (A. S. Chem. Vénissieux).....    | 235     |
| 1949-50. | Picard (C. A. Gobelins).....            | 245     |
| 1950-51. | Nadal (Ralliement de Mustapha).....     | 247,500 |

**Poids Plumes**

|          |                                       |         |
|----------|---------------------------------------|---------|
| 1923.    | Prado (C. A. Lorient).....            | 337,500 |
| 1924.    | Deurache (Etoile St-Pol-sur-Mer)..... | 332,500 |
| 1925.    | Joannet (H. C. P.).....               | 287,500 |
| 1926.    | Beyls (Marais de Lomme).....          | 232,500 |
| 1927.    | Mascot (C. A. Rosendaël).....         | 355     |
| 1928.    | Astruc (S. A. Montmartroise).....     | 352,500 |
| 1929.    | Debenest (C. A. Parisien).....        | 370     |
| 1930.    | Théry (Union Roubaissienne).....      | 362,500 |
| 1931.    | Sourdot (C. A. Parisien).....         | 345     |
| 1932.    | Blondeau (Union Roubaissienne).....   | 355     |
| 1933.    | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1934.    | Obin (C. A. Parisien).....            | 377,500 |
| 1935.    | Giombini (Etoile De Carpentras).....  | 377,500 |
| 1936.    | Populier (Union Roubaissienne).....   | 382,500 |
| 1937.    | Catala (C. A. Rosendaël).....         | 382,500 |
| 1938-39. | Messina (Groupement C. P. D. E.)..... | 305     |
| 1939-40. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1940-41. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1941-42. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1942-43. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1943-44. | Casemacker (U. C. Lillois).....       | 242,500 |
| 1944-45. | Héral (A. C. Montpellier).....        | 252,500 |
| 1945-46. | Badin (A. S. Mu. Maisons-Alfort)..... | 245     |
| 1946-47. | Le Guillaerm (U. S. Métro).....       | 272,500 |
| 1947-48. | Jalby (B. G. Bézières).....           | 260     |
| 1948-49. | Duval (C. A. Pont-Audemer).....       | 245     |
| 1949-50. | Maret (C. A. Béglais).....            | 257,500 |
| 1950-51. | Ghiliermo (A. S. Police Nice).....    | 265     |

**Poids Légers**

|          |                                       |         |
|----------|---------------------------------------|---------|
| 1923.    | Mouchon (Id. Paris).....              | 377,500 |
| 1924.    | Hoffman (Salle Poly Rosé Troyes)..... | 372,500 |
| 1925.    | Audoux (C. A. P.).....                | 340     |
| 1926.    | Lebon (C. A. Rosendaël).....          | 257,500 |
| 1927.    | Cornil (Union Roubaissienne).....     | 410     |
| 1928.    | Faure (Française de Lyon).....        | 352,500 |
| 1929.    | Caby (Union Roubaissienne).....       | 405     |
| 1930.    | Croxo (Etoile Saint-Pol-sur-Mer)..... | 392,500 |
| 1931.    | Cler (Club Sp. Girondin).....         | 407,500 |
| 1932.    | Fritsch (S. A. Koenigshoffen).....    | 410     |
| 1933.    | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1934.    | Saumande (Montmartre H. C.).....      | 400     |
| 1935.    | Bugnicourt (U. S. Métro).....         | 415     |
| 1936.    | Dejonghe (Union Roubaissienne).....   | 415     |
| 1937.    | Walter (Comité d'Alsace).....         | 392,500 |
| 1938-39. | Deveaux (H. C. Houlmois).....         | 347,500 |
| 1939-40. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1940-41. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1941-42. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1942-43. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1943-44. | Nicolas (C. M. Choisy-le-Roi).....    | 277,500 |
| 1944-45. | Dandois (H. C. Lillois).....          | 285     |
| 1945-46. | Cassagne (S. A. Montmartroise).....   | 272,500 |
| 1946-47. | Bertolozzi (U. S. Métro).....         | 292,500 |
| 1947-48. | Sentenac (Toulouse H. C.).....        | 277,500 |
| 1948-49. | Noguès (Sté Mun. Choisy-le-Roi).....  | 290     |
| 1949-50. | Ybanez (L'Oranaise).....              | 282,500 |
| 1950-51. | Piétri (H. C. Marseille).....         | 295     |

**Poids Moyens**

|       |                                       |         |
|-------|---------------------------------------|---------|
| 1923. | Legrand (C. L. P. S.).....            | 397,500 |
| 1924. | Decopons (Ind.).....                  | 400     |
| 1925. | Le Put (Sté Athl. Montmartroise)..... | 342,500 |
| 1926. | Decopons (C. O. St-Fons).....         | 282,500 |

|          |                                       |         |
|----------|---------------------------------------|---------|
| 1927.    | Labarthe (Inde Bordeaux).....         | 415     |
| 1928.    | Alleene (Union Roubaissienne).....    | 430     |
| 1929.    | Perrin (Pons Amical Club).....        | 407,500 |
| 1930.    | Sauvageot (S. A. Montmartroise).....  | 422,500 |
| 1931.    | Sauvageot (S. A. Montmartroise).....  | 415     |
| 1932.    | Ferrari (A. C. Montpellier).....      | 435     |
| 1933.    | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1934.    | Gardechaux (Montmartre H. C.).....    | 440     |
| 1935.    | Guyotot (Red Star Avignonnais).....   | 430     |
| 1936.    | Perquier (C. A. Vasseur).....         | 425     |
| 1937.    | Guillaume (S. A. Montmartroise).....  | 445     |
| 1938-39. | Caillet (U. S. Métro).....            | 372,500 |
| 1939-40. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1940-41. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1941-42. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1942-43. | <i>Pas de Finale nationale.</i>       |         |
| 1943-44. | Montillet (Olympique Amiénois).....   | 300     |
| 1944-45. | Dini (H. C. Toulouse).....            | 305     |
| 1945-46. | Bouladou (A. C. Montpellier).....     | 305     |
| 1946-47. | Marchal (A. C. Montpellier).....      | 325     |
| 1947-48. | Boisnault (B. C. Angers).....         | 297,500 |
| 1948-49. | Soleihac (Stade Mun. Montrouge).....  | 325     |
| 1949-50. | Dochy (Union Halluinoise).....        | 335     |
| 1950-51. | Vincent (U. S. Métro-Transports)..... | 325     |

**Poids Mi-Lourds**

|          |   |         |
|----------|---|---------|
| 1923.    | Trial (C. A. Lorient).....                  | 405     |
| 1924.    | Lève (Ind).....                             | 395     |
| 1925.    | Marchand (H. C. P.).....                    | 340     |
| 1926.    | Thomas (Sté Athl. Montmartroise).....       | 287,500 |
| 1927.    | Hostin (Omnium St-Etienne).....             | 457,500 |
| 1928.    | Anglade (H. C. Marseille).....              | 450     |
| 1929.    | Labarthe (Cadets de Gascogne).....          | 442,500 |
| 1930.    | Van den Eeden (Comité des Flandres).....    | 440     |
| 1931.    | Matheron (H. C. Marseille).....             | 427,500 |
| 1932.    | Amanieu (A. S. Transports).....             | 462,500 |
| 1933.    | <i>Pas de Finale nationale.</i>             |         |
| 1934.    | Vermesch (Union Roubaissienne).....         | 432,500 |
| 1935.    | Pierre (C. A. Gobelins).....                | 432,500 |
| 1936.    | Bergouhon (Sté Athl. Montmartroise).....    | 365     |
| 1937.    | Perquier (Lorraine Rombas).....             | 455     |
| 1938-39. | Osman (A. C. Montpellier).....              | 400     |
| 1939-40. | <i>Pas de Finale nationale.</i>             |         |
| 1940-41. | <i>Pas de Finale nationale.</i>             |         |
| 1941-42. | <i>Pas de Finale nationale.</i>             |         |
| 1942-43. | <i>Pas de Finale nationale.</i>             |         |
| 1943-44. | Firmin (A. C. Montpellier).....             | 310     |
| 1944-45. | Beis (U. S. Métro).....                     | 305     |
| 1945-46. | Debuf (Union Halluinoise).....              | 300     |
| 1946-47. | Eeckhoudt (A. S. Bourse).....               | 312,500 |
| 1947-48. | Algénir (A. S. Am. Maisons-Alfort).....     | 315     |
| 1948-49. | Ciolina (A. S. Préf. Police).....           | 320     |
| 1949-50. | Duverger (A. S. Sap.-Pompiers de Lyon)..... | 320     |
| 1950-51. | Viot (A. S. Préf. Police).....              | 325     |

**Poids Lourds**

|          |   |         |
|----------|---|---------|
| 1923.    | Monie (C. A. P.).....                     | 422,500 |
| 1924.    | <i>Pas de Poids Lourds.</i>               |         |
| 1925.    | Fouré (Sté Athl. Montmartroise).....      | 362,500 |
| 1926.    | Dumoulin (Union Roubaissienne).....       | 305     |
| 1927.    | Clavel (C. O. St-Fons).....               | 460     |
| 1928.    | Chaix (H. C. Marseille).....              | 462,500 |
| 1929.    | Ghevaert (Union Roubaissienne).....       | 482,500 |
| 1930.    | Chaix (H. C. Marseille).....              | 452,500 |
| 1931.    | Chaix (H. C. Marseille).....              | 465     |
| 1932.    | Adam (U. S. Métro).....                   | 465     |
| 1933.    | <i>Pas de Finale nationale.</i>           |         |
| 1934.    | Coelsch (S. A. Sélestat).....             | 455     |
| 1935.    | Perrin (C. A. Vannetais).....             | 450     |
| 1936.    | Vandaële (C. A. Gobelins).....            | 437,500 |
| 1937.    | Viet (Club des Lutteurs Sparnaciens)..... | 445     |
| 1938-39. | Costedoat (S. A. Montmartroise).....      | 400     |
| 1939-40. | <i>Pas de Finale nationale.</i>           |         |
| 1940-41. | <i>Pas de Finale nationale.</i>           |         |
| 1941-42. | <i>Pas de Finale nationale.</i>           |         |
| 1942-43. | <i>Pas de Finale nationale.</i>           |         |
| 1943-44. | Ducrez (S. A. Montmartroise).....         | 282,500 |
| 1944-45. | Chaput (A. S. Bourse).....                | 305     |
| 1945-46. | Cocheteux (Union Roubaissienne).....      | 302,500 |
| 1946-47. | Siegel (S. A. Strasbourgeoise).....       | 327,500 |
| 1947-48. | Lisambart (A. S. Bourse).....             | 327,500 |
| 1948-49. | Etienne (A. S. Préf. Police).....         | 345     |
| 1949-50. | Etienne (A. S. Préf. Police).....         | 350     |
| 1950-51. | Insermini (S. A. Montmartroise).....      | 355     |

**Toutes catégories**

Le règlement du Critérium 1923 prévoyait, outre les vainqueurs des cinq catégories, un vainqueur toute catégorie. Ce fut Vibert, du C.L.P.S., qui triompha avec 430 k.

(1) Cette catégorie n'était pas reconnue avant 1936.

## Classement général du critérium national Haltérophile 1952

D'APRÈS LES RÉSULTATS DES ÉLIMINATOIRES DISPUTÉS DANS LES COMITÉS RÉGIONAUX

| Poids Coqs          |   |         | Poids Légers        |   |         |
|---------------------|---|---------|---------------------|---|---------|
| 1.                  | Picard (55,2) A.S. Préf. de Police .....            | 247,500 | 39.                 | Guéret (58) Club Form. Multisports .....          | 200     |
| 2.                  | Coquelaère (55,5) C.A. Rosendaël .....              | 237,500 | 40.                 | Azé (58,6) A.C. Servannais .....                  | 200     |
| 3.                  | Bourrié (55,4) Alliance Ste-Savine .....            | 235     | 41.                 | Potier (59,8) Club Gymn. Haubourdin .....         | 200     |
| 4.                  | Bretagne (55,8) Sté. Athl. Montmartroise .....      | 235     | 42.                 | Salomone (59,9) Orientale de Tunis .....          | 197,500 |
| 5.                  | Quiron (55,6) U.G.A. Péageoise .....                | 230     | 43.                 | Variéras (59,1) Red Star Limoges .....            | 195     |
| 6.                  | Bisaccioni (55,3) La Niçoise .....                  | 227,500 | 44.                 | Adelino (59,5) Frontignan A.C. ....               | 195     |
| 7.                  | Toussaint (55,5) U.S. Tours .....                   | 225     | 45.                 | Cromer (59) Lorraine de Lunéville .....           | 192,500 |
| 8.                  | Bellando (54) H.C. Témouchentois .....              | 220     | 46.                 | May (57,5) Est Républicain .....                  | 190     |
| 9.                  | Boissonnet (55,1) R.C. Vichy .....                  | 220     | 47.                 | Morello (59,6) S.C. Navis .....                   | 187,500 |
| 10.                 | Ordonno (55,4) E.S. Grand Combe .....               | 220     | 48.                 | Cesari (59) Club Gymn. Français .....             | 182,500 |
| 11.                 | Le Hen (55,9) C.A. Nantais .....                    | 220     | 49.                 | André (60) Lorraine de Lunéville .....            | 177,500 |
| 12.                 | Falques (56) Béziers O.E.C. ....                    | 217,500 | 50.                 | Schiffmacker (60) ??? .....                       | 177,500 |
| 13.                 | Lautier (55,6) A.S. Bédarrides .....                | 215     | 51.                 | Porcher (60) C.H. Blois .....                     | 165     |
| 14.                 | Soret (56) L'Arpajonnaise .....                     | 215     | 52.                 | Gautheron (57) S.C. Dijonnais .....               | 155     |
| 15.                 | Puchaud (53,6) C.S. Ind. de Cholet .....            | 212,500 | <b>Poids Légers</b> |   |         |
| 16.                 | Jacob (55,7) U.S. Bouscataise .....                 | 212,500 | 1.                  | Noguès (66,7) C.S. Gondolo .....                  | 305     |
| 17.                 | Briault (56) C.S. Gondolo .....                     | 212,500 | 2.                  | Hochard (66,6) U.S. Métro Transports .....        | 290     |
| 18.                 | Sinnesael (55) Union Halluinoise .....              | 210     | 3.                  | Benoist (67,5) Sté. Athl. Enghien .....           | 290     |
| 19.                 | Grandvoynnet (53,5) Sté Helvétique Pontarlier ..... | 207,500 | 4.                  | Julien (65,5) Sté. Athl. Montmartroise .....      | 287,500 |
| 20.                 | Echirpeau (54,2) Sté Halt. Rochelaise .....         | 207,500 | 5.                  | Holtzinger (65) Union Lorraine Rombas .....       | 280     |
| 21.                 | Burke (55) S.C. Tête de Cheval .....                | 207,500 | 6.                  | Brilleman (66) A.S. Lille Inter-Entreprises ..... | 280     |
| 22.                 | Gatti (56) A.S. Cheminots de Chaumont .....         | 207,500 | 7.                  | Garcia (67) Ralliement Mustapha .....             | 280     |
| 23.                 | Aubry (54,3) Sté. Gymn. d'Angers .....              | 205     | 8.                  | Ybanez (67) H.C. Témouchentois .....              | 280     |
| 24.                 | Hadjaj (56) Ralliement Mustapha .....               | 205     | 9.                  | Soler (67,5) E.S. Grand-Combe .....               | 280     |
| 25.                 | Weiber (54,7) Jeanne-d'Arc Ste-Fontaine .....       | 200     | 10.                 | Debargue (62) A.S. Tramways Lille .....           | 277,500 |
| 26.                 | Boué (51,5) C.S. Man. Châtelleraut .....            | 197,500 | 11.                 | Cerniglia (65,7) Française de Lyon .....          | 277,500 |
| 27.                 | Galin (55) U.A. Tarbaise .....                      | 195     | 12.                 | Bertolozzi (66) U.S. Métro Transports .....       | 277,500 |
| 28.                 | David (56) Vaillante d'Autun .....                  | 195     | 13.                 | Ghilierno (61,4) A.S. Police Nice .....           | 275     |
| 29.                 | Chardin (55) C.H. Reylant .....                     | 192,500 | 14.                 | Saettel (65,2) A.S.P.T.T. Strasbourg .....        | 275     |
| 30.                 | Benichou (55) Concorde d'Oran .....                 | 190     | 15.                 | Doumergue (66,1) A.C. Montpelliérain .....        | 275     |
| 31.                 | Dupont (52) Sté. Mun. Petite Synthe .....           | 187,500 | 16.                 | Braun (66) Jeanne-d'Arc Ste-Fontaine .....        | 270     |
| 32.                 | Soury (55,8) Red Star Limoges .....                 | 182,500 | 17.                 | Sanchez (65) A.C. Montpelliérain .....            | 267,500 |
| 33.                 | Deshoulière (52,8) C.S. Manuf. Châtelleraut .....   | 180     | 18.                 | Colombier (66,3) Béziers O.E.C. ....              | 267,500 |
| 34.                 | Thion (55,7) C.H. Blois .....                       | 180     | 19.                 | Magnetto (67) H.C. Marseille .....                | 267,500 |
| 35.                 | Procot (52) S.C. Dijonnais .....                    | 177,500 | 19.                 | Balcon (67) La Brestoise .....                    | 267,500 |
| 36.                 | Martineau (52,8) S.C. Langeais .....                | 175     | 21.                 | Vallet (63,5) Sté Halt. Rochelaise .....          | 260     |
| 37.                 | Vernière (55,5) Red Star Limoges .....              | 175     | 22.                 | Desplantes (65) A.S. Gaillon-Aubevoye .....       | 260     |
| 38.                 | Fabris (53,2) U.G. Chalonnaise .....                | 172,500 | 23.                 | Heurtin (66,4) A.S. Sap. Pompiers de Nantes ..... | 260     |
| 39.                 | Verpillat (53,8) Énergie Troyenne .....             | 172,500 | 24.                 | Cazes (66,5) C.A. Béglais .....                   | 255     |
| 40.                 | Caille (54) Est Républicain .....                   | 167,500 | 25.                 | Veyrune (66,7) E.S. Grand Combe .....             | 255     |
| 41.                 | Cromas (55,2) A.S. Chem. Chaumont .....             | 165     | 26.                 | François (66,8) A.S. Gournay .....                | 255     |
| 42.                 | Sourrigue (46,6) U.G.A. Péageoise .....             | 157,500 | 27.                 | Bouvier (67,2) La Brestoise .....                 | 255     |
| <b>Poids Plumes</b> |   |         | 28.                 | Vidal (65) C.H. Châtelleraudais .....             | 252,500 |
| 1.                  | Nadal (59,5) Gymnaste Club d'Alger .....            | 270     | 29.                 | Carrion (67,2) C.S. Cheminots de Givors .....     | 252,500 |
| 2.                  | Klein (59,8) Jeanne-d'Arc Ste-Fontaine .....        | 270     | 30.                 | Varendal (61,9) Énergie troyenne .....            | 250     |
| 3.                  | Sotille (59,7) Sté. Athl. Montmartroise .....       | 267,500 | 31.                 | Pinocheau (64,8) Sté. Halt. Rochelaise .....      | 250     |
| 4.                  | Maret (60) C.A. Béglais .....                       | 262,500 | 32.                 | Falcou (65,7) C.H. Carcassonne .....              | 250     |
| 5.                  | Tripier (59,9) Amicale Laique Roanne .....          | 255     | 33.                 | Weyland (67,3) Union Lorraine Rombas .....        | 250     |
| 6.                  | Elisabeth (59,4) Union Tourquennoise .....          | 245     | 34.                 | Pelaez (67,4) U.A. Tarbaise .....                 | 250     |
| 7.                  | Planson (60) A.S. Jœuf .....                        | 245     | 35.                 | Benamou (67,5) La Concorde d'Oran .....           | 250     |
| 8.                  | Minchella (59,6) A.S. Préf. de Police .....         | 242,500 | 36.                 | Buffet (66,4) R.C. Vichy .....                    | 247,500 |
| 9.                  | Marion (60) Société Gymn. d'Alger .....             | 242,500 | 37.                 | Gisclon (67,5) U.A. Cognac .....                  | 247,500 |
| 10.                 | Jalby (57,9) Béziers O.E.C. ....                    | 240     | 38.                 | Marcel (65,8) Française de Besançon .....         | 245     |
| 11.                 | Badin (60) C.S. Gondolo .....                       | 240     | 39.                 | Murzlikine (67,2) C.H. Troyen .....               | 245     |
| 12.                 | Anseume (58,1) H.C. Lovérien .....                  | 235     | 40.                 | Duthilleux (64,2) Am. Sp. Lilloise .....          | 237,500 |
| 13.                 | Presta (59,1) Salle Vincent Ferrari .....           | 235     | 41.                 | Quéval (66,8) H.C. Houlmois .....                 | 237,500 |
| 14.                 | Frère (59,9) H.C. Soissonnais .....                 | 235     | 42.                 | Parmentier (65) Est Républicain .....             | 235     |
| 15.                 | Guérinaud (60) U.S. Bouscataise .....               | 235     | 43.                 | Deplaine (65,7) La Montluçonnaise .....           | 235     |
| 16.                 | Assié (59) A.C. Montpelliérain .....                | 230     | 43.                 | Mercier (65,7) A.S. Gournaisienne .....           | 235     |
| 17.                 | Decottignies (60) U.G.A. Péageoise .....            | 230     | 45.                 | Barbey (66) C.N.A. Rouen .....                    | 235     |
| 18.                 | Digiaud (59,9) Club Form. Multisports .....         | 227,500 | 46.                 | Mercky (64,1) U.G. Chalonnaise .....              | 232,500 |
| 19.                 | Blin (59,8) A.C. Bretons de la Loire .....          | 225     | 47.                 | Messotten (64,2) Ilets Sports Montluçon .....     | 232,500 |
| 20.                 | Raguin (59,6) Énergie Troyenne .....                | 222,500 | 48.                 | Hauss (65) Lorraine Lunéville .....               | 232,500 |
| 21.                 | Gaillard (59,8) C.H.A. Toulousain .....             | 222,500 | 49.                 | Marridet (65,7) R.C. Vichy .....                  | 232,500 |
| 22.                 | Grosjean (58,4) Française de Besançon .....         | 220     | 49.                 | Darnère (67,5) Culturistes Rochelais .....        | 232,500 |
| 23.                 | Bardaji (59,5) U.S. St-Gaudens .....                | 220     | 51.                 | Vayrou (63,8) S.C. Dijonnais .....                | 230     |
| 24.                 | Minard (58) H.C. Boulogne .....                     | 217,500 | 52.                 | Pleux (63,9) S.C. Dijonnais .....                 | 230     |
| 25.                 | Sauger (58,5) A.S. Gaillon-Aubevoye .....           | 217,500 | 53.                 | Giraud (66,2) Ilets Sports Montluçon .....        | 230     |
| 26.                 | Bachelay (59) U.S. Crestoise .....                  | 217,500 | 54.                 | Pais (67,3) A.S. Montferrandaise .....            | 230     |
| 27.                 | Becker (60) Est Républicain .....                   | 217,500 | 55.                 | Cordet (67,5) U.S. Crestoise .....                | 230     |
| 28.                 | Guillemot (57,3) Énergie Troyenne .....             | 215     | 56.                 | Bouquet (64,6) H.C. Lovérien .....                | 227,500 |
| 29.                 | Pécoste (58,8) U.A. Tarbaise .....                  | 215     | 57.                 | Marchioni (66) S.C. Navis .....                   | 227,500 |
| 30.                 | Marchessou (57,8) Red Star Limoges .....            | 212,500 | 58.                 | Charpaud (66,3) A.S. Péronne .....                | 227,500 |
| 31.                 | Prato (58,5) Salle Vincent Ferrari .....            | 210     | 59.                 | Chabbert (66,8) U.S. St-Gaudens .....             | 227,500 |
| 32.                 | François (58,3) Ilets Sports Montluçon .....        | 207,500 | 60.                 | Esvelin (63,4) U.S. Tours .....                   | 225     |
| 33.                 | Cléret (59) C.A. Rosendaël .....                    | 207,500 | 61.                 | Viala (62) H.C. Témouchentois .....               | 222,500 |
| 34.                 | Raulin (59,1) C.N.A. Rouen .....                    | 207,500 | 62.                 | Revoiron (64,4) U.G.A. Péageoise .....            | 222,500 |
| 35.                 | Choiselat (57,5) C.H. Troyen .....                  | 205     | 63.                 | Tota (65,5) S.C. Dijonnais .....                  | 222,500 |
| 36.                 | Gonsolin (58,3) S.C. Navis .....                    | 205     | 64.                 | Munoz (66) U.S. St-Gaudens .....                  | 222,500 |
| 37.                 | Benayoun (60) Concorde d'Oran .....                 | 205     | 65.                 | Ball (66,9) Alliance Ste-Savine .....             | 222,500 |
| 38.                 | Monastier (60) U.S. Crestoise .....                 | 202,500 | 66.                 | Martin (67,4) A.S. Montferrandaise .....          | 222,500 |
|                     |   |         | 67.                 | Denis (66,2) C.N.A. Rouen .....                   | 220     |

## Haltérophile Moderne n° 65 (02-1952)

|     |  |         |
|-----|--|---------|
| 68. | Grelot (65) C.H. Reyland.....                    | 217,500 |
| 69. | Crabowski (65,2) Vaillante d'Autun.....          | 217,500 |
| 70. | Guyon (65,4) Sté Helvétique Pontarlier.....      | 215     |
| 71. | Jaillot (67,2) Etoile Sp. Montluçon.....         | 215     |
| 72. | Schaufelberger (67,4) Union Lorraine Rombas..... | 215     |
| 73. | Bonneau (66,5) R.S. Limoges.....                 | 212,500 |
| 74. | Glomot (66,1) La Montluçonnaise.....             | 210     |
| 75. | Moscavi (64,8) R.S. Limoges.....                 | 207,500 |
| 76. | Desnos (65,2) Stade Auxerrois.....               | 207,500 |
| 77. | Chaput (67,2) R. S. Limoges.....                 | 207,500 |
| 78. | Chouffert (62,5) Union Lorraine Rombas.....      | 205     |
| 79. | Vergés (61,4) S.C. Langeais.....                 | 202,500 |
| 80. | Martini (64,3) S.C. Navis.....                   | 202,500 |
| 81. | Fouillat (65,5) C.H. Issoudun.....               | 202,500 |
| 82. | Ferry (66) C. H. Reyland.....                    | 202,500 |
| 83. | Amsellem (67,5) Concorde d'Oran.....             | 202,500 |
| 84. | Guibourg (61,4) A.S. Chem. Chaumont.....         | 200     |
| 85. | Luizet (61) Avenir de Romans.....                | 197,500 |
| 86. | Francelle (64) Club Form. Multisports.....       | 197,500 |
| 87. | Barbe (65) A.S. Gaillon-Aubevoye.....            | 197,500 |
| 88. | Lassire (65,5) Club Form. Multisports.....       | 197,500 |
| 89. | Loubriat (63) M. C. Blois.....                   | 195     |
| 90. | Mercier (65,4) S. C. Langeais.....               | 195     |
| 91. | Fagot (64) A. S. Gournay.....                    | 187,500 |
| 92. | Muller (64) Est Républicain.....                 | 185     |
| 93. | Develat (62) La Montluçonnaise.....              | 175     |
| 94. | Rey (62) C.H. Blois.....                         | 172,500 |
| 95. | Gentil (63) Lorraine Lunéville.....              | 160     |

### Poids Moyens

|           |   |                |
|-----------|---|----------------|
| <b>1.</b> | <b>Valtat (73) Lorraine Lunéville.....</b>      | <b>307,500</b> |
| <b>2.</b> | <b>Apert (74,5) Girondins-A.S. du Port.....</b> | <b>305</b>     |
| <b>3.</b> | <b>Boains (75) U.S. Métro-Transports.....</b>   | <b>305</b>     |
| <b>4.</b> | <b>Gorguet (71) Amicale Sp. Péronne.....</b>    | <b>302,500</b> |
| 5.        | Boissonnet (71,4) R.C. Vichy.....               | 300            |
| 6.        | Marnot (72,8) Énergie Troyenne.....             | 300            |
| 7.        | Glain (69,6) Enfants Av. Lyon.....              | 295            |
| 8.        | Farnadjian (72) C.S. Gondolo.....               | 295            |
| 9.        | Polverelli (74,7) A.S. Police Nice.....         | 295            |
| 10.       | Carrion (73) S.C. Cheminots Givors.....         | 292,500        |
| 11.       | Pan (71,2) Amicale Laïque Roanne.....           | 290            |
| 12.       | Uzan (73,4) Gymn. Club d'Alger.....             | 290            |
| 13.       | Sibenalère (74) A.S. Tram. Lille.....           | 290            |
| 14.       | Croizé (72,7) Gymn. Club d'Alger.....           | 287,500        |
| 15.       | Burucoa (74,9) C.A. Béglais.....                | 287,500        |
| 16.       | Weiss (73) Patriote d'Alger.....                | 282,500        |
| 17.       | Govaert (73,6) C.H. Lillois.....                | 282,500        |
| 18.       | Leens (73,9) S.A. Montmartroise.....            | 282,500        |
| 19.       | Cortiana (74) H.C. Marseille.....               | 282,500        |
| 20.       | Debade (72) Sports Réunis Délivrance.....       | 280            |
| 21.       | Paunin (72) H.C. Blois.....                     | 280            |
| 22.       | Biaggi (72,1) E.S. Grand-Combe.....             | 280            |
| 23.       | Sapetti (68,2) U.G.A. Péageoise.....            | 277,500        |
| 24.       | Dupuis (74) C.N.A. Rouen.....                   | 277,500        |
| 25.       | Py (72,5) H.C. Béziers.....                     | 275            |
| 26.       | Mahé (74,8) S.N.O. St-Nazaire.....              | 275            |
| 27.       | Robert (75) Française de Besançon.....          | 275            |
| 28.       | Gaury (71,2) Culturistes Rochelais.....         | 272,500        |
| 29.       | Blanchon (72,3) Red Star Limoges.....           | 272,500        |
| 30.       | Douillard (72,5) S.C. Ind. Cholet.....          | 272,500        |
| 31.       | Espagne (71) U.S. St-Gaudens.....               | 270            |
| 32.       | Garrabet (75) Toulouse H.C.....                 | 270            |
| 33.       | Biesse (75) A.S. Sap. Pompiers Lyon.....        | 270            |
| 34.       | Jaquet (71) Girondins-A.S. Port.....            | 265            |
| 35.       | Lacoste (72) U.A. Tarbaise.....                 | 265            |
| 36.       | Laurent (73,3) C.H.A. Toulousain.....           | 265            |
| 37.       | Brulant (73,7) Sté Halt. Rochelaise.....        | 265            |
| 38.       | Perrot (73,9) Etoile Sports Montluçon.....      | 265            |
| 39.       | Guillaudat (73,4) Stade Auxerrois.....          | 262,500        |
| 40.       | Clauss (73,6) Asnières Sports.....              | 262,500        |
| 41.       | Caillaud (72,8) C.A. Nantais.....               | 260            |
| 42.       | Casanova (73,8) Orientale Tunis.....            | 260            |
| 43.       | Riguy (74) A.S. Montferrandaise.....            | 260            |
| 44.       | Mirovsky (74,5) A.S. Montferrandaise.....       | 257,500        |
| 45.       | Théry (75) H.C. Blois.....                      | 257,500        |
| 46.       | Figuet (71,2) A.C. Montpellier.....             | 252,500        |
| 47.       | Baillet (74,4) Béziers O.E.C.....               | 252,500        |
| 48.       | Dupré (71) L'Arpajonnaise.....                  | 250            |
| 49.       | Bard (72,6) A.S. Montferrandaise.....           | 250            |
| 50.       | Gisbert (73,7) Cigognes.....                    | 250            |
| 51.       | Crétin (74,2) H.C. Blois.....                   | 250            |
| 52.       | Dal Pos (70) U.S. St-Gaudens.....               | 247,500        |
| 53.       | Hiquet (70,4) C.H. Châtellerault.....           | 247,500        |
| 54.       | Belugou (70,6) C.H.A. Toulousain.....           | 247,500        |
| 55.       | Lefebvre (74,2) A.S. Gournay.....               | 247,500        |
| 56.       | Vidal (70) Est Républicain.....                 | 245            |
| 57.       | Doridon (71,2) C.H. Troyen.....                 | 245            |
| 58.       | Testanier (72,2) U.G.A. Péageoise.....          | 245            |

|     |  |         |
|-----|--|---------|
| 59. | Bielle (72,7) Toulouse H.C.....              | 245     |
| 60. | Lachaize (73,4) R.S. Limoges.....            | 245     |
| 61. | Berges (74,6) U.A. Tarbaise.....             | 245     |
| 62. | Orsier (69,8) A.C. Chalonnais.....           | 242,500 |
| 63. | Perrot (70,1) A.S.P.O. Midi.....             | 242,500 |
| 64. | Zonca (70,7) Énergie Troyenne.....           | 240     |
| 65. | Audoux (71,1) C.H. Issoudun.....             | 240     |
| 66. | Serny (72,1) U.S. St-Gaudens.....            | 240     |
| 67. | Sivault (72,3) C.S. Man. Châtellerault.....  | 240     |
| 68. | Larépe (73,2) A.C. Chalonnais.....           | 240     |
| 69. | Riera (69) H.C. Béziers.....                 | 237,500 |
| 70. | Borie (72,4) A.S.P.O. Midi.....              | 237,500 |
| 71. | Bouchet (69) Ilets Sports Montluçon.....     | 235     |
| 72. | Delorme (72,6) Frontignan A.C.....           | 235     |
| 73. | Valera (73) C.S. Cheminots Nîmes.....        | 235     |
| 74. | Bettan (67,5) Concorde d'Oran.....           | 230     |
| 75. | Moreau (70,4) Red Star Limoges.....          | 230     |
| 76. | Lamiscarre (74,2) U.A. Tarbaise.....         | 230     |
| 77. | Duffeix (72,8) Etoile Sp. Montluçon.....     | 227,500 |
| 78. | Chatelet (73,4) A.C. Chalonnais.....         | 227,500 |
| 79. | Ceccarelli (68,8) A.S. Chem. Chaumont.....   | 225     |
| 80. | Séguy (73,2) A.S.P.O. Angoulême.....         | 225     |
| 81. | Delpy (74,1) Red Star Limoges.....           | 225     |
| 82. | Jouin (67,9) La Montluçonnaise.....          | 222,500 |
| 83. | Paquette (70) Lorraine Lunéville.....        | 222,500 |
| 84. | Bonard (71) U.G.A. Péageoise.....            | 222,500 |
| 85. | Clément (71,8) Vaillante d'Autun.....        | 222,500 |
| 86. | Sauvestre (71) A.S. Montferrandaise.....     | 217,500 |
| 87. | Bert (71,8) A.C. Chalonnais.....             | 217,500 |
| 88. | Franco (72,9) Red Star Limoges.....          | 215     |
| 89. | Simonnet (75) A.S. Gaillon-Aubevoye.....     | 215     |
| 90. | Bourdeau (69,6) Etoile Sp. Montluçon.....    | 212,500 |
| 91. | Debroise (70) U.S. Tours.....                | 212,500 |
| 92. | Pfefer (70) Alliance Ste-Savine.....         | 212,500 |
| 93. | Dumont (72,1) Stade Auxerrois.....           | 212,500 |
| 94. | Pichon (72,6) C.S. Manuf. Châtellerault..... | 212,500 |
| 95. | Dumas (69,5) U.A. Cognac.....                | 210     |
| 96. | Sanchez (73,3) Énergie Troyenne.....         | 205     |
| 97. | Dufour (70,8) Alliance Ste-Savine.....       | 197,500 |
| 98. | Goue (72,1) Vaillante d'Autun.....           | 190     |
| 99. | Picard (68,9) Vaillante d'Autun.....         | 185     |

### Poids Mi-Lourds

|           |   |            |
|-----------|---|------------|
| <b>1.</b> | <b>Boussion (82,4) Sté Gymn. Angers.....</b>          | <b>330</b> |
| <b>2.</b> | <b>Duverger (80,6) Sap.-Pompier de Lyon.....</b>      | <b>320</b> |
| <b>3.</b> | <b>Renault (82,4) A.S. Gaillon Aubevoye.....</b>      | <b>320</b> |
| <b>4.</b> | <b>Guilhon (78,7) C.S. Chem. Nîmes.....</b>           | <b>305</b> |
| 5.        | Baumgarten (79,5) A.S.P.T.T. Strasbourg.....          | 305        |
| 6.        | Polverelli (81) A.S. Préf. Police Nice.....           | 305        |
| 7.        | Delfosse (76,8) H.C. Douai.....                       | 302,500    |
| 8.        | Pareau (80,1) La Brestoise.....                       | 300        |
| 9.        | Ravéault (76,7) Cult Rochelais.....                   | 295        |
| 10.       | Vandenabelle (77) Sports Réunis Lille Délivrance..... | 292,500    |
| 11.       | Gamichon (77,5) Française de Lyon.....                | 292,500    |
| 12.       | Cornet (79,9) S.N.O. St-Nazaire.....                  | 292,500    |
| 13.       | Vasse (81,1) A.S. Augustin-Normand.....               | 292,500    |
| 14.       | Jarreck (77,1) R.C. Vichy.....                        | 290        |
| 15.       | Malenfant (80) Est Républicain.....                   | 290        |
| 16.       | Gallant (80,1) U.S. Tours.....                        | 287,500    |
| 17.       | Corneloup (82,2) A.S. Augustin-Normand.....           | 287,500    |
| 18.       | Combes (77,4) A.S. Montferrandaise.....               | 277,500    |
| 19.       | Fauché (76,8) L'Arpajonnaise.....                     | 275        |
| 20.       | Manah (78) Concorde d'Oran.....                       | 275        |
| 21.       | Dorey (78,9) A.C. Chalonnais.....                     | 275        |
| 22.       | Plantier (79,1) Gauloise de Vaise.....                | 275        |
| 23.       | Arlaud (81,5) H.C. Grenoblois.....                    | 275        |
| 24.       | Millet (78,6) C.H. Catalan.....                       | 272,500    |
| 25.       | Fazio (76,4) Stade Olympique de Nice.....             | 270        |
| 26.       | Hadrys (78) Union Lorraine Rombas.....                | 270        |
| 27.       | Truchot (79,9) U.G.A. Péageoise.....                  | 270        |
| 28.       | Malnoury (81) Jeanne-d'Arc Ste-Fontaine.....          | 270        |
| 29.       | Gallay (81,5) Club Form. Multisports.....             | 267,500    |
| 30.       | Decottignies (75,7) Travailleurs de Comines.....      | 265        |
| 31.       | Floureux (80,2) A.S.P.O. Angoulême.....               | 265        |
| 32.       | Raynaud (78) U.G.A. Péageoise.....                    | 262,500    |
| 33.       | Pollet (77) H.C. Boulogne.....                        | 260        |
| 34.       | Houchot (79,4) Stade Auxerrois.....                   | 260        |
| 35.       | Lauret (77,7) C.H. Issoudun.....                      | 257,500    |
| 36.       | Hautmonté (77,9) Énergie Troyenne.....                | 255        |
| 37.       | Matou (81) Red Star Limoges.....                      | 255        |
| 38.       | Doerkl (82) Union Lorraine Rombas.....                | 255        |
| 39.       | Renaud (81,7) Sté Helvétique Pontarlier.....          | 250        |
| 40.       | Leroy (82,1) A.S. Gournay.....                        | 250        |
| 41.       | Chabanel (78) U.G.A. Péageoise.....                   | 230        |
| 42.       | Quesney (78) H.C. Lovérien.....                       | 222,500    |
| 43.       | Druet (76,4) A.C. Chalonnais.....                     | 220        |
| 44.       | Kempfer (78,6) Union Lorraine Rombas.....             | 220        |
| 45.       | Espinos (77) H.C. Témouchentois.....                  | 217,500    |
| 46.       | Dulac (77,6) A.S. Montferrandaise.....                | 217,500    |
| 47.       | Delessard (81,6) Stade Auxerrois.....                 | 217,500    |
| 48.       | Vallier (80,6) A.S.P.O. Angoulême.....                | 200        |

**Poids Lourds**

|  |         |  |         |
|--|---------|--|---------|
| 1. Deglaire (88,7) Sté Athlétique Montmartroise..... | 342,500 | 16. Patetta (83) H.C. Nice.....                    | 280     |
| 2. Jeckel (90) A.S. Jœuf.....                        | 342,500 | 17. Rondepierre (85,8) R.C. Vichy.....             | 277,500 |
| 3. Lisambard (97) C.S. Gondolo.....                  | 340     | 18. Thiriart (86,2) Sté Athlétique Pontarlier..... | 275     |
| 4. Boil (100) Joyeuse Union Tunis.....               | 317,500 | 19. Pivert (85,1) Alliance Ste-Savine.....         | 272,500 |
| 5. Gaultier (95) A.L. Cornay.....                    | 312,500 | 20. Fojud (93) Jeanne-d'Arc Ste-Fontaine.....      | 270     |
| 6. Bienfait (88) A.C. Bretons de la Loire.....       | 305     | 21. Baugé (84,9) C.S. Manuf. Châtellerault.....    | 267,500 |
| 7. Cabot (86) C.H. Troyen.....                       | 302,500 | 22. Ghnassia (84) Ralliement Mustapha.....         | 260     |
| 8. Taillefer (88,6) La Sétoise.....                  | 295     | 23. Sammut (88,6) Goulette Sports.....             | 257,500 |
| 9. Voiney (89,9) A.C. Chalonnais.....                | 295     | 24. Mardel (92,1) A.S. Montferrandaise.....        | 255     |
| 10. Volkart (86,3) H.C. Grenoblois.....              | 292,500 | 25. Bassani (96) Union Lorraine Rombas.....        | 252,500 |
| 11. Attik (91) A.S. Police d'Oran.....               | 290     | 26. Venot (85,3) Union Gymn. Chalonnaise.....      | 250     |
| 12. Witebsky ( ? ) A.S. Augustin-Normand.....        | 287,500 | 27. Derosz (89,3) C.H. Troyen.....                 | 250     |
| 13. Boudis (85,7) Patriotes Agenais.....             | 285     | 28. Allegro (84,4) Goulette Sports.....            | 247,500 |
| 14. Simon (104) Française de Besançon.....           | 285     | 29. Larotonde (85,6) A.C. Montpellier.....         | 240     |
| 15. Pêcheur (86,2) C.H. Troyen.....                  | 282,500 | 30. Alcaraz (87) H.C. Témouchentois.....           | 240     |
|  |         | 31. Barrovecchio (95) Goulette Sports.....         | 240     |

**L'HALTÉROPHILIE : ...**

*comme l'athlétisme et la natation, est un sport de base.*

Lorsque M. Albert Surier fonda le journal *La Culture Physique*, en 1904, il était bien dans son esprit que ce journal servirait la cause de beaucoup de sports car, en dessous du titre de ce journal-magazine, nous y trouvons les noms des sports suivants : Automobilisme, Lutte, Boxe, Gymnastique, Aviron, Cyclisme, Marche, Haltères, etc. Tous les résultats de tous les matches, rencontres amicales, championnats ou autres manifestations haltérophiles s'y trouvaient mentionnés. M. Albert Surier fit appel à M. Desbonnet pour que ce dernier donnât aux lecteurs de ce magazine un aperçu de la méthode qu'il avait créée et qu'il lançait.

En 1902, fut fondé l'Haltérophile Club de France, organisme qui régissait les Poids et Haltères, avec ses *Dynamo* métreurs (*arbitres*) qui d'un côté, servait la cause haltérophile et d'un autre côté lançait les écoles de Culture physique que M. Desbonnet fonda un peu dans toute la France, vendant des Diplômes de Professeurs aux élèves ayant suivi pendant un certain laps de temps des cours, soit au siège ou, plus tard, par correspondance.

Les Haltérophiles étaient donc jugés, arbitrés par les Membres de l'H.C.F. Cela dura quelque temps, puis, petit à petit, l'on se désintéressa des Poids et Haltères les compétitions nuisaient et ne rapportaient pas beaucoup.

Enfin, un beau jour, M. Rosset fonda la Fédération Française de Poids et Haltères dont le siège était rue Etienne-Dolet, dans le 20<sup>e</sup> arrondissement.

Depuis, la Fédération a grandi, des clubs se sont fondés, leur nombre à augmenté d'une façon surprenante et les résultats obtenus par notre groupement national prouvent sa vitalité.

En septembre 1949 (35 ans après sa fondation) j'eus l'idée d'adjoindre la Culture physique à la Fédération, et, de ce fait, reprendre ce qui existait en 1904.

Puisque, en 1904, l'Haltérophilie contribua d'une façon indéniable au lancement de la Culture physique, pourquoi cette dernière ne contribuerait-elle pas au développement d'un des sports les plus beaux, les plus nobles, les plus sincères ?

Que fait un jeune homme quand il rentre dans un gymnase ? Il regarde autour de lui ce qui se passe, se déshabille, compare son anatomi-

mie à celle des autres, et se dit : « Pourquoi ne deviendrais-je pas comme un tel ou un tel !!! » Alors, timidement, il s'approche d'une glace, saisit un petit haltère, fait quelques mouvements copiés sur ce qu'il voit faire autour de lui. Au bout de quelque temps, il s'enhardit, prend un peu plus lourd, constate que ses mensurations augmentent, que ses muscles se forment. Il prend une barre et, observant comment les autres s'y prennent pour mettre la barre à l'épaule, puis pour la jeter au-dessus de sa tête, il essaie de les imiter. Et le voilà, sans le vouloir, apprenti haltérophile.

Après quelques séances, il est un peu dégrossi et, au bureau, il « épate » ses petits copains en leur contant ses exploits, les invite à venir le voir. A l'atelier, à l'usine, au magasin (suivant son métier) il en fait autant, mais là on peut le mettre à l'épreuve, car il se trouve toujours un objet pesant à déplacer, une pièce de tissu ou autre à porter, etc.

Qu'a fait ce jeune homme ? Il s'est fait des muscles avec des petits haltères, il s'est formé, a changé son gabarit et peut maintenant s'orienter vers un sport, car ses muscles sont solides.

S'il continue en haltérophilie, tant mieux, s'il se tourne vers la gymnastique, la lutte, l'aviron, le cyclisme, l'athlétisme, etc., tant mieux aussi, car il est apte à pratiquer le sport qui lui plaît.

Nous autres, Dirigeants haltérophiles, nous souhaiterions, par pur égoïsme, le garder, le surveiller, le conseiller, car en pratiquant ses mouvements culturistes n'a-t-il pas fait de l'haltérophilie ?

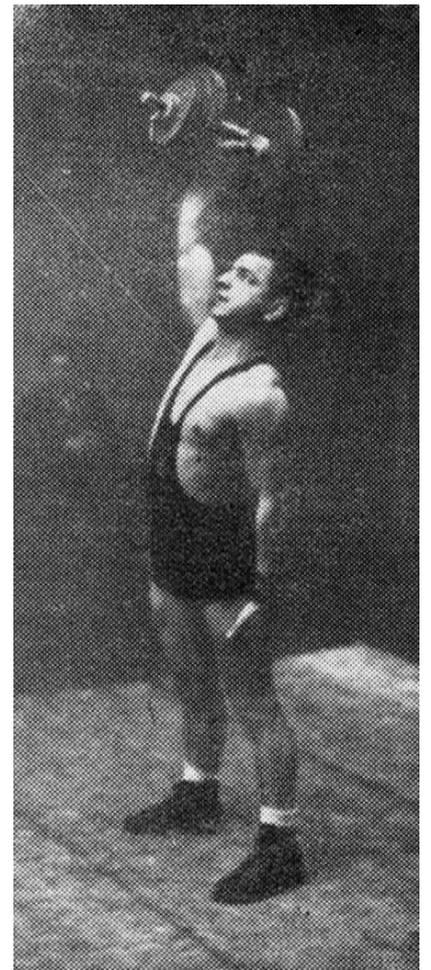
Je réponds oui sans hésiter, car sachez, jeunes gens, que tous les culturistes, sans exception, sont de futurs haltérophiles qui s'ignorent ; mieux est, peut-être aussi d'excellents gymnastes, coureurs de vitesse, tireurs du bout de bois, car ils ne manquent ni de détente, ni de souplesse, ni de force.

Des exemples, il en est des quantités. Souvenez-vous du fameux coureur américain aux Jeux Olympiques de Londres qui battit Hansenne dans les 800 mètres. Eh bien ! Il faisait 120 kg à l'épaulé et jeté et développait 100 kilos. Et combien d'autres...

Cette Culture physique supérieure que sont les mouvements éducatifs de l'haltérophilie, donne la vitesse, la souplesse, l'adresse, l'esprit

de décision, la force et aussi d'autres choses auxquelles l'homme quel qu'il soit n'est pas insensible l'harmonie, l'équilibre et surtout la beauté du corps recherchée par tant d'être humains.

Jean DAME.



**PICARD**

(A. S. Préfecture de Police).  
Recordman de France Poids Coq du  
Développé à droite et à gauche.

# L'entraînement HALTÉROPHILE

## Conseils pédagogiques

L'ensemble de tous les procédés techniques, de tous les procédés d'entraînement que l'homme pourrait mettre au point, puis écrire noir sur blanc, à la disposition de tous, serait encore insuffisant, si l'esprit des lecteurs-acteurs était absent. Je m'adresse aujourd'hui plus particulièrement aux entraîneurs, pour leur dire que l'empirisme a fait ses preuves à l'époque où le sport était à ses premiers pas, il conserve encore de nos jours une certaine valeur, mais l'ensemble des faits vécus a permis de tirer des conclusions à bases plus scientifiques. Il faut donc savoir en profiter, savoir s'adapter aux exigences actuelles en pensant que, dans quelques années, il y aura encore du nouveau. Ce qui est particulièrement regrettable, c'est de rester sinon en marge du progrès, mais tout au moins à sa remorque, car lorsqu'on a enfin compris l'intérêt d'un enseignement ou d'une méthode, le retard est certain, les éléments modernes étant toujours en progression.

Ceux qui manquent de réflexes et de facilité d'adaptation à un rythme de vie, de progrès toujours accélérés, sont voués à la médiocrité, le mot ne me paraissant pas trop fort.

Ce problème est le phénomène de la vie, il dépasse largement le cadre du sport. Sa réalisation sur le pan physique ouvre des horizons nouveaux à l'homme. Ce n'est justement pas là une des rares et des moindres vertus profondément éducatrices du sport.

Pour en venir à notre question d'Haltérophilie, n'avez-vous pas rencontré souvent, comme j'ai pu le faire, de ces entraîneurs animés d'un excellent esprit, mais vraiment inefficaces dans leur rôle, pour ne pas dire médiocres, la bonne volonté, en la matière, ne pouvant remplacer l'imagination, l'observation, le bon sens, en un mot les innombrables qualités nécessaires à un véritable éducateur. Ces braves garçons dont je parle sont endormis dans une routine qui les berce, qui les nourrit et qui leur suffit. En compétition, avec leurs hommes, ils se construisent un personnage ayant à peu près le type suivant :

Enthousiasme et exaltation pouvant laisser penser qu'il n'y manque pas ou peu de comédie. Les expressions « *tire fort* » et « *ça monte* », les gestes et les paroles inutiles sont à peu près leurs seules armes. Quand un homme réalise une barre très facilement, on lui parlera « *du petit doigt sur la couture du pantalon* » qui n'y était pas, et souvent lorsqu'après un effort désespéré il réussit son essai, on lui dit bravo, très facile, tu avais 5 kg de mieux.

J'ai vécu, j'ai subi ce que j'écris et je sais par expérience combien cela est décourageant à supporter lorsque, bravement, on veut poursuivre son travail en cherchant à l'équilibrer pour essayer d'obtenir un résultat toujours meilleur. Je pourrais développer à fond cette triste thèse des piètres entraîneurs, mais je ne voudrais pas vous attrister davantage.

### L'ESPRIT DE L'ENTRAÎNEUR

L'esprit de l'entraîneur-type pourrait se terminer comme les commandements de l'Évangile, mais en proposant des règles trop strictes, trop précises on pourrait annihiler sa personnalité alors que nous ne souhaitons que son extériorisation totale.

Aussi, un ensemble de conseils qui, d'ailleurs, peuvent toujours se discuter, provoquant ainsi une amélioration, me paraît plus opportun :

1) Partir du principe que l'on ne possède pas la science infuse ;

2) Se servir de ce que l'expérience vous a apporté - sans ramener tout à soi-même - c'est-à-dire, pour l'entraîneur qui est toujours un ex-athlète, ne pas imposer le rythme qui a été le sien ;

3) L'élève, c'est-à-dire celui qui a quelque chose à apprendre, n'est pas celui que l'on pense. C'est l'entraîneur qui est à l'école à chaque séance de travail, ce qui nécessite une attention et une observation plus soutenues. L'homme qui exécute apporte, par ses imperfections même, la clé des solutions - *qui lui seront proposées par la suite*. Constater fièrement une faute n'est rien, mais la déceler après un malaise visuel pouvant durer quelque temps, apportera souvent le moyen d'y remédier.

4) Savoir remédier aux fautes qui seront : Fautes de technique, style non approprié aux moyens de la morphologie de l'athlète, erreurs graves d'entraînement, travail trop ou pas suffisamment important, Exercices mal choisis.

Savoir discerner si la faute de style ou de technique vient vraiment d'un mauvais rythme d'exécution, d'un manque de hiérarchie dans l'effort global ou si elle est la conséquence d'une insuffisance musculaire d'une région quelconque du corps. Il me semble que c'est bien dans le discernement de la cause d'une faiblesse et de la connaissance de tous les exercices et moyens pédagogiques pour y remédier que résulte toute la valeur de l'entraîneur.

Prenons un exemple qui est presque général : 80 % des athlètes sacrifient le tirage d'une barre à l'arraché ou à l'épaulé jeté, pour se glisser dessous avant d'avoir produit l'effort total de « *tirage* ». Cette mauvaise habitude motrice provoque à la longue, ou mieux, est la cause des insuffisances des muscles extenseurs de la colonne vertébrale et des fléchisseurs des bras, des deltoïdes, des trapèzes, etc. La fente n'étant qu'un des éléments de l'action. L'idée de sa prédominance conduit obligatoirement le subconscient à la provoquer toujours trop tôt. Le rythme et l'accélération du mouvement sont alors sacrifiés au profit de la fente elle-même, mais non de l'efficacité, c'est-à-dire de la performance.

Les athlètes travaillant de la sorte sont étonnés de ne pas progresser - *en développement musculaire* - au-delà d'un certain acquis dans les débuts de leur carrière.

5) Les entraîneurs devront revoir et étudier les problèmes suivants :

- a) Les principes de base des gestes haltérophiles ;
- b) La technique des mouvements en compartimentant :

1) *Le mécanisme du tirage* des poids qui s'apparente presque complètement dans tous les exercices, tout au moins dans sa forme générale ;

2) *Les fentes*, leur rythme, leur forme, leur équilibre ;

3) *La notion des appuis*, des angles et des arcs favorables pour obtenir un efficace passage ou une position solide ;

4) *Savoir hiérarchiser les efforts*, leur donner une synchronisation parfaite provoquant le rythme avec ses temps d'accélération successifs.

Pourquoi un homme n'est-il pas vite ? Le plus souvent, l'enchaînement de son geste est mauvais. Il faut savoir être vite. Dans un exercice donné, on ne peut être vite que si l'on respecte justement l'ordre des phases d'exécution de chaque groupe musculaire ; pour chacun d'eux, il n'y aura qu'un seul angle, un seul moment propice à l'accélération.

5) Ce qui précède sera tout simplement la *recherche de l'automatisme du geste* qui, à force de persévérance et de précision, entrera dans le subconscient de l'athlète, lui permettant ainsi, lors de l'effort de performance, de libérer toutes ses forces et de se concentrer sans avoir le moindre calcul à faire.

6) Pourtant tout ce que l'on peut dire sur la technique ne lui fera jamais prendre le pas sur l'entraînement.

« *Entraînement* », mot magique, que d'aucuns traitent sans considération. C'est pourtant lui qui sera la clé de voûte de l'édifice. Il faut insister ; il

prédomine la technique. C'est avec cette arme redoutable que l'on fabrique un champion.

- Les Français, dans le monde du sport, ne sont généralement pas battus sur la technique. En dehors du sport également, mais souvent dans les réalisations pratiques, efficaces, c'est-à-dire sur la qualité et la quantité de l'entraînement.

Une technique, des styles, ne sont vraiment utilisables que s'ils évoquent en nous des *Procédés de travail* correspondants.

La connaissance des bons exercices, de leur application, n'est pas une des moindres qualités d'un excellent entraîneur.

7) *Le Contrôle médical sportif*. - Expression à la mode s'il y en a, mais hélas, dans la pratique, c'est autre chose. Nous manquons de médecins sportifs, qui ont pratiqué sérieusement ou ayant vécu parmi les sportifs. Le médecin de quartier soigne des malades. L'athlète est toujours un sujet d'étonnement pour lui, d'où la difficulté de se comprendre, de se rejoindre. Il y a, depuis quelques années, des médecins qui s'intéressent à la question; ils se sont même intégrés dans le problème. Ils sont encore rares. C'est avec eux, grâce à eux, que l'entraîneur pourrait obtenir de meilleurs résultats. Il ne faut pas qu'ils se substituent l'un à l'autre, mais qu'ils se complètent et s'enrichissent mutuellement pour la grandeur et le succès de la cause sportive. Je conseille à chaque dirigeant d'amener, de « former » le médecin de son choix, car les éléments scientifiques peuvent solutionner beaucoup de problèmes. Un « *toubib* » fréquentant une salle, se mêlant aux athlètes, sera un stimulant; il créera un sentiment de sécurité toujours favorable à de nouvelles éclosions de talents.

#### CONCLUSION

Connaître les Poids et Haltères à fond, savoir enseigner, former des champions, considérez-vous cela comme suffisant ?

Ce mot « entraîneur » est bien parent « d'Éducateur ».

L'éducation humaine ne doit pas être comparimentée. La personne civique de l'entraîneur doit être parfaite, il est « l'exemple » ! On doit pouvoir l'aimer, l'écouter, le respecter, le comprendre. Cela ne nécessite-t-il pas un tout indivisible ?

A une époque où le sport est l'objet de polémiques passionnées pour savoir si ses vertus sont supérieures à ses défauts, nous devons avoir le souci de former des hommes d'abord..., et des champions si nous le pouvons. (*A suivre.*)

R. CHAPUT,  
Monteur National.

(Reproduction interdite)

P.S. - Un stage d'Haltérophilie O.S.S.U. - F.F.H.C., sera organisé à Bordeaux, du 7 au 12 Avril prochain.

Les inscriptions pour ce stage sont reçues à la F.F.H.C. Jusqu'au 20 Mars.

## L'activité haltérophile à l'Institut National des Sports (Suite)

Voici bientôt trois ans que mon ami Casimir Coste, entraîneur pour la préparation olympique des Rowing-men, fréquente avec assiduité la salle d'Haltérophilie de l'Institut National des Sports.

En conclusion de nombreux entretiens et d'un commun accord, nous avons arrêté les exercices suivants que pratiqueront les « possibles » olympiques 1952 en Aviron. Ces derniers, au nombre de cinq, fréquentent notre salle trois fois par semaine. Permettez-moi, chers lecteurs, de vous les présenter, ainsi que leur entraîneur, avant de vous donner, pour la bonne bouche et par le menu, l'énumération de leur travail haltérophile.

**COSTE Casimir**, Maître d'Éducation Physique et Sportive, ancien Joinvillais, International du 200 mètres plat en 1936; 2° au Championnat de France de Lutte gréco-romaine en 1943; Sélectionné militaire en rugby; dirigeant le Ponton de l'I.N.S.

**GUISSARD Jacques**, Champion de France en quatre sans barreur 1951; Finaliste du Championnat d'Europe 1951; Sélectionné Olympique en 1948.

**SOUCHE Jean-Pierre**, Champion de France 1951, en quatre sans barreur; Finaliste du Championnat d'Europe 1951.

**GAUTIER Roger**, Sélectionné Olympique en 1948; spécialiste en huit barré; Gagnant du Prix des Fondateurs en 1951 et du Tête de Rivière en 1951.

**GUISSARD René**, Spécialiste de Skif; Vainqueur de plusieurs courses en 1950-51.

Ces jeunes gens, bien proportionnés, d'un abord agréable et sympathique, peuvent être pris en exemple pour le sérieux et le courage qu'ils apportent dans leur travail. Et quel travail, amis lecteurs ! Jugez-en : trois footings d'une heure par semaine, de 5 à 7 kilomètres, comprenant des sauts divers en hauteur, en longueur et combinés, des sprints, des relais, des levers-porteurs humains en course, des exercices d'opposition et de musculation dynamique. J'ai participé à ces footings, à l'issue de lesquels j'avais perdu, sur la bascule, près d'un kilo.

Je ne parle pas de leur travail : 1° au tank (au ponton, appareil à ramer sur place); 2° sur la Marne, nettement spécialisé et adéquat à leur sport l'aviron..., et j'en arrive au travail en salle qui nous intéresse particulièrement. Voici, par ordre d'exécution, les exercices pratiqués trois fois par semaine :

1. Bobine Andrieux avec 17 k, 3 séries de 3 remontées (*positions variables des mains*);
2. Sur banc incliné à 45°, accroché à un support de barres doubles, 3 séries d'exercices abdominaux et dorsaux. Mains ou pieds accrochés :
  - a) Pédalage avec rotation du bassin;
  - b) Élévation des jambes tendues ou fléchies;
  - c) Pieds accrochés, flexion du tronc;
  - d) Pieds accrochés, extension du tronc.

Rythme vif et rapide pour vaincre la pesanteur, plus lent au retour.

3. Barre sur nuque 30 k et 40 k, 4 séries de 10 flexions sur les jambes (*rythme descente : lente ; vive remontée du corps*).
4. Sur le bout d'un banc (*de manière que la barre puisse passer aisément sur l'extrémité de ce banc*), les jambes fléchies à fond, bras tendus, élévation d'une barre de 30 k (*10 fois*) en 3 séries de 10 exercices, par :
  - a) extension des jambes;
  - b) du tronc;
  - c) des bras.

La barre arrive jusqu'aux pectoraux.

Rythme : élévation rapide et lente descente de la barre.

5. Barre de 30 k sur nuque, jambes tendues et écartées, flexion lente et en avant du tronc et vive extension en arrière de celui-ci. 3 séries de huit exercices.
6. Même mouvement et même nombre d'exercices avec barre de 20 k, mais en position à genoux, assis sur les talons. Même rythme de travail.
7. Barres parallèles, en appui tendu, 3 séries de 7 flexions des bras sur les avant-bras. Rythme : descente lente du corps et vive remontée de celui-ci par extension des bras.

Pour terminer, quelques séries aux trois mouvements olympiques, à savoir : quelques développés à 50 k, des arrachés à 50 et 55 k et des épaulés et jetés avec 65 et 70 k. Il n'est pas rare que nous nous défiions au saut en longueur sans élan et que les 2 m. 50 soient souvent dépassés et sur plancher.

Dernièrement, et ce sera ma conclusion, nos amis ont disputé, sous mon contrôle, un petit match d'haltérophilie, en trois essais, sur les exercices olympiques. En voici les résultats :

René Guissart (*Moyen*, 68 k) : D. 55 k, A. 60 k, E-J. 75 k = 190 k.

Jean-Pierre Souche (*Mi-lourd*, 76 k) : D. 55 k, A. 60 k, E-J. 67,5 = 182 k 500.

Jacques Guissart (*Mi-lourd*, 82 k) D. 55 k, A. 65 k, E-J. 85 k = 205 k.

Casimir Coste (*Lourd Léger*, 84 k) D. 55 k, A. 65 k, E-J. 72,500 = 192 k 500.

Pour nous, spécialistes, ces performances peuvent sembler faibles, mais n'oublions pas qu'elles sont accomplies par des rameurs. Et quels rameurs !

Il est réconfortant de voir avec quelle énergie ils s'entraînent. Ils peuvent, je le répète, être donnés en exemple (*toutes précautions prises*) à nos propres manieurs de fonte.

Dans le prochain numéro du Bulletin fédéral, nous parlerons des athlètes du stade et de leur travail d'entraînement à la Salle d'Haltérophilie.

(*A suivre.*) G. PICHON,  
Maître d'Éducation Physique  
à l'Institut National des Sports.

**NOS**

**Informations**

**VINGT-CINQ RECORDS DE FRANCE  
BATTUS OU ÉTABLIS  
AU COURS DE L'ANNÉE 1951**

**Poids Coqs :**

- ✓ *Développé du bras droit* : 38 k par Picard, le 16-12-51 à Paris.
- ✓ *Développé du bras gauche* : 46 k 500 par Picard, le 16-12-51 à Paris.

**Poids Plumes :**

- ✓ *Épaulé et jeté à deux bras* : 125 k par Héral, le 1- 4-51 à Paris.
- ✓ *Développé à deux bras* : 92 k 500 par Thévenet, le 19- 5-5 à Rabat.
- ✓ 94 k 500 par Thévenet, le 21-5-5 à Meknès.
- ✓ 95 k 500 par Thévenet, le 26- 5-51 à Casablanca.
- ✓ *Développé à gauche* : 40 k 500 par Nadal, le 17- 6-51 à Alger.

**Poids Légers :**

- ✓ *Développé à deux bras* : 100 k par Sandeaux, le 7- 4-51 à Casablanca.
- ✓ *Croix de fer en haltères sur la main* : 39 k par Faury, le 20- 5-51 à Nantes.

**Poids Moyens :**

- ✓ *Bras tendu croix de fer en haltères* : 38 k par G. Caillaud, le 29- 4-51 à Nantes.
- ✓ *Croix de fer en haltères sur la main* : 39 k par R. Muller, le 20- 5-51 à Nantes.
- ✓ 41 k par G. Caillaud, le 3- 6-51 à Nantes.
- ✓ 43 k par Gilet, le 30-11-51 à Nantes.
- ✓ *Développé à gauche* : 49 k par Aleman, le 20- 6-51 à Alger.
- ✓ *Développé à deux bras* : 106 k 500 par Soleihac, le 11-11-51 à Paris.
- ✓ 107 k par Firmin, le 9-12-51 à Montpellier.

**Poids Mi-Lourds :**

- ✓ *Développé à droite* : 48 k 500 par Parot, le 27- 5-51 à Alger.
- ✓ *Développé à gauche* : 48 k 500 par Parot, le 27- 6-51.
- ✓ *Croix de fer en haltères sur la main* : 40 k par Gareau, le 2-12-51 à Nantes.

**Poids Lourds Légers :**

- ✓ *Développé à deux bras* : 109 k 500 par Insermini, le 11- 3-51 à Paris.
- ✓ 111 k 500 par Debuf, le 17- 3-51 à Halluin.
- ✓ *Arraché à deux bras* : 117 k 500 par Debuf, le 17- 3-51 à Halluin.
- ✓ *Épaulé et jeté à deux bras* : 155 k par Debuf, le 17- 3-51 à Halluin.
- ✓ *Développé à droite* : 48 k 500 par Parot, le 20- 6-51 à Alger.
- ✓ *Développé à gauche* : 48 k 500 par Parot, le 20- 6-51 à Alger.

**L'ORGANISATION  
DES JEUX D'HELSINKI**

Le Bulletin officiel publié par le Comité Organisateur des Jeux de la XV<sup>e</sup> Olympiade, contient des détails d'organisation, dont certains

peuvent intéresser nos lecteurs. En voici quelques-uns :

☞ C'est à la Salle des Foires d'Helsinki (Messuhalli) qu'auront lieu les épreuves de lutte, de boxe, de gymnastique et de poids et haltères, ainsi que quelques matches de basket-ball. Messuhalli est composé de deux halls séparés, dont le plus grand peut recevoir 6.500 spectateurs environ, le plus petit quelque 3.000.

☞ Pour l'entraînement des haltérophiles, il est prévu trois ou quatre emplacements constitués par les salles de gymnastique de clubs ou d'écoles.

☞ Le Village Olympique pourra héberger 7.500 athlètes.

☞ Les toits des 14 immeubles du Village Olympique de Käpylä ont été posés au mois de septembre. Les aménagements intérieurs sont en bonne voie. Un restaurant provisoire en bois sera construit au printemps prochain.

☞ Le Comité organisateur a nommé la Commission chargée des questions du transport de la « *Flamme Olympique* » de Grèce en Finlande.

☞ Tous les athlètes qui participeront au relais recevront une médaille commémorative. Des flambeaux artistiques en métal précieux seront remis aux pays traversés.

☞ La Banque de Finlande frappe actuellement une pièce d'argent en souvenir des Jeux Olympiques. Son diamètre est de 3,2 mm, son poids de 12 grammes, dont 50 % d'argent. Elle aura cours légal en Finlande.

\*\*\*

**FACILITEZ NOTRE TACHE**

Le travail de notre Secrétariat administratif s'accroît au fur et à mesure que s'augmente le nombre de nos clubs, de nos licenciés, des abonnés à « *L'Haltérophile Moderne* » et que se multiplient les organisations fédérales, qu'il s'agisse de manifestations nationales ou de rencontres internationales.

Vous pouvez grandement faciliter notre tâche en observant les quelques prescriptions que nous nous permettons de vous indiquer ci-dessous :

➤ *Lorsque vous nous adressez un mandat ou un chèque postal, ne manquez pas d'indiquer, sur le talon réservé à la correspondance, la destination de votre envoi de fonds ;*

➤ *S'il s'agit d'une cotisation de Club (650 francs) n'omettez pas d'indiquer le nom du dit Club ;*

➤ *S'il s'agit d'un abonnement à notre Bulletin fédéral, veuillez préciser s'il s'agit d'un abonnement nouveau ou d'un renouvellement.*

Nous vous rappelons que le montant de l'abonnement est actuellement de 350 francs. Certains de nos membres continuent de nous

envoyer leur souscription à l'ancien tarif 250 francs. Pour éviter à la Fédération des frais élevés de correspondance et à nos membres des frais supplémentaires d'envoi de fonds, nous avons décidé, lorsque la somme adressée est insuffisante, « *d'aménager* » la durée de l'abonnement, c'est-à-dire de l'abrèger à 9 ou 10 mois, suivant le cas.

Lorsque vous recevrez un avis de notre Secrétariat que votre abonnement vient à expiration, renouvelez-le sans tarder. Vous nous éviterez ainsi d'avoir à le suspendre, puis de le rétablir lorsque vous nous adressez votre chèque postal.

Merci d'avance à tous de nous aider.



Dans nos

**COMITÉS  
RÉGIONAUX**

**COMITÉ DES FLANDRES  
La Coupe de la Ville de Rosendaël**

(Suite)

Au premier rang, on remarquait, autour de M. Paul Hue, président du C.A. R., vice-président de la Fédération Française, arbitre international, MM. Verrière, maire de Rosendaël ; Obin, adjoint ; Manceau et Clayes, conseillers municipaux ; Denis, chef de service à la sous-préfecture, représentant M. Oster ; Berquin, secrétaire général de la Mairie de Rosendaël ; Delaporte, des P. D. R. ; Doutrelant, inspecteur central des C. D. ; Dupont, arbitre, etc.

L'athlète complet Jean Carlier assurait avec autorité le rôle de speaker. Voici les résultats du match :

**A. S. T. L.** : Dhorme Paul, 95 k ; Chatalova Nicolas, 100 k ; Cousein Jean, 100 k ; Rabo Jean-Marie, 102 k 500 ; Alain Debarges, 107 k ; Jean Truquet, 110 k ; Jean Sibenaler, 115 k ; Michel Clève, 115 k ; Jacques Guermontprez, champion de France universitaire, 120 k ; Raymond Herbaut, 132 k 500.

**C. A. R.** : Alfred Coquelaere, 92 k 500 ; André Devos, 95 k ; Michel Dupuy, 102 k 500 ; René Leferme, 102 k 500 ; Roland Seguin, 105 k ; Pierre Collewette, 107 k 500 ; Henri Lefebvre, 110 k ; Raymond Babelaere, 115 k ; René Notebaert, 122 k 500 et Roger Eeckoudt, 125 k.

**Match inter-nations**  
**FRANCE-AUTRICHE**  
**le DIMANCHE 23 MARS 1952**  
à 14 heures 30  
Salle des Fêtes  
**de la Mairie de Montrouge**  
(Avenue de la République)  
à **MONTRouGE**

Les Barres à Disques Haltérophiles et Culturistes des  
**FONDERIES ROUX, à LYON**  
**... sont les barres des champions !**

*Fabrication et prix très étudiés*



**BARRES À DISQUES type « Universelle », N°1 chargée à 161 kg.**  
**Barres culturistes et haltères courts chargeables**

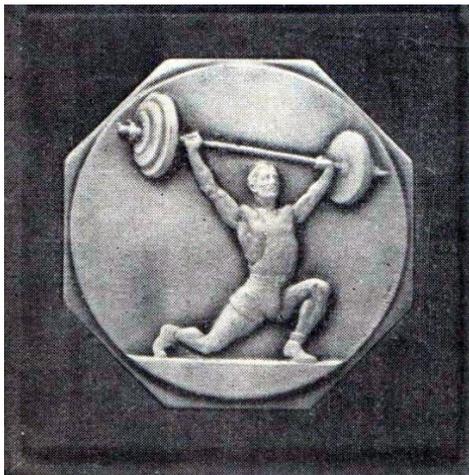
~~~~~  
Pour tous renseignements, s'adresser au Comité Régional Haltérophile et Culturiste du Lyonnais

7, rue Major-Martin, à Lyon (Rhône).

LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES  
PAR

**FRAISSE DEMEY**

GRAVEURS-ÉDITEURS

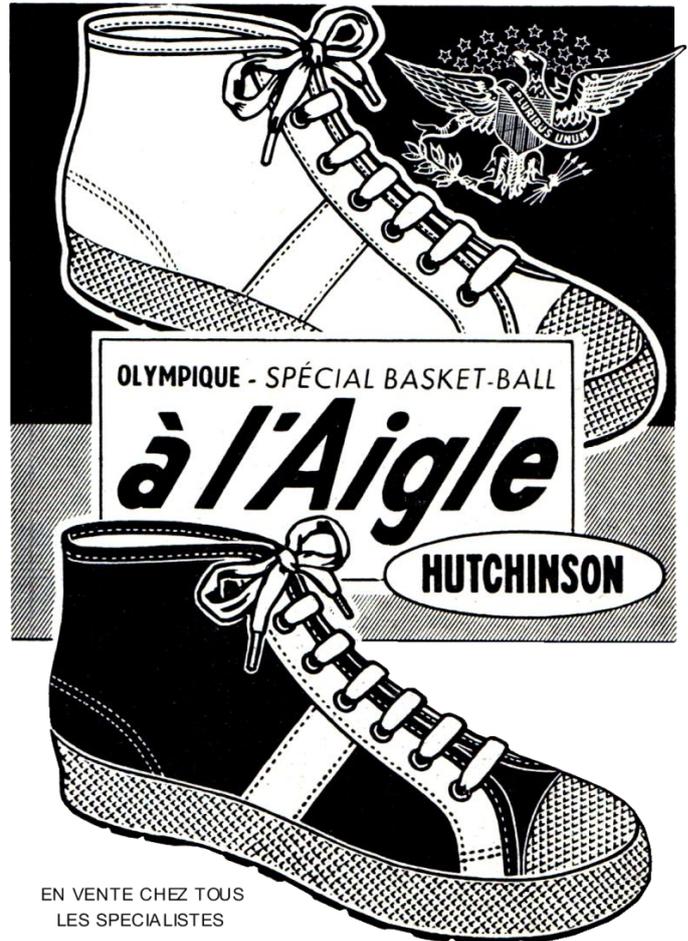


Documentation sur demande

191 RUE DU TEMPLE – PARIS (3°)

Archives 58-87

Turbigo 41-75



OLYMPIQUE - SPÉCIAL BASKET-BALL  
**à l'Aigle**  
HUTCHINSON

EN VENTE CHEZ TOUS  
LES SPECIALISTES



Du côté A. S. T. L., on note le magnifique exploit d'Alain Debarge qui a battu, avec 107 k le record de Flandres des légers qui était de 102 k 500 et l'extraordinaire épaulé et jeté de 115 k réalisé par le jeune Michel Clève, qui ne pèse que 66 kilos. Quant à Herbaut, ayant raté 137 k 500 au troisième essai, il passa directement, au quatrième, à 140 k qu'il n'arriva pas non plus à épauler comme l'an dernier d'ailleurs.

Du côté C. A. R. : Signalons l'exhibition de Michel Dupuy, qui, dans un style sobre, mais impeccable, jeta 102 k 500. Michel Dupuy a, chacun en est persuadé, un bel avenir devant lui. Devos rata 100 kilos, poids qu'il soulève couramment à l'entraînement. Coquelaere, déséquilibré à 95 k fournit, lui aussi, un bel effort. Pierre Collewette fut lui-même ; Babelaere, blessé au genou, ne put suffisamment se baisser pour le quatrième essai et rata 120 kilos. Quant à Eeckhoudt, il manqua de peu d'épauler 127 k 500.

Bref, l'A. S. T. L. a gagné la Coupe par 1.097 k 500 contre 1.077 k 500.

Remarquons à ce sujet que le C. A. R., bien que perdant, a fourni une meilleure performance que l'an dernier puisqu'en 1950 il s'adjugea la Coupe avec 1.070 kilos.

En fin de réunion, M. Verrière, maire de Rosendaël, remit une superbe médaille de la ville à Henri Lefebvre, le populaire capitaine et vétéran du C. A. R.

#### COMITE DE L'ÎLE-DE-FRANCE

##### Le Challenge Roger-François

Le Challenge Roger-François, disputé le 13 janvier, au Gymnase Municipal de Montrouge, et réservé aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> séries avec formule handicap, a remporté un succès sans précédent. Nombre de clubs de la Seine et de Seine-et-Oise étaient présents : la Société Athlétique Montmartroise, le Stade Municipal de Montrouge, l'A.S. Préfecture de Police, l'U.S. Métro-Transports, l'U.S. Tréfileries, l'A.S. Bourse, le S.C. Préparation Olympique, la Société Athlétique d'Enghien, le C.O. Joinville. Seule, l'équipe de Gondolo avait dû déclarer forfait au dernier moment.

Un nombreux public était présent et les encouragements ne manquèrent pas aux concurrents.

Les Poids Coqs ouvrirent la séance et, de suite, Bachelard (U.S.M.T.) et Olivier (S.M.M.) se disputèrent la première place et totalisèrent chacun 217 k 500, Vanrechen (A.S.B.) se classant 3<sup>e</sup> avec 212 k 500.

Les Poids Plumes prennent ensuite possession du plateau et Sebban (U.S.M.T.) gagne avec 262 k 500 devant Bretagne (S.A.M.) 255 k, et Besse (U.S.T.) 3<sup>e</sup> avec 245 k.

La catégorie Poids Légers succède aux Poids Plumes et Bouscaillou (U.S.M.T.) totalise 282 k 500 *ex æquo* avec Michaux (C.O. Joinville) 282 k 500, devant Tai (A.S.P.P.) qui rend 20 k, à ses adversaires et totalise 275 k. Guigne, le représentant du S.M.M. venait ensuite avec 265 k.

La lutte pour le Challenge devient très ouverte. L'U.S.M.T. mène, mais l'avance est minime quand les Poids Moyens entrent en lice. Dans cette catégorie, Benoist (S.A.E.) et Vivier (U.S.T.) partent avec un handicap de 20 k et, là encore, les places seront chères. Renier (S.M.M.) qui revient en forme, enlève la première place avec 310 k devant Letto (U.S.M.T.) et Leens (S.A.M.) qui totalisent tous les deux 300 k.

La catégorie Mi-Lourds s'annonce également très ouverte et, finalement, Vassilian (S.A.E.) triomphe avec 315 k devant Louot (U.S.T.) 305 k et Delval (U.S.M.T.) 302 k 500.

Les Poids Lourds terminent cette belle réunion par un match qui consacre la bonne forme de Mieulle (S.M.M.) lequel part avec un handicap de 20 k Finalement Guiller (U.S.T.) avec 327 k 500 se classe 1<sup>er</sup> devant Dechelle (U.S.M.T.) 320 k et Mieulle (S.M.M.) 317 k 500.

Au classement par équipes, c'est l'Union Sportive Métropolitaine Transports qui

triomphe avec 1.705 k.

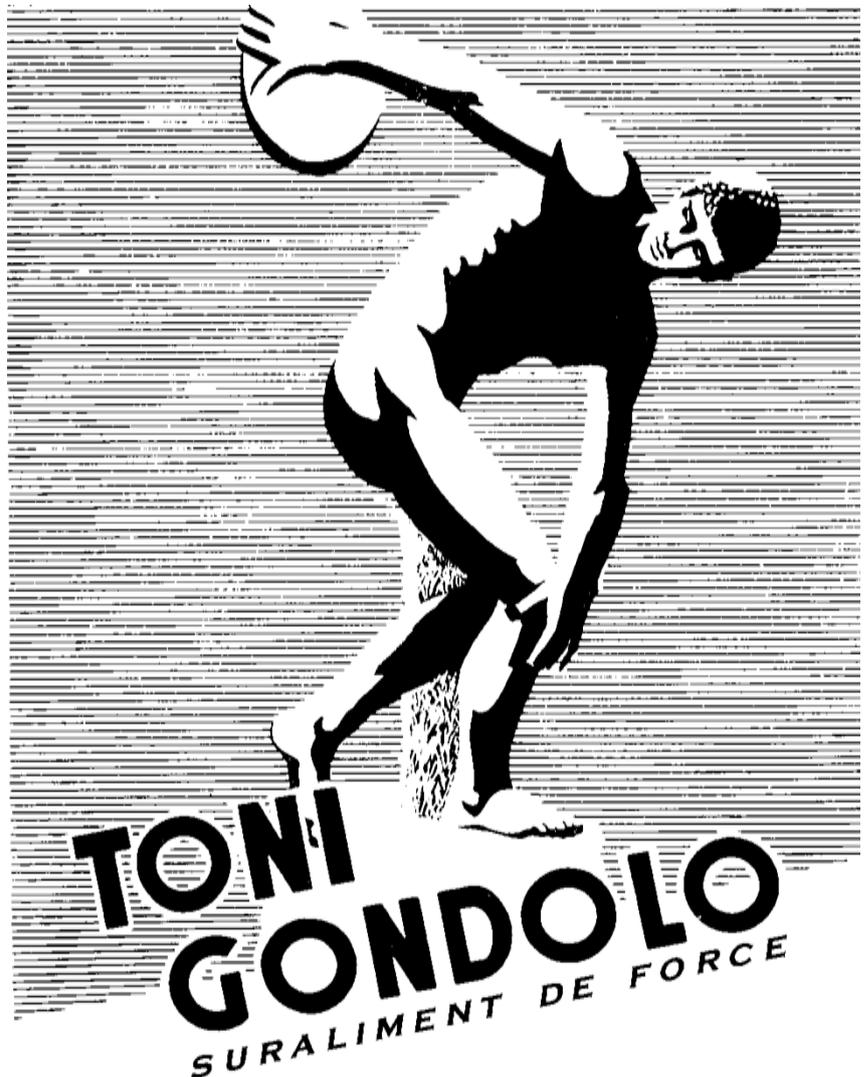
2<sup>e</sup> S.M.M., 1.662 k 500 ; 3<sup>e</sup> S.A.M., 1.600 k ; 4<sup>e</sup> A.S.B., 1.455 k ; 5<sup>e</sup> U.S.T., 1.420 k ; 6<sup>e</sup> A.S.P.P., 1.265 k ; 7<sup>e</sup> S.C. P.O., 1.222 k 500 ; 8<sup>e</sup> S.A.E., 1.065 k.

Le challenge est donc acquis définitivement par l'U.S.M.T. qui le gagne pour la troisième fois consécutive, malgré une belle défense des autres clubs présents, dont certains étaient malheureusement privés d'un ou de deux de leurs représentants.

Au cours de cette épreuve, Renier (S.M.M.), qui totalise sans handicap 290 k, passe 2<sup>e</sup> série.

Nos remerciements à tous nos athlètes pour leur parfaite correction et aussi aux dirigeants du Stade Municipal de Montrouge pour leur dévouement à notre sport et l'installation impeccable de leur salle.

A. ROUSSAUX.



Une nourriture légère avant l'effort : TONI GONDOLO,  
le biscuit de l'homme fort.

Biscuits Gondolo, 66-72, rue Vaillant-Couturier, à Maisons-Alfort.



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME - SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>). - Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE

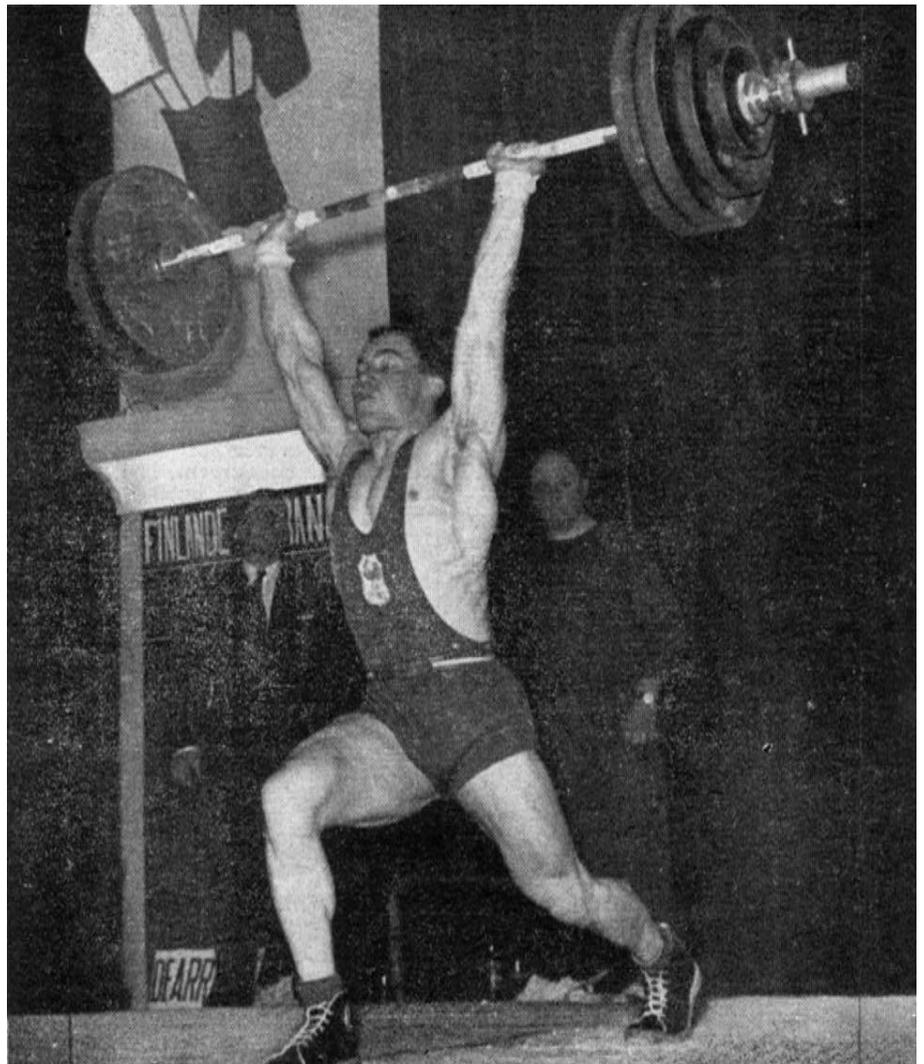
|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Assemblée Générale .....                                                          | 2  |
| La Finale du 2 <sup>e</sup> Critérium<br>Culturiste par R. Chaput .....           | 3  |
| La Finale du Critérium<br>National Haltérophile 1952<br>par J. Duchesne .....     | 4  |
| France-Finlande par<br>J. Duchesne .....                                          | 4  |
| Appel à tous les Haltérophiles<br>de France, par J. Dame .....                    | 8  |
| L'activité Haltérophile à<br>l'Institut National des<br>Sports par G. Pichon..... | 9  |
| Stage de Lyon, par R. Chaput .....                                                | 10 |
| Liste des Stages<br>d'Haltérophilie 1952.....                                     | 10 |
| Nos joies, nos peines.....                                                        | 10 |
| Nos Comités Régionaux .....                                                       | 12 |



Sur notre cliché :

**André Dochy, International,  
Champion de France Mi-Lourds 1951**

(Photo Arax)



 Document original : Raymond Lopez

**Partie**  
**Officielle**

**ASSEMBLÉE GÉNÉRALE  
DU SAMEDI 5 AVRIL 1952**

à 14 h. 30, Salle des Réunions  
du Comité National des Sports,  
4, rue d'Argenson, à Paris

**ORDRE DU JOUR**

1. Allocution présidentielle ;
2. Rapport moral du Secrétaire Général ;
3. Rapport financier du Trésorier ;
4. Rapport des Contrôleurs aux Comptes ;
5. Élections de 8 Membres du Comité de Direction ; des Délégués au Comité National des Sports et au Comité Olympique Français ; des Contrôleurs aux Comptes et ratification de l'élection partielle pour remplacement de Membres démissionnaires au Comité de Direction ;
6. Vœux présentés par les Clubs affiliés.

**ADDITIF  
AU CLASSEMENT GENERAL  
DU CRITÉRIUM NATIONAL  
HALTÉROPHILE**

Le Comité de Provence, qui ne nous avait fait parvenir que les performances des deux meilleurs classés dans chaque catégorie au cours des éliminatoires du Critérium National Haltérophile, vient de compléter les résultats en nous demandant de bien vouloir les publier. Les voici avec le classement qu'aurait obtenu chaque participant au classement général :

*Coqs* : 16. Sidi (54,2) La Niçoise, 212,5 : 26. Aliprandi (55,2) La Ciotat, 202,5 : 27. Guérin (54,3) H.C. Manosque, 200 ; 30. Clément (55,8) H.C. Marseille, 195.

*Plumes* : 43. Jourdan (58,5) H.C. Manosque, 195 ; 50. Ramos (58,3) A.S. Bédarrides, 180.

*Légers* : 31. Piétri A. (64,6) U.S.C.M., 250 ; 40. Formica (64) H.C. Nice, 242,5 ; 41. Sluzaref (64) H.C. Manosque, 240 ; 43. Antonacos (66,5) H.C. Manosque, 237,5 ; 46. Métier (65) U.S.C.M., 235 ; 62. Darmon (66) H.C. Marseille, 227,5.

*Moyens* : 41. Chaix L. (72,2) A.S. Bédarrides, 260.

*Mi-Lourds* : 39. Miquères (76,8) U.S.C.M., 250.

**La finale du 2° critérium  
National culturiste**

Le Samedi 16 février, à 20 h 30 s'est déroulée, en la salle de la Société Athlétique Montmartroise, la finale de notre 2° Critérium National Culturiste.

Vingt et un athlètes, représentant 11 comités régionaux, étaient sélectionnés, 9 pour la catégorie de taille jusqu'à 1 m. 68, 12 pour la catégorie supérieure.

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste, démontrant sa politique expliquée en clair dans ses propres initiales, avait organisé des matches comptant pour la sélection de France - Finlande, mais surtout dans le but de parfaire la forme de nos « olympiques probables ».

Voici un rappel du programme :

- 1) La présentation des concurrents avec appel de leurs noms, Comités et numéros de dossards.
- 2) Présentation individuelle sur les quatre faces, cotation de 0 à 20.
- 3) Intermède acrobatique « Les Gimson ».
- 4) Pose imposée individuelle.
- 5) Jean Debuf contre les records.
- 6) Exercices d'agilité au sol - 0 à 5. Durée maximum 1 minute.
- 7) Match Dochy - Firmin et tentative de record de France poids moyen par Soleihac.
- 8) Proclamation des résultats et présentation des 3 premiers de chaque catégorie.

Notre vieille Montmartroise avait fait toilette pour honorer son public et ses concurrents. La F.F.H.C., avait fait décorer le ring et le mur de fond était drapé d'une magnifique tenture.

L'après-midi avait eu lieu la visite médicale, la vérification de la taille de chaque concurrent, la distribution des dossards ainsi qu'une petite mise au point du déroulement des épreuves.

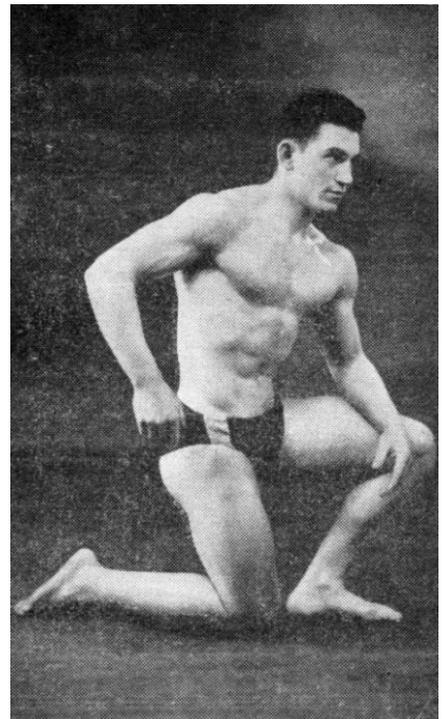
A 20 h. 45, par l'allée centrale de la salle, nos athlètes accédaient au podium dans un ordre parfait.

Après le premier passage, « Les Gimson », charmants et dévoués camarades de la S.A.M., exécutèrent leur numéro acrobatique qui se révéla

d'une excellente classe L'ambiance était créée, la soirée serait un succès.

Après le deuxième tour, Debuf, seul sur le plateau, impressionnant de force et d'élégance, après avoir échoué une fois sur chaque record l'arraché, l'épaulé et jeté, catégorie Lourds Légers, les battit l'un et l'autre les portant de 117 kgs 500 à 120 kgs et 155 à 157 kgs 500. Pendant que nos jeunes concurrents placés aux premières loges, sur le plateau même, regardaient médusés et admiraient à loisir celui qui est le porte-drapeau du sport culturiste et haltérophile Français.

Après le second tour, Firmin et Dochy se livrèrent un match sévère, comme à chaque fois qu'ils se rencontrent. Ces deux athlètes qui s'estiment, qui se respectent mutuellement, nous donnent à chaque fois de belles émotions, ils relèvent le prestige de la compétition saine et loyale que nous aimerions voir dans tous les sports. Soleihac s'était mis au poids de corps des Moyens, il échoua de peu sur le record du développé à 108 kgs 500, mais très sportive-



**Pierre BIESSE**

(A.S. Sapeurs-Pompiers de Lyon),

1<sup>er</sup> du Critérium National Culturiste 1952  
(Catégorie au-dessus de 1 m. 68), poids : 75 k,  
taille : 1 m. 73, épaules : 122 cm, périmètre  
thoracique : 98, tour de ceinture : 70, mollet :  
40, bras : 37. Âgé de 22 ans, il ne pratique  
l'haltérophilie que depuis un an et réalise :  
Développé, 77 kgs 500 ; arraché, 90 kgs ; épau-  
lé et jeté, 107 kgs 500.

**Maison ALLEN**

42, rue Etienne marcel, paris (2<sup>e</sup>) – Tél : LOU. 14-19  
Fournisseur officiel de la F.F.H.C.

**GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS  
ET DE MAILLOTS HALTÉROPHILES**

CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES

ment et nullement impressionné par la classe de ses deux camarades, il réussit son meilleur total aux mouvements olympiques comme Poids Moyen soit 337 kgs 500. Firmin et Dochy, mî-lourds à 78 kgs, totalisèrent le 1<sup>er</sup> : 362 kgs 500 et le 2<sup>e</sup> 355 kgs.

La proclamation des résultats du Critérium provoqua certainement d'agréables surprises aux vainqueurs. Ceccetani (*Alsace*) classé 1<sup>er</sup> de la catégorie inférieure à 1 m. 68 et Blesse (*Lyonnais*) 1<sup>er</sup> de la catégorie supérieure ne pensaient pas gagner. Quant aux élèves de Ferrero de Bordeaux : Tordau et Perron classés seconds de chaque catégorie, ils firent pendant un certain temps figure de vainqueurs possibles ; il faut les féliciter l'un et l'autre.

Les exercices d'agilité au sol furent faibles dans l'ensemble ; toutefois, les concurrents ont droit aux circonstances atténuantes, l'exigüité des dépendances de la S.A.M. et l'organisation d'ensemble auraient souffert d'une dislocation des athlètes pour leur permettre de s'échauffer.

L'acrobatie au sol nécessite une préparation et un choix des mouvements plus poussés. Il est très difficile de faire en slip des exercices impeccables jambes tendues, pointes des pieds en extension, car les moindres défauts apparaissent immédiatement. Les acrobates travaillent souvent en costume pour camoufler les défauts techniques et esthétiques. Nos athlètes auraient donc intérêt à choisir des exercices plus simples bien enchaînés appropriés à leur possibilité acrobatique du moment. Il faudra beaucoup travailler cette question car si elle a une faible part de coefficient des notes, elle tient une place importante dans la tenue spectaculaire de la manifestation. La conclusion de cette belle réunion est heureuse, réconfortante aussi. Notre fédération prouve une fois de plus la noblesse, le désintéressement, la pureté de ses intentions. La tenue parfaite, la simplicité de nos concurrents culturistes rehaussent le prestige de la Culture Physique et lui donnent enfin son vrai visage, celui qu'elle n'aurait jamais dû perdre dans des organisations pour le moins boiteuses où le cabotinage et la fatuité tenaient une large place.

Il nous faut féliciter sans réserve, les dirigeants, les entraîneurs régionaux qui nous

envoyèrent ces jeunes, nous les associons intimement au succès de cette entreprise.

La Fédération, en organisant son 2<sup>e</sup> Critérium a réussi sa mission en mêlant sur le plateau jeunes et grands champions, donnant à ceux-ci l'exemple stimulateur des énergies, et à ceux-là la certitude que leurs efforts ne sont pas vains, qu'un jour les jeunes seront là pour prendre le relais.

Il faut hélas !, revenir au côté matériel de la question. Le déplacement des quelque 40 concurrents tant haltérophiles que culturistes pour les deux réunions qui se sont déroulées à Paris coûte plus de 200.000 francs, les recettes ne couvrant que les frais d'organisation, décoration de la salle, etc.

Si l'on tient compte que nos quarante jeunes gens représentent 15.000 pratiquants, on peut considérer que cette somme dépensée produit des intérêts de 1000 %. La santé de notre jeunesse n'est-elle pas le meilleur facteur de productivité nationale de notre Pays ?

R. CHAPUT.

## CLASSEMENT DE LA FINALE DU CRITÉRIUM NATIONAL CULTURISTE 1952

disputée le 16 Février 1952, à la Société Athlétique Montmartroise, à Paris

| Noms<br>des concurrents                | N° du<br>dossard | Comité<br>Régional | Nombre de points                 |                                 |                                | Total |
|----------------------------------------|------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------|
|                                        |                  |                    | 1 <sup>er</sup> tour<br>(0 à 20) | 2 <sup>e</sup> tour<br>(0 à 10) | 3 <sup>e</sup> tour<br>(0 à 5) |       |
| <b>Catégorie jusqu'à 1 m.68 :</b>      |                  |                    |                                  |                                 |                                |       |
| 1. Ceccetani .....                     | 9                | Alsace             | 92                               | 34½                             | 20                             | 146½  |
| 2. Tordau .....                        | 7                | Guyenne            | 81                               | 34½                             | 25                             | 140½  |
| 3. Barreau .....                       | 1                | Lyonnais           | 83                               | 39                              | 16½                            | 138½  |
| 4. Fiquet .....                        | 5                | Languedoc          | 73                               | 38                              | 16                             | 127   |
| 5. Hamon .....                         | 8                | Île-de-France      | 82                               | 28½                             | 12½                            | 123   |
| 6. Martin .....                        | 6                | Auvergne           | 73                               | 34½                             | 12                             | 119½  |
| 7. Dhien .....                         | 2                | Dauphiné-Savoie    | 71                               | 28½                             | 19½                            | 119   |
| 8. Znawa .....                         | 3                | Champagne          | 75                               | 25                              | 17                             | 117   |
| 9. Mirovsky .....                      | 4                | Auvergne           | 77                               | 23½                             | 16                             | 116½  |
| <b>Catégorie au-dessus de 1 m.68 :</b> |                  |                    |                                  |                                 |                                |       |
| 1. Biesse .....                        | 18               | Lyonnais           | 87                               | 37                              | 20½                            | 144½  |
| 2. Perron .....                        | 10               | Guyenne            | 83                               | 43½                             | 14                             | 140½  |
| 3. Zabeck .....                        | 13               | Île-de-France      | 77                               | 38                              | 21½                            | 136½  |
| 4. Voiney .....                        | 12               | Bourgogne          | 86                               | 34½                             | 13½                            | 134   |
| 5. Maugay .....                        | 19               | Alsace             | 81                               | 37                              | 14½                            | 132½  |
| 6. Haussens .....                      | 17               | Flandres           | 71                               | 43                              | 18                             | 132   |
| 7. Ducamp .....                        | 21               | Flandres           | 77                               | 35                              | 18                             | 130   |
| 8. Tortin .....                        | 20               | Languedoc          | 75                               | 37½                             | 14                             | 126½  |
| 9. Doridon .....                       | 14               | Champagne          | 69                               | 33½                             | 22½                            | 125   |
| 10. Rouxel .....                       | 16               | Anjou-Bretagne     | 71                               | 30                              | 23                             | 124   |
| 11. Valence .....                      | 11               | Île-de-France      | 68                               | 34                              | 19                             | 121   |
| 12. Cavalli .....                      | 15               | Dauphiné-Savoie    | 63                               | 31½                             | 23½                            | 118   |

**Jury :**

M. le Dr Corbier ; M. Cochet, Sculpteur ; M. M. Goharel, Gymnaste médical ; M. M. Dumoulin (*Flandres*), M. R. Gourhand (*Lyonnais*).

**Épreuves :**

1<sup>er</sup> tour : Présentation des concurrents : face, dos, profil, dans la position du garde à vous.

2<sup>e</sup> tour : Pose imposée : « *Le Discobole* ».

3<sup>e</sup> tour : Exercices d'agilité au sol avec obligatoirement, une roue et un équilibre sur les mains avec élan.

P. S. - Tous les concurrents sont titulaires du brevet culturiste du 1<sup>er</sup> degré.

# La finale du Critérium National Haltérophile 1952

Une fois de plus c'est la salle, heureusement modernisée, de la vieille Société Athlétique Montmartroise qui a accueilli les finalistes du Critérium 1952 et elle s'est avérée presque trop petite pour le nombreux public venu applaudir les espoirs du sport haltérophile.

Comme d'habitude, les *Poids Coqs* ouvrent la séance, mais la supériorité du Parisien Picard est trop nette et il n'y a pas de lutte pour la première place. Il réussit 75 kgs au développé, 70 à l'arraché et 97 k 500 au jeté, soit 242 k 500. Rappels qu'il avait gagné ce même Critérium il y a 2 ans avec 245 k et qu'il n'a donc pas progressé. Et cependant, ses moyens sont grands et sa classe certaine. Je suis persuadé qu'il vaut au moins 255 kgs. A lui de ne pas me faire mentir.

Les trois autres finalistes se valent. Bretagne, de la S.A.M., se classe second avec 227 k 500 en manquant 5 essais sur 9 ; il est beaucoup trop nerveux et, assagi, pourrait faire mieux car il est très rapide. Bourrié, de Sainte-Savine, est troisième avec 225 k, alors qu'il avait réussi l'an dernier 232 k 500 ; il a un joli style, mais manque vraiment de puissance. Coquelaère, de Rosendaël, est quatrième avec le même total de 225 k ; il est assez fort, mais n'a aucune vitesse à l'arraché et c'est ce qu'il devrait travailler s'il veut progresser dans les années à venir.

Il n'y a que 3 athlètes dans la catégorie des *Plumes*, car le quatrième finaliste, Nadal, a tiré à Alger. Dès le début la lutte est acharnée entre Klein, de la Jeanne-d'Arc Sainte-Fontaine, qui a eu du mal à faire le poids et le Parisien Sotille, de la Montmartroise. Klein, qui développe complètement sur les reins, manque une première fois 77 k 500, puis les réussit avant d'avoir un nouvel essai à 82 k 500. Les développés de Sotille contrastent par leur parfaite correction ; il réussit 75

et 80 kgs, mais a le tort de sauter à 85 k qu'il manque : 2 k 500 de perdus pour le total. Tous les deux arrachent bien et sans un essai ils réussissent 80 k pour Klein et 82 k 500 pour Sotille. Malheureusement leur épaulé-jeté est loin d'être au point et si tous deux débutent à 100 kgs, ils ne vont pas plus loin, Sotille manquant deux fois 105 k et Klein deux fois 107 k 500. Résultat : 262 k 500 pour Sotille et 257 k 500 pour Klein. On donne alors le total réalisé par Nadal à Alger et c'est lui qui est proclamé vainqueur avec 270 kgs.

Nadal avait gagné l'an dernier la catégorie des *Coqs* avec 247 k 500. Il a donc progressé en prenant du poids et, comme Sotille, peut lui aussi totaliser 270 kgs. Nous aurons peut-être, enfin, d'autres finalistes qu'Héral au prochain Championnat de France. Tripier, de Roanne, se classe quatrième avec 235 k, total un peu faible pour un finaliste du Critérium.

Les *Légers* apportent un attrait nouveau car chacun est curieux de savoir ce que va faire Noguès, le sociétaire de Gondolo, candidat à l'équipe de France en remplacement du Marseillais Piétri qu'il devait justement rencontrer à cette occasion, mais qui, malade, n'a pu faire le déplacement. Bien que triomphant assez facilement en totalisant 297 k 500, Noguès n'a pas convaincu. Faible au développé où il ne peut mieux faire que 82 k 500, il manque deux fois 97 k 500 à l'arraché et doit s'y reprendre à deux fois pour jeter 122 k 500 avant de faire 125 k hors match. Ce n'est pas encore le remplaçant attendu pour Le Guillerm tant regretté.

La deuxième place revient à Benoist, d'Enghien, un bel athlète dont le point faible est l'épaulé jeté, mais qui totalise tout de même 287 k 500. Le troisième finaliste, Julien, de la S.A.M., ne peut réussir aucun jeté et ne peut être classé. C'est pourtant des trois celui qui, encore Junior, devrait réussir les plus belles performances s'il ne galvaudait pas ses moyens qui sont grands.

Dans les *Poids Moyens*, c'est Boains, de l'U.S. Métro, qui remporte la première place en réussissant 85 k au développé, 97 k 500 à l'arraché et 125 k au jeté, soit 307 k 500. C'est nettement lui le meilleur. Il est très vite et s'il améliore son développé, il peut jouer un rôle important dans sa catégorie, car il vaut déjà 315 kgs. Le 2° est Gorguet, de Péronne, petit Moyen de 70 k 800 qui réussit tout de même 300 kgs. Assez faible au développé, il est bien meilleur dans les mouvements de détente puisqu'il arrache 95 k et en jette 122 k 500. Un bel espoir s'il peut prendre quelques kilos. Derrière lui nous trouvons le Girondin Apert, beaucoup plus puissant, mais manquant de détente et qui ne réussit que 292 k 500. Le 4° enfin est Boissonnet, de Vichy, qui, avec un seul essai réussi par mouvement, totalise 277 k 500 ce qui est insuffisant pour figurer en finale.

La catégorie des *Mi-Lourds* dans laquelle Duverger, de Lyon, frappé par un deuil, n'a pu venir défendre sa chance, est représentée par quatre beaux athlètes qui développent tous plus de 90 kg. Boussion, d'Angers est nettement le meilleur, mais malheureusement ne sait pas développer à la perfection. Il donne un départ formidable et si les arbitres refusent de lui accorder ses deux premiers essais, ils font preuve de beaucoup d'indulgence en acceptant le 3° qui ne vaut pas mieux que les deux autres. Il se rachète heureusement en arrachant 100 kgs, et en jetant 130 k, totalisant 325 kilos. Renault, de Gaillon, se classe 2° en totalisant ainsi 312 k 500 alors qu'il était 4° l'an dernier avec 295 k. Il développe beaucoup trop sur les reins et devrait soigner ses arrachés qui ne sont pas sûrs. Guillon, de Nîmes, est 3° avec 305 kgs. Lui aussi développe exagérément sur les reins, mais il arrache très bien, en souplesse. Enfin, le strasbourgeois Baumgarten se classe 4° avec 295 kilos et si lui, développe correctement, il arrache par contre assez mal.

La catégorie des *Lourds* met aux prises quatre athlètes, mais trois seulement sont finalistes. Le 4° est notre Champion d'Europe des Lourds Légers, le Lillois Herbaux, convoqué pour être confronté au Parisien Lisambard en vue de la formation de l'équipe de France.

Dès le début, Jeckel, de Jœuf, est éliminé, manquant trois fois son développé à 95 kgs. Lisambard et Deglaire commencent tous deux à 102 k 500 qu'ils réussissent, mais Lisambard manque deux fois 107 k 500 alors que Deglaire les réussit avant de faire un bel essai sur 110 kgs. Sensation ! Celui dont on ne parlait pas, le sociétaire de la Montmartroise va-t-il battre l'homme de Gondolo, candidat international ? Herbaux débute à 110 kgs qu'il réussit, mais si les arbitres lui accordent 115 k, il faut avouer que cet essai

## L'HALTÉROPHILE MODERNE

6<sup>e</sup> ANNÉE. - N° 66

organe officiel mensuel  
paraissant le 1<sup>er</sup> de  
— CHAQUE MOIS —

DIRECTION — RÉDACTION  
ADMINISTRATION

4, rue d'Argenson, PARIS-8<sup>e</sup>  
Téléphone : Anj. 54-63  
Abonnement :

France ..... 350 Fr.  
Étranger ..... 425 Fr.  
Clubs affiliés ..... 650 Fr.

Chèques Postaux Paris 1304-82  
Les abonnements partent du 1<sup>er</sup>  
de chaque mois.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE JUNIORS 1952

Samedi 5 Avril, à 20 h. 30

SOCIÉTÉ ATHLÉTIQUE  
MONTMARTROISE

3, rue Neuve-de-la-Chardonnière

(Métro SIMPLON).

## CHAMPIONNAT DE FRANCE SENIORS 1952

Samedi 6 Avril, à 14 h. 30

GYMNASSE MUNICIPALE  
VOLTAIRE  
2, rue Japy

(Métro VOLTAIRE)

avec flexion des genoux était nettement mauvais. Le public d'ailleurs ne s'y trompe pas et proteste.

A l'arraché, Deglaire réussit successivement 100 et 105 k, mais touche du genou à 107 k 500. Lisambard réussit 107 k 500, mais manque 112 k 500 qu'il réussit cependant au 3<sup>e</sup> essai, reprenant ainsi une avance de 2 k 500 sur son jeune rival. Herbaux arrache 105, puis 110 k qu'il manque au 2<sup>e</sup> essai et réussit au 3<sup>e</sup>. C'est l'épaulé jeté qui va être décisif et la lutte est passionnante.

Deglaire et Lisambard débutent tous deux à 132 k 500, mais alors que ce dernier prend et réussit 137 k 500 au 2<sup>e</sup> essai Deglaire saute à 140 k qu'il réussit. Egalité entre les deux hommes, mais Deglaire est le plus léger. Lisambard prend alors 140, mais il échoue. C'est fini. La victoire appartient à Deglaire qui l'assure magnifiquement en épaulant et jetant très bien 142 kg 500 au 3<sup>e</sup> essai et en faisant un très bel essai sur 145 hors match. Herbaux, qui a débuté à 135, manque une première fois, mais réussit au 3<sup>e</sup> essai à épauler la charge qu'il jette trois fois de l'épaule, totalisant 360 kg et assurant avec le gain du match son maintien dans l'équipe de France.

Tout le monde applaudit vigoureusement le jeune sociétaire de la S.A.M. qui a fait preuve de grosses qualités. Deglaire, 2<sup>e</sup> de ce même Critérium en 1950 avec 310 kg, alors qu'il était encore junior, a pris de l'assurance et de l'autorité et totalise aujourd'hui 355 kgs. C'est un bel espoir pour la catégorie des Lourds Légers et il est probable que nous le reverrons encore plus brillant aux prochains Championnats de France. Lisambard, bien qu'inférieur à lui-même, n'a pas démerité. Il totalise 352 k 500, soit 2 k 500 seulement de moins que l'an dernier et vaut certainement beaucoup plus s'il arrive à dominer ses nerfs et sa tendance au découragement pour la moindre déconvenue.

Cette finale 1952 du Critérium National, n'a pas apporté les brillants résultats qu'on en attendait en cette année olympique et les totaux réalisés, aussi bien par les athlètes vainqueurs que par ceux classés seconds, sont inférieurs dans leur ensemble aux totaux de l'an dernier. Il faut cependant reconnaître que plusieurs finalistes ont une réelle classe et que l'on peut espérer voir figurer dans les prochains Championnats de France des hommes comme Picard, Nadal, Sotille, Noguès, Deglaire, Lisambard et peut-être Boains.

Je ne saurais conclure sans dire maintenant un mot de l'arbitrage (*je ne dis pas des arbitres*). Si Klein, Renault, Guilhon développent exagérément sur les reins, si Boussion donne un départ au développé en avouant ingénument qu'il développe toujours ainsi, si Jeckel ne place pas correctement sa barre au départ, si Herbaux même pousse avec flexion des genoux, il est probable qu'il y a une raison et il me semble que si dès le début, dans leur club, on avait empêché ces athlètes de développer de cette façon, si on les avait arbitrés avec plus de sévérité, ils n'auraient pas pris ces habitudes fâcheuses et même dangereuses puisqu'elles amènent aujourd'hui l'élimination de Jeckel et que Boussion, pourtant vainqueur de sa catégorie, aurait pu connaître la même mésaventure. On ne saurait trop insister dès le début sur la correction des exercices, mais il faut avouer que les grandes épreuves internationales donnent aux jeunes de mauvais exemples et rendent la tâche des éducateurs on ne peut plus délicate. Il y a là un sérieux travail à faire si on ne veut pas que le développé perde toute signification.

J. DUCHESNE.

## RÉSULTATS DE LA FINALE DU CRITÉRIUM NATIONAL HALTÉROPHILE 1952

disputée le dimanche 17 Février, à 14 h. 30, à la Société Athlétique Montmartroise, à Paris

| Noms des concurrents      | Poids de corps | Sociétés                 | Développé à 2 bras | Arraché à 2 bras | Épaulé et Jeté à 2 bras | TOTAL   |
|---------------------------|----------------|--------------------------|--------------------|------------------|-------------------------|---------|
| <b>Poids Coqs :</b>       |                |                          |                    |                  |                         |         |
| 1. Picard .....           | 55,2           | A. S. Préf. Police       | 75, -              | 70, -            | 97,500                  | 242,500 |
| 2. Bretagne .....         | 56, -          | S. A. Montmartroise      | 67,500             | 67,500           | 92,500                  | 227,500 |
| 3. Bourrie .....          | 53,5           | Alliance St-Savine       | 65, -              | 67,500           | 92,500                  | 225, -  |
| 4. Coquelaère .....       | 55,4           | C. A. Rosendaël          | 70, -              | 115, -           | 90, -                   | 225, -  |
| <b>Poids Plumes :</b>     |                |                          |                    |                  |                         |         |
| 1. Nadal (1) .....        | 58,9           | Gym. Cl. d'Alger         | 82,500             | 82,500           | 105, -                  | 270, -  |
| 2. Sotille .....          | 59,9           | S. A. Montmartroise      | 80, -              | 82,500           | 100, -                  | 262,500 |
| 3. Klein .....            | 60, -          | J.-d'Arc Ste-Fontaine    | 77,500             | 80, -            | 100, -                  | 257,500 |
| 4. Tripier .....          | 59,6           | Amicale Laïque Roanne    | 67,500             | 72,500           | 95, -                   | 235, -  |
| <b>Poids Légers :</b>     |                |                          |                    |                  |                         |         |
| 1. Noguès .....           | 67,5           | Club Sportif Gondolo     | 82,500             | 92,500           | 122,500                 | 297,500 |
| 2. Benoist .....          | 67,5           | Sté Athlétique d'Enghien | 85, -              | 90, -            | 112,500                 | 287,500 |
| N. cl. Julien .....       | 65, -          | S. A. Montmartroise      | 80, -              | 85, -            | 0, -                    | -       |
| <b>Poids Moyens :</b>     |                |                          |                    |                  |                         |         |
| 1. Boains .....           | 74,1           | U. S. Métro Transports   | 85, -              | 97,500           | 125, -                  | 307,500 |
| 2. Gorguet .....          | 70,8           | A. S. Péronne            | 82,500             | 95, -            | 122,500                 | 300, -  |
| 3. Apert .....            | 73,9           | Girondins A. S. Port     | 87,500             | 90, -            | 115, -                  | 292,500 |
| 4. Boissonnet .....       | 70,3           | R. C. Vichy              | 82,500             | 85, -            | 110, -                  | 277,500 |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>  |                |                          |                    |                  |                         |         |
| 1. Boussion .....         | 82,2           | Sté Gymn. d'Angers       | 95, -              | 100, -           | 130, -                  | 325, -  |
| 2. Renault .....          | 82, -          | A. S. Gaillon-Aubevoye   | 92,500             | 95, -            | 125, -                  | 312,500 |
| 3. Guilhon .....          | 78,9           | C. S. Cheminots Nîmes    | 90, -              | 95, -            | 120, -                  | 305, -  |
| 4. Baumgarten .....       | 78,7           | A.S.P.T.T. Strasbourg    | 92,500             | 87,500           | 115, -                  | 295, -  |
| <b>Poids Lourds :</b>     |                |                          |                    |                  |                         |         |
| 1. Deglaire .....         | 89, -          | S. A. Montmartroise      | 107,500            | 105, -           | 142,500                 | 355, -  |
| 2. Lisambard .....        | 95,1           | Club Sportif Gondolo     | 102,500            | 112,500          | 137,500                 | 352,500 |
| N. cl. Jeckel .....       | 88,1           | A. S. Jœuf               | 0, -               | 100, -           | 0, -                    | -       |
| <b>Hors compétition :</b> |                |                          |                    |                  |                         |         |
| Herbaux .....             | -              | A. S. Tramways de Lille  | 115, -             | 110, -           | 135, -                  | 360, -  |

(1) Nadal, ayant disputé la finale sur place, à Alger, ses résultat ont été incorporés à ceux des athlètes de la métropole.

## France - Finlande

Samedi 1<sup>er</sup> Mars, 11 heures. Sonnerie du téléphone. « Allô ! »

– Allô ! Julien ?

– Oui !

– Ici Chaput. Dis donc, nous avons décidé d'aller voir France-Finlande, ce soir à Lille. Si ça t'intéresse il y a deux places dans la voiture pour ta femme et pour toi. D'accord ?...

C'est ainsi que j'ai le plaisir de pouvoir assister à France-Finlande.

Malheureusement, notre départ tardif de Paris, à 16 heures, ne nous permet pas d'arriver pour le début du match fixé à 19 heures 30 et les Poids Coqs entament l'épaulé et jeté lorsque nous parvenons à grand peine à nous frayer un chemin à travers la foule de spectateurs pour arriver à proximité du plateau.

Nos amis lillois ont bien fait les choses et l'organisation est impeccable. Une salle magnifique, joliment éclairée, un grand plateau dressé à l'extrémité, surmonté des drapeaux de Finlande et de France ; un tableau noir où sont inscrites les performances ; le tableau lumineux des lampes blanches et rouges bien en vue de toute la salle ; une fanfare ; des personnalités ; et le succès a répondu à leurs efforts. La salle est pleine à craquer et je ne pense pas que nous aurions pu réunir une telle assistance dans la capitale. Un public « en or » du reste, compréhensif, sympathique, venu pour assister à de belles performances, pour voir gagner l'équipe de France et surtout pour applaudir les « *enfants du pays* » : Dochy, Debuf et Herbaux.

*Dans les Poids Coqs*, Thévenet remporte une victoire assez facile avec 270 kg contre 260 à son adversaire Vehkonen. Le Limousin est en assez belle forme et si on avait accepté son développé à 90 k, qui en valait bien d'autres m'a-t-on dit, il aurait réussi 275 kgs, ce qui n'est pas loin de ses maxima comme poids coq. Il est confiant, décidé,

et je suis persuadé que ce sera un de nos meilleurs représentants à Helsinki où il doit nettement dépasser les 280 kgs. Vehkonen s'est bien défendu. C'est l'un des meilleurs hommes de l'équipe de Finlande et il bat tout de même notre deuxième homme actuel, ce que l'on ne peut pas dire pour beaucoup de Finlandais.

*Dans les Plumes*, le match semble au début plus équilibré. Héral et son adversaire Hokka qui a l'air très jeune, développent tous deux 75 k, mais alors que le Français réussit 80 k, Hokka les manque et doit les reprendre. Bon ! Héral prend alors 82 k 500 et c'est son meilleur développé ; 2 kg 500 d'avance. Le Finlandais commence l'arraché avec 80 kgs. Il tire à l'allemande, bien assis et en ligne. Héral fait 85 k, Hokka 87 k 500, le match est intéressant. Le Français fait 90, Hokka prend 92 k 500, mais si la barre monte, il ne peut la tenir et doit la laisser passer derrière lui. Héral prend alors 95 kgs et réussit un arraché splendide qui laisse envisager une très belle performance dans cet exercice pour les prochaines compétitions. Le match n'a plus d'intérêt, surtout que le Finlandais est faible au jeté où il manque une première fois 105 kg avant de les réussir difficilement. Il prend tout de même 112 k 500 au 3<sup>e</sup> essai et nous donne un exemple d'énergie remarquable ; il épaula la barre à l'allemande, se relève difficilement, jette avec peine, la barre redescend, il la repousse, se relève en quatre temps et parvient tout de même à maintenir la charge. Tonnerre d'applaudissements, mais fort justement, il y a deux lampes rouges et l'essai est refusé. Héral fait 115, 120, et manque 122 k 500 au troisième essai, totalisant 297 k 500 contre 272 k 500 à son adversaire. Il n'a manqué qu'un seul essai et a réalisé un beau total, bien que se sentant assez fatigué. Attention au surentraînement ! Les Jeux sont encore loin.

*Notre Poids Léger* Noguès fait ses débuts dans l'Équipe de France et ne semble pas trop

impressionné par cette « première ». Il n'a hélas !..., pas de chance car il tombe sur le meilleur Finlandais Suomiemi, qui ne paie pourtant pas de mine : c'est un athlète long et mince au dos rond qui ressemble davantage à un coureur à pied qu'à un haltérophile.

Noguès naturellement commence au développé, son point faible et fait successivement 75 et 80 kgs. Il pousse 82 k 500 au troisième essai, mais il y a 2 lampes rouges. Pas de chance. Suomiemi développe 90, puis 95 kgs en partant très calé sur les reins, ce qui est toujours discutable, et renonce à son troisième essai. A l'arraché, les 2 athlètes commencent au même poids et réussissent 90, puis 95 kgs. Tous deux prennent ensuite 97 k 500, mais alors que Suomiemi échoue nettement, Noguès fait un très bel arraché en touchant hélas !..., du genou.

Tous deux commencent également au même poids au jeté, à 117 k 500. Noguès les, réussit merveilleusement, Suomiemi épaula un peu bas. La faute sera plus nette encore à 122 k 500 et il ne peut épauler la charge que Noguès réussit facilement.

Suomiemi reprend 122 k 500 et, faisant preuve de la même énergie que son camarade Hokka, il réussit cette troisième tentative. Noguès prend 125 k et les jette à la perfection. Il est battu avec 300 k contre 312 k 500 à son adversaire, mais il s'est fort bien défendu et n'est battu qu'au développé, mouvement qu'il devra travailler avec acharnement s'il veut se faire une place dans le lot international des Poids Légers.

*Avec les Moyens*, la salle s'échauffera : son enfant chéri Dochy porte nos couleurs contre le Finlandais Mäkela. Celui-ci débute au développé avec 87 k 500, mais il lève les talons et c'est essai. Au lieu de les reprendre pour s'assurer une performance, il saute quand même à 92 k 500 qu'il pousse avec ralentissement et arrêt et c'est un nouvel essai. Consternation dans le camp adverse. Mäkela se repose un peu et reprend 92 k 500 qu'il pousse encore avec



◆  
**L'ÉQUIPE  
DE FRANCE  
CONTRE  
LA FINLANDE**  
(Cliché Nord-Eclair)  
◆

beaucoup de difficultés : 2 lampes blanches, 1 rouge ; on n'a pas voulu lui faire un 0. Dochy commence alors à 95 k qu'il pousse merveilleusement, mais mal calé, il lève les pointes des pieds et c'est essai. Plus sage que le Finlandais, il reprend la même barre et la réussit à la perfection. Il prend alors 100 kgs au troisième essai et les réussit, à la grande joie du public. Il n'y a pas de match, le Finlandais n'est pas de classe et à l'arraché comme au jeté il exécute ses trois essais avant que Dochy commence. Il tire « à la française » mais trop fendu et a beaucoup de mal à se relever., quand il ne glisse pas. A l'arraché, il fait 95 k, manque une première fois 100 k et les réussit au troisième essai. Dochy, en belle forme, arrache successivement 102 k 500, 107 k 500 et 110 kgs.

Au jeté, Mäkéla fait 120, manque 127 k 500, mais particulièrement volontaire, prend 130 k au troisième essai et stupéfié l'assistance en les réussissant. Dochy commence à 135, puis fait 140 k et s'attaque à 145 kgs au troisième essai, poids qu'il n'a jamais réussi comme Moyen. Mais aujourd'hui, la forme est là et, en un bel effort, la barre arrive au bout des bras sous un tonnerre d'applaudissements. Dochy gagne avec 355 kgs, total qu'il n'avait jamais réalisé comme Poids Moyen et qu'il peut améliorer encore puisqu'il n'a manqué aucun essai, à part son premier développé mal assuré.

C'est maintenant le tour des Mi-Lourds et notre représentant Firmin a ici un rude adversaire en Vellamo, vieil habitué des rencontres internationales, qui a déjà réussi 367 k 500.

Vellamo débute au développé à 97 k 500. Il développe sur les reins, mais les arbitres donnent bon. Firmin prend 100 k et se place, lui aussi, exagérément sur les reins. Il a raison sans doute puisque les arbitres l'acceptent. Ils refusent tout de même le deuxième essai de Vellamo à 102 k 500 et il doit les reprendre pour les réussir. Firmin développe ensuite 105 et profite de l'indulgence générale à 107 k 500. Je ne voudrais pas passer pour un mauvais caractère, mais je ne suis pas le seul à me demander sincèrement s'il y avait un seul de ces 6 développés valable.

C'est Firmin qui commence à l'arraché et il réussit 107 k 500. Vellamo fait 110 k très bien. Firmin fait 112 k 500, Vellamo prend 115 k et, alors qu'il semble les arracher facilement, ne petit maintenir sa barre. Firmin, à son tour, manque les 115 k, mais de peu et Vellamo ne peut les réussir lors de sa troisième tentative.

Le Finlandais commence l'épaulé Jeté avec 135 k. Il les épaulé très bien, mais ne peut les jeter. Comme il ne les reprend pas c'est à Firmin de tirer sur 140 k qu'il réussit facilement, imité par Vellamo. Firmin réussit ensuite 145, mais Vellamo échoue sur cette barre et le Français prend 150 kgs qu'il n'a, je crois, jamais réussi. Il se concentre, tire, mais malgré un très bel effort, ne peut épauler la charge. Il totalise tout de même 365 kgs contre 352 k 500 à son adversaire. Firmin est actuellement en belle forme et doit certainement faire mieux bientôt comme mi-lourd. Quant à Vellamo, c'est un athlète puissant qui vaut sans doute Firmin dont il n'a ni le style ni l'assurance. Je ne serais pas trop étonné s'il prenait sa revanche à Helsinki, à l'occasion des Jeux.

Dans les Lourds Légers, Debuf a pour adversaire Kinanen, un jeune débutant de 18 ans qui ne peut mieux faire que 322 k 500, C'est cependant un bel athlète, puissant, fort des jambes, qui doit très bien faire dans quelques années. Tout l'intérêt du match réside donc dans les tentatives que fait Debuf contre ses records de France de la catégorie. Au développé, il fait 105 k très bien, puis saute à 112 k 500 et même à 113 k 500, car il fait ajouter 2 petits disques. Il les pousse assez bien, mais ne fait pas l'unanimité des juges et il y a une lampe rouge. On pèse la barre et l'athlète. Le record est valable. Il reste à Debuf un troisième essai, mais je me demande encore pourquoi il demande 117 k 500. Il a déjà un juge contre lui à 113 k 500, il a peut-être une petite chance de réussir 115 kgs, mais il n'y a aucun espoir pour 117 k 500 et c'est un net essai.

A l'arraché, il fait facilement 115, puis 120 kgs, mais ce deuxième essai qui paraissait bon est refusé par les juges. Le chef de plateau indique qu'il y a eu une légère poussée des bras. Le public proteste, Debuf se met en colère et arrache les 120 k à son troisième essai à la perfection. Cette fois-ci encore, on avait ajouté les 2 petits disques et la barre pesée accuse 121 kgs. Le record de l'arraché est également battu. Debuf va-t-il faire la passe de trois ? Il commence à 150 k à l'épaulé et jeté, mais la barre qui semble arriver facilement à bout de bras redescend brusquement en arrière, jetée probablement trop sur les reins. Sagement, Debuf reprend la même barre qu'il réussit puis saute à 160 kgs pour tenter le record. Mais il touche du genou et il n'insiste pas. Il totalise ainsi 382 k 500 et est encore loin de réaliser son rêve d'atteindre 400 kgs. Peut-être

## RÉSULTATS DU MATCH FRANCE-FINLANDE,

disputé le samedi 1<sup>er</sup> Mars 1952, Salle de la Foire Commerciale de Lille

| Noms des concurrents         | Poids de corps | Sociétés | Développé à 2 bras | Arraché à 2 bras | Épaulé et Jeté à 2 bras | TOTAL   |
|------------------------------|----------------|----------|--------------------|------------------|-------------------------|---------|
| <b>Poids Coqs :</b>          |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Marcel Thévenet .....     | 55,95          | France   | 85, -              | 77,500           | 107,500                 | 270, -  |
| 2. Aarne Vehkonen.....       | 55,15          | Finlande | 72,500             | 82,500           | 105, -                  | 260, -  |
| <b>Poids Plumes :</b>        |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Max Héral .....           | 59,55          | France   | 82,500             | 95, -            | 120, -                  | 297,500 |
| 2. Mikko Hokka.....          | 60, -          | Finlande | 80, -              | 87,500           | 105, -                  | 272,500 |
| <b>Poids Légers :</b>        |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Tauno Suomiemi .....      | 67,2           | Finlande | 95, -              | 95, -            | 122,500                 | 312,500 |
| 2. Robert Noguès.....        | 66,82          | France   | 80, -              | 95, -            | 125, -                  | 300, -  |
| <b>Poids Moyens :</b>        |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. André Dochy .....         | 74,4           | France   | 100, -             | 110, -           | 145, -                  | 355, -  |
| 2. Paavo Mäkéla.....         | 73,9           | Finlande | 92,500             | 100, -           | 130, -                  | 322,500 |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>     |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Georges Firmin .....      | 77,55          | France   | 107,500            | 112,500          | 145, -                  | 365, -  |
| 2. Juhani Vellamo.....       | 82,1           | Finlande | 102,500            | 110, -           | 140, -                  | 352,500 |
| <b>Poids Lourds Légers :</b> |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Jean Debuf .....          | 83,2           | France   | 112,500            | 120, -           | 150, -                  | 382,500 |
| 2. Laury Kinanen.....        | 88,5           | Finlande | 102,500            | 95, -            | 125, -                  | 322,500 |
| <b>Poids Lourds :</b>        |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Raymond Herbaux .....     | 90,3           | France   | 110, -             | 110, -           | 135, -                  | 355, -  |
| 2. Eino Makinen .....        | 100,35         | Finlande | 102,500            | 100, -           | 135, -                  | 337,500 |



◆  
L'ÉQUIPE  
DE  
FINLANDE

(Cliché Nord-Eclair)



pense-t-il trop aux records ? Peut-être est-il un peu surentraîné ? Il donne pourtant une belle impression de puissance et il ne doit pas manquer grand-chose dans sa mise au point pour qu'il nous étonne encore.

Notre Poids Lourd Herbaux rencontre, lui aussi, un presque débutant. Mais si notre représentant est plutôt grassouillet, Makinen, son adversaire, est un colosse grand et musclé, qui ferait un excellent lanceur. Tirant très mal, il ne réussit qu'un essai par mouvement et fait 102 k 500 au développé, 100 k à l'arraché et 135 k au jeté, soit 337 k 500.

Herbaux développe très bien 105 k au premier essai, 110 kgs au deuxième sont déjà moins faciles et comme il est hésitant pour le troisième, les uns lui conseillent 112 k 500, les autres 115 et c'est finalement pour cette dernière charge qu'il se décide. Il me semble qu'un athlète de la classe

d'Herbaux doit sentir mieux que tous ceux qui l'entourent s'il peine ou non sur une barre et que c'est à lui de savoir s'il doit monter de 2 k 500 ou de 5 k à son troisième essai, sauf peut-être lorsqu'il s'agit d'un essai décisif pour un titre, ce qui n'était pas le cas. Naturellement :... , il ne réussit pas à développer les 115 kgs.

A l'arraché, prudent, il fait successivement 102 k 500, 107 k 500 et 110 kgs, et il semble qu'il n'y avait pas davantage. Quant au jeté, il ne peut réussir que 135 k au premier essai, manquant deux fois 140 k à l'épaulé. C'est, de toute l'équipe de France, celui qui semble le moins en forme et son total de 355 kgs n'est pas suffisant pour briller dans les Poids Lourds dans une compétition internationale.

C'est fini, la France bat la Finlande par 6 victoires, mais ce premier succès international de la

saison ne doit pas nous enthousiasmer outre mesure.

L'adversaire d'aujourd'hui ne compte pas parmi les grands du Sport haltérophile. L'Autriche, prochaine adversaire de la France, est déjà d'une autre classe et la victoire sera plus difficile à obtenir. Ce doit être cependant une nouvelle et victorieuse étape dans la préparation du but suprême constitué par les Jeux Olympiques. Il y aura à Helsinki les meilleurs athlètes du monde, les places d'honneur y seront terriblement disputées, mais en attendant de faire de leur mieux pour y briller, nos représentants ont bien commencé leur saison et ont ajouté une belle page au livre d'or du sport français.

J. DUCHESNE.



**APPEL**

**À TOUS LES HALTÉROPHILES  
DE FRANCE**



C'est réellement un régal des yeux que de voir « tirer » nos Haltérophiles.

Naturellement, je vais être taxé de chauvinisme mais qu'importent certaines opinions. Dieu sait si d'aucuns ont la parole et la critique faciles.

Je dois vous dire que lorsqu'un athlète tire, mes yeux se portent tout de suite sur sa manière de travailler. C'est une sorte de « déformation professionnelle », je le reconnais aisément, mais j'apprécie tout autant la beauté

plastique de celui qui exécute mouvement que la performance elle-même.

Tous les sportifs, même néophytes, sont d'accord pour reconnaître que nos exercices haltérophiles sont gracieux, voire même élégants, mais il ne faut pas perdre de vue l'harmonie du corps de nos athlètes.

Eux, je le sais, n'en font pas cas cependant, il est de mon devoir de leur rappeler que la Fédération Française Haltérophile et... « Culturiste » a besoin d'eux pour participer à toutes les épreuves culturistes organisées par elle.

Elle a créé des Brevets Culturistes 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> degrés ; elle a mis sur pied le Premier Pas Culturiste, le Critérium National Culturiste et le Concours du Plus Bel Athlète de France.

Il ne faut pas oublier que les Le Putt, Cottier, Rolet, Perquier, Debuf, qui furent consa-

crés « Plus Bel Athlète », sont des Haltérophiles et que nous voyons maintenant naître dans tous nos Comités régionaux (*les nôtres ne sont pas fictifs*) des espoirs culturistes qui s'ignorent.

Jeunes athlètes, haltérophiles ou non haltérophiles, n'ayez aucune crainte d'affronter un Jury de Concours. Votre anatomie est sans doute bien construite, sinon mieux, que celle de certains jeunes gens qui, eux, aiment à se produire et à se montrer.

Ne soyez pas trop modestes ; venez à nous et vous verrez que la beauté du corps marche de pair avec tous les exercices haltérophiles que vous exécutez au cours d'un entraînement.

Je compte sur vous et la Fédération vous en remercie d'avance.

Jean DAME

## L'activité haltérophile à l'Institut National des Sports <sup>(Suite)</sup>

Dans ce troisième article, je vais vous parler des réalisations, en haltérophilie, de nos coureurs, lanceurs et sauteurs.

Depuis 1945, je suis lié d'amitié à notre sympathique lanceur Boeckel, Maître d'Éducation Physique et Sportive à l'Institut National des Sports, quatorze fois international discobole, Champion de France 1948. Meilleure performance officielle : 46 m. 84. C'est le pur styliste qui ne craint pas d'aller de l'avant, constamment à la recherche du rien qui peut apporter une amélioration, si petite soit-elle, à la performance.

Ensemble, nous avons donné, en 1950, dans la Revue de l'I.N.S. n° 8, toute une planche d'exercices choisis parmi ceux pratiqués par les culturistes haltérophiles. Ces exercices, décrits plus loin et destinés aux lanceurs, sont maintenant utilisés par beaucoup d'entre eux, tels Guillier, lanceur de poids et haltérophile, brillant sociétaire de l'U.S. Tréfileries. Cet athlète, Maître d'Éducation Physique et Sportive par surcroît, a lancé le poids de 7 kg 257 à plus de 15 m. Quant à ses résultats haltérophiles, ils sont connus des lecteurs du Bulletin fédéral. C'est un sérieux espoir olympique français en lancers. Un autre spécialiste, Darot lanceur de disque - plus de 45 m. - s'est distingué lors de la dernière session des Brevets haltérophiles de l'O.S.S.U. par un total de 250 kg sur les trois mouvements olympiques. C'est également un espoir olympique du disque. L'athlète Pallaud, lanceur de poids (record personnel : 15 m 40) s'entraîne chaque semaine aux divers exercices énoncés ci-dessous.

Personnellement, et en accord avec M. Gardien, chargé d'Enseignement de l'E.P.S. à l'École de Médecine depuis bientôt deux ans, j'entraîne en haltérophilie et en culture physique athlétique Monguillon, un jeune lanceur de disque de 22 ans (meilleure performance : 48 m 157, et 3 jets en compétition de plus de 43 m.). C'est un Poids moyen de 72 kg, qui a réalisé 235 kg aux trois mouvements olympiques, en même temps qu'il est un discobole d'avenir.

Notre salle d'haltérophilie est également fréquentée par des coureurs et des sauteurs.

M. Maigrot, Inspecteur d'Éducation Physique et Sportive et entraîneur du Racing-Club de France, m'a confié plusieurs de ses athlètes, soit pour les assouplir (*Mimoun, le pedestrian bien connu*), soit pour développer leur puissance (*Portault, le sprinter, International sur 100 m.*), et en rugby à 15. Et j'en passe....

MM. Omnès et Vivès, Professeurs d'Éducation Physique et Sportive à l'I.N.S. tous deux entraîneurs d'athlétisme au P.U.C., et internationaux notoires : le premier aux 110 m haies, le second aux 100 et 200 m, m'ont confié leurs athlètes coureurs, lanceurs, sauteurs, le mardi matin pour travailler en haltérophilie leur mise en condition physique.

Les exercices de culture physique diffèrent selon qu'ils s'adressent à l'une ou l'autre des trois spécialités majeures de l'athlétisme. Néanmoins,

tous les entraîneurs que je côtoie sont d'accord pour faire pratiquer des arrachés à deux bras en escamotant, autant que faire se peut, la phase d'immobilité et de soutien (*nuisible pour des propulseurs*). La barre immobile au bout des bras tendus, le corps droit - finale obligatoire et réglementaire de tous nos mouvements à deux et à un bras - nécessite des contractions musculaires néfastes aux athlètes dont il est question.

*Exemple* : Pour l'athlète Monguillon, dès que le retour en fente est effectué, il doit redescendre la barre. Toute phase de soutien doit être, en effet, évitée à ces spécialistes qui viennent à l'haltérophilie. Si l'on dispose de barres à sphères et de fosses à sciure, il vaut même mieux laisser tomber la barre.

Voici d'autres athlètes du P. U. C. venant régulièrement le mardi matin à la salle : Brault, international sur 200 m ; Camus, International sur 200 et 400 m ; Porterac, International espagnol sur 100 et 200 m. Le sauteur en hauteur Keita Birama, de Dakar, stagiaire à l'I.N.S. en 1951, vint s'entraîner deux fois par semaine à la culture physique athlétique pendant l'hiver 1950-1951. Sa meilleure performance : 1 m 96.

Au cours d'un stage d'athlètes sarrois (*coureurs, sauteurs, lanceurs*) à l'I.N.S., du 5 au 10 novembre 1951, trois séances d'une heure furent réservées à la culture physique athlétique tirée de l'haltérophilie, afin de parfaire leur condition physique. J'ajoute que leur entraîneur-manager fut pleinement convaincu de l'efficacité de cette méthode.

Tous ces exemples, qui tirent leur force de la valeur des Athlètes et des Entraîneurs cités, sont autant d'arguments massue pour d'éventuels contradicteurs, insuffisamment informés de l'évolution de l'entraînement ou peu qualifiés pour discuter de ce problème.

Voici, dans l'ordre, les exercices proposés aux coureurs après le footing préparatoire, au cours de la séance bihebdomadaire d'une demi-heure :

- Accroché par les mains sur banc oblique pédalage à divers angles et rythmes ;
- à cheval sur banc, barre de 10 à 15 kg sur nuque, rotation lancée du tronc, 20° à droite, 20° à gauche ;
- debout, une jambe repliée, haltère de 6 à 10 kg sur genou : flexion et extension de la cuisse sur le bassin (*à droite et à gauche*), 20 fois ;
- Barre de 15 à 30 kg sur nuque, marche souple, extension maximum du pied (60 m) ;
- même marche, même barre en fente avant (60 m) ;
- couché sur le ventre, barre sur nuque (5 à 10 kg), jambes écartées, flexion horizontale du tronc à droite et à gauche.

Exercices pour Sauteurs (*hauteur ou longueur*) :

- sur le banc incliné à 45°, mains accrochées, pédalages et flexions simultanées

- des jambes sur le bassin (*à différents rythmes et angles*) ;
- barre sur nuque (15 à 25 kg, sauts à cloche-pied..., (20 m) ;
- barre sur nuque (15 à 25 kg), montée sur banc (attaque par jambe droite ou gauche) ;
- barre sur nuque (20 à 30 kg), marche en fente avant ;
- barre sur nuque ou sur clavicule (20 à 30 kg), flexion lente et vive extension des jambes (s'asseoir le plus bas possible).

Terminer par quelques arrachés et épaulés-jetés à un rythme rapide pendant le tirage de la barre. Les fentes seront obligatoires et alternées, tour à tour jambe droite et jambe gauche.

*Exercices pour lanceurs :*

- Debout, barre aux épaules (20 à 30 kg), projection verticale de 10 à 40 cm au-dessus de la tête, par extension vive des jambes et des bras (*appel du jeté sans fente*). Réception en amorti par flexion lente des bras et demi-flexion des jambes ;
- barre sur nuque (15 à 20 kg), jambes écartées, flexion lente, vive extension du tronc ;
- barre de 20 à 30 kg au sol devant les pieds : saisir la barre et l'arracher sans fente, la projeter le plus loin possible en arrière par vive extension du tronc et des bras ;
- à deux, face à face, barre à l'épaule (20 à 30 kg), projection de la barre par détente successive des jambes, du tronc et des bras vers son vis-à-vis qui la reçoit à hauteur de l'épaule, en amorti à la base des doigts ;
- même exercice, mais en l'aidant par une petite fente en sursautant pour la projection de la barre. Réception en amorti ;
- à deux, face à face (*très rapprochés*), 30 cm environ. Barre au sol, la saisir et la lancer en avant par redressement rapide du tronc. Réception de la barre (20 à 30 kg) en amorti à hauteur de ceinture par le vis-à-vis ;
- à cheval sur barre : avec deux disques de 2 kg 500, rotation rapide du tronc à droite et à gauche, les bras à l'horizontale (*travail très intense des obliques*).

Tous les exercices pratiqués par les coureurs et les lanceurs sont également très utiles et peuvent être incorporés dans la leçon.

Pratiquer ces exercices deux fois par semaine pendant une demi-heure, après une mise en train composée de marche, de course et de sauts coupés d'exercices respiratoires et terminer par quelques arrachés rapides à 50 ou 60 kg.

(A suivre.)

G. PICHON,  
Maître d'E.P.S.  
à l'Institut National  
des Sports.

**P.S. - Les athlètes désirant s'entraîner à l'I.N.S. peuvent en faire la demande, par l'intermédiaire de leur club. Mentionner le numéro de l'assurance individuelle obligatoire.**

**STAGE DE LYON  
du 27 JANVIER au 2 FÉVRIER 1952  
inclus**

En 1947, dans un rapport d'ensemble sur les stages de l'année paru au n° 18 du *Bulletin Fédéral*, je signalais avec insistance l'intérêt qu'il y aurait à organiser des stages dans les grandes villes, sous la forme suivante : durée du stage 5 ou 6 jours de cours tous les soirs, de 17 h 30 à 23 heures, organisés dans le club le mieux aménagé. Cette formule permettant à tous les membres licenciés sans exception des différents clubs de la ville de se perfectionner sans avoir à abandonner leurs occupations professionnelles. Les frais seraient ainsi très réduits, seul le déplacement de l'instructeur et son séjour seraient à débours. Une seconde période de six jours pourrait être consacrée à la visite de tous les autres clubs du Comité.

Autrement dit, avoir un P. C. d'une semaine à la ville mère où se trouvent les principaux clubs, le Président régional, le Secrétaire, etc., puis accompagné par eux, visiter et instruire ensuite les autres clubs plus éloignés.

Je signalais, d'autre part : « Les stages proposés n'échapperaient pas au contrôle de la Direction Régionale des Sports... Il est très facile de donner à ces stages un caractère officiel en instituant un système de pointage pour la présence journalière des élèves avec un mode de sanctions possibles en cas de défaillances non justifiables et de prévoir des visites, des responsables de l'Académie régionale de l'Éducation Physique et de Sports ».

Nos dirigeants lyonnais, en organisant le stage de 1952 qui vient de se dérouler sous la forme proposée dans ce rapport vieux de cinq ans, viennent de prouver que la formule ne manquait pas d'intérêt.

Nous avons travaillé chaque soir dans la Salle d'entraînement des Sapeurs-Pompiers de Lyon avec tout le matériel convenable. M. le Lieutenant Hérault, Officier des Sports de cette belle unité s'est particulièrement intéressé à nos travaux et nul doute que son équipe halté-

phile, entraînée par Duverger, devienne l'objet de toutes ses attentions.

Que dire de toutes les marques de sympathie du Président Ghizzo, du Secrétaire Gourhand, de Peyre, de Duverger, de Taponnier. Tous ont contribué à me rendre le séjour à Lyon particulièrement agréable.

Nous avons eu les honneurs de la Presse, de la Radio, ce qui a permis une très intéressante propagande, en particulier pour la soirée organisée par le Comité Lyonnais, le vendredi 12 février, à 20 h 30 en la Salle Lorenti. Au cours de cette soirée, quatre jeunes champions : Biesse, Cerviglia, Glain, et Gamichon, ont exécuté une démonstration rapide et parfaite des mouvements olympiques. Les champions lyonnais de lutte, sous la conduite de M. Naudron, Président Régional, avaient prêté leurs concours ainsi que trois athlètes des Sapeurs-Pompiers qui ont exécuté un numéro acrobatique. Puis, nous avons projeté le film des Championnats du Monde 1950 qui restera un document exceptionnel. M. Bouvatier, Directeur départemental des sports et M. Bertrand, Inspecteur des Sports, ainsi que M. le Lieutenant Hérault nous honoraient de leur présence.

Le stage s'est clôturé par un repas d'une qualité exceptionnelle chez Joannès Naudron, qui a d'ailleurs reçu M. Jean Dame avec l'équipe égyptienne et le Président régional de la Fédération française de Lutte. Il collabore étroitement avec MM. Ghizzo et Gourhand au sein de l'Office municipal des Sports, il a organisé le récent « France - Espagne » de Lutte. Il faut le féliciter et le remercier tout particulièrement de tout l'intérêt qu'il porte à la cause haltérophile.

Samedi après-midi, j'ai eu la chance d'assister au match de rugby opposant les fameux joueurs Sud-Africains « Springs - books » à une sélection du Sud-est. Quand je pense que tous ces gaillards de 90 kilos et plus se déplacent en moins de 12" au cent mètres, pendant que certains athlètes français, craignent de perdre leur vitesse si leur poids et leur musculature augmentent. ...

P. S. - Ces stages sous la forme de « *cours du*

*soir* » dans les grands centres ne doivent pas diminuer l'importance du travail accompli dans les C.R.E.P.S. où se déroulent chaque année des stages d'une semaine. Bien au contraire, le Moniteur National en accord avec les dirigeants ou les entraîneurs, peut y choisir les meilleurs éléments parmi les jeunes ou les entraîneurs et les encourager à suivre le prochain stage au centre le plus proche. De cette façon, le recrutement étant mieux organisé, les résultats techniques ne peuvent qu'être améliorés très sensiblement.

R. CHAPUT,  
*Moniteur National.*



**Nos joies, nos peines...**

**NÉCROLOGIE**

Nous apprenons le décès de la petite Suzanne, fille de l'Haltérophile Minard, de l'H.C. Boulogne, dont nous avons annoncé la naissance dans un précédent Numéro du Bulletin fédéral.

Nous adressons aux parents si éprouvés l'expression de nos bien sincères condoléances.

En toute dernière heure nous parvient la triste nouvelle de la mort de Mme Marchal, mère du Champion et International Roger Marchal, de l'Athlétic Club Montpelliérain.

A Roger Marchal, à son père et à toute la famille, nous renouvelons l'assurance de nos vives condoléances.

\*\*\*

**DISTINCTIONS**

Les Internationaux Georges Firmin et Raymond Herbaux viennent de recevoir la Médaille d'Argent de l'Éducation Physique.

A tous deux, nos biens vifs compliments.

M. A. Makar, Président de la Fédération Royale Belge de Poids et Haltères, Trésorier de la Ligue Royale Belge de Lutte ainsi que son frère P. Makar, Président de la Ligue Royale Belge de Lutte et Vice-président de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste sont promus Chevaliers de l'Ordre de la Couronne avec glaives.

La F.F.H.C. s'associe aux félicitations de leurs nombreux amis.

Notre International André Le Guillerm, éloigné actuellement des compétitions pour raisons de santé, vient d'être élu à la présidence générale du Club « Sport-France-Radio » dont il dirigeait jusqu'ici la Section haltérophile.

Nous sommes heureux que ce poste de confiance ait été confié à l'un des nôtres et nous sommes persuadés que, sous l'impulsion de son nouveau Président, ce Club multisports développera encore son activité

**LES STAGES D'HALTÉROPHILIE 1952**

|                           |                           | <u>Stage Interrégional.</u>                                                       |
|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 7 au 12 Avril.....        | à Bordeaux .....          | d°                                                                                |
| 2 au 7 Juin .....         | à Châtelguyon .....       | d°                                                                                |
| 16 au 21 Juin .....       | à Dinard.....             | d°                                                                                |
| 30 Juin au 5 Juillet..... | à Voiron .....            | d°                                                                                |
| 15 au 19 Juillet .....    | à Roubaix .....           | d°                                                                                |
| 15 au 20 Septembre .....  | à Aix-en-Provence.....    | d°                                                                                |
| 6 au 11 Octobre .....     | Inst. National des Sports | } Stages Nationaux<br>pour l'obtention du Diplôme<br>de Moniteur d'Haltérophilie. |
| 20 au 25 Octobre .....    | .....d°                   |                                                                                   |

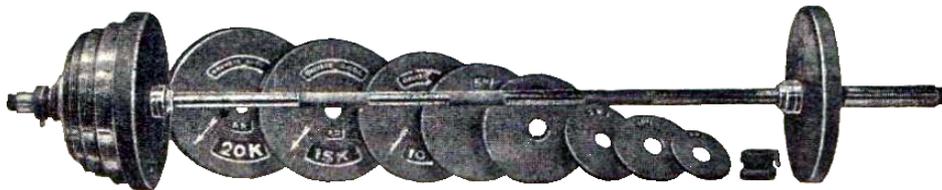
Il est rappelé que pour les Stages Interrégionaux, les candidats doivent choisir le Stage le plus proche de leur domicile.

Le remboursement des frais de chemin de fer en 3<sup>e</sup> classe et du séjour au Centre régional d'Éducation Physique et Sportive est assuré à raison de 75 % par la Direction Générale de la Jeunesse et des Sports et des 25 % ...

complémentaires par la F.F.H.C. Toutefois, la Fédération ne prendra en charge que les candidats agréés par elle, c'est-à-dire dont elle aura reçu l'inscription directement à son siège social, 4, rue d'Argenson, à Paris. Les inscriptions sont reçues dès maintenant et doivent être présentées par le Club auquel appartient le candidat.

Les Barres à Disques Haltérophiles et Culturistes des  
**FONDERIES ROUX, à LYON**  
**... sont les barres des champions !**

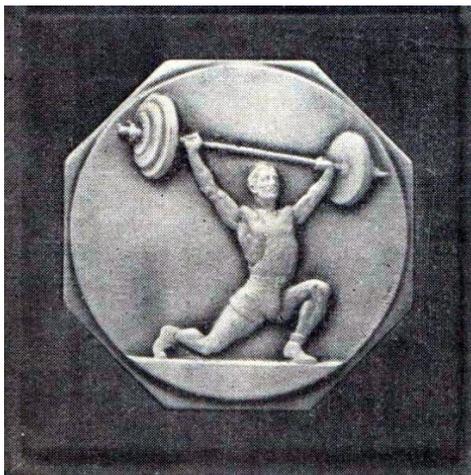
*Fabrication et prix très étudiés*



**BARRES À DISQUES type « Universelle », N°1 chargée à 161 kg.**  
**Barres culturistes et haltères courts chargeables**

~~~~~  
Pour tous renseignements, s'adresser au Comité Régional Haltérophile et Culturiste du Lyonnais  
7, rue Major-Martin, à Lyon (Rhône).

LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES  
PAR  
**FRAISSE DEMEY**  
GRAVEURS-ÉDITEURS



Documentation sur demande  
191 RUE DU TEMPLE – PARIS (3<sup>e</sup>)  
Archives 58-87                      Turbigo 41-75

OLYMPIQUE - SPÉCIAL BASKET-BALL  
**à l'Aigle**  
HUTCHINSON

EN VENTE CHEZ TOUS  
LES SPECIALISTES



**Dans nos**

**COMITÉS  
RÉGIONAUX**

**COMITE DU POITOU**

**Liste des records du Poitou  
au 20 janvier 1952**

**Développé à deux bras :**

*Poids Coqs* : Guillot (Loudun), 60 k le 31- 5-42.

*Poids Plumes* : Valet Robert (La Rochelle), 80 k le 10-12-50.

*Poids Légers* : Gisclon (Cognac), 83 k le 20- 1-52.

*Poids Moyens* : Gaury (La Rochelle), 92 k 500 le 20- 1-52.

*Poids Mi-Lourds* : Bourriau (La Rochelle), 95 k le 19- 1-47.

*Poids Lourds* : Ceveau (Châtelleraut), 95 k le 29- 5-49.

**Arraché à deux bras :**

*Poids Coqs* : Boué Xavier (Poitiers), 62 k 500 le 25- 1-48.

*Poids Plumes* : Valet Robert (La Rochelle), 80 k le 10-12-50.

*Poids Légers* : Hiquet (Loudun), 87 k 500 le 24- 1-43.

*Poids Moyens* : Moreau (Montguyon), 95 k le 11- 12-48.

*Poids Mi-Lourds* : Raveraud (La Rochelle) 92 k 500 le 9-12-51.

*Poids Lourds* : Ceveau (Châtelleraut), 100 k le 6- 11-48.

**Épaulé et jeté à deux bras :**

*Poids Coqs* : Echirpeau (La Rochelle), 87 k 500 le 20- 1-52.

*Poids Plumes* : Valet Robert (La Rochelle), 100 k le 10-12-50.

*Poids Légers* : Bayton (La Rochelle), 112 k 500 le 23- 2-47.

*Poids Moyens* : Raveraud (La Rochelle), 117 k 50 le 10-12-50.

*Poids Mi-Lourds* : Raveraud (La Rochelle), 120 k le 9-12-51.

*Poids Lourds* : Gaultier (Loudun), 127 k 500 le 6- 1-52.

**JUNIORS**

**Développé à deux bras :**

*Poids Coqs* : Bousquet (Cognac), 60 k le 10-12-50.

*Poids Plumes* : Vidal (Châtelleraut), 65 k le 12- 4-51.

*Poids Légers* : Robineau (Cognac), 77 k 500 le 11- 3-51.

*Poids Moyens* : Bonneau (Royan), 77 k 500 le 31- 5-42.

*Poids Mi-Lourds* : Ceveau (Châtelleraut), 82 k 500 le 25- 1-48.

*Poids Lourds* : Ceveau (Châtelleraut), 95 k le 29- 5-49.

**Arraché à deux bras :**

*Poids Coqs* : Bousquet (Cognac), 57 k 500 le 10- 12-50.

*Poids Plumes* : Vidal (Châtelleraut), 75 k. le 11-3- 51.

*Poids Légers* : Vidal (Châtelleraut), 80 k le 20-1-52.

*Poids Moyens* : Bonneau (Royan), 82 k 500 le 9-5-43.

*Poids Mi-Lourds* : Ceveau (Châtelleraut), 87 k 500 le 25- 1-48.

*Poids Lourds* : Ceveau (Châtelleraut), 100 k le 6- 11-48.

**Épaulé et jeté à deux bras :**

*Poids Coqs* : Bousquet (Cognac), 80 k le 5-11-50.

*Poids Plumes* : Mellier (Montguyon), 97 k 500 le 20- 3-49.

*Poids Légers* : Vidal (Châtelleraut), 102 k 500 le 6- 1-52.

*Poids Moyens* : Bonneau (Royan), 110 k le 21- 2-43.

*Poids Mi-Lourds* : Gaultier, (Loudun), 117 k 500 le 5-12-43.

*Poids Lourds* : Ceveau (Châtelleraut), 125 k le 20- 3-49.

**COMITE DU LANGUEDOC**

**Une nouvelle formule :**

**Utilisation des barèmes**

**René Duverger**

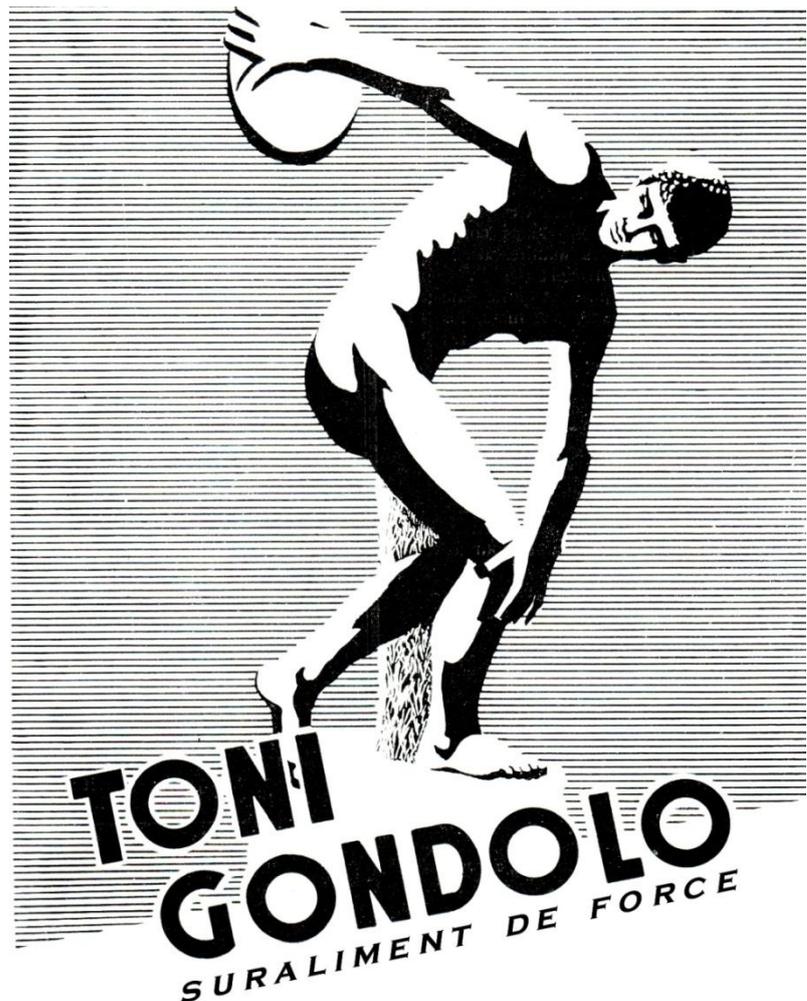
**pour les épreuves de sélection  
à l'A.C. Montpelliérain où Sanchez  
bat un record**

Une épreuve de sélection en vue des prochains championnats du Languedoc et comptant pour le titre de champion de l'A.C.M. a eu lieu vendredi et samedi à la salle Rocca, entre les athlètes de 2<sup>e</sup> série.

Il s'agissait de désigner un champion, sans tenir compte des catégories et suivant une nouvelle formule. Chaque performance équivalait à un certain nombre de points suivant un barème soigneusement établi par l'ex champion olympique René Duverger. On peut, de cette manière, évaluer la force d'un poids lourd par exemple avec celle d'un poids coq par un simple regard, sur cette sorte de « *Table finlandaise de l'Haltérophilie* ».

Onze concurrents se sont livrés à de belles empoignées durant deux soirées. En l'absence de Marcel Doumergue, grand favori, c'est l'espoir n° 1, Maurice Sanchez, qui enlève le titre, en totalisant 800 points (270 k) et bat par la même occasion, son propre record du développé à deux bras, catégorie léger junior avec 85 kilos. Derrière lui, Clinton, Brissault et Assié se tiennent bien près.

(A suivre.)



Une nourriture légère avant l'effort : TONI GONDOLO,  
le biscuit de l'homme fort.

Biscuits Gondolo, 66-72, rue Vaillant-Couturier, à Maisons-Alfort.



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



|  |    |
|--|----|
| Le Bureau de la F.F.H.C.<br>Pour 1952 .....                    | 2  |
| Procès-verbal de la réunion<br>du Bureau du 15 Mars 1952 ..... | 2  |
| France-Autriche,<br>par J. DUCHESNE .....                      | 3  |
| Le 2 Critérium National<br>Culturiste, par R. POULAIN .....    | 5  |
| Les Championnats de France<br>1952, par, J. DUCHESNE .....     | 6  |
| Nos informations .....   | 9  |
| Nouvelles Internationales .....                                | 10 |
| Nos Joies, nos Peines .....                                    | 10 |
| Dans nos Comités Régionaux .....                               | 10 |

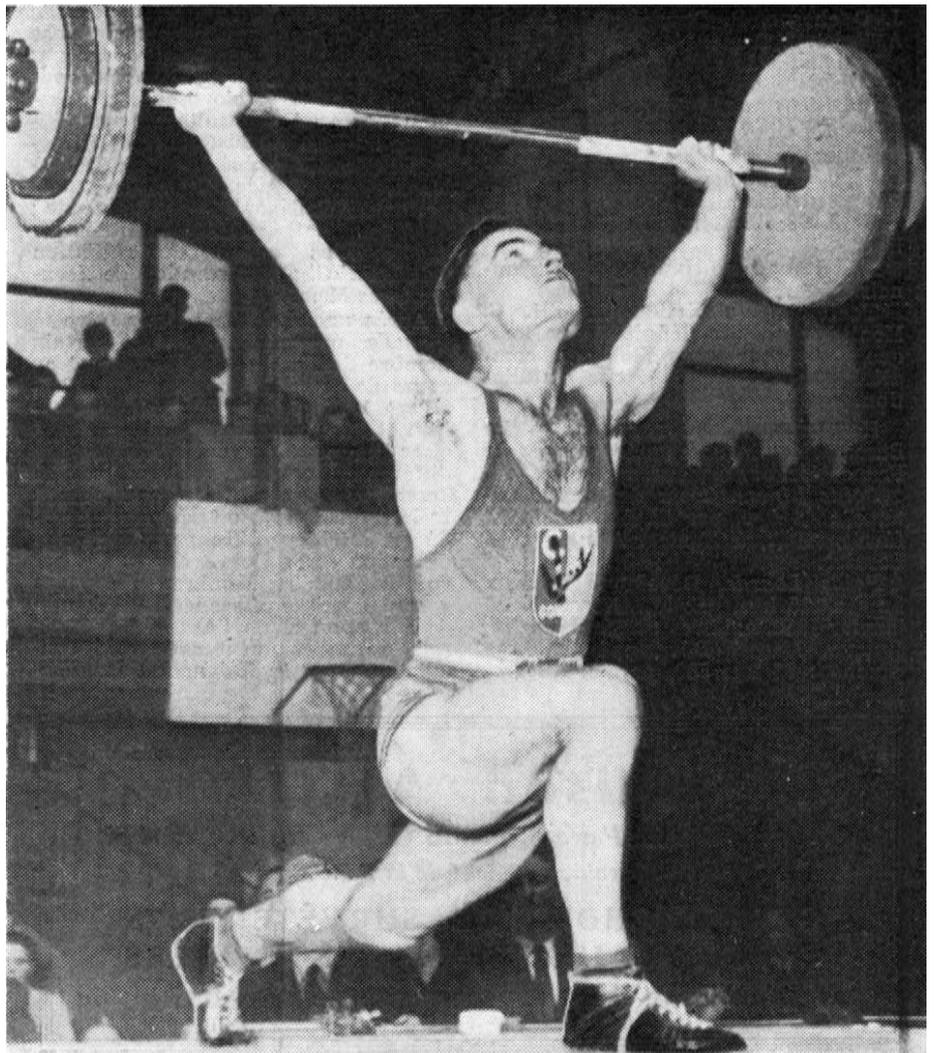


Sur notre cliché :

**Robert NOGUÈS,**

**Champion de France Poids Légers 1952.**

(Photo : Arax)



 Document original : Raymond Lopez

# Partie Officielle

## LE NOUVEAU BUREAU DE LA F.F.H.C.

Le Comité de Direction, qui s'est réuni à l'issue de l'Assemblée Générale, a désigné comme suit le nouveau Bureau de la F.F.H.C. pour 1952 :

*Président* : M. Jean DAME.

*Vice-présidents* : MM. Louis CHAIX, Paul ROCCA, Paul BUISSON, François PIOU.

*Secrétaire Général* : M. Eugène GOULEAU.

*Treasorier* : M. Robert CAYEUX.

*Membres* : MM. Henri CLUTIER, René DUVERGER, Léon MORIN, André ROLET, Roger POULAIN.

## PROCÈS VERBAL DE LA RÉUNION DU BUREAU DU 15 MARS 1952

Présents : MM. J. Rosset, M. Goharel, E. Gouleau, R. Cayeux, H. Clutier, J. Duchesne, R. Duverger, L. Morin, A. Rolet, J. Dame.

Assistait à la réunion : M. P. Buisson (*Commission des arbitres*).

Présidence de : M. Harasse. Président de la F.F.H.C.

**HOMOLOGATION D'AFFILIATIONS.** - Le Bureau homologue l'affiliation des Clubs suivants :

- ✓ N° 3.198 : Haltérophile Club Montilien.
- ✓ N° 3.199 : Club Haltérophile Bayonnais.

Toutefois, l'affiliation de l'H.C. Montilien ne sera définitive que lorsque le dossier de ce Club sera complété par l'envoi des droits d'affiliation.

**HOMOLOGATION DE RECORDS.** - Le Bureau homologue comme records de France les performances ci-après :

*Poids Légers.* - Croix de fer en haltères : 44 kgs, par M. Martin, le 23 février 1952, à Nantes. Arbitre : M. Bernier.

*Poids Lourds.* - Développé à deux bras : 125 kgs, par M. Allègre, le 20 janvier 1952. Arbitres : MM. di Meglio, Junqua, Marco ; Développé du bras gauche : 58 kgs 500, par M. Allègre, le 10 février 1952. Arbitres : MM. di Meglio, Junqua, Marco.

**MATCH FRANCE-AUTRICHE.** - Le Secrétaire Général soumet à l'homologation du Bureau la composition de l'Équipe de France pour le match France - Autriche qui se disputera le dimanche 24 mars, à la salle des Fêtes du Centre administratif de Montrouge.

*Pois Coq* : Thévenet ; *Poids Plume* : Héral ; *Poids Léger* : Noguès ; *Poids Moyen* : Dochy ; *Poids Mi-lourd* : Firmin ; *Poids Lourd Léger* : Debuf ; *Poids Lourd* : Deglaire.

Le Bureau donne son accord.

**MATCH FRANCE-FINLANDE.** - Le Secrétaire Général fait un bref compte-rendu du match France - Finlande qui s'est déroulé à Lille le 1<sup>er</sup> mars et qui a été une parfaite réussite, aussi bien sur le plan sportif et financier que de propagande.

Le Bureau vote des félicitations au Comité des Flandres et lui exprime sa reconnaissance pour le magnifique travail accompli par les Membres de son Bureau et la parfaite organisation de la réunion.

**ASSEMBLÉE GÉNÉRALE.** - Avant que soit examiné l'ordre du jour de l'assemblée générale du 5 avril 1952, M. J. Rosset, qui assiste à la réunion en sa qualité de Président d'Honneur de la F.F.H.C., demande la parole et pose différentes questions ayant trait :

- 1) au droit de vote qu'il souhaiterait se voir conférer, alors qu'il n'a jusqu'ici que voix consultative aux réunions du Bureau, du Comité de Direction et de l'Assemblée Générale ;
- 2) à la présidence de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste ;
- 3) à la situation du Club Athlétique des Gobelins touchant son affiliation à la F.F.H.C., et l'attribution de licences à ses Membres.

Après une discussion très vive à laquelle prennent part un certain nombre de Membres du Bureau et au cours de laquelle, notamment, le Président, le Secrétaire Général, M. Gouleau et M. Rosset sont amenés à préciser leur point de vue, la réponse aux différentes questions soulevées par M. Rosset peut être résumée comme suit :

- 1) le droit de vote ne peut être accordé au Président d'Honneur, sauf modification de l'article 4 des statuts qui spécifie que les Membres d'Honneur « sont admis aux séances du Comité de Direction et de l'Assemblée Générale, mais seulement avec voix consultative » ;

- 2) la désignation des délégués de la France au Congrès de la Fédération Internationale incombe au Bureau de la F.F.H.C. ainsi que le stipule l'article 4 des statuts de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste ;
- 3) après les explications très nettes du Secrétaire Général, le Club Athlétique des Gobelins reste affilié à la F.F.H.C. et le droit de vote et d'éligibilité de ses Délégués ne peut être contesté.

Il est ensuite donné connaissance des candidatures qui se sont manifestées pour le renouvellement du tiers sortant du Comité de Direction, et également des différents vœux dont l'inscription à l'ordre du jour de l'assemblée générale sont demandés. Ces vœux font l'objet d'une étude rapide qui permettra au Président d'exposer à l'assemblée générale, le cas échéant, le point de vue du Bureau fédéral à leur sujet.

Il sera également proposé à l'assemblée générale une modification aux statuts demandée par la Direction Générale des Sports, le Bureau de la F.F.H.C. devant être élu tous les ans et non tous les deux ans.

**CHAMPIONNATS DE FRANCE JUNIORS ET SENIORS.** - Le Secrétaire Général donne lecture de la liste des qualifiés aux Championnats de France Juniors et Seniors.

Il est ensuite décidé qu'une modification sera apportée à la clause du Règlement du Championnat de France Seniors concernant la participation à la finale de l'athlète qui reçoit le titre de Champion de France sans avoir réalisé les minimas exigés pour sa catégorie.

**ÉTABLISSEMENT DE SÉRIES SUR LE PLAN NATIONAL.** - M. René Duverger, « Rapporteur », communique les différents chiffres auxquels s'est arrêtée la Commission chargée de déterminer les performances que devront réaliser les athlètes pour leur classement en 3<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup>, 1<sup>re</sup> séries, en série nationale et en série internationale.

Après un échange de vues, il est décidé que l'étude de ces chiffres sera poursuivie au cours d'une réunion ultérieure.

**NOMINATION D'ARBITRES.** - Le Bureau ratifie la nomination, en qualité d'arbitres fédéraux, de MM. Rousseaux (*Île-de-France*) et Baucheron (*Auvergne*), qui ont subi avec succès les épreuves de l'examen auquel ils ont été soumis au cours de la finale du Critérium National.

La séance est levée à 19 h. 30.

Le Secrétaire Général :  
Jean DAME

## Maison ALLEN

42, rue Etienne marcel, paris (2<sup>e</sup>) - Tél : LOU. 14-19

Fournisseur officiel de la F.F.H.C.

GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS

ET DE MAILLOTS HALTÉROPHILES

CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES

## STUDIO D'ART ARAX

31, BOULEVARD RASPAIL  
à PARIS

Met en vente de nombreuses

Photos des Championnats

De France 1952

Prix 300 Fr. l'une.

# France-Autriche

Le match France - Autriche, disputé en matinée le dimanche 23 mars, dans la Salle des Fêtes du Centre Administratif de Montrouge, a présenté un intérêt sportif et spectaculaire bien supérieur au match France - Finlande. L'équipe autrichienne, nettement plus forte que celle de Finlande et beaucoup plus homogène, a offert à nos représentants une résistance opiniâtre et dans certaines catégories, une lutte acharnée passionna le public qui ne ménagera pas ses applaudissements aux deux équipes.

Le match des Coqs manque un peu d'intérêt car, dès la fin du développé, notre national Thévenet a déjà 12 k 500 d'avance sur l'Autrichien Gruber. Il ne fait ensuite qu'augmenter cet avantage et triomphe finalement en totalisant 272 k 500 contre 250 k à son adversaire. Thévenet semble cette année dans une forme olympique. Il a développé très facilement 80, 85 et 87 k 500, arraché ensuite 72 k 500, 77 k 500 et 80 k sans avoir l'air de forcer, et s'il dut faire deux essais sur 105 k pour les réussir au jeté, c'est qu'il souffrait des reins depuis une quinzaine de jours. Il valait 90, 82 k 500 et 110 kgs, soit 282 k 500, total minimum qu'il devrait réussir aux Jeux où il sera une de nos valeurs les plus sûres.

Dans les Plumes, le match prend une autre allure et dès le premier essai on sent que notre représentant Héral aura beaucoup de mal à triompher du vétéran Richter qui, à plus de quarante ans, possède encore la classe qui lui valut de terminer si souvent aux toutes premières places dans les grandes compétitions

internationales.

C'est Richter qui commence le développé avec 72 k 500, Héral 75 k, Richter 77 k 500, Héral 80 k. Richter prend la même barre et la pousse mais avec une rotation très prononcée du tronc à droite et c'est « essai ». Héral prend 82 k 500, mais il marque un petit temps d'arrêt et c'est essai pour lui aussi. Il a 2 k 500 d'avance mais c'est lui qui commence l'arraché à 87 k 500. Richter prend 90 k, Héral 92 k 500, Richter 95 k. Héral, qui sent que la victoire sera difficile, se concentre et, à son tour, arrache la même barre. Richter prend 97 k 500. Le silence est total car on sent que là se joue probablement le sort du match. L'Autrichien tire, la barre arrive au bout des bras, mais trop fléchi sur les jambes, il ne peut maintenir la charge et c'est essai. Héral a toujours son mince avantage et c'est Richter qui commence le jeté à 112 k 500. Héral fait 115 kgs. Richter prend 120 k, les l'épaule mais ne peut se relever. Héral les prend à son tour, épaule mais, stupéfaction, manque son jeté. L'intérêt du match rebondit car les deux adversaires seront départagés par le troisième essai. Richter tire, épaule, mais en touchant du genou, il se relève quand même et essaie le jeté, qu'il ne peut réussir. C'est fini, Héral a gagné mais, énergique comme toujours, il veut que sa victoire soit complète et il jette magnifiquement les 120 kgs qu'il avait ratés au deuxième essai. Il totalise 295 kgs contre 285 pour Richter.

Dans les Légers, Noguès dispute son deu-

xième match international plein d'espoir car il a totalisé 310 kgs lors des récents Championnats de Paris. Malheureusement la forme est aujourd'hui moins bonne et il ne peut réussir que 77 k 500 au développé, 95 à l'arraché et 125 k au jeté, soit 297 k 500. Et comme il a la malchance d'avoir pour adversaire le meilleur Autrichien, ce deuxième match se termine par une deuxième défaite. Noguès ne doit pourtant pas se décourager. Il a un beau tempérament de lutteur, et s'il travaille sérieusement son développé, il est de taille à prendre un jour sa revanche. Attendons le Championnat de France où il aura des adversaires de sa valeur pour le juger plus complètement. Son vainqueur, l'Autrichien Tauchner, réussit 95 kgs au développé, 110 k à l'arraché et 130 kgs au jeté, soit 325 kgs. C'est un très bel athlète, râblé, fort et rapide, qui fera certainement très bien dans les prochaines rencontres internationales.

Dans les Poids Moyens, notre représentant Dochy a pour adversaire l'Autrichien Bauer. C'est ce dernier qui commence le développé avec 80 k. Dochy fait 95 k, Bauer 97 k 500, Dochy 100 kgs avec une facilité qui semble l'indice de la grande forme. Bauer manque les 100 kgs et Dochy réussit 102 k 500 malgré une lampe rouge. 5 k d'avance. C'est encore Bauer qui commence l'arraché avec 100 k qu'il réussit très facilement. Dochy fait 102 k 500, Bauer saute à 107 k 500 et les réussit. Dochy arrache la même barre. Le match devient passionnant. L'Autrichien, dans un très bel effort, réussit 110 kgs. C'est au tour de Dochy. Il prend la même barre et, dans une forme splendide, fait un arraché de toute beauté qui soulève une tempête d'applaudissements. Il conserve son avance de 5 kgs et la victoire ne semble pas

## RÉSULTATS DU MATCH FRANCE-AUTRICHE

disputé le dimanche 23 Mars 1952 à 14 h. 30, à la Salle des Fêtes du Centre Administratif de Montrouge

| Noms des concurrents         | Poids du corps | Nation   | Développé à 2 bras | Arraché à 2 bras | Épaulé-jeté à 2 bras | Totaux  |
|------------------------------|----------------|----------|--------------------|------------------|----------------------|---------|
| <b>Poids Coqs :</b>          |                |          |                    |                  |                      |         |
| 1. Marcel Thévenet .....     | 56, -          | France   | 87,500             | 80, -            | 105, -               | 272,500 |
| 2. Herbert Gruber .....      | 55,6           | Autriche | 75, -              | 75, -            | 100, -               | 250, -  |
| <b>Poids Plumes :</b>        |                |          |                    |                  |                      |         |
| 1. Max Héral .....           | 58,9           | France   | 80, -              | 95, -            | 120, -               | 295, -  |
| 2. Anton Richter .....       | 59,4           | Autriche | 77,500             | 95, -            | 112,500              | 285, -  |
| <b>Poids Légers :</b>        |                |          |                    |                  |                      |         |
| 1. Josef Tauchner .....      | 66,3           | Autriche | 95, -              | 100, -           | 130, -               | 325, -  |
| 2. Robert Noguès .....       | 66,8           | France   | 77,500             | 95, -            | 125, -               | 297,500 |
| <b>Poids Moyens :</b>        |                |          |                    |                  |                      |         |
| 1. André Dochy .....         | 74,5           | France   | 102,500            | 110, -           | 145, -               | 357,500 |
| 2. Emmerich Bauer .....      | 73,8           | Autriche | 97,500             | 110, -           | 130, -               | 337,500 |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>     |                |          |                    |                  |                      |         |
| 1. Georges Firmin .....      | 77,7           | France   | 107,500            | 112,500          | 145, -               | 365, -  |
| 2. Willi Flenner .....       | 82, -          | Autriche | 100, -             | 115, -           | 140, -               | 355, -  |
| <b>Poids Lourds Légers :</b> |                |          |                    |                  |                      |         |
| 1. Jean Debuf .....          | 84,1           | France   | 110, -             | 120, -           | 160, -               | 390, -  |
| 2. Willi Pankl .....         | 82, -          | Autriche | 95, -              | 110, -           | 145, -               | 350, -  |
| <b>Poids Lourds :</b>        |                |          |                    |                  |                      |         |
| 1. Willy Hafenschner .....   | 109,1          | Autriche | 115, -             | 115, -           | 150, -               | 380, -  |
| 2. Georges Deglaire .....    | 90, -          | France   | 110, -             | 105, -           | 140, -               | 355, -  |

encore certaine. Hélas ! Bauer, qui a réussi de superbes arrachés, est très faible au jeté et commence ce dernier exercice avec seulement 120 kgs, enlevant ainsi tout intérêt à la rencontre. Il jette ensuite 130 k au deuxième essai, tandis que Dochy commence à 135 kgs. Bauer saute à 140 k, mais ne peut épauler alors que Dochy avec facilité jette successivement 140, puis 145 kgs et s'assure la victoire avec 357 k 500 contre 337 k 500.

Dochy était dans une forme remarquable. Il n'a pas fait un seul essai et son total est le meilleur qu'il ait réussi comme Poids Moyen. Son match avec Firmin pour le titre de Champion de France sera passionnant à suivre et nous aurons avec ces deux hommes deux solides représentants aux prochains Jeux Olympiques.

*C'est maintenant aux Mi-Lourds*, et l'Autrichien Flenner vaut 360 kgs, comme notre représentant Firmin. Le spectacle s'annonce de qualité. C'est Flenner qui commence avec 95 k. Firmin fait 100 kgs. Flenner réussit la même barre mais échoue à 102 k 500, tandis que Firmin développe successivement 105 et 107 k 500 dans son style particulier. 7 k 500 d'avance pour Firmin mais c'est lui qui commence l'arraché à 107 k 500. Flenner fait 110 k, Firmin 112 k 500, Flenner 115 kgs. Firmin, qui sent le danger, prend la même barre mais malgré un très bel effort ne peut réussir. Flenner a encore un essai et prend 117 k 500. Va-t-il refaire une grosse partie de son retard ? Silence du public, encouragements des Autrichiens, concentration de l'athlète, il tire, et c'est essai. Firmin a encore 5 kgs d'avance. Tous les deux commencent à 140 k. Au deuxième essai Firmin prend 145 qu'il épaula mais manque son jeté. Comme Flenner prend 147 k 500 c'est encore à Firmin de tirer. Il faut à tout prix qu'il réussisse s'il veut conserver une chance de victoire. Encouragé par Héral, il se concentre et l'on voit sur son visage la volonté de vaincre. Il tire, et encore une fois, il épaula ; silence de mort ; il jette, mais la barre arrivée au bout des bras semble vouloir redescendre ; il s'accroche, pousse, et sous les acclamations..., réussit à se relever avec la charge. C'est maintenant à Flenner et il va faire l'impossible pour gagner. Deuxième essai : 147 k 500. Épaulé facile mais il fait un premier appel inutile pour le jeté sans décoller sa barre. Rolet, Chef de plateau, crie : « à terre », Flenner jette quand même et les deux arbitres autrichiens donnent bon. Protestations, discussion, mais le règlement est formel : il y a eu double appel, c'est essai !, pour gagner, Flenner plus lourd que Firmin, doit jeter 152 k 500 et la barre est chargée à ce poids pour le dernier essai. La tension est générale. Dans les deux camps, on espère, mais les espoirs sont sans doute différents. Enfin, Flenner se présente devant la barre ; mais fatigué et déçu sans doute par son précédent effort inutile, il tire sans conviction. Firmin a gagné avec 365 k

contre 355 kgs. C'est la troisième fois qu'il réussit ce total. Il est actuellement en belle forme mais il doit faire attention à ses jetés s'il veut réussir les 150 k qu'il doit pouvoir épauler.

C'est au tour des « *Lourds Légers* » et l'on sait que l'Autrichien Pankl n'a aucun espoir contre Debuf. L'intérêt réside donc dans les performances que pourra réussir notre représentant. Pankl réussit 95 kgs au développé, 110 à l'arraché et 145 au jeté après un magnifique effort. C'est un bel athlète qui ne s'est pas découragé devant la valeur de son adversaire, qui tire correctement et qui totalise tout de même 350 kgs, ce qui n'est pas négligeable.

Debuf commence le développé à 105 k, il pousse ensuite 110 kgs facilement mais comme il est un peu sur les reins il y a une lampe rouge et il préfère renoncer à son troisième essai. Son premier arraché à 112 k 500 arrache des Oh !..., d'admiration. Il réussit ensuite 117 k 500 et 120 kgs à la perfection et arrête là ses efforts, toujours sous le coup de sa déception au développé. C'est dommage car il est évident qu'il a 122 k 500 kgs dans les bras.

Au jeté, il commence à 145 kgs, facile. 152 k 500 au deuxième essai plus facile encore. Il demande 157 k 500 et il faut que tout le monde insiste pour qu'il consente à tirer sur 160 kgs qu'il épaula et jette à la perfection, battant son record de France. Il y a mieux, mais il en reste là. Et pourtant, je suis persuadé que Debuf a raté là une belle occasion de totaliser les 400 kgs qu'il rêve depuis longtemps de réussir. Il valait certainement aujourd'hui 115 + 122,500 + 162,500 et peut-être mieux. Et tout cela est raté pour une malheureuse lampe rouge...

Et nous voici au dernier match, celui des *Poids Lourds*, dans lequel le jeune Deglaire fait ses débuts d'international contre le puissant Autrichien Hafenschner qui pèse 20 kgs de plus que lui. Pas trop impressionné par l'importance de la rencontre, Deglaire commence le développé à 102 k 500 puis réussit ensuite correctement 107 k 500 et 110 kgs. Quel changement avec tous les développés « *sur les reins* » que nous avons vu précédemment. Deglaire reste droit et même au contraire avance plutôt sous sa barre lorsque celle-ci a dépassé le niveau de la tête. On ne peut lui reprocher de truquer et c'est tout à son honneur.

Hafenschner développe 110 k au premier essai, 115 k au deuxième, mais il échoue à 117 k 500 au troisième.

A l'arraché, Deglaire fait 100 kgs, puis 105. Au troisième essai il arrache très bien 110 k, mais malheureusement le genou touche et c'est essai.

Hafenschner, qui tire très bien pour un homme de ce poids, réussit 110 k puis 115 k et manque 120 kgs de très peu.

Au jeté, Deglaire commence à 135 k et rate une première fois 140 qu'il réussit très facilement au troisième essai, tandis que Hafenschner jette 145 et 150 k avant de manquer 155 k, totalisant 380 kgs et remportant la deuxième victoire autrichienne.

Deglaire totalise 355 kgs et fait des débuts très honorables dans l'équipe de France. Il vaut actuellement 365 kgs et ne pèse que 87 kgs. Très jeune, c'est un athlète à suivre de très près et qui pourrait bien commencer aujourd'hui une longue carrière d'international.

La France bat l'Autriche par 5 victoires à 2 et remporte ainsi sa deuxième victoire internationale de la saison, confirmant son titre de Championne d'Europe, conquis de haute lutte à Milan. Toute l'équipe de France est à féliciter sans réserve. Thévenet, Dochy et Debuf se sont montrés en progrès, les autres titulaires ont été à la hauteur de leur réputation et le total général de l'équipe passe de 2.325 kgs il 2.332 k 500.

Attendons maintenant les Championnats de France où nous retrouverons tous nos internationaux, puis ce sera la préparation intensive des Jeux qui restent le but suprême de toute l'équipe pour cette année.

J. DUCHESNE.

*N.D.L.R - Cet article, écrit au lendemain de France - Autriche, semble un peu dépassé par les événements puisqu'il est publié en même temps que les commentaires sur les Championnats de France. Il conserve néanmoins tout son intérêt par la narration qu'il donne d'une manifestation internationale dont l'importance n'a pas besoin d'être soulignée.*

#### LES RÉCEPTIONS de FRANCE - AUTRICHE

La Municipalité de Montrouge avait tenu à organiser, quelques heures avant le match, un vin d'honneur.

M. Thil, Maire de Montrouge, entouré de M. Monnet, Maire adjoint, des Conseillers municipaux, de M. Tanguy, Secrétaire général, de M. Moreau, Directeur du Stade, souhaite la bienvenue aux officiels et aux athlètes autrichiens et français.

Le soir, un dîner réunit, dans un restaurant de la place de la République, les deux équipes et les personnalités des deux pays.

M. Robert Fein, ancien International autrichien, a remis à la F.F.H.C. un magnifique bronze, en souvenir du match France - Autriche.

# Le 2<sup>e</sup> Critérium National Culturiste



J'ai assisté à plusieurs Concours Culturistes et je dois dire que chacun d'eux se déroula dans une ambiance différente. Quelle fut la meilleure ? Tout dépend du point de vue auquel l'on se place.

Il y a le concours organisé dans le genre Music-hall qui, bien orchestré, plaît au spectateur, il est, à mon sens, un peu trop léger pour une épreuve sportive ; il y a aussi le Concours organisé dans une salle spécialisée qui amène un public spécial : nous sommes encore loin de l'épreuve sportive ; et enfin, il y a le petit Concours comme notre deuxième Critérium Culturiste, organisé à la Société Athlétique Montmartroise, le 16 février dernier qui, sans être une réussite, ni un modèle dans le genre, est de combien plus sympathique, de combien plus sain en un mot que toutes les autres organisations citées ci-dessus.

En effet, un gymnase haltérophile : la Société Athlétique Montmartroise, une vingtaine de culturistes bien disciplinés, les meilleurs champions haltérophiles français ont offert au public présent un spectacle vraiment sportif et je suis certain que ce Concours a laissé une bonne impression et que les Culturistes ont fait un pas dans l'esprit des plus sceptiques.

Voyons maintenant notre Concours sur le plan technique ; il se divise en trois phases. La première est une présentation individuelle sur les quatre faces, dans la position du garde-à-vous ; elle est cotée de 0 à 20.

Cette présentation n'obtient pas la faveur de nos culturistes car ils ne la trouvent certainement pas assez avantageuse pour leurs reliefs musculaires, mais combien elle est nécessaire aux Jurés pour bien se rendre compte des défauts des concurrents.

L'athlète apparaît sous son vrai jour, sans les tricheries que peut masquer une pose. C'est pourquoi cette présentation est la phase capitale du Concours et bénéficie de la meilleure cotation.

La deuxième phase est une pose imposée cotation de 0 à 10. Là, je crois qu'une pose imposée peut avantager ou, au contraire, désavantager un athlète. C'est pourquoi j'aurais préféré une pose imposée cotée de 0 à 5 et une pose libre cotée de 0 à 5, ce qui m'apparaît beaucoup plus juste.

Enfin, la troisième phase, les exercices d'agilité au sol, cotée de 0 à 5 est la partie du Concours qui semble la plus sujette à critique. Il y a ceux qui sont pour, il y a ceux qui sont contre. Contre, ceux qui, tout d'abord, prétendent que le Brevet Culturiste imposé au préalable est suffisant comme test athlétique. Contre, ceux qui jugent ne pas être acrobates. Contre, ceux qui trouvent que ces évolutions sont souvent manquées par les athlètes (*ils n'ont pas tort sur ce point*) et qu'il vaut mieux ne pas rendre publique une telle maladresse.

Enfin ceux qui sont pour - et j'en fais partie - voici pourquoi : présenter de beaux athlètes c'est bien, démontrer leur qualité c'est mieux.

Si les concours récompensent les meilleurs Culturistes, ils ont, il ne faut pas l'oublier, un but de propagande. Le public ne croit que ce qu'il voit ; le brevet culturiste, il l'ignore, et même s'il en a entendu parler, il n'a pas assisté à ses épreuves.

Ce brevet n'a de la valeur que pour nous qui connaissons son intérêt. Les exercices à mains libres, il les voit, il peut juger la valeur des Culturistes ; c'est pourquoi, dans un concours, cette phase est surtout un facteur psychologique que nos Culturistes devraient particulièrement soigner.

Cotée de 0 à 5, elle n'intervient que très peu dans le résultat final et elle ne peut désavantager un athlète qui a le souci de bien la préparer, car sans être acrobate comme le prétendent certains, il est très facile, avec un peu de travail et de volonté, d'assurer un équilibre et une roue avec élan qui, amalgamés avec quelques exercices très simples, feront une excellente évolution dont la durée maximum, rappelons-le, est d'une minute.

Espérons que nos Culturistes sauront le comprendre et que nous aurons la prochaine fois des exercices « obligatoires » réussis pour le plus grand bien de tous.

R. POULAIN.

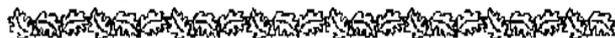


●  
**Derniers échos**  
**de France - Finlande.**

●  
**Une vue de la salle**  
**pendant le match.**

(Photo Nord-Eclair.)

## Les Championnats de France 1952



En cette année de Jeux Olympiques, si importante par la confrontation générale qui attend nos champions à la fin du mois de juillet, les Championnats de France revêtaient un intérêt exceptionnel et le public est venu nombreux applaudir nos futurs représentants.

Dès le samedi soir, pour le Championnat des Juniors, une foule assez importante se presse dans la salle de la Montmartroise où les jeunes espoirs s'affrontent, pleins d'énergie et d'ambition, heureux d'avoir été choisis pour monter dans la Capitale, prêts à donner le meilleur d'eux-mêmes et à nous prouver que la relève est prête.

Il y a deux concurrents dans les *Poids Coqs*, et c'est Quiron, de l'U.G.A. Péageoise, qui l'emporte de peu sur Wagemann, de l'U.S. Wittenheim, par 232,500 kgs contre 230.

Quiron est un beau petit athlète, bon développeur, vite à l'arraché, mais qui manque encore un peu de style à l'épaulé. Il réussit 72,500 + 70 + 90 et vaut certainement déjà mieux ; nous le reverrons avec plaisir l'an prochain, en grands progrès. Wagemann, plus grand et plus fin, fera un excellent Poids Plume en s'étouffant. Faible au développé, il possède une belle détente et son jeté de 95 kgs est assez prometteur.

Klein, de la Jeanne-d'Arc Ste-Fontaine, est seul concurrent dans les *Poids Plumes*, mais blessé à la main il ne peut donner qu'une faible idée de sa valeur, ne totalisant que 240 k contre 257 k 500 au Critérium National.

Dans les *Légers*, il y a trois concurrents de valeur sensiblement égale et nous assistons à un match passionnant dont finalement le Lillois Debarge sort vainqueur, devant un autre Lillois, et le Montpelliérain Sanchez.

Debarge, Champion de France Universitaire Poids Plume en 1951, ne pèse que 63 kgs. Il a fait de sérieux progrès au développé, arrache très bien mais son jeté n'est pas encore au point. Il totalise 82,500 + 90 + 115, soit 287 k 500.

Brilleman aurait pu tout aussi bien gagner, car s'il totalise 285 kgs la chance n'est pas avec lui. C'est ainsi qu'il développe très bien 85 kgs au troisième essai mais lève les talons, et qu'il arrache 90 kgs qu'une très petite faute fait considérer comme essai ; il réussit le même jeté que son vainqueur, soit 115 kgs.

Le 3<sup>e</sup>, Sanchez, est peut-être le plus fort des trois. Il réussit 85 kgs au développé et la décision qui déclare « *essai* » son troisième développé à 87 k 500 soulève les protestations du public. Il arrache très bien 85 kgs et semble pouvoir faire mieux. Il épaulé avec facilité mais jette mal et se contente de 110 k, totalisant 280 kgs. Comme il réussit lui aussi 115 k, mais hors match, vous voyez que cette tripléte d'excellents Poids Légers est bien décidée à s'améliorer encore et que cette catégorie, qui semblait si pauvre, va devenir une de celles où nous serons les plus riches.

Trois concurrents encore dans les *Moyens* c'est le Parisien Leens, de la S.A.M., qui triomphe avec 292 k 500. Bel athlète, ancien

culturiste conquis à l'haltérophilie, il est parti pour bien faire et doit notablement progresser.

Le Lyonnais Glain se classe 2<sup>e</sup> avec 285 k, mais vaut certainement 15 k de mieux. Comme il ne pèse que 69 kgs et en est à son 3<sup>e</sup> Championnat Juniors, je pense que nous avons en lui un espoir de cette catégorie toujours si riche en hommes de classe.

Le 3<sup>e</sup> enfin est le Rouennais Dupuis qui, avec 280 kgs, réalise un total fort honorable et prometteur. La Normandie, animée par Perquier, semble vouloir nous sortir de nouveaux champions.

Dans les *Mi-Lourds*, il n'y a qu'un seul qualifié : Gamichon, de Lyon. Ne pesant que 77 kgs 500 mais d'un très beau gabarit, il a une détente extraordinaire. Faible au développé où il ne vaut que 80 k, il arrache 97 k 500 et jette facilement 120 k. C'est un athlète à suivre de très près et qui fait honneur à nos amis lyonnais.

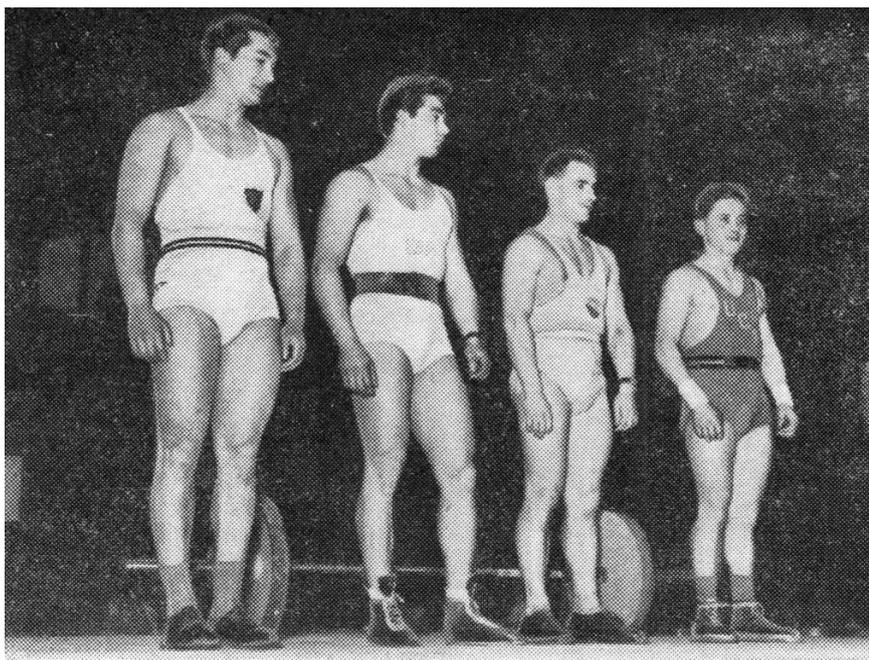
Le dimanche après-midi, au Gymnase Voltaire, les seniors s'affrontent à leur tour et sauf Herbaut en baisse de forme il y a là tous nos champions. Les résultats revêtent donc une importance considérable car ils nous donneront une première idée sur notre représentation probable aux prochains Jeux et sur les possibilités que nous avons d'y figurer avec honneur.

Bien qu'il y ait cinq concurrents dans les *Poids Coqs*, il n'y a aucune lutte pour la première place qui revient à notre International Thévenet, plus jeune et plus fort que jamais. Sans un seul essai, Il réussit 90 au développé, 82 k 500 à l'arraché et 110 k au jeté, soit 282 k 500, le tout avec une facilité déconcertante. C'est exactement ce que j'avais prévu après France - Autriche, mais j'avoue qu'il m'a encore étonné. Il faudrait que dès maintenant Thévenet s'habitue à tirer plus lourd et élève notablement le chiffre de son premier essai qui devrait être de 85 k au développé, 75 ou 77 k 500 à l'arraché et 105 kgs au jeté. Il réussira alors 290 kgs et atteindra la grande classe internationale.

La lutte est extrêmement serrée entre les quatre autres compétiteurs qui se tiennent de très près, et c'est finalement Marcombes, de l'U.S. Tours qui se classe second avec 252 k 500. Toujours trop léger, ne pesant que 52 k, il est relativement faible au développé ou il ne peut mieux faire que 72 k 500, mais est très brillant dans les mouvements de détente, particulièrement au jeté dont il tente le record de France au troisième essai avec 112 k500, sans succès malheureusement.

Le Parisien Picard, de l'A.S.P.P. est 3<sup>e</sup> avec 250 kgs, ayant raté ses arrachés. Qu'il travaille ce mouvement avec persévérance et fasse quelques séances de lancers cet été et nous aurons en lui un beau petit champion pour succéder à Thévenet.

Henry, de Decazeville, totalise 247 k 500 kgs et se, classe 4<sup>e</sup>. C'est, de tous, celui qui a la plus belle musculature mais il souffre probablement de son isolement, possédant les



Quatre Champions de France Juniors 1952.

(Photo Arax.)

mêmes qualités et les mêmes défauts que Picard, qu'il s'inspire des mêmes conseils et il pourra caresser les mêmes espoirs.

Le 5<sup>e</sup> enfin est mon vieil ami Obin, de l'U.S. Métro, qui à 40 ans, réussit encore à se qualifier pour cette finale et, bien que blessé à l'entraînement, totalise 245 kgs avec un faible développé de 65k. Il arrache 77 k 500, en épaulé 105 qu'il renonce à jeter, souffrant du coude, et donne une belle leçon de style à ses jeunes concurrents, trop portés à abuser du développé à l'entraînement. Bravo Obin !

Comme il en a maintenant l'habitude, Héral est encore seul dans la *catégorie Poids Plumes*. Assuré d'être Champion de France, il pourrait se contenter de performances moyennes, mais ce n'est pas dans son tempérament. Toujours volontaire et énergique, il est bien décidé à donner le meilleur de lui-même et faute d'adversaire, il s'attaquera aux records. Au développé, il fait 77,500, 82,500 et 85 kgs. Commencant à 90 k à l'arraché, il réussit 95 au deuxième essai et essaie le record de France au troisième avec 97 k 500. Il les arrache magnifiquement mais en touchant du genou et fait un nouvel essai, moins heureux. Au jeté, il commence à 115 k puis réussit 120 mais manque 125 k au troisième. Encouragé par les Poids Légers avec lesquels il tire, il essaie quand même le record de France à 127 k 500 mais c'est vraiment trop lourd pour aujourd'hui. Il totalise tout de même 300 kgs, en progrès sur ses récentes sorties internationales, et nous montre qu'il peut faire mieux à très bref délai. Attendons-nous à enregistrer bientôt de nouveaux records Poids Plumes.

Avec les *Poids Légers*, l'atmosphère change. Il y a quatre concurrents, tous les quatre magnifiques athlètes, et bien malin serait celui qui donnerait à coup sûr le vainqueur, surtout après le développé où le Parisien Noguès se contente de 82 k 500 alors que le Marseillais Piétri et l'Algérois Aleman réussissent tous deux 92 k 500, et le Marocain Sandeaux 95. Pour ce dernier, il y a eu une erreur des chargeurs au premier essai où la barre annoncée pour 95 kgs n'était chargée qu'à 90. Naturellement Sandeaux développe avec une facilité dérisoire, mais l'erreur étant apparue, il doit recommencer son effort. Je ne veux pas accabler les chargeurs qui accomplissent toujours un travail pénible et ingrat et l'erreur est humaine, mais je pense que cette erreur est tout de même grave de conséquences. Elle oblige l'athlète à un essai supplémentaire et a certainement un effet psychique désastreux. Alors qu'il vient de pousser 95 kgs avec facilité et qu'il se croit en grande forme, on lui annonce qu'il n'en a fait que 90 et que sa forme est par conséquent tout à fait normale. Adieu les espoirs de record un instant caressés, adieu la confiance, Sandeaux développe tout de même correctement au troisième essai, mais sur les reins.

C'est Sandeaux qui commence l'arraché à 82 k 500, mais il arrache bras fléchis et c'est « essai ».

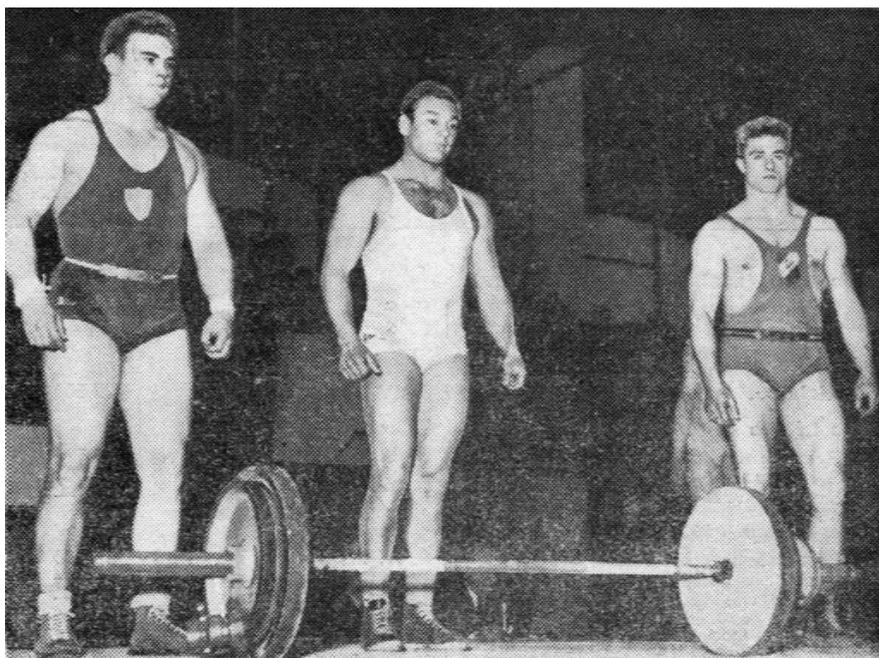
Il réussit la barre au deuxième essai mais manque encore son troisième essai à 87 k 500. Aleman et Piétri commencent à 87 k 500, Noguès à 92 k 500. Mais alors que Piétri réussit 92 k 500 au deuxième essai, Aleman les manque et doit les reprendre pour les faire. Piétri essaie 95 k et les manque, et Noguès, très applaudi, réussit 97 k 500 puis 100 kgs. Aleman et Piétri sont toujours en tête avec 185 k, devant Noguès 182 k 500 et Sandeaux 177 k 500. C'est le jeté qui va décider.

Sandeaux commence à 112 k 500 mais ne fait qu'un soulevé de terre et doit recommencer. Piétri fait 115 kgs, Sandeaux manque 117 k 500, Aleman et Noguès font 120 k. Piétri les réussit à son tour et la barre est chargée à 125 kgs. Aleman, les épaulé mais, hélas !, manque son jeté. Noguès les réussit et prend la tête. C'est le tour de Piétri qui s'énervé, épaulé difficilement et manque son jeté. Aleman, qui a maintenant 2 k 500 de retard, doit réussir son troisième essai. Il se concentre, tire, épaulé et, dans un effort désespéré, réussit son jeté. 1 lampe rouge, 2 blanches, mais le chef de plateau donne essai, ayant vu Aleman toucher du genou. Protestations du public, des deux autres arbitres et surtout d'Aleman qui affirme ne pas avoir touché. Finalement, l'essai est accordé et Aleman reprend la tête avec 2 k 500 d'avance sur Noguès qui a encore un essai. Comme ce dernier est plus léger, il lui suffit de faire 127 k 500 et c'est ce qu'il demande. Enfin Noguès tire, et réussit superbement sa tentative, enlevant son premier titre de Champion de France et égalant son total des Championnats de Paris avec 310 kgs. S'il pouvait gagner 10

kgs au développé, ce qui n'est pas impossible, nous aurions là un beau Champion. Aleman est 2<sup>e</sup> avec le même total et mérite des félicitations pour son énergie. Quant au 3<sup>e</sup>, Piétri, poulain de M. Chaix, et Champion 1951, il a droit à des circonstances atténuantes, n'ayant guère qu'un mois d'entraînement après avoir été sérieusement malade. Il vaut ses deux vainqueurs qu'il ne suit qu'à 5 kgs et nous aurons à nouveau un match passionnant à Limoges pour la sélection olympique.

Nous attendons des émotions aussi vives du *match des Moyens* qui commence ensuite. Il y a cinq concurrents mais tout le monde sait bien que la lutte opposera surtout nos deux internationaux : Dochy et Firmin, que Soleihac peut réussir un beau développé mais que les autres ne peuvent espérer que les deux dernières places.

Au développé, Constantinof doit se contenter de 90 kgs et Polverelli de 92 k 500..., après un essai de justesse à 97 k 500. Dochy commence à 97 k 500 qu'il pousse très bien, Firmin à 100 k et il y a un certain flottement dans la décision finalement favorable. Soleihac fait la même barre facilement. Dochy prend 102 k 500 et les pousse mais avec un petit temps d'arrêt et c'est « essai ». Il les reprend, mais voit s'allumer une lampe rouge et deux blanches sous les protestations d'une partie du public qui avait vu essai. Le match est fini. Firmin a 7 kgs 500 d'avance sur Dochy qui a commencé trop haut puisqu'il avait déjà eu une lampe rouge contre lui à 102 k 500 lors de France - Autriche. Soleihac réussit à son tour 105 kgs puis 107 k 500 plutôt douteux, tandis que Firmin renonce à son troisième essai.



**De gauche à droite : Deglaire, Champion de France Lourds Légers 1952, Marchal, 2<sup>me</sup> des Poids Mi-Lourds, et Debuf, Champion de France Mi-Lourds et toutes catégories 1952. (Photo Arax.)**

A l'arraché, Polverelli réussit 92 k 500, Soleihac en belle forme 102 k 500 à la perfection, et Constantinof 105 kgs. Dochy commence à 105 k. Firmin à 107 k 500, Dochy, décidément en petite forme ou découragé, manque deux fois 110 k alors que Firmin réussit 112 k 500 portant son avance à 15 kgs.

Au jeté, Polverelli reste à 125 k après avoir épaulé 130, Constantinof fait 125 k et commet une faute en sautant à 132 k 500 qu'il manque deux fois. Soleihac fait 127 k 500 au premier essai mais il ne peut réussir 132 k 500 qu'il essaie de jeter sans fente et les manque encore au troisième essai de la même façon. C'est dommage car il était aujourd'hui en très belle forme et aurait fait un joli total. Il doit reprendre l'étude du jeté avec persévérance et peut faire 345 kgs comme Poids Moyen..., et beaucoup mieux comme Mi-lourd. Dochy et Firmin commencent tous les deux à 135 k qu'ils réussissent facilement. Dochy fait 140 k. Firmin prend la même barre mais la manque à l'épaulé. L'intérêt rebondit un peu mais on est persuadé que le troisième essai va être réussi. Firmin reprend la même barre et cette fois l'épaulé, mais il manque son jeté. Du coup le match reprend tout son intérêt car Dochy est le plus léger et il lui suffirait de réussir 150 kgs pour gagner quand même ce match si mal engagé. Il demande donc cette charge et tout le monde attend avec anxiété le résultat de ce dernier effort. Hélas !..., la forme d'aujourd'hui n'est pas parfaite et la volonté ne suffit pas. La barre arrive bien à hauteur des épaules mais Dochy ne peut la tenir et c'est l'essai de la défaite. Firmin l'emporte avec 352 k 500, contre 342 k 500. Nous sommes assez loin des totaux de France - Autriche. Tout simplement parce que Firmin, Moyen, ne vaut pas Firmin Mi-lourd, et que Dochy, dans un mauvais jour, a commencé plus haut qu'à ce dernier match où il avait été si brillant. Soleihac est 3<sup>e</sup> avec

337 k 500, Constantinof 4<sup>e</sup> avec 320 k alors qu'il aurait pu totaliser 325 k en étant plus sage au jeté et Polverelli 5<sup>e</sup> avec 310.

Dans les *Mi-Lourds*, Debuf est nettement favori contre le Montpelliérain Marchal. Tous les deux font 110 kgs au développé, Debuf ayant fait essai à 112 k 500, sur les reins.

Marchal fait 100 kgs à l'arraché, puis il manque une première fois 105 k avant de les réussir au troisième essai. Debuf, en pleine forme, commence à 115 k, puis il fait 120 k tout aussi facilement. Il saute alors à 127 k 500 pour essayer de battre le record de France de Ferrari, et la barre arrive « presque » à bout de bras. On sent que le record n'est pas loin et le public qui exulte réclame un nouvel essai. Debuf, qui se sent confiant, accepte bien volontiers et c'est vraiment de bien peu qu'il échoue à cette nouvelle tentative.

Marchal réussit 135 puis 140 k au jeté mais il manque 142 k 500 et totalise finalement 355 kgs, améliorant de 2 k 500 kg son total des Championnats du Monde.

Debuf commence à 150, puis il fait 155 k et saute à 165 kgs. Cette fois, la chose est vraiment sérieuse et le silence est total. Debuf s'avance sur la barre selon son habitude, balance les bras en prenant une profonde inspiration et tire. La barre monte aux épaules mais il ne peut se relever et c'est essai. Debuf ne totalise que 385 kgs mais il aurait certainement réussi 125 et 160 k, soit 395 k. Allons, les 400 kgs ne sont pas loin et je pense que notre champion les réalisera bientôt.

Le Parisien Deglaire, de la Montmartroise, est seul qualifié dans la catégorie des *Lourds Légers*. Très calme, en apparence du moins, il développe 105, 110, puis 112 k 500. Moins brillant à l'arraché, il manque 110 k après avoir réussi 102 k 500 puis 107 k 500

et commence le jeté à 132 k 500. Sautant ensuite à 140, il les manque une première fois, mais les réussit facilement ensuite et fait une très belle tentative hors match sur 150 kgs, Il totalise 360 kgs, son meilleur total officiel, et confirme ses progrès. Dommage qu'Herbaux n'ait pu se qualifier car nous aurions assisté à un très joli match et nous devons attendre maintenant la sélection de Limoges pour les voir aux prises dans une rencontre qui s'annonce passionnante et que notre Champion d'Europe n'a pas encore gagnée.

Il n'y a aucun *Poids Lourd* enfin, mais il y a un Champion de France quand même. C'est l'Algérois Allègre qui, ayant fait le meilleur total aux éliminatoires, conserve son titre.

C'est fini ! Nous avons deux nouveaux Champions de France, les Parisiens Noguès et Deglaire. Thévenet, Héral et Firmin conservent leur titre et Debuf reprend celui des *Mi-Lourds* qu'il avait laissé l'an dernier à son camarade Dochy. Dans l'ensemble, les performances ont été excellentes sauf pour les Poids Moyens qui valent certainement mieux et, à trois mois des Jeux Olympiques, nous pouvons espérer de forts beaux exploits des hommes qui nous y représenteront.

J. DUCHESNE.



**Il est rappelé aux Comités régionaux qu'ils doivent nous adresser d'urgence les résultats COMPLETS des éliminatoires des Championnats de France 1952 pour leur région, aux fins de publication dans le Bulletin fédéral (Vœu de l'assemblée générale).**

## RÉSULTATS DU CHAMPIONNAT DE FRANCE JUNIORS 1952

disputé le 5 Avril 1952 à la Société Athlétique Montmartroise, à Paris

| NOMS<br>DES CONCURRENTS               | POIDS<br>DE CORPS | SOCIÉTÉS                  | DÉVELOPPÉ<br>À 2 BRAS | ARRACHÉ<br>À 2 BRAS | ÉPAULÉ<br>JETÉ À 2 BRAS | TOTAL   |
|---------------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|---------|
| <i>Poids Coqs : (minima 220 kgs).</i> |                   |                           |                       |                     |                         |         |
| 1. Quiron .....                       | 55,3              | U.G.A. Péageoise          | 72,500                | 70, -               | 90, -                   | 232,500 |
| 2. Wagemann .....                     | 54,5              | U. S. Wittenheim          | 65, -                 | 70, -               | 95, -                   | 230, -  |
| <i>Poids Plumes : (240 kgs).</i>      |                   |                           |                       |                     |                         |         |
| 1. Klein .....                        | 60, -             | Jeanne-d'Arc Ste-Fontaine | 72,500                | 72,500              | 95, -                   | 240, -  |
| <i>Poids Légers : (260 kgs).</i>      |                   |                           |                       |                     |                         |         |
| 1. Debarge .....                      | 63,3              | A. S. Tramways Lille      | 82,500                | 90, -               | 115, -                  | 287,500 |
| 2. Brilleman .....                    | 67,3              | A. S. Tramways Lille      | 82,500                | 87,500              | 115, -                  | 285, -  |
| 3. Sanchez .....                      | 67,2              | A. C. Montpellier         | 85, -                 | 85, -               | 110, -                  | 280, -  |
| <i>Poids Moyens : (275 kgs).</i>      |                   |                           |                       |                     |                         |         |
| 1. Leens .....                        | 72,9              | S. A. Montmartroise       | 82,500                | 92,500              | 117,500                 | 292,500 |
| 2. Glain .....                        | 69,2              | Enfants Avenir Lyon       | 85, -                 | 85, -               | 115, -                  | 285, -  |
| 3. Dupuis .....                       | 72,4              | Cl. Naut. At. Rouen       | 85, -                 | 85, -               | 110, -                  | 280, -  |
| <i>Poids Mi-Lourds : (290 kgs).</i>   |                   |                           |                       |                     |                         |         |
| 1. Gamichon .....                     | 77,7              | Française Lyon            | 80, -                 | 97,500              | 120, -                  | 297,500 |

Pêcheur, du C. H. Troyen, est Champion de France Junior Poids Lourds, ayant réalisé, au cours des éliminatoires régionales, le total de 287 k 500 kgs, se rapprochant le plus des minima imposés.

**RÉSULTATS DU CHAMPIONNAT DE FRANCE SENIORS 1952**

disputé le 6 Avril 1952 au Gymnase Municipal Voltaire, à Paris

| NOMS<br>DES CONCURRENTS                 | POIDS<br>DE CORPS | SOCIÉTÉS                | DÉVELOPPÉ<br>À 2 BRAS | ARRACHÉ<br>À 2 BRAS | ÉPAULÉ<br>JETÉ À 2 BRAS | TOTAL   |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|---------|
| <i>Poids Coqs : (minima 245 kgs).</i>   |                   |                         |                       |                     |                         |         |
| 1. Thévenet .....                       | 55,7              | Red Star Limoges        | 90, -                 | 82,500              | 110, -                  | 282,500 |
| 2. Marcombes .....                      | 52,1              | U.S. Tours              | 72,500                | 75, -               | 105, -                  | 252,500 |
| 3. Picard .....                         | 55,7              | A.S. Préfecture Police  | 77,500                | 70, -               | 102,500                 | 250, -  |
| 4. Hanry .....                          | 55,4              | Ac. Sp. Decazeville     | 77,500                | 70, -               | 100, -                  | 247,500 |
| 5. Obin .....                           | 55, -             | U.S. Métro Transports   | 65, -                 | 77,500              | 102,500                 | 245, -  |
| <i>Poids Plumes : (270 kgs).</i>        |                   |                         |                       |                     |                         |         |
| 1. Héral .....                          | 59,1              | A. C. Montpellier       | 85, -                 | 95, -               | 120, -                  | 300, -  |
| <i>Poids Léger : (295 kgs).</i>         |                   |                         |                       |                     |                         |         |
| 1. Noguès .....                         | 66,8              | Club Gondolo Sportif    | 82,500                | 100, -              | 127,500                 | 310, -  |
| 2. Aleman .....                         | 67,4              | Ralliement Mustapha     | 92,500                | 92,500              | 125, -                  | 310, -  |
| 3. Piétri .....                         | 66,9              | A. C. Marseille         | 92,500                | 92,500              | 120, -                  | 305, -  |
| 4. Sandeaux .....                       | 65,4              | A. S. Police Casablanca | 95, -                 | 82,500              | 112,500                 | 290, -  |
| <i>Poids Moyens : (315 kgs).</i>        |                   |                         |                       |                     |                         |         |
| 1. Firmin .....                         | 74,7              | A. C. Montpellier       | 105, -                | 112,500             | 135, -                  | 352,500 |
| 2. Dochy .....                          | 73,8              | Union Halluinoise       | 97,500                | 105, -              | 140, -                  | 342,500 |
| 3. Soleihac .....                       | 75, -             | Club Gondolo Sportif    | 107,500               | 102,500             | 127,500                 | 337,500 |
| 4. Constantinof .....                   | 74,9              | A.S. Préfecture Police  | 90, -                 | 105, -              | 125, -                  | 320, -  |
| 5. Polverelli .....                     | 74,3              | A. S. Police Nice       | 92,500                | 92,500              | 125, -                  | 310, -  |
| <i>Poids Mi-Lourds : (335 kgs).</i>     |                   |                         |                       |                     |                         |         |
| 1. Debuf .....                          | 81,6              | Union Halluinoise       | 110, -                | 120, -              | 155, -                  | 385, -  |
| 2. Marchal .....                        | 79,3              | A. C. Montpellier       | 110, -                | 105, -              | 140, -                  | 355, -  |
| <i>Poids Lourds Légers : (350 kgs).</i> |                   |                         |                       |                     |                         |         |
| 1. Deglaire .....                       | 89,5              | S. A. Montmartroise     | 112,500               | 107,500             | 140, -                  | 360, -  |

- Allègre, du Gymnaste Club d'Alger, est Champion de France Senior Poids Lourds, ayant réalisé, au cours des éliminatoires régionales, le total de 355 kgs, se rapprochant le plus des minima imposés.
- Le Vase de Sèvres, Prix du Président de la République, est attribué à Jean Debuf.
- La Grande Plaquette, Prix du Ministre des Sports, à Marcel Thévenet.
- La Médaille, Prix du Ministre des Sports, à Robert Noguès.
- Les Médailles, Prix du Directeur Général des Sports, à Deglaire, Marcombes, Dochy, Aleman, Marchal, Piétri.
- Max Héral est détenteur, une nouvelle fois, pour un an, du Challenge Berr.

## NOS INFORMATIONS

### IL Y A CINQUANTE ANS...

Le 15 janvier 1902, Paul Buisson, âgé seulement de 17 ans, remportait son premier Championnat de Paris.

Il commença la pratique des poids et haltères au début de notre siècle.

A cette époque, les performances étaient décomptées par livres. Inscrit dans la catégorie Poids Légers (dont la limite du poids de corps était 65 K) Paul Buisson triompha de ses adversaires avec le total de 465 livres : développé : 140 livres ; arraché : 145 livres ; épaulé et jeté : 180 livres.

Derrière lui se classait 2° Reidinger, avec 458 livres, suivi de Lannoix : 455 livres, et G. Michon : 440 livres, etc. Le théâtre de ces Championnats était l'École de Développement Physique, dirigée par E. Deriaz, faubourg Saint-honoré.

Le 7 novembre 1904, chez Régnier, rue de Ponthieu, il se classa encore premier avec 560 livres, mais sur quatre mouvements : volée : 120 livres ; arraché : 110 livres ; développé : 140 livres ; épaulé et jeté : 190 livres. Se classaient ensuite : 2° Fredon : 530 livres ; 3° Léchault : 520 livres ; etc.

En 1905, chez Bostoch (l'actuel Cinéma Gaumont) Paul Buisson se classa encore premier avec 720 livres sur cinq mouvements : volée à droite : 120 ; volée à gauche : 110 ; développé : 140 ; arraché : 150 ; épaulé et jeté : 200 livres, suivi par Léchault : 700 livres ; Fredon : 690 livres ; Boutilier : 680 livres, etc.

Cinquante ans ont passé et Paul Buisson, un des plus dévoués parmi les dévoués, est toujours présent à tous les matches, petits ou grands, nationaux ou internationaux.

Vice-président de la F.F.H.C., Président de la Commission des Arbitres, il officie le plus souvent possible et donne l'exemple, tant par son assiduité et sa modestie que par une connaissance approfondie de notre beau sport.



### POUR LA DÉCORATION DE NOTRE SIEGE SOCIAL

M. Roger Bernier, Membre du Bureau du Comité Anjou-Bretagne et Arbitre fédéral, vient de faire don à la F.F.H.C. d'une toile dont il est l'auteur et qu'il a peinte, précise-t-il, pour rappeler « tout ce que l'Haltérophilie et la Culture Physique - mondiale - doivent à la France ».

« Cette peinture, ajoute notre talentueux camarade, représente la France qui, de la main gauche, lève le voile qui masquait au monde les performances haltérophiles. Elle tient dans la main droite un glaive rappelant l'initiative de la France créant les dynamomètres officiels - arbitres de nos jours - pour juger les épreuves haltérophiles. A ses pieds, un livre ouvert portant le nom de la Fédération fondatrice d'un côté et, de l'autre, le mot « Règlements ». Un drapeau tricolore souligne que les règlements actuels sont d'initiative française, tandis qu'une branche de laurier constitue l'hommage à ceux qui ont défendu et défendent encore nos couleurs dans les compétitions internationales. Assis au pied de la colonne, un athlète symbolise la Culture physique.

« Mon pinceau, je m'en rends compte, est bien modeste pour vanter tant de dévouements et d'abnégation à un sport qui, s'il n'attire pas les foules, a le grand mérite de créer des hommes forts, doués d'une volonté farouche et conscients de leur valeur ».

Que notre ami Roger Bernier trouve ici, avec nos bien sincères félicitations, nos remerciements émus pour les sentiments élevés qu'il a su si bien exprimer.

# Nouvelles Internationales

## Résultats du match ROUMANIE - TCHÉCOSLOVAQUIE disputé le 1<sup>er</sup> Mars 1952 à Bucarest

*Poids Coqs* : Saitl (Tchécoslovaquie), 77,5 + 80 + 110 = 267 k 500 ; Bectaras (Roumanie), 70 + 75 + 95 = 240 kgs.

*Poids Plumes* : Vavricka (Tchécoslovaquie), 80 + 77,5 + 102,5 = 260 kgs ; Cosma (Roumanie), 75 + 77,5 + 100 = 252 k 500.

*Poids Légers* : Belza (Tchécoslovaquie), 87,5 + 95 + 130 = 312 k 500 ; Apostol (Roumanie), 75 + 85 + 112,5 = 272 k 500.

*Poids Moyens* : Psenicka (Tchécoslovaquie), 95 + 105 + 140 = 340 kgs ; Enciu (Roumanie), 102,5 + 95 + 125 = 322 k 500.

*Poids Mi-Lourds* : Hantych (Tchécoslovaquie), 90 + 107,5 + 132,5 = 330 k ; Dancea (Roumanie), 95 + 95 + 120 = 310 kgs.

*Poids Lourds Légers* : Belohoubek (Tchécoslovaquie), 87,5 + 97,5 + 130 = 315 kgs ; Pitica-riu (Roumanie), 87,5 + 97,5 + 130 = 315 kgs.

*Poids Lourds* : Becvar (Tchécoslovaquie), 110 + 105 + 150 = 365 kgs ; Cazan (Roumanie), 95 + 95 + 130 = 320 kgs.



Firmin, Champion de France,  
et Dochy, 2<sup>e</sup> des Poids Moyens 1952.

(Photo Arax)

Tchécoslovaquie : 2.190 kgs (7 points) ;  
Roumanie : 2.037 k 500 (0 point).

Nouveaux records de la Tchécoslovaquie. -  
75 kgs : Vaclav Psenicka, épaulé et jeté :  
142,500 kgs ; total olympique : 345 kgs. - 90  
kgs : Vladimir Spicbart, épaulé et jeté : 140 kgs.

## Résultats des CHAMPIONNATS DE BELGIQUE Juniors, disputés à Anvers le 23 Mars 1952

*Poids Coqs* : 1. Bogaerts (Anvers), 57,5 + 65 + 90 = 212 k 500 ; 2. Dereuse (Flandres), 52,5 + 62,5 + 75 = 190 kgs.

*Poids Plumes* : 1. Vekemans (Anvers), 45 + 57,5 + 75 = 177 k 500.

*Poids Légers* : 1. Medo (Flandres), 75 + 77,5 + 92,5 = 245 kgs ; 2. Van den Broeck (Anvers), 65 + 70 + 100 = 240 kgs ; 3. Boon (Brabant), 70 + 72,5 + 95 = 237 k 500 ; 4. Sloop (Anvers), 65 + 70 + 85 = 220 kgs.

*Poids Moyens* : 1. V. Bastelaere (Anvers), 77,5 + 90 + 115 = 282 k 500.

*Poids Mi-Lourds* : 1. Lucas (Liège), 80 + 97,5 + 125 = 302 k 500 ; 2. Baekelmans (Anvers), 60 + 62,5 + 90 = 212 k 500.

*Poids Lourds-Légers* : 1. Artescheene (Flandres), 77,5 + 82,5 + 110 = 270 kgs.

*Poids Lourds* : Van Overloop (Flandres), 67,5 + 67,5 + 90 = 225 kgs.

## Nos joies, nos peines

### DISTINCTIONS

M. Vehrlé, Moniteur d'Éducation Physique, ancien Champion du Lyonnais, vient de recevoir la Médaille de Bronze de l'Éducation Physique nos sincères félicitations.

Marcel Porquier, ancien Champion de France et International, qui vient d'abandonner les compétitions et se consacre à des fonctions dirigeantes, a reçu, au cours des Championnats de France, la Médaille d'Or de la Reconnaissance de la F.F.H.C.

### VŒUX DE RÉTABLISSEMENT

M. Moreau, de l'Union Athlétique de Cognac, a été victime d'un grave accident de voiture.

M. Jung, Président du Comité de Lorraine, a subi une intervention chirurgicale.

Nous leur transmettons à tous deux nos vœux de complet rétablissement.

## Dans nos COMITÉS

### RÉGIONAUX

#### COMITE DU LANGUEDOC Utilisation des Barèmes René Duverger (Suite)

Mentionnons, le très bel épaulé et jeté à deux bras du néo-poids léger Brissault avec 107 k 500 dans son style très particulier, à l'allemande, et les performances prometteuses des jeunes scolaires Vernhet et Catanoso qui n'ont que 16 ans.

Grâce à son développé à 110 kilos, notre Apollon s'assura une confortable avance, et Max, malgré son énergie habituelle, ne put combler ce handicap. Par 913 points (355 kilos) contre 904 points (292 k 500), le mi-lourd l'emporte sur le poids plume.

### Résultats techniques

1. Sanchez, poids léger, 85 + 80 + 105 = 270 kgs = 800 points.
2. Clinton, poids léger, 80 + 72,5 + 97,5 = 250 kgs = 760 points.
3. Brissault, poids léger, 62,5 + 75 + 107,5 = 245 kgs = 750 points.
4. Assié, poids léger, 67,5 + 72,5 + 100 = 240 kgs = 740 points.
5. Bourquet, poids mi-lourd, 80 + 85 + 110 = 275 kgs, 733 points.
6. Guestault, poids moyen, 80 + 75 + 100 = 255 kgs = 713 points.
7. Catanoso, poids plume, 57,5 + 55 + 80 = 187 k 500 = 704 points.
8. Martin, poids léger, 70 + 60 + 85 = 215 kgs = 690 points.
9. Vernhet, poids léger, 55 + 70 + 85 = 210 kgs = 680 points.
10. Figuet, poids moyen, 75 + 67,5 + 95 = 237 k 500 = 678 points.
11. Larotonde, poids lourd, 72,5 + 67,5 + 0 = 414 points.

### Hors compétition :

Marchal, 110 + 105 + 140 = 355 kgs = 913 points.

Héral, 82,5 + 90 + 120 = 292 k 500 = 904 points.

#### COMITE DE NORMANDIE L'A.S. Gaillon-Aubevoye remporte la Coupe Haltérophile mise en compétition à Gaillon

L'A. S.G.A. organisait dimanche 2 mars une Coupe. C'est sa propre section haltérophile qui remporta la victoire devant une assistance nombreuse et les personnalités sportives de la région.

La rencontre fut arbitrée par M. Perquier de Pont-Audemer à qui fut annoncée l'attribution de la médaille d'or de la reconnaissance de la F.F.H.C. pour ses exploits sportifs et son dévouement constant à la cause haltérophile en qualité de dirigeant.

A l'issue de la compétition le classement était le suivant :

1. A.S. Gaillon, équipe Renault - Desplantes - Sauger, coefficient : 3,84.
2. A.S. Gournay, équipe François - Mercier - Lenfant, coefficient : 3,63.
3. C.N.A. Rouen, équipe Dupuis - Raulin - Barbey, coefficient : 3,56.

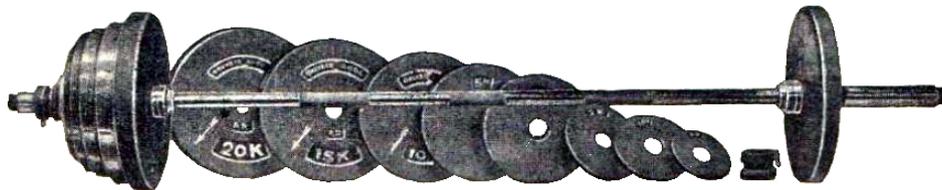
(voir suite page 12.)

SAMEDI 3 MAI 1952, à 20 h. 15,  
**MATCH PARIS - STUTTGART**  
au STADIUM, 41, RUE DES BOULETS, PARIS.  
Demi-tarif aux licenciés, sur demande adressée  
au Comité de l'Île-de-France.

Les Barres à Disques Haltérophiles et Culturistes des  
**FONDERIES ROUX, à LYON**

**... sont les barres des champions !**

*Fabrication et prix très étudiés*



**BARRES À DISQUES type « Universelle », N°1 chargée à 161 kg.  
Barres culturistes et haltères courts chargeables**

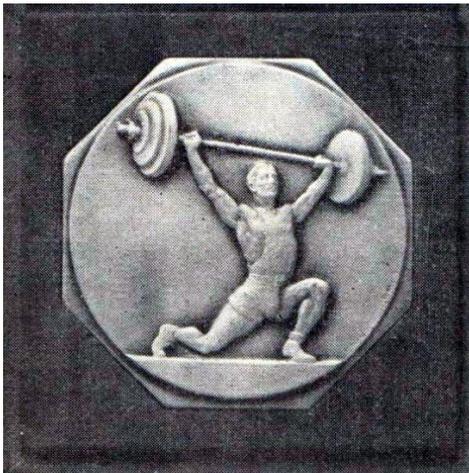
~~~~~  
Pour tous renseignements, s'adresser au Comité Régional Haltérophile et Culturiste du Lyonnais

7, rue Major-Martin, à Lyon (Rhône).

LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES  
PAR

**FRAISSE DEMEY**

GRAVEURS-ÉDITEURS



Documentation sur demande

191 RUE DU TEMPLE – PARIS (3<sup>e</sup>)

Archives 58-87

Turbigo 41-75

OLYMPIQUE - SPÉCIAL BASKET-BALL  
**à l'Aigle**  
HUTCHINSON

EN VENTE CHEZ TOUS  
LES SPECIALISTES



4. C.F.M. Deville équipe Gallay - Digiaud - Guéret, coefficient : 3,48.

5. H.C. Louviers, équipe Anseume - Quesnay - Bouquet, coefficient : 3,31.

6. H.C. Le Houlme, équipe Queval - Saas - Bourgeois, coefficient : 3,24.

Signalons que hors compétition Renault de Gaillon, réalisa 130 k à l'épaulé-jeté, ce qui représente une performance nationale.

Le junior Dupuis, de Rouen, améliora son propre record de Normandie poids moyen, dans le mouvement arraché, le portant à 87 k 500.

La Coupe fut remise à l'équipe gaillonnaise par M. Fraikin, président de l'A. S.G.A. et les breloques furent distribuées à chaque vainqueur par catégorie, par MM. Jeffriau, maire de Gaillon et Perquier, arbitre de la rencontre.

L'A. S.G.A. remercie tous les clubs ayant participé à la Coupe, les athlètes, les dirigeants sportifs, l'arbitre, M. Perquier, les pointeurs : MM. Poutrel de Déville et Decrèmer C., de Gaillon et toutes les personnes qui ont contribué au succès de cette sympathique réunion sportive.

\*\*\*

#### COMITE DU LYONNAIS Match Lyon-Genève

Disputé samedi 22 mars, à Carouge-Genève, l'annuel match Lyon-Genève a été remporté par les Lyonnais avec un écart de plus de 140 kgs.

#### RÉSULTATS

##### Genève :

Gross, 72,5 + 82,5 + 105 = 260 kgs ; Bourrecoud, 65 + 77,5 + 100 = 242 k 500 ; Chemelnitsky, 72,5 + 75 + 100 = 247 k 500 ; Enzler, 70 + 77,5 + 92,5 = 240 kgs ; Rubini Roger, 87,5 + 95 + 125 = 307 k 500 ; Rubini Édouard, 85 + 85 + 115 = 285 kgs ; Monbaron, 80 + 85 + 110 = 275 kgs. - Total : 1.857 k 500.

##### Lyon :

Gouéry, 77,5 + 77,5 + 100 = 255 kgs ; Biesse, 80 + 90 + 117,5 = 287 k 500 ; Mouradian, 90 + 90 + 115 = 295 kgs ; Plantier, 82,5 + 77,5 + 117,5 = 277 k 500 ; Glain, 90 + 87,5 + 115 = 292 k 500 ; Gamichon, 82,5 + 95 + 120 = 297 k 500 ; Duverger, 82,5 + 90 + 122,5 = 295 kgs. - Total : 2.000 kgs.

A noter, du côté suisse la performance de Rubini Roger, sélectionné comme Poids Léger pour les prochains Jeux Olympiques, et du côté lyonnais, celle de Mouradian, et des juniors Glain et Gamichon.

Le match retour aura lieu à Lyon le 3 mai, dans les Salons de l'Hôtel de l'Europe.

\*\*\*

#### Les Champions du Lyonnais de Poids et Haltères, 3<sup>e</sup> Série

Disputé dans le local des sapeurs pompiers, les Championnats individuels du Lyonnais consacrèrent le développement pris par le sport des poids et haltères dans des localités telles que Villefranche, Neuville, Givors, Vaulx.

#### Résultats

*Coqs* : 1. Coutures (Française de Lyon), 182 k 500.

*Plumes* : 1. Gerphagnon (Villefranche), 197 k 500.

*Légers* : 1. Carrion 1. (Givors), 250 kgs ; 2. Davidian (Neuville), 227 k 500 ; 3. Bonaldi (Française), 190 kgs ; 4. Chalmin (F. L.), 190 kgs ; 5. Rougier (Villefranche), 125 kgs.

*Moyens* : 1. Romero (Givors), 260 kgs ; 2. Di Muro (Givors), 247 k 500 ; 3. Magnat (Neuville), 245 kgs ; 4. Clavel (Vaulx), 240 kgs ; 5. Bellat (Neuville), 235 kgs ; 6. Rousseau (Neuville), 120 kgs.

*Mi-Lourds* : 1. Gamichon (Française), 275 kgs ; 2. Billet (Française), 257 k 500.

*Lourds légers* : 1. Del Signore (Givors), 262 k 500.

#### Championnats du Lyonnais, 2<sup>e</sup> Série le 17 Février 1952

Organisés par l'Amicale des Cheminots de Vénissieux, les championnats individuels deuxième série avaient réuni les meilleurs éléments régionaux et lyonnais.

De bonnes performances furent enregistrées et un record du Lyonnais passa même de vie à

trépas : celui du développé à deux bras (poids lourds légers) que pulvérisa Monnet, de la Gauloise de Vaise, en réussissant 90 kilos.

Gamichon, en totalisant 285 kgs, Lajet, Coppin et Pilonnel se mirent également en évidence.

#### Résultats

*Coqs* : 1. Acosta (St-Etienne), 197 k 500.

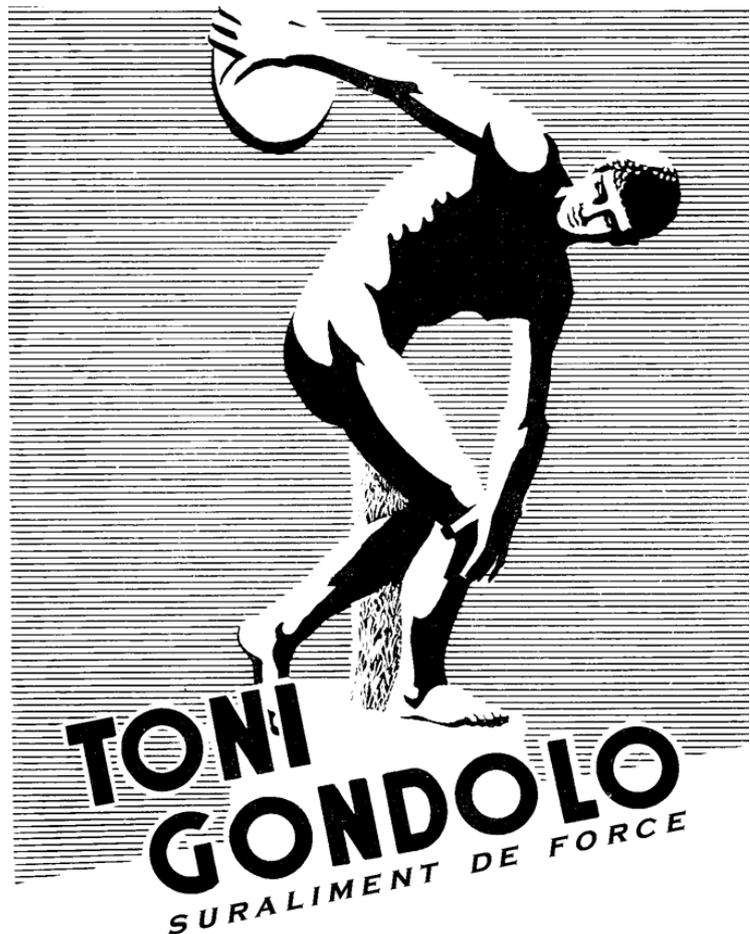
*Plumes* : 1. Vidyl (Française), 207 k 500.

*Légers* : 1. Pilonnel (Elan), 250 kgs ; 2. Ferrer (St-Etienne), 247 k 500 ; 3. Carrion (Givors), 240 kgs ; 4. Courbière (Roanne), 237 k 500.

*Moyens* : 1. Coppin (Neuville), 265 kgs ; 2. Micollet (Vaulx-en-Velin), 262 k 500 ; 3. Romero (Givors), 257 k 500 ; 4. Magnat (Neuville), 245 kgs ; 5. Di Muro (Givors), 240 kgs.

*Mi-Lourds* : 1. Gamichon (Française), 285 kgs ; 2. Lajet (Roanne), 280 kgs ; 3. Plantier (Gauloise), 270 kgs ; 4. Del Signor (Givors), 265 kgs ; 5. Javel (Saint-Étienne), 255 kgs ; 6. Brouiloux (Gauloise), 225 kgs.

*Lourds Légers* : 1. Monnet (Gauloise), 275 kgs (90 + 80 + 105) ; 2. Taponnier (Française), 270 kgs (80 + 80 + 110).



Une nourriture légère avant l'effort : **TONI GONDOLO**,  
le biscuit de l'homme fort.  
Biscuits Gondolo, 66-72, rue Vaillant-Couturier, à Maisons-Alfort.



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



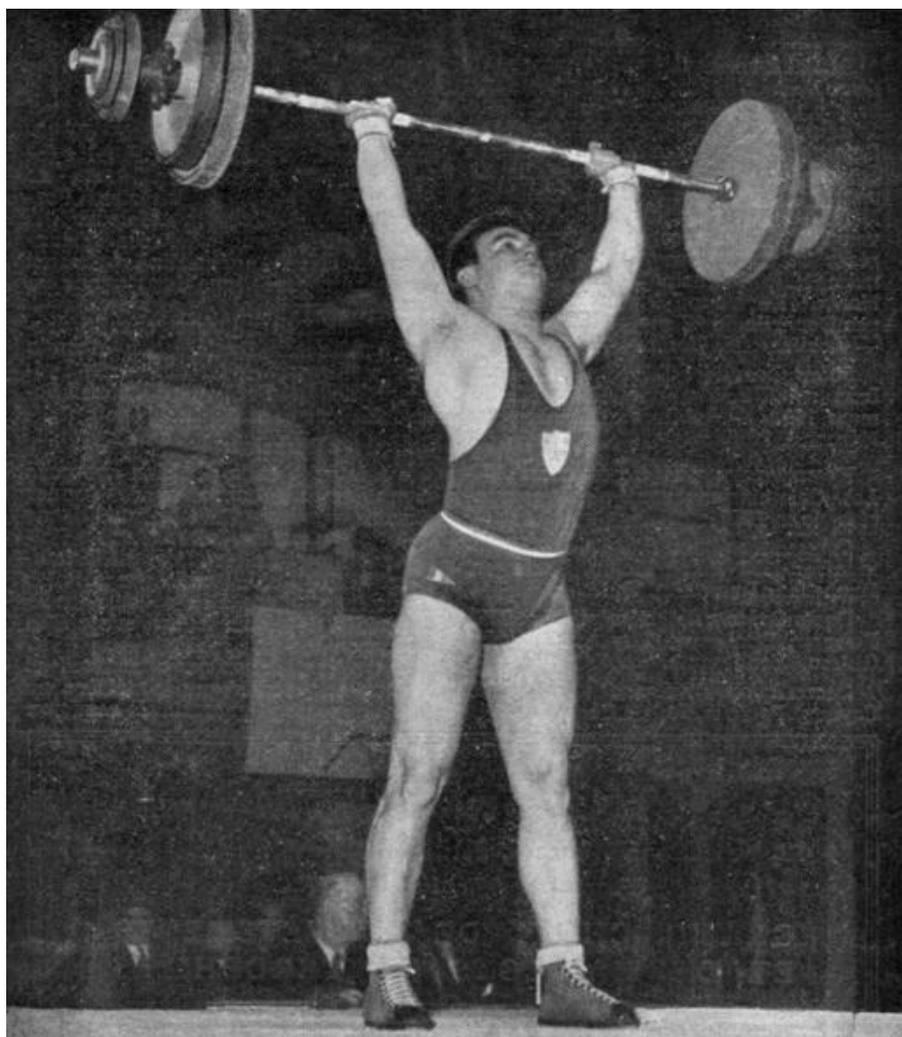
|                                                                                     |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Procès-verbal de la réunion<br>du Bureau du 30 avril<br>1952 (extraits).....        | 2 |
| Règlement du Concours du<br>Plus Bel Athlète de<br>France 1952 .....                | 3 |
| Rapport du Secrétaire général<br>sur la saison 1950-1951. ....                      | 4 |
| Nos joies, nos peines... Léon<br>Morin, Chevalier de la<br>Légion d'Honneur .....   | 6 |
| L'entraînement haltérophile,<br>par R. Chaput.....                                  | 6 |
| Les Stages d'Haltérophilie<br>1952.....                                             | 7 |
| L'activité haltérophile à<br>l'Institut National des Sports,<br>par G. Pichon ..... | 9 |
| Dans nos Comités Régionaux.....                                                     | 9 |



Sur notre cliché :

**Georges DEGLAIRE, International,  
Champion de France  
Poids Lourds Légers 1952.**

(Photo Arax)



 Document original : Raymond Lopez

## Partie

Officielle

### EXTRAITS DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION DU BUREAU DU 30 AVRIL 1952

Présidence de M. Jean Dame, Président de la F.F.H.C.

Présents : MM. J. Rosset, L. Morin, R. Poulain, P. Buisson, R. Cayeux, H. Clutier, A. Rolet, E. Gouleau.

Excusés : MM. Rocca et Duverger.

**HOMOLOGATION DE RECORDS.** - Le Bureau homologue comme records de France les performances ci-après :

**Poids Coqs :** Épaulé et Jeté à gauche : 50 k par Obin, le 27 avril 1952, à Paris. Arbitre : M. Morin.

**Poids Légers :** Développé à gauche : 46 k 500 par Aleman, le 9 mars 1952, à Alger. Arbitres : MM. Junqua, Marco, di Meglio. - Croix de fer, Poids sur la main : 50 k par Martin, le 30 mars 1952, à Angers. Arbitre : M. Rousseau.

**Poids Lourds Légers :** Arraché à deux bras : 121 k ; Développé à deux bras : 113 k 500, par Jean Debuf, le 1<sup>er</sup> mars 1952 à Lille. Arbitres : MM. Buisson, Nyberg, Dumoulin ; Épaulé et Jeté : 160 k par Jean Debuf, le 23 mars 1952, à Montrouge. Arbitres : MM. Buisson, Schimeck, Rolet ; Développé à deux bras en haltères séparés : 86 k 500 par Dechelle, le 30 mars 1952, à Paris. Arbitre : M. Morin ; Développé à gauche : 49 k par Dechelle, le 27 avril 1952, à Paris. Arbitre : M. Morin.

**Poids Lourds :** Développé à deux bras : 125 k 500, par Allègre, le 19 mars 1952. Arbitres : MM. Junqua, Marco, di Meglio.

**NOMINATIONS DES COMMISSIONS.** - Les Commissions sont ainsi composées pour 1952 :

**Commission des Statuts et Règlements :** MM. Rolet, Morin, Duverger, Duchesne, Dumoulin, Buisson.

**Commission de Discipline :** MM. Buisson, Duchesne, Duverger, Morin, Ghizzo, Vandeputte.

**Commission de Propagande :** MM. Cayeux, Poulain, Rolet, Chaput.

**Commission de Culture Physique :** MM. Goharel, Rolet, Perquier, Rocca, Poulain, Duverger, Cardin, Chaput.

Le Président et le Secrétaire Général de la F.F.H.C. font partie de droit de toutes les Commissions.

Il est décidé de transmettre aux Commissions intéressées les vœux présentés à l'assemblée générale du 5 avril et qui ont été retenus pour étude.

**RÉUNION DE SÉLECTION DU 24 MAI.** - Le Président donne lecture de la correspondance échangée avec le Comité du Limousin en vue de l'organisation de la Réunion Préolympique qui aura lieu au Cirque-Théâtre de Limoges, le 24 mai prochain, en soirée.

Le Bureau arrête, comme suit, la liste des athlètes qui participeront à cette réunion :

- **Poids Coqs :** Thévenet, Marcombes, Picard.
- **Poids Plume :** Héral.
- **Poids Légers :** Noguès, Piétri.
- **Poids Moyens :** Firmin, Dochy.
- **Poids Mi-Lourds :** Debuf, Marchal.
- **Poids Lourds-Légers :** Deglaire, Herbaux.

**LES JEUX OLYMPIQUES.** - Le Président communique le montant des crédits qui ont été répartis par la Direction Générale des Sports aux Clubs possédant des Sélectionnés olympiques.

**CONGRÈS DE LA F.I.H.C.** - Le Président donne connaissance de la lettre de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste demandant de lui faire parvenir, avant le 15 mai, les propositions et vœux à inscrire à l'ordre du jour du Congrès d'Helsinki.

Il est décidé que la France demandera le retour à l'ancien règlement concernant l'arbitrage des records du monde.

M. Jean Dame donne ensuite lecture au Bureau de la lettre ci-après qu'il a adressée à M. J. Rosset, Président de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste :

« Monsieur,

« A la suite de la décision que vous m'aviez fait connaître de donner votre démission de la présidence de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste avant le Congrès d'Helsinki, j'avais pensé poser ma candidature à ce poste, dans le désir légitime de le conserver à la France.

« Quelques semaines plus tard et pour des motifs que je préfère ne pas approfondir, tout était remis en question : vous annonciez votre décision de vous présenter de nouveau aux élections de la F.I.H.C. et, pour évincer plus sûrement le candidat qui, en ma personne, avait manifesté loyalement ses intentions, vous usiez de manœuvres électorales que je m'abstiendrai de qualifier pour compromettre le renouvellement de mon mandat au Comité de Direction de la Fédération Française. Vous cherchiez, pour ce faire, à apporter la preuve de mon inéligibilité, sans vous soucier des répercussions possibles sur la situation de M. Gouleau, Secrétaire général de la Fédération Internationale, qui appartient, comme moi-même, au Club Athlétique des Gobelins.

« La logique et la sagesse ayant heureusement triomphé et mes Collègues m'ayant, au surplus, fait le très grand honneur de me confier la présidence de la Fédération Française, je tiens à vous informer, sans plus attendre, que je renonce à présenter ma candidature à la présidence de la Fédération Internationale. J'obéis, en l'occurrence, au seul souci de ne pas donner aux Délégués des Nations représentées au Congrès le spectacle d'un dissentiment et d'un antagonisme qui amoindrieraient à coup sûr le prestige de mon Pays. Ce sera, en outre, ma réponse aux attaques et insinuations qui ne m'ont pas été épargnées depuis quelques semaines.

« Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués ».

Le Président :  
JEAN DAME.

**ÉTUDES DES SÉRIES A L'ÉCHELON NATIONAL.** - Le Rapporteur du projet, M. René Duverger, étant absent, il est décidé de reporter cette étude à une prochaine séance. Les chiffres proposés seront toutefois, communiqués aux Membres du Bureau qui pourront ainsi les examiner préalablement.

**CONCOURS DU PLUS BEL ATHLÈTE DE FRANCE.** - Communication est donnée au Bureau de la correspondance échangée concernant l'organisation de la finale du plus Bel Athlète de France.

La date envisagée serait le 8 août néanmoins, elle ne deviendra définitive que si les pourparlers actuellement en cours aboutissent favorablement.

D'ores et déjà, il est décidé que les éliminatoires régionales devront avoir lieu dans le courant du mois de juin. Une lettre sera adressée dans ce sens aux Comités régionaux.

**RAPPEL D'ARTICLES DU RÈGLEMENT INTÉRIEUR.** - Le Président tient à rappeler aux Membres du Bureau les articles 11, 12 et 14 du Règlement Intérieur ainsi conçus :

« **ARTICLE 11.** - Les compte rendus des séances et les documents de toute nature destinés à la publicité sont l'objet de communications officielles de la Fédération ; ces communications ne pourront et ne devront être données officieusement, et les Membres du Conseil du Comité de Direction et des Commissions s'interdisent toutes communications de ce genre ».

## Maison ALLEN

42, rue Etienne-Marcel, PARIS (2<sup>e</sup>) — Tél. LOU. 14-19

Fournisseur Officiel de la F.F.H.C.

GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS ET DE  
MAILLOTS HALTÉROPHILES

CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES

« ARTICLE 12. - Les Membres du Conseil, du Comité de Direction et des Commissions sont solidaires ; tout acte personnel d'un de leurs membres contre une décision de ses collègues, tel qu'un blâme public par écrit ou tout acte de nature à affaiblir l'autorité du Conseil ou du Comité de Direction, ainsi que les polémiques continuées malgré la défense du Conseil ou du Comité de Direction, autorisent ces derniers, suivant le cas, de faire à ce membre application de l'article 14 des présents règlements, comme également à le déclarer démissionnaire d'office desdits Conseil, Comité de Direction ou Commissions ».

« ARTICLE 14. - Le Conseil de la Fédération peut, dans certains cas, déclarer des Membres de Sociétés affiliées ou reconnues, ou tout Membre appartenant à la F.F.H.C. incapable d'en faire partie ».

NOMINATION D'ARBITRES. - Le Bureau homologue la nomination au titre d'arbitre fédéral de MM. Marcel Perquier (Normandie) ; Gaston Jacque (Orléanais) ; Etienne Comamala (Languedoc) ; René Marco (Algérie).

COMMUNICATIONS DIVERSES ET CORRESPONDANCE. - Le Président donne lecture d'une lettre de la Fédération allemande Haltérophile proposant l'organisation d'une rencontre avec l'Équipe de France, à Berlin, le 28 ou 29 juin prochain.

Le Bureau est d'accord sur le principe de cette rencontre et charge le Secrétariat de poursuivre les négociations avec la Fédération Allemande.

Le Championnat de France Scolaire et Universitaire aura lieu le dimanche 11 mai, à la Société Athlétique Montmartroise. Sont désignés comme arbitres : MM. Buisson, Morin, Rolet.

Avant de clore la séance, le Président tient à féliciter M. Léon Morin qui vient d'être nommé Chevalier de la Légion d'Honneur, au titre de l'Éducation Physique et des Sports.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 19 h. 30.

Le Secrétaire général :  
E. GOULEAU.

## Règlement du concours

### du « Plus Bel Athlète de France 1952 »

Le Concours du Plus Bel Athlète de France est réservé aux athlètes amateurs de nationalité française.

Est amateur, toute personne qui n'a jamais pris part à un concours ou à une réunion ouverte à tout venant ; ni concouru pour un prix en espèces.

#### Conditions d'engagement :

Des éliminatoires seront disputées dans chaque région entre les athlètes licenciés de la F.F.H.C. de l'année 1951-52. Les participants doivent répondre aux conditions ci-après :

1. Être possesseurs du Brevet de Culturiste 2° degré ;
2. Avoir satisfait à l'examen médical que devra organiser le Comité régional quelques heures avant les éliminatoires.

#### Programme :

1. 1° Présentation des concurrents, analogue à celle qui est faite dans les épreuves haltérophiles, c'est-à-dire appel nominal de chaque athlète, suivi de l'indication du nom de son Club. Cette présentation ne fera l'objet d'aucune note ;
2. 2° Présentation individuelle, face, dos, profil. Cotation de 0 à 20 ;
3. Toute contraction ou autre pose est formellement prohibée, le concurrent étant, dans ce cas, éliminé de la compétition ;
4. 3° Une pose au choix de face et de dos. Cotation de 0 à 10 ;
5. 4° Exercice libre limité à 1'30 avec, obligatoirement, équilibre en force et volte avant sur les mains. Cotation de 0 à 5 ;
6. 5° Présentation des trois athlètes dans chaque catégorie de taille ayant obtenu les meilleures notes pour l'ensemble du programme.

#### Catégories de concurrents :

Deux catégories sont prévues :

- a) Concurrents dont la taille ne dépasse pas 1 m. 68 ;
- b) Concurrents au-dessus de 1 m. 68.

#### Éliminatoires :

Les Éliminatoires du Concours du Plus Bel Athlète de France devront avoir lieu entre le 1<sup>er</sup> et le 30 juin 1952. La date de clôture pour la réception des résultats par la F.F.H.C. est fixée irrévocablement au 2 juillet. Il ne sera pas tenu compte des envois qui parviendront après cette date.

Ces résultats devront mentionner le numéro de la licence de chaque athlète, l'heure et le lieu de l'épreuve, la composition du Jury et le nom du Médecin qui aura été chargé de l'examen des concurrents

#### Finale Nationale :

Seront retenus pour la finale, dont la date et le lieu seront fixés ultérieurement, le meilleur athlète de chaque Comité régional de l'une ou de l'autre catégorie de taille, la Commission de Culture Physique se réservant le droit de com-

pléter à 20, le cas échéant, le nombre des participants. Dans ce but, les Comités régionaux devront envoyer les mensurations des athlètes classés 2° et 3° et, si possible, leurs photographies.

#### Pesée et mensurations :

Il sera procédé le jour même de la Finale Nationale, à la pesée des concurrents ainsi qu'à la prise de leurs mensurations. Tout concurrent ne répondant pas à l'appel de son nom, ne pourra participer à la Finale.

#### Frais de déplacement :

La Fédération prendra, en principe, à sa charge les frais de déplacement des sélectionnés dans les conditions suivantes :

1° Elle leur allouera une prime de 2 francs par kilomètre sur le trajet de leur domicile à Paris et retour. Toutefois, la F.F.H.C. remboursera la totalité du prix du voyage aller-retour si ses disponibilités financières le lui permettent

2° Elle leur assurera la nourriture et le logement pendant deux jours dans un Centre qui sera désigné ultérieurement.

#### Jury :

Le Jury devra être composé de cinq ou sept personnes et comprendra obligatoirement : un Professeur de Culture physique ou un Gymnaste médical, un Médecin, un Sculpteur ou Peintre, deux ou quatre personnalités au courant des questions sportives.

Le Jury de la Finale comprendra trois ou quatre membres provinciaux et deux ou trois parisiens.

Les membres du Jury, tant des Éliminatoires que de la Finale, devront être choisis parmi des personnalités n'appartenant pas à un Club présentant des concurrents au Concours. Ils devront être séparés les uns des autres de telle façon qu'ils ne puissent communiquer entre eux au cours de la compétition.

#### Pénalités :

Sera disqualifié de la F.F.H.C. et ne pourra plus prendre part aux épreuves organisées sous ses règlements : tout athlète régulièrement inscrit et qui, pour une cause non justifiable, ne se présenterait pas au concours ; tout concurrent abandonnant la compétition pour protester contre une décision du Jury ou formulant une réclamation à haute voix et discutant en public les décisions du Jury.

#### Réclamations :

Lorsqu'un concurrent se suppose en droit de réclamer, il devra faire sa réclamation par écrit au Président de la F.F.H.C. qui tranchera avec le Jury et les membres du Bureau de la F.F.H.C. la réclamation séance tenante.

#### Responsabilités :

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste décline toute responsabilité quant aux accidents qui pourraient survenir au cours des épreuves.

### L'HALTÉROPHILE MODERNE

7 ANNÉE - N° 68

organe officiel mensuel  
paraissant le 1<sup>er</sup> de  
— CHAQUE MOIS —

DIRECTION - RÉDACTION  
ADMINISTRATION

4, rue d'Argenson, PARIS-8<sup>e</sup>

Téléphone : Anj. 54-63

Abonnement :

|                      |        |
|----------------------|--------|
| France .....         | 350 Fr |
| Étranger .....       | 425 Fr |
| Clubs affiliés ..... | 650 Fr |

Chèques Postaux Paris 1304-82  
Les abonnements partent du 1<sup>er</sup>  
de chaque mois.

# RAPPORT DU SECRÉTAIRE SUR LA SAISON 1950-51

présenté à l'Assemblée générale de la F.F.H.C., le 5 avril 1952

En cette année si importante de la célébration des Jeux de la XV<sup>e</sup> Olympiade, il convient, plus que jamais, de faire le bilan de la saison passée afin d'en tirer les conclusions nécessaires à la poursuite de notre œuvre.

Si le nombre de nos Clubs affiliés continue d'être en très nette augmentation, la classification des Comités régionaux, suivant le nombre des associations qui leur sont rattachées, a subi peu de modifications. Celle du Comité de l'Île-de-France reste immuable : toujours en tête et d'assez loin. Le Comité des Flandres maintient sa deuxième position, suivi du Comité du Lyonnais, puis du Comité Anjou-Bretagne qui précède d'une unité, comme l'an dernier, le Comité du Languedoc.

Viennent en sixième position, et *ex æquo* les Comités de Lorraine, du Maroc et de Normandie, puis les Comités d'Algérie, d'Alsace, de Champagne, du Dauphiné-Savoie, de Provence, les Comités de Guyenne, du Poitou, des Pyrénées, le Comité de Bourgogne Franche-Comté, les Comités d'Auvergne et de Tunisie, le Comité de l'Orléanais et, enfin, le Comité du Limousin qui ne compte qu'un Club. Souhaitons, pour ce dernier, qui possède un athlète de valeur, l'International Thévenet, qu'il recrute dans un proche avenir, non seulement de nouveaux adhérents, mais aussi de nouveaux Clubs qui créeront l'émulation nécessaire au développement de son activité.

*Épreuves Nationales.* - Une compétition nouvelle le Premier Pas Culturiste, figurait au Calendrier fédéral. 123 athlètes y participèrent, ce qui peut être considéré comme un succès et un encouragement.

Pour donner satisfaction à certains vœux exprimés, des modifications pourraient être apportées au règlement, dans le but de permettre notamment un classement plus rationnel des concurrents. Comme chaque fois qu'il s'agit d'une expérience nouvelle, certaines lacunes ont pu apparaître auxquelles il peut être facilement remédié si chacun, délaissant les critiques stériles, apporte à la Commission intéressée des suggestions judicieuses qui l'aideront dans sa réforme.

☞ Le Premier Pas Haltérophile semble, lui, avoir trouvé la bonne formule, si l'on en juge par son succès toujours grandissant : 392 athlètes participèrent aux éliminatoires régionales contre 378 la saison précédente. Nous pouvons regretter cependant que l'insuffisance de nos ressources ait privé nos débutants d'une Finale nationale, juste et logique consécration des meilleurs.

☞ Même constatation en ce qui concerne le Prix d'Encouragement, qu'il s'agisse du nombre des participants : 508 contre 465 la saison précédente, ou de l'absence de Finale nationale.

Nos crédits ne nous ayant pas permis de confronter, dans une même salle, les athlètes ayant accompli les meilleures performances régionales, c'est le classement établi par notre Secrétariat qui désigna les vainqueurs.

☞ Au mois de Février 1951 et à 24 heures d'intervalle, furent organisées deux épreuves destinées particulièrement aux secondes séries : le Critérium National Culturiste et le Critérium National Haltérophile.

La compétition culturiste se disputait pour la première fois. Elle eut pour cadre la Salle d'Iéna à Paris. Dix-sept athlètes, sélectionnés à la suite d'éliminatoires régionales, tous possesseurs du Brevet Culturiste, y participèrent. Parmi eux figuraient plusieurs haltérophiles.

Le vainqueur de la catégorie de taille jusqu'à 1 m. 68 fut Lavignolle, du Comité de Guyenne, tandis que Giacinthi, du Comité de Provence, triomphait dans la catégorie au-dessus de 1 m. 68.

La finale dit Critérium National Haltérophile réunit le lendemain, à la Société Athlétique Montmartroise, 25 concurrents sélectionnés parmi les 341 athlètes qui avaient pris part aux éliminatoires.

Provinciaux et Parisiens se partagèrent les titres avec des performances en nets progrès sur celles réalisées par les vainqueurs de l'année précédente, sauf toutefois dans la catégorie des Poids Moyens.

Nadal, qui disputa la finale sur place à Alger et fut peut-être légèrement avantagé du fait qu'il n'eut pas à souffrir du dépaysement, fut proclamé vainqueur des Poids Coqs, Hanry, de Decazeville, se classant second. Ghiliero, de la Police de Nice, remporta le titre des Plumes avec 2 kgs 500 d'avance sur Gouéry, de Lyon. Piétri, de Marseille, l'emporta sur Gaiotti, de Toulouse, dans les Légers. Trois Parisiens s'adjugèrent les autres titres : Vincent, de l'U.S. Métro-Transports, dans les Poids Moyens ; Viot, de l'A.S. Préfecture de Police, dans les Mi-Lourds ; Insermini, de la Société Athlétique Montmartroise, dans les Poids Lourds. Dans cette dernière catégorie, Lisambard, du Club Sportif Gondolo, réalisa le même total que le vainqueur, mais fut battu au poids de corps.

☞ Le Championnat de France Juniors, disputé la veille du Championnat de France Seniors, réunit à la Société Athlétique Montmartroise, 10 jeunes athlètes qui, peut-être impressionnés par leur qualification à une compétition importante, ne réalisèrent que des performances modestes.

Nadal, d'Alger, déjà vainqueur du Critérium, triompha dans les Poids Coqs ; Klein, de Jeanne-d'Arc Sainte-Fontaine, dans les Poids Plumes ; Gaiotti, de Toulouse, avec un total

moindre qu'au Critérium, fut Champion des Légers ; Farnadjian, du Club Sportif Gondolo, Champion des Poids Moyens ; tandis que Delval, de l'U.S. Métro-Transports, faisait cavalier seul dans les Mi-Lourds. Aucun concurrent Poids Lourd n'avait réalisé, aux éliminatoires, les minima exigés.

☞ Le Championnat de France Seniors, bien que privé de l'appoint de deux athlètes de classe : André Le Guillerm et Raymond Herbaux, nous procura de belles émotions. Les performances qui y furent réalisées sont nettement supérieures à celles de l'année précédente, sauf dans les Poids Légers, le tenant du titre, André Le Guillerm, étant absent pour raisons de santé.

Thévenet, du Red Star de Limoges, triompha une fois de plus dans les Poids Coqs, et Héral, de Montpellier, dans les Poids Plumes. Ce dernier, seul qualifié de sa catégorie et dans une forme éblouissante, s'attaqua aux records, améliorant celui de l'épaulé et jeté et égalant celui de l'arraché à deux bras. Piétri, de Marseille, avait comme seul adversaire René Aleman, d'Alger, qui ne paraissait pas au mieux de sa forme et il le battit assez aisément. Firmin, de l'Athlétic Club Montpelliérain, dans les Poids Moyens, Dochy, de l'Union Halluinoise, dans les Poids Mi-Lourds, dominèrent nettement leurs concurrents. Dans cette dernière catégorie toutefois, Soleihac, du Club Sportif Gondolo et Marchal, de l'Athlétic Club Montpelliérain, se livrèrent une belle lutte pour la seconde place.

La catégorie des Lourds Légers figurait pour la première fois dans les épreuves du Championnat de France. Jean Debuf, désireux de laisser le titre des Mi-Lourds à son camarade de Club Dochy, s'y était inscrit. Il triompha avec 10 kgs d'avance de son suivant Perquier qui, avec une aisance remarquable et dans un style dont pourraient s'inspirer bien des jeunes, réussit le joli total de 365 kgs.

Dans les Poids Lourds, un seul qualifié : l'Algérien Allègre, finaliste pour la première fois. Il fit un total médiocre, inférieur de 20 kgs à celui de Lisambard, autorisé à tirer hors compétition. Aussi, sa consécration comme Champion de France, bien que parfaitement justifiée par le règlement de notre compétition nationale, donna-t-elle lieu à des polémiques sans fin qui firent regretter au Bureau la mesure de faveur qu'il avait prise à l'égard du Parisien Lisambard.

☞ Dans le domaine de la Culture Physique, une dernière épreuve, la plus importante : le Concours du Plus Bel Athlète de France, fut organisé au mois d'août, dans le cadre majestueux du Casino Municipal de Nice. 18 concurrents y participèrent 7 de la catégorie de taille jusqu'à 1 m. 68, 11 de la catégorie au-dessus de 1 mètre 68.

Dans l'une comme dans l'autre, ce furent deux beaux Champions haltérophiles qui obtinrent la majorité des suffrages Firmin, du Comité du Languedoc, Debuf, du Comité des Flandres.

La valeur des sélectionnés fut, dans l'ensemble, digne de cette compétition nationale et leur qualification n'a pu que renforcer la propagande menée par nos différents Comités régionaux et encourager les Culturistes groupés dans nos Clubs à continuer leurs efforts pour, à leur tour, accéder aux finales des épreuves organisées par la F.F.H.C.

Dans le domaine scolaire et universitaire, il convient de souligner de nouveau le travail accompli par la Commission Mixte O.S.S.U. - F.F.H.C. et les différentes réalisations qui sont à son actif. Grâce plus particulièrement à l'action entreprise par notre camarade Julien Duchesne, secondé par René Duverger et Chaput, l'Haltérophilie a maintenant droit de cité dans les milieux étudiants et possède non seulement ses Championnats d'Académie et son Championnat de France, mais des Médailles et des Brevets destinés à créer l'émulation parmi les débutants.

Nous pouvons, de ce fait, espérer dans un avenir plus ou moins lointain une nouvelle source de recrutement et, comme dans les autres sports, découvrir, parmi les scolaires et universitaires, des sujets d'élite.

*Épreuves inter nations.* - Longtemps controversée et discutée, la participation de la France aux Jeux Méditerranéens se décida en toute dernière heure.

En raison de crédits limités, quatre de nos athlètes seulement purent représenter la France dans les épreuves haltérophiles de ces Jeux Thévenet, Poids Coq, qui sortit deuxième de sa catégorie ; Héral, Poids Plume, qui, bien que gravement indisposé, fit appel à des trésors d'énergie pour continuer la compétition et se classer deuxième ; Firmin, Poids Moyen, qui dut céder la place de deuxième au sélectionné libanais Lahame, plus léger que lui - leurs performances étant égales - et Jean Debuf qui nous valut la grande joie d'un titre dans la catégorie Poids Mi-Lourds.

Suivant de près les Jeux Méditerranéens, le Championnat du Monde qui constituait en même temps le Championnat d'Europe, eut lieu à Milan (Italie), les 26, 27 et 28 octobre. Sept athlètes français y participèrent Héral, Poids Plume ; Piétri, Poids Léger ; Firmin et Dochy, Poids Moyens ; Debuf et Marchal, Poids Mi-Lourds ; Herbaux, Poids Lourd Léger. Thévenet, grippé, n'avait pu tenir sa place habituelle dans l'équipe.

Au moment du défilé traditionnel qui précède la cérémonie d'ouverture des Championnats, 62 athlètes, représentant 15 nations, étaient réunis sur le plateau.

Nous pouvons être satisfaits du comportement de nos représentants puisque la France remporta, grâce à eux, le titre de Championne d'Europe au classement des Nations et que deux

de nos athlètes : Herbaux et Debuf, s'adjugèrent le titre de Champion d'Europe de leur catégorie. Notre Champion Poids Mi-lourds fut classé, du même coup, deuxième du Championnat du Monde, derrière le prestigieux Stanczyk, qu'il faillit battre.

☞ La veille des Championnats de Milan avait lieu le Congrès de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste. Si du bon travail y fut accompli, il y fut pris, cependant, quelques décisions regrettables, notamment en ce qui concerne l'arbitrage des records du Monde.

Avant de clore cette série de manifestations nationales et internationales, je suis heureux de rappeler que, grâce à une subvention spéciale attribuée par la Direction Générale des Sports, la F.F.H.C. put donner satisfaction au désir du Comité du Maroc qui souhaitait, pour sa propagande, une Tournée de l'Équipe de France sur son territoire. Le départ eut lieu le 16 Mai, le retour le 27, avec la participation des athlètes

M. Jean Dame, infiniment touché par les marques d'affectueuse sympathie qui lui ont été témoignées à l'occasion de son élection à la présidence de la F.F.H.C., prie ses nombreux amis de Paris, de Province, d'Algérie, du Maroc, de Tunisie, de vouloir bien trouver ici l'expression de ses remerciements et de sa profonde reconnaissance.

Il peut les assurer, en même temps que de son entier dévouement à la cause haltérophile, de son intention de mettre tout en œuvre pour justifier la confiance qui lui a été accordée et donner à l'haltérophilie la place qui doit être la sienne.

Thévenet, Héral, Piétri, Firmin, Dochy et Perquier. Malgré les fatigues de ce voyage itinérant qui les conduisit à travers les principales villes du Maroc, nos représentants firent preuve d'un dynamisme et d'un allant extraordinaires et, au cours de leurs matches ou exhibitions, égalèrent ou dépassèrent leurs meilleures performances. Thévenet battit même le record de France du développé à deux bras, catégorie Poids Plume, à trois reprises différentes. Le but de cette « Tournée » peut donc être considéré comme atteint et il serait souhaitable que de tels déplacements puissent se renouveler dans l'avenir.

Mais si les Officiels, comme les Athlètes, gardent un souvenir inoubliable de leur voyage au Maroc, ils savent qu'ils le doivent en très grande partie à la sollicitude et aux attentions de tous les instants dont les entourèrent les Dirigeants du Comité du Maroc et particulièrement l'organisateur du voyage, Robert Geeraerts, Secrétaire Général dudit Comité, et son Président M. Frémot. Je leur renouvelle ici, au nom de tous, l'expression de notre reconnaissance.

Vingt-cinq records de France ont été établis ou améliorés pendant l'année 1951, dont 11 sur l'un des trois exercices olympiques. C'est une preuve que nos athlètes continuent de progresser et que le niveau de l'haltérophilie française ne cesse de s'élever.

\*\*\*

Sept Stages interrégionaux furent organisés en 1951, toujours sous la direction de notre Moniteur National Chaput.

Certaines dispositions nouvelles prises par la Direction Générale des Sports ont, à notre avis, gêné leur recrutement : la limitation de l'accès des stages aux haltérophiles domiciliés dans un rayon de 250 kilomètres du C.R.E.P.S. d'une part, et surtout l'obligation d'être depuis deux ans au moins licencié à la F.F.H.C. Fait surprenant et regrettable : Alors que la Fédération observait scrupuleusement les consignes imposées, les Directeurs des Centres, invités à mener directement la propagande en faveur des Stages, y admettaient n'importe quel candidat, sans même prendre l'avis de notre Fédération.

Nous profitons de cette Assemblée générale pour signaler aux Dirigeants des Clubs et des Comités régionaux que si des inscriptions sont transmises directement aux C.R.E.P.S., pour les Stages à venir, sans passer par l'intermédiaire de la F.F.H.C., celle-ci ne se considérera pas tenue de rembourser aux Stagiaires non accrédités les 30 % des frais de voyage et de séjour habituellement à sa charge.

\*\*\*

Nos Comités régionaux et nos Clubs ont organisé, au cours de l'année 1951, différentes sessions de Brevets Culturistes, 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> degrés. Nous leur recommandons d'inscrire à leur calendrier, dès le début de saison, les dates choisies pour ces sessions, afin que les intéressés puissent prendre leurs dispositions en conséquence. Il est également conseillé de multiplier ces sessions pendant la belle saison, ce qui permet un déroulement normal des épreuves d'athlétisme.

De tous côtés, nous recevons des demandes de renseignements sur la délivrance des Diplômes de Moniteurs d'Haltérophilie. La F.F.H.C. a pourtant donné toute la publicité nécessaire, dans les colonnes du Bulletin fédéral, à la décision qu'elle avait prise de ne délivrer aucun diplôme avant l'organisation de sessions spéciales à l'issue desquelles les Stagiaires auront à subir les épreuves d'un examen dont le programme a été arrêté. Nul ne peut en être exempté et aucun candidat ne pourra prétendre à recevoir le diplôme si ces notes sont insuffisantes. Toutes ces dispositions ont été prises pour renforcer l'importance et la valeur que la F.F.H.C. souhaite conférer au Diplôme de Moniteur d'Haltérophilie qui, dans son esprit, doit être l'équivalent du Brevet de Professeur, en Boxe, ou de Maître d'Armes, en Escrime.

Le Secrétaire Général :  
Jean DAME.

(À suivre.)

## Nos joies, nos peines...

LEON MORIN

Chevalier de la Légion d'Honneur

Notre Collègue et ami Léon Morin, Membre du Bureau de la F.F.H.C., Arbitre fédéral et international, vient d'être nommé Chevalier dans l'ordre de la Légion d'Honneur au titre de l'Éducation Physique et des Sports.

C'est pour nous une très grande joie et une grande fierté ; c'est, pour ce camarade modeste et dévoué, la juste récompense d'une carrière déjà longue de pratiquant, puis de Dirigeant.

Léon Morin est né le 31 juillet 1896, à Héricy (Seine-et-Marne).

C'est à l'âge de 11 ans qu'il fit ses débuts dans le sport, sous les couleurs de la Société de Gymnastique « *Patrie et Liberté* » de Courbevoie.

En 1908, il assista en spectateur au Championnat de France de Poids et Haltères organisé pour la première fois au Gymnase Cayeux, à Courbevoie, dirigé par le père de notre Trésorier actuel Robert Cayeux. Il fut conquis et, tout en continuant la pratique de la gymnastique, il s'essaya aux barres à sphères.

En 1912, il adhéra à l'Haltérophile Club de Courbevoie, mais pratiquait en même temps la natation et, naturellement, la lutte sur la bêche du Gymnase Cayeux, car il n'existait pas, en ce temps-là, de tapis bien rembourrés.

La guerre survint et au début de 1915, Léon Morin fut appelé sous les drapeaux et combattit durant toute la campagne.

Démobilisé fin 1919, il retrouva ses camarades haltérophiles et participa aux compétitions jusqu'en 1925 où un accident l'obligea à abandonner le sport actif.

C'est alors qu'il commença d'entraîner les jeunes et on peut dire qu'il en a formé des centaines et des centaines dont plusieurs devinrent des champions.



M. Léon MORIN

Au Club de Courbevoie qui, pour des raisons diverses, changea plusieurs fois de titre, Léon Morin passa par tous les postes de dirigeant, mais sous son impulsion, depuis plus de quarante ans, le sport haltérophile est pratiqué avec ferveur dans cette grande cité ouvrière si proche de Paris. Il eut pourtant un assez long et douloureux intermède dans ses fonctions d'entraîneur et de dirigeant : il fut grièvement blessé au cours du bombardement du 15 septembre 1943. Enseveli sous les décombres, il ne dut qu'à un hasard quasi miraculeux d'avoir pu être dégagé. Sa maison avait totalement disparu et il était sinistré total.

Arbitre régional dès 1929, Léon Morin fut nommé, trois ans après, arbitre fédéral, puis arbitre international et, à ce titre, remplit des fonctions de juge-arbitre aux Jeux Olympiques de Londres, en 1948, au Championnat du Monde à Milan en 1951 ainsi qu'au cours de nombreuses compétitions internationales.

Membre du Conseil de la F.F.H.C. depuis 1936, il en fut le trésorier de 1938 à 1942 et est toujours Membre du Bureau fédéral. Membre du Comité Directeur du Comité de l'île de France depuis 1928 et Vice-président, il fut en même temps, de 1930 à 1939, Membre et dirigeant de la Ligue Parisienne de Lutte.

Mais ce qu'il faut surtout mentionner, c'est la modestie et le dévouement de Léon Morin que l'on retrouve chaque dimanche dans les compétitions haltérophiles, si peu importantes soient-elles, toujours prêt à aider les organisateurs dans les tâches les plus obscures, travaillant sans bruit, mais combien efficacement, au développement du Sport haltérophile auquel il a consacré le meilleur de lui-même.

Qu'il trouve ici, avec nos sincères et bien vives félicitations, l'expression renouvelée de notre affection et de notre sympathie.



### REMERCIEMENTS

*Nous recevons du Président du Salon des Sports et du Camping la lettre suivante*

« Monsieur le Président,

« Au moment où le troisième Salon des Sports et du Camping ferme ses portes, il nous est un devoir très agréable, celui de venir vous remercier de la participation de votre Fédération.

« Nous nous permettons de vous signaler en particulier la démonstration effectuée par M. Lisambard, du Club Sportif Gondolo, lequel n'a ménagé ni son temps, ni ses efforts personnels pour intéresser le public qui sut applaudir, comme il se doit, cette présentation.

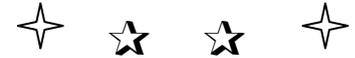
« Par ailleurs, nous nous garderons de ne pas oublier les commentaires intéressants faits au micro par M. Chaput, dont la compétence fut très appréciée.

« Veuillez donc leur adresser en notre nom, nos félicitations les plus chaleureuses.

« Avec nos remerciements, veuillez agréer, etc. ».

## L'entraînement

### HALTÉROPHILE



Le Championnat de France 1952, comme ses prédécesseurs, a marqué la fin d'une longue étape entamée depuis novembre. Mais cette année, les Jeux Olympiques ayant lieu en juillet, nos futurs Sélectionnés ne peuvent se laisser aller à prendre un repos total.

A cette date du 6 avril (1), faisons le point :

Nous nous trouvons en présence de trois groupes d'athlètes différents :

- 1) Les Olympiques, qui devront être au mieux de leur forme pour fin juillet ;
- 2) Les autres participants du Championnat de France qui, à part une ou deux compétitions auxquelles ils peuvent prendre part, en auront terminé pour fin mai au plus tard
- 3) Enfin, tous les Haltérophiles de France avant brillé au Critérium ou dans les matches individuels ou d'équipes de leur région.

Essayons d'étudier, pour chacun de ces groupes, un plan général d'action pouvant s'étendre jusqu'à octobre prochain :

#### 1° Les Olympiques.

Depuis le début de mars France - Finlande à Lille, France - Autriche à Paris, éliminatoires du Championnat de France, Finale du Championnat de France..., Emploi du temps bien rempli, il me semble. Si les deux matches internationaux furent gagnés avec facilité, aucun de nous n'est dupe sur le plan technique : nous savons où sont les valeurs internationales. Toutefois, ces deux matches ont servi la propagande du Sport haltérophile français ; là est notre principal but. Même si la France n'est pas classée dans les trois Nations en tête, elle est au moins 5° ou 6° sur 54 Nations affiliées à la Fédération Internationale. Cela n'est pas si mal !

Ces quatre manifestations rapprochées ont toutefois fatigué nos hommes, les voyages, les réceptions ayant plus de répercussions sur l'organisme que la compétition elle-même.

Seul, Thévenet paraissait frais et dispos sur le plateau de Japy. Nous avons déjà vu Héral beaucoup mieux ; quant à Firmin et Dochy, ils étaient loin de leur forme. Ce dernier avait atteint son meilleur total à France - Autriche où il réalisa tous ses essais avec facilité, alors que Firmin l'avait précédé dans l'échelle de la forme au ... cours du match France-Finlande à Lille où il fit ses meilleures performances. Au Championnat de France, l'obligation de tirer tous les deux dans la même catégorie ...

(1) Cet article a été rédigé au lendemain du Championnat de France mais n'a pu être inséré dans le numéro d'Avril du Bulletin fédéral.

... contribua à parachever l'œuvre des matches précédents. Ne considérez pas cette remarque comme une critique du Règlement ; bien au contraire, je trouve fort judicieuse la clause qui exige que les athlètes participent à la finale dans la catégorie choisie pour les éliminatoires. Exemple, si Debuf, qualifié comme Milourd, avait pu tirer comme Lourd Léger, Deglaire n'aurait pas été Champion et il faut avouer que cela aurait été dommage pour lui, car nous possédons en lui un espoir qui a reçu une juste récompense de ses efforts. Dochy et Firmin, athlètes chevronnés, ne sont pas, l'un et l'autre, à un titre près.

Debuf, sans adversaires en Europe, à part... les Russes, tire sur les records et ne peut concréter. Il faudrait qu'il puisse être opposé à des Poids Lourds dont les performances sont sensiblement les mêmes.

Herbaux, hors de forme pour l'instant, est à revoir au cours des sélections ultérieures.

Sans pour cela me livrer à une anticipation des Jeux Olympiques, je prends le risque et la responsabilité d'émettre des chiffres pouvant être atteints par chacun de nos Champions :

- Thévenet : 92,5 + 85 + 112,5 = 290.
- Héral : 85 + 97,5 + 127,5 = 310.
- Firmin : 107,5 + 115 + 145 = 367,5.
- Dochy : 105 + 112,5 + 150 = 367,5.
- Debuf : 115 + 125 + 162,5 = 402,5.

Peut-être même petit-on espérer de lui 407 k 500.

Généralement, un Championnat est mené en fonction de l'adversaire, mais au cours de la préparation, il faut bien prévoir des chiffres de base. Ceux que j'expose sont loin d'être chimériques, chacun de nos athlètes pouvant réaliser le total proposé. La clé de leur succès réside dans la préparation, à la date du Championnat de France jusqu'aux Jeux, en tenant compte de l'état actuel de chacun d'eux.

*Thévenet.* - En gros progrès techniques. Devrait tirer très léger en mai, puis se reposer en juin quelques jours tout en surveillant son poids auquel il est maintenant adapté. La fin de cette période de repos devrait marquer la reprise d'un rythme de travail plus sérieux.

*Héral* devrait s'imposer jusqu'au début de juin des repos plus courts, mais plus fréquents. Trois semaines d'entraînement léger en mai, suivies d'une semaine de repos pour attaquer dur courant juin.

*Firmin* a depuis quelque temps a mal aux muscles ou plutôt aux articulations d'une épaule et d'un genou. Il possède toutes les finesses de l'entraînement et se met très vite en forme. Il lui faut donc du repos jusqu'au début de mai. Reprise sérieuse en juin avec la recherche du vrai jeté..., qu'il connaît.

*Dochy* a perdu beaucoup de poids, peut-être pour avoir l'avantage sur Firmin au Cham-

pinonat de France... En tout cas, cela ne lui a pas réussi. Je crois qu'il a besoin d'un peu plus de temps et de travail que Firmin pour être en forme. Après quelques jours de repos en mai, il doit donc repartir sérieusement.

*Debuf* a, je crois, de cuisants souvenirs de sa préparation au Championnat du Monde 1950 ; nous en avons parlé ensemble après le Championnat de France. Je suis sûr qu'il ne renouvellera pas son erreur. Après son match contre Charité, il devrait ralentir très nettement son entraînement jusqu'au début de la seconde semaine de mai. Repos absolu jusqu'au 8 juin, puis reprise progressive jusqu'aux Jeux.

*Herbaux.* - Si nous prenons son palmarès des Championnats de France, nous constatons que la date d'avril ne convient pas à son tempérament et..., à ses occupations. Herbaux a toujours réalisé ses meilleures performances dans les Championnats Internationaux juillet-août sont de bonnes dates pour lui. Faisons lui confiance.

**2° Les Athlètes du Championnat de France (non olympiques).**

Les Parisiens ont leur chemin tout tracé avec *Paris - Stuttgart*. Ceux de province seront à peu près libérés du souci de la performance, sauf ceux sélectionnés pour la réunion de Limoges. Je fais un appel à tous pour qu'ils pratiquent dès la cessation de leur activité haltérophile, la culture physique de musculation sous la forme souhaitée en haltérophilie et qu'ils s'adonnent à l'athlétisme. La Fédération compte sur l'autorité que leur confère leur prestige vis-à-vis de leurs camarades pour la préparation du Concours du Plus Bel Athlète de France. Tous les Comités sans exception devraient être représentés cette année à la Finale. Notre Président, M. Jean Dame, a fait

un appel à tous nos athlètes dans le numéro 66 (mars) du *Bulletin fédéral*. Je vous invite à relire son texte et à le méditer sérieusement.

**3° Les Athlètes du Critérium et Prix d'Encouragement.**

Mêmes conseils qu'aux autres camarades. J'attire leur attention sur les Stage interrégionaux dont ils ont besoin plus que tous autres. Je cite particulièrement : Bretagne, Sotille, Benoist, Julien, Boains, Bousson et Renault.

Ces Stages seraient également tout indiqués pour des finalistes du Championnat de France Juniors comme Quiron, Sanchez, Brilleman, Debarge, Glain, Leens, Dupuis, Gamichon ou même des concurrents du Championnat de France Seniors comme Hanry, Picard, Sandeaux, Piétri, Soleihac, Noguès, Deglaire. Soleihac y retrouverait l'excellent jeté qui était le sien précédemment ; Noguès pourrait y apprendre la méthode pour devenir développeur, et Deglaire l'arraché à deux bras !

Tous ces athlètes sont donc invités plus particulièrement à participer à un stage de leur choix. Ils en formeraient sans aucun doute l'ossature, servant ainsi d'exemple à leurs camarades moins initiés.

Je suis persuadé que leurs résultats techniques s'amélioreraient dans de belles proportions.

N'oublions pas que Debuf est devenu un champion peut-être parce qu'il est doué, mais en tout cas après un séjour d'une semaine à l'Institut National des Sports, fin 1946.

R. CHAPUT,  
Moniteur National.

(Reproduction interdite.)

| LES STAGES D'HALTÉROPHILIE 1952                                                                                                                                                                                                                |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 au 7 Juin .....                                                                                                                                                                                                                              | à Châtelguyon             | Stage Interrégional.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 16 au 21 Juin .....                                                                                                                                                                                                                            | à Dinard                  | d°                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 30 Juin au 5 Juillet .....                                                                                                                                                                                                                     | à Voiron                  | d°                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 15 au 19 Juillet .....                                                                                                                                                                                                                         | à Roubaix                 | d°                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| En Août (date à fixer) .....                                                                                                                                                                                                                   | à Bordeaux                | Stage mixte OSSU-F.F.H.C.                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 15 au 20 Septembre .....                                                                                                                                                                                                                       | à Aix-en-Provence         | Stage Interrégional.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 6 au 11 Octobre.....                                                                                                                                                                                                                           | Inst. National des Sports | } Stages Nationaux pour l'obtention du Diplôme de Moniteur d'Haltérophilie.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 20 au 25 Octobre.....                                                                                                                                                                                                                          | d°                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Il est rappelé que pour les Stages Interrégionaux, les candidats doivent choisir le Stage le plus proche de leur domicile.                                                                                                                     |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Le remboursement des frais de chemin de fer en 3 <sup>e</sup> classe et du séjour au Centre régional d'Éducation Physique et Sportive est assuré à raison de 70 % par la Direction Générale de la Jeunesse et des Sports et des 30% complémen- |                           | -taires par la F.F.H.C. Toutefois, la Fédération ne prendra en charge que les candidats agréés par elle, c'est-à-dire dont elle aura reçu l'inscription directement à son siège social, 4, rue d'Argenson, à Paris. Les inscriptions sont reçues dès maintenant et doivent être présentées par le Club auquel appartient le candidat. |

## L'activité haltérophile à l'institut National des Sports *(suite)*

Parmi toutes les spécialités sportives pratiquées à l'I.N.S., c'est la Lutte gréco-romaine qui, la première, mit à son programme les exercices haltérophiles et ses dérivés. C'est, en effet, en 1945, sous l'impulsion de M. Claverie, Maître d'Éducation Physique et Entraîneur fédéral de la Fédération Française de Lutte à l'époque, que les activités haltérophiles furent appliquées aux stagiaires lutteurs.

J'ai trouvé auprès de M. Ballery, également Maître d'Éducation Physique à l'I.N.S. et entraîneur National à la F.F.L., la même compréhension de l'utilité de la pratique haltérophile à tous les lutteurs des deux styles. Il ne se passe pas un stage, soit de sélection aux matches internationaux, soit de préparation olympique, au cours duquel je n'ai eu à m'occuper, une heure chaque jour, des stagiaires.

La préparation olympique de 1948 fut l'occasion d'une belle expérience. En effet, chaque matin pendant une heure, les lutteurs venaient à la salle par huit, effectuer la leçon décrite plus loin. Mon ami Ballery avait constaté, dès le premier jour, que ses lutteurs, quoique chevronnés du tapis, manquaient de serre de mains et de force dans les jambes et dans les bras, surtout dans l'exécution des prises à terre. Nous nous mîmes d'accord sur les exercices nécessaires aux lutteurs et, immédiatement, le travail d'ap-point de l'haltérophilie fut commencé.

Je puis affirmer que les exercices imposés furent exécutés par tous avec entrain et bonne humeur..., même par l'excellent international Chesnaux, pas toujours commode !

L'an dernier, à deux reprises, lors des stages des Lutteurs sarrois et pendant une quinzaine de jours, les mêmes exercices leur furent imposés, d'accord avec leurs entraîneurs. Ce fut une révélation pour ces derniers qui, bien que connaissant l'haltérophilie - surtout les mouvements d'un bras - n'étaient pas au courant de ce genre de travail.

Voici, dans l'ordre, les exercices pratiqués pendant la leçon, après le footing matinal :

- 1) Bobine Andrieux (fixée au mur) : 5 remontées avec 10, 15, 20 kilos, avec changement de sens d'enroulement et de position des mains. Travail des muscles des mains et des avant-bras ;
- 2) A. - Sur planche inclinée à 45°, banc suédois accroché au support de barres doubles :

- Pédalage en diverses positions des jambes ;
- Flexions des jambes fléchies ou tendues ;
- Ciseaux divers.

Le tout à différents rythmes, (*les mains sont accrochées*). Faire environ une vingtaine d'exercices (travail des grands droits et obliques).

B. - Les pieds accrochés flexion extension et rotation du tronc à différents angles et rythmes. Faire environ 20 exercices ;

- 3) Barre sur nuque (30, 40, 50 kg.), flexion lente sur les talons et vive extension des jambes (10 fois), 3 séries. (*Travail des grands droits et des obliques*) ;
- 4) Barre sur nuque (15, 20, 25 kg), jambes écartées et tendues, flexion lente du tronc à 90° et vive extension de celui-ci (à faire 10 fois), 3 séries (travail quadriceps et jumeaux) ;
- 5) Un genou au sol, mains prise mixte, épauler franchement sur le trapèze du côté du genou au sol une barre (30, 40, 50 kg), 7 fois. Changer d'épaule et de genou. Excellent exercice de musculation pour le départ des prises à terre, soit en gréco-romaine, soit en libre (*à faire pratiquer en détente*), 3 séries ;
- 6) En pont (*tête sur coussin ou tapis*) amener sur la poitrine une barre de 10, 15, 20 kg, qui se trouve au sol derrière la tête et la remettre à son point de départ. Ce n'est pas un développé, c'est un mouvement de va-et-vient d'avant vers l'arrière. Les bras sont fléchis quand la barre est sur la poitrine et tendus quand celle-ci est au sol. Important : la tête doit toucher le tapis sur le haut du front ;
- 7) Par deux : une barre à sphères de 40, 50, 60 kg, placée entre les deux partenaires dans le sens de la longueur. Un lutteur la saisit par une sphère avec les mains, jambes fléchies à 90° ; l'enlever en détente de façon que l'autre sphère demeure constamment en contact avec le plancher. L'impulsion doit être suffisamment forte pour que la barre s'élève verticalement et qu'elle retombe vers

le partenaire qui, lui, la reçoit avec les mains et freine la chute avec les bras et les jambes dès que la sphère est presque sur le sol (5 cm.), la renvoyer à son vis-à-vis comme précédemment indiqué. (*C'est un peu à la ressemblance du jeu à la quille humaine en cercle*). A faire 10 fois. Excellent exercice pour la détente des jambes, pour la précision des mains et le réflexe (*gare aux pieds !!*).

- 8) Sur terre battue (ou fosse à sable) arracher une barre à deux mains de 20, 30, 40 kg, sans fente et la lancer le plus loin possible derrière la tête afin qu'elle retombe sur le sol. On peut utiliser cet exercice sous forme de concours à celui qui lancera la barre le plus loin derrière lui. Cet exercice peut se faire également avec un haltère court, à droite et à gauche. Ce mouvement est particulièrement recommandé pour l'entraînement des jambes, des muscles lombaires et des bras pour la préparation des ceintures en souplesse avant et arrière. Faire au moins 10 arrachés en deux séries.

Comme vous le voyez, amis lecteurs, il ne faut pas perdre son temps pour réaliser tous ces exercices en une heure de travail, tout en coupant deux séries d'exercices, pour un repos relatif, par des exercices respiratoires. La prudence conseille le dosage du poids des barres, au début surtout. Il faut insister surtout sur les changements de rythmes dans l'exécution des exercices à cadence rapide quand il faut vaincre la pesanteur et rythme plus lent en sens contraire. Pratiquer les exercices de la sangle abdominale en expir (important).

A l'occasion de la préparation olympique des Lutteurs aux Jeux d'Helsinki, j'aurai, pendant tout le mois de juin, la possibilité d'entraîner les futurs sélectionnés sous le contrôle de l'ami Ballery. Aussi, si ce modeste travail peut vous intéresser, c'est avec plaisir, j'en suis sûr, que la Direction de l'I.N.S. vous donnera l'autorisation d'y assister.

Dans le prochain article, je vous parlerai du travail effectué par les judokas et les canoëistes.

(A suivre.)

Gustave PICHON,  
Maître d'Éducation Physique  
et Sportive.

MAISON

**BOUSSARD & JEANNERET**

170, rue du Temple - Paris (3<sup>e</sup>) Téléphone : ARC. 37-21

COUPES - BRELOQUES - INSIGNES - MÉDAILLES

**OBJETS D'ART**

**CONCOURS**

*du Plus Bel Athlète*

de L'Île-de-France

SAMEDI 14 JUIN 1952

20 h. 30

Salle de l'U.S. Métro-Transports  
53 ter, quai des Grands-Augustins  
Paris.

Dans nos

## COMITÉS

RÉGIONAUX

### COMITÉ DE L'ÎLE-DE-FRANCE

#### Paris - Stuttgart

Samedi 3 mai, à 20 h. 30, Salle du Stadium, rue des Boulets, le Comité de l'Île-de-France organisait sa première rencontre internationale de ville à ville : Paris contre Stuttgart. C'est accompagnée par une centaine de supporters que l'Équipe allemande arriva à Paris, après un long voyage par cars, dirigée par M. Ethel, président de la ligue du Wurtemberg.

Le match était conclu au total des kilos soulevés par les Équipes comprenant sept catégories. L'absence du Poids Lourd de Felback, Rudershausen, blessé, remplacé par son camarade Leitner qui ne totalisa que 285 k au lieu des 345 k escomptés, déséquilibra le match.

La meilleure performance fut celle de Toni Leuthe, Champion d'Allemagne des Poids Légers, qui totalisa 322 k 500. Benzenhofer, Lourd Léger, fut l'âme de l'Équipe. Organisateur, dirigeant, athlète, il réalisa à Paris, à l'âge de 46 ans, le meilleur total de sa carrière, exemple des vertus propres au sport haltérophile.

Les Parisiens l'emportèrent avec un total de 2.145 k contre 2.037 k 500. Leur meilleur homme fut Picard qui bat son record du total : 257 k 500, réalisant la deuxième performance française de la saison. Noguès, Watier, Constantinof furent excellents. Soleihac, malgré une bonne forme, fut ému et ne réalisa pas ce qu'il espérait. Lisambard, qui totalisa 362 k 500 en janvier, n'a pu garder sa forme ; son total de 335 k ne veut rien dire. Quant à Deglaire, il est fatigué ; sa saison fut chargée et il est bon de rappeler qu'en deux saisons, il a atteint la classe nationale. Les mauvaises performances font partie d'une carrière, je dirai même qu'elles sont indispensables... pour rappeler les athlètes aux réalités.

L'ambiance de cette manifestation fut très belle. Le public applaudit sans aucun chauvinisme, au contraire; Benzenhofer, bonhomme et jovial, eut droit à un ban d'honneur.

Très bon arbitrage de MM. Buisson, Morin et de M. Blessing, secrétaire de la ligue du Wurtemberg, qui remplissait les fonctions de Chef de plateau.

M. Huguet, Directeur des Sports de l'Académie de Paris, présidait le match. L'intérêt constant qu'il porte à notre sport, au sein du Comité, est très encourageant pour nous tous. MM. Jules Rosset, Jean Dame, Gouleau, étaient invités d'honneur. Louis Hostin, double Champion olympique, au palmarès incomparable, fut présenté au public.

La rencontre se termina par un dîner très amical dans un petit restaurant montmartrois très « chic ».

M. Burkas, interprète distingué, exprima à M. Cayeux toute la satisfaction de la délégation pour la réception sportive et courtoise du Comi-

té de l'Île-de-France et nous assura du meilleur accueil lors du match retour à Stuttgart, en septembre ou octobre.

#### Résultats techniques :

*Poids Coqs* : Picard (Paris), 80 + 77,5 + 100 = 257 k 500 ; Kohler (Stuttgart), 77,5 + 70 + 90 = 237 k 500.

*Poids Plumes* : Watier (Paris), 77,5 + 77,5 + 97,5 = 252 k 500 ; Wagner (Stuttgart), 72,5 + 77,5 + 100 = 250 kgs.

*Poids Légers* : Leuthe (Stuttgart), 95 + 100 + 127,5 = 322 k 500.

*Poids Moyens* : Constantinof (Paris), 90 + 100 + 130 = 320 kgs ; König (Stuttgart), 87,5 + 95 + 125 = 307 k 500.

*Poids Mi-Lourds* : Soleihac (Paris), 105 + 102,5 + 130 = 337 k 500 ; Wagenknecht (Stuttgart), 92,5 + 92,5 + 117,5 = 302 k 500.

*Poids Lourds Légers* : Deglaire (Paris), 100 + 102,5 + 135 = 337 k 500 ; Benzenhofer (Stuttgart), 110 + 95 + 127,5 = 332 k 500.

*Poids Lourds* : Lisambard (Paris), 100 + 102,5 + 132,5 = 335 kgs ; Leitner (Stuttgart), 85 + 90 + 110 = 285 kgs.

Résultats : Paris, 2.145 kgs, vainqueur de Stuttgart, 2.037 kgs 500, par 107 k 500.

#### COMITÉ DU LYONNAIS

##### Lyon-Genève

Le match retour Lyon - Genève, disputé en matinée, le samedi 3 mai, dans les Salons de l'Hôtel de l'Europe, a vu la victoire, après une lutte serrée, de l'équipe lyonnaise.

M. Lavison, Adjoint au Maire de Lyon, et président de l'Office des Sports, avait tenu à honorer de sa présence cette manifestation, aux côtés de MM. Genevay, Schneider, Iselin, du Comité suisse, et de MM. Ghizzo, Gourhand, Lieutenant Legras, du Comité du Lyonnais. Selon la plus pure tradition genevoise, les dirigeants du Lyonnais avait organisé, à l'issue du match et en l'honneur de leurs amis suisses, un grand bal de nuit. Si, pour beaucoup, la nuit fut un peu courte,

tout le monde se retrouva cependant fidèle au rendez-vous le lendemain matin.

A midi, dans la salle du restaurant décorée aux couleurs suisses et françaises, chacun fit honneur à la table. Répondant à l'invitation du Comité, M. Lavison, adjoint au Maire, et M. le Lieutenant Legras, avaient bien voulu participer au déjeuner, aux côtés de MM. Genevay, président, et Schneider, secrétaire de la F.S.H.A. Ils surent les uns et les autres célébrer en toute simplicité l'amitié des deux pays voisins. Au nom du Comité du Lyonnais, M. Lavison remit à notre champion Duverger une plaquette-souvenir. Puis le Comité fit distribuer à chaque haltérophile suisse et à leurs dirigeants un cendrier marqué aux armoiries de la Ville de Lyon. Enfin, et ce ne fut pas là l'un des moments les moins émouvants de cette réunion, le Comité du Lyonnais fit remettre au Président suisse un superbe challenge orné d'une plaquette de bronze et surmonté d'une magnifique barre haltérophile, modèle réduit.

#### Résultats techniques

##### GENÈVE

*Enzler* (70,8) : 72,5 + 80 + 95 = 247 k 500. - *Gross* (86,5) : 75 + 85 + 105 = 265 kgs. - *Che-melnitsky* (69,4) : 72,5 + 75 + 102,5 = 250 kgs. - *Freiburghaus* (71,2) : 87,5 + 92,5 + 115 = 295 kgs. - *Monbaron* (79,65) : 80 + 87,5 + 115 = 282 k 500. - *Robini Ed.* (77,1) : 85 + 90 + 120 = 282 k 500. - *Rubini Ed.* (77,1) : 85 + 90 + 120 = 300 kgs.

Total des poids de corps : 525,450 k. - Total général : 1.935 kgs.

##### LYON

*Cerniglia* (65,8) : 80 + 85 + 110 = 275 kgs. - *Plantier* (78,4) : 75 + 80 + 107,5 = 262 k 500. - *Mouradian* (76,1) : 85 + 85 + 105 = 275 kgs. - *Biesse* (76,35) : 80 + 87,5 + 117,5 = 285 kgs. - *Glain* (69,95) : 87,5 + 90 + 115 = 292 k 500. - *Duverger* (78,35) : 90 + 97,5 + 127,5 = 315 kgs. - *Gamichon* (79,35) : 85 + 95 + 120 = 300 kgs.

Total des poids de corps : 524,300 k. - Total général : 2.005 kgs.

A noter les performances faites hors concours à l'épaulé jeté de Glain, 120 kgs, et Duverger, 130 kgs.

Lyon bat Genève avec un écart de 70 kgs.



Les équipes de Stuttgart et de Paris.

(Photo Arax.)

**Résultats  
des Championnats du Lyonnais  
1<sup>re</sup> Série**

Disputés devant une nombreuse assistance, les Championnats du Lyonnais ont permis au jeune Glain d'affirmer ses indéniables possibilités.

Totalisant 300 kgs, Glain a remporté le titre toutes catégories, devançant même Duverger qui, il est vrai, a droit aux circonstances atténuantes.

**RÉSULTATS**

*Plumes* : Gouéry (Vénissieux), 250 kgs ; Martinez (Vénissieux), 245 kgs.

*Légers* : Cerniglia (Française Lyon), 272 k 500 ; Pillonel (Elan), 257 k 500 ; Carrion Joseph (Givors), 252 k 500.

*Moyens* : Glain (Enf. Avenir), 300 kgs ; Carrion A. (Givors), 285 kgs ; Biesse (Sap.-Pompier), 282 k 500 ; Vergnon (Gauloise), 275 kgs ; Travailloux (Française), 275 kgs ; Dutrève (Villefranche), 267 k 500 ; Raimont (Française), 265 kgs.

*Mi-Lourds* : Gamichon (Française), 297,500 ; Duverger (Sap.-Pomp.), 297 k 500 ; Mouradian (Gauloise), 285 kgs ; Plantier (Gauloise), 280 kgs.

\*\*\*

**COMITÉ DE L'ORLÉANAIS**

**Les Championnats d'Indre-et-Loire**

Les premiers Championnats d'Indre-et-Loire d'Haltérophilie ont été organisés le 24 mars.

Cette compétition, qualificative pour les Championnats de l'Orléanais, avait été confiée cette année à la sympathique société le Sporting Club de Langeais. Elle fut présidée par M. Boisseau, Maire de Langeais, qui a montré beaucoup d'intérêt envers notre sport et un nombreux public encouragea nos haltérophiles.

S'il n'y eut pas, à vrai dire, de grandes performances, quelques juniors se sont révélés, particulièrement : Coëllier, de l'U.S. Tours, et Marchand, du S.C. Langeais.

Dans les seniors, Marcombes totalisa sans forcer 247 kgs 500 ; il avait, trois semaines plus tôt, à Châtelleraut, fait avec facilité 260 kgs (70, 80, 110).

Toussaint (Poids Coq), Gaultier (Poids Léger), Galland et Laborie (Mi-Lourds) se qualifient pour les Championnats de l'Orléanais Seniors.

Voici les résultats :

**Juniors**

*Poids Coqs* : Martinaud (S.C.L.), 170 kgs. *Poids Plumes* : Coëllier (U.S.T.), 215 kgs ; Sarrissian (U.S.T.), 172 k 500. *Poids Légers* : Marchand (S.C.L.), 232 k 500 ; Vergès (S.C.L.), 205 kgs ; Mercier (S.C.L.), 197 k 500 ; Champault (A.S.P.O.), 150 kgs. *Poids Moyens* : Riquet (A.S.P.O.), 197 k 500 ; Hervé (S.C.L.), 180 kgs.

**Seniors**

*Poids Coqs* : Marcombe (U.S.T.), 247 k 500 ; Toussaint (U.S.T.), 217 k 500 ; *Poids Légers* : Gaultier (U.S.T.), 250 kgs ; Esvelin (U.S.T.), 225 kgs ; Chaynès (U.S.T.), 210 kgs ;

Stéhékine ((U.S.T.), 195 kgs. *Poids Moyens* : Perron (U.S.T.), 232 k 500. *Poids Mi-Lourds* : Galland (U.S.T.), 295 kgs ; Laborie (A.S. P.O.), 272 k 500.

Il convient de féliciter encore une fois les Dirigeants du Sporting Club de Langeais qui sont arrivés, non sans mal, à grouper à Langeais une Section haltérophile là où boxe, athlétisme et basket avaient échoué.

Le Secrétaire  
R. GALLAND.

**COMITE DES FLANDRES**

**Le Championnat des Flandres 1952**

L'Haltérophile Club de Boulogne, chargé de l'organisation du Championnat des Flandres, éliminatoires du Championnat de France, avait fait un gros effort pour notre sport.

M. le Dr Hodin, Président d'Honneur, M. Cuvelier, Président actif, M. Watel, Secrétaire, aidés par les Membres de leur Bureau, s'étaient dépensés sans compter.

De magnifiques prix, offerts par les journaux locaux et par d'autres mécènes, récompensèrent les jeunes, suivant le vœu des donateurs.

La réunion se déroula sous la présidence de MM. le Dr Hodin, Dumoulin et Grisagelle. Elle fut en tous points réussie et suivie par un nombreux public.

Le Comité des Flandres est heureux de pouvoir, par la voie de l'« *Haltérophile Moderne* », féliciter les dirigeants de l'Haltérophile Club de Boulogne pour la parfaite organisation du Championnat des Flandres qu'ils assumaient pour la première fois.

DUMOULIN, GRISAGELLE,  
DEJONGHE.

\*\*\*

**COMITE DAUPHINE-SAVOIE**

M. Lomet, Président du Comité du Dauphiné, nous donne, non sans humour, des nouvelles de son Comité.

Voici ce qu'il nous écrit :

« *Mon Comité se signale sans doute à votre attention par une certaine activité qui, dans l'ensemble, porte ses fruits puisque le nombre de mes adhérents va sans cesse croissant. Toutefois, et malgré nos efforts nous n'avons pas encore eu le bonheur de compter parmi nos athlètes soit le plus fort, soit le plus beau ! Je tiens toutefois à vous signaler que nous avons sans doute deux titres qui pourront attirer l'attention des haltérophiles sur notre belle région. Je crois que nous tenons en Volkart le lourd léger grenoblois qui vient de réussir le total de 302 kgs 500, l'haltérophile le plus grand de France, par la taille, puisqu'il mesure 1 m. 86 pour un poids de corps de 87 kgs.*

*En opposition avec Volkart, j'ai la certitude d'avoir en Sourrigues André, de l'Union Gymnique Péageoise, le plus petit haltérophile français. Sourrigues est un poids coq dont la taille est de 1 m. 49 et le poids de corps de 46 kgs seulement, soit à 10 kgs en dessous de la limite de sa catégorie. N'y aurait-il pas lieu de créer une catégorie des « Coq-Léger » ? Quoi qu'il en soit, Sourrigues présente une musculature harmonieuse et se trouve être, en réduction, un petit athlète puissant et rapide, capable avec un peu d'entraînement de réaliser 170 kgs sur les trois mouvements, ce qui lui fait un coefficient de 3,7 avec un épaulé-jeté de 70 kgs qu'il dépassera très prochainement. Je vous adresse une photographie de cet athlète et vous donne ci-dessous ses mensurations principales :*

*Taille : 1 m. 49 ; Poids : 46 kgs ; Tour d'épaulé : 99 cm ; Poitrine : 81 - 89 cm ; Ceinture : 61 cm ; Cou : 36 cm ; Bras : 31 cm ; Moltet : 32 cm ; Cuisse : 49 cm ; Avant-bras : 26 cm ».*

\*\*\*

**COMITE DU LANGUEDOC**

**Le Club Sportif de Gondolo  
s'incline devant l'Athlétic Club  
Montpelliérain**

C'est devant une salle comble que s'est déroulé, à Montpellier, le match opposant l'équipe de Gondolo, vainqueur de la Coupe de Paris, à celle de l'Athlétic Club Montpelliérain chère à Paul Rocca. Épreuve très intéressante, car elle concrétise le travail de deux Clubs, considérés en ce moment parmi les meilleurs de France.

L'A.C. Montpelliérain a remporté l'épreuve avec 105 kg d'avance ; mais il faut dire à la décharge de Gondolo que son équipe a été loin de sa forme la meilleure. Noguès, blessé, Algénir indisponible, Lisambard, surentraîné, n'ont pu donner à leur équipe l'appui espéré et malgré la bonne volonté de Long, Badin et Caillet, les représentants de Gondolo ont dû s'incliner devant une équipe qui, ce jour-là, était la plus forte.

L'Équipe Montpelliéraine dirigée par le Champion de France Poids moyen Georges Firmin a réalisé le total respectable de 2.095 kgs, pour un poids de corps de 487 kgs, soit un coefficient moyen de 4,30 que bien peu d'équipes pourraient se flatter d'obtenir.

Il est à mentionner que quatre hommes sur sept de l'équipe parisienne étaient au-dessus du poids limite de leur catégorie respective. Les Montpelliérains l'ont accepté sportivement.

La compétition débute par la présentation des équipes auxquelles le public ne ménage pas ses applaudissements. Après l'échange des cadeaux (biscuits Gondolo pour les Montpelliérains, vin de Frontignan pour l'Équipe parisienne), le match s'engage avec les poids Coqs Assié et Caretti.

Assié s'octroie immédiatement une avance de 10 kg au développé, qu'il accentue à l'arraché (7 k 500) et au jeté (5 k), pour finalement triompher en totalisant 217 k 500 contre 195 à Caretti.

Héral contre Badin fait cavalier seul. Le Champion de France des plumes, fatigué, mais toujours accrocheur réalise tout de même 292 k 500, soit 57 k 500 de plus que Badin.

Le jeune Sanchez contre l'international Noguès n'a aucune chance, mais il a décidé de se surpasser. Noguès, qui souffre d'une déchirure musculaire dans l'aine, tire 82 k 500, 90 et 120 k, ce qui est suffisant pour battre le jeune junior ... Montpelliérain qui, avec 282 k 500, réalise son meilleur total. (Suite page 12)

Les Barres à Disques Haltérophiles et Culturistes des  
**FONDERIES ROUX, à LYON**  
**... sont les barres des champions !**

*Fabrication et prix très étudiés*



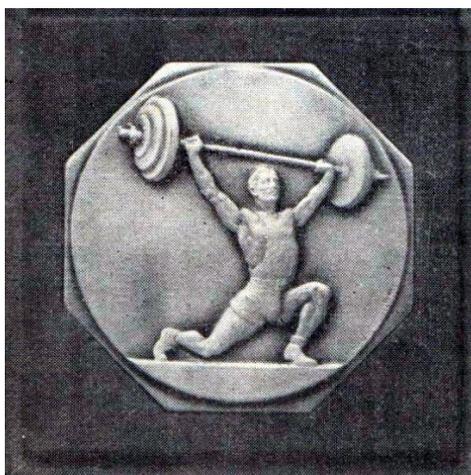
**BARRES À DISQUES type « Universelle », N°1 chargée à 161 kg.**

**Barres culturistes et haltères courts chargeables**

~~~~~  
Pour tous renseignements, s'adresser au Comité Régional Haltérophile et Culturiste du Lyonnais

7, rue Major-Martin, à Lyon (Rhône).

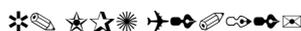
LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES  
PAR  
**FRAISSE DEMEY**  
GRAVEURS-ÉDITEURS



Documentation sur demande  
191 RUE DU TEMPLE - PARIS (3<sup>e</sup>)  
Archives 58-87                      Turbigio 41-75

OLYMPIQUE - SPÉCIAL BASKET-BALL  
**à l'Aigle**  
HUTCHINSON

EN VENTE CHEZ TOUS  
LES SPECIALISTES



Caillet, Poids moyen, donne avec 290 k une deuxième victoire à l'équipe Gondolo en disposant de l'ex-champion de France junior Marcel Doumergue qui totalise 272 k 500. L'avance Montpelliéraine est réduite à 47 k 500 et les équipes ont deux victoires chacune à l'issue de ce match.

Le public attend le match des mi-lourds Soleilhac et Marchal. Au développé, c'est le recordman de France Soleilhac, en belle forme, qui, avec 110 k, triomphe dans ce mouvement. Le Montpelliérain prend sa revanche à l'arraché, 105 k, et au jeté, 137 k 500, et distance finalement le « Gondolo » de 10 kgs. Total : 350 contre 340 kgs à Soleilhac.

C'est au tour de Bouladou et du poids Lourd Long de monter sur le plateau. Bouladou, pour faire plaisir à ses camarades avait accepté de compléter l'équipe malgré son manque total d'entraînement. Avec 320 k il parvient néanmoins à battre son adversaire de 20 k.

Dans les Lourds, Firmin remporte une victoire facile avec 360 k contre 332 k 500 à Lisambard. Le capitaine de Gondolo fatigué par les précédentes compétitions, ne peut faire ce que l'on attendait de lui. Il reste à 95 k au développé, rate 110 à l'arraché, habituellement son meilleur mouvement, et ne peut épauler 140 kgs. Firmin décontracté, tire facilement. Il jette 145 k, après avoir manqué 115 de très peu à l'arraché, et porte finalement l'avance Montpelliéraine à 105 k.

### Résultats techniques

#### ATHLÉTIC CLUB MONTPELLIERAIN

Coq : Assié (56), 60 + 67,5 + 90 = 217 k 500. - Plume : Héral (60), 80 + 92,5 + 120 = 292 k 500. - Léger : Sanchez (66,4), 87,5 + 85 + 110 = 282 k 500. - Moyen : Doumergue (66,6), 82,5 + 80 + 110 = 272 k 500. - Mi-lourd : Marchal (80), 107,5 + 105 + 137,5 = 350. - Lourd Léger : Bouladou (78), 95 + 95 + 130 = 320. - Lourd : Firmin (80), 105 + 110 + 145 = 360.

Total des poids de corps : 487 kgs. - Total général : 2.095 kgs.

#### CLUB SPORTIF GONDOLO

Coq : Caretti (56,6), 50 + 60 + 85 = 195. - Plume : Badin (60,9), 65 + 75 + 95 = 235. - Légers : Noguès (68,2), 82,5 + 90 + 120 = 297 k 500. - Moyens : Caillet (73,4), 90 + 85 + 115 = 290. - Mi-Lourds : Soleilhac (77,2), 110 + 100 + 130 = 340. - Lourd Léger : Long (95), 100 + 85 + 115 = 300. - Lourds : Lisambard (93,45), 95 + 105 + 132,5 = 332 k 500.

Total des poids de corps : 524 kgs 75. - Total général : 1.990 kgs.

Les Éliminatoires du Concours du Plus Bel Athlète de France devront être organisées par les Comités Régionaux, entre le 1<sup>er</sup> et le 30 Juin.

Les résultats devront être parvenus à la F.F.H.C. le 2 Juillet au plus tard.

### MATCH LYON-GRENOBLE

Cette manifestation s'est déroulée le 3 mars, au Gymnase Municipal de Grenoble.

Les équipes en présence, par suite de la défaillance du Poids Plume Arthaud, étaient composées d'un Poids Coq, d'un Poids Moyen, d'un Poids Mi-lourd, d'un Lourd Léger, d'un Lourd.

Un public assez nombreux y assista. Les Grenoblois battirent les Lyonnais par 1.380 kgs à 1.282 kgs 500.

Voici les résultats :

Équipe de Lyon : Couthure, 192 k 500 ; Vergnon, 262 k 500 ; Plantier, 272 k 500 ; Taponnier, 285 k ; Monnet, 270 k. Total : 1.282 kgs 500.

Équipe de Grenoble : Quiron, 230 k ; Sapetti, 282 k 500 ; Arlaud, 280 k ; Volkart, 302 k 500 ; Szénès, 285 k. Total : 1.380 kgs.

### COMITE DU POITOU

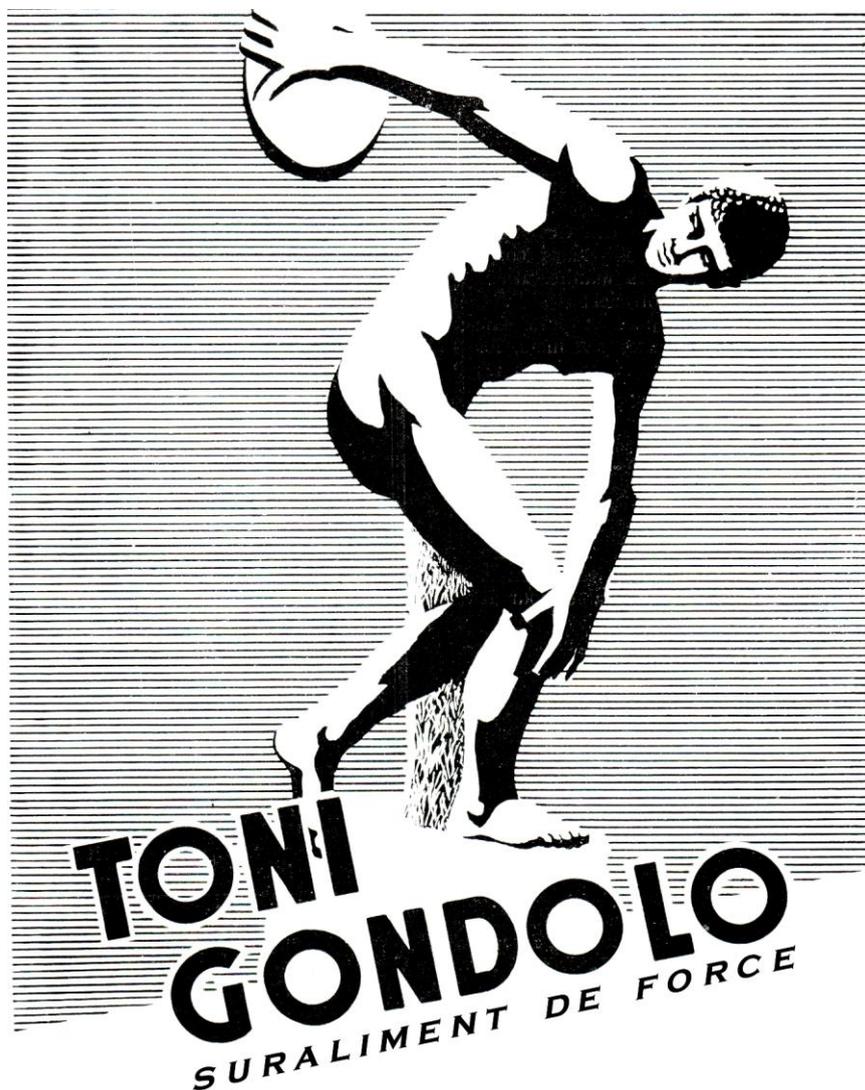
Résultats du Challenge Servan Sports disputé le 27 avril 1952

1<sup>re</sup> Société Haltérophile Rochelaise : Pinocheau (66,3), 250 kgs ; Bironneau (66,8), 250 kgs ; Vallet (64,8), 270 kgs. Coefficient : 3,88.

2<sup>e</sup> C.A. Manufacture Châtelleraut : Deshoulières (51,5), 182 k 500 ; Boué (53,7), 207 k 500 ; Blet (70,7) 235 kgs. Coefficient : 3,55.

3<sup>e</sup> Culturistes Rochelais : Raverault (76), 300 kgs ; Cousin (77,2) 240 kgs ; Darnère (68,7), 242 k 500. Coefficient : 3,53.

4<sup>e</sup> Union Amicale de Cognac : Gisclon (67,5), 255 kgs ; Dumas (71,6), 222 k 500 ; Brulant (72,4), 260 kgs. Coefficient : 3,48.



Une nourriture légère avant l'effort : TONI GONDOLO, le biscuit de l'homme fort. Biscuits Gondolo, 66-72, rue Vaillant-Couturier, à Maisons-Alfort.



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



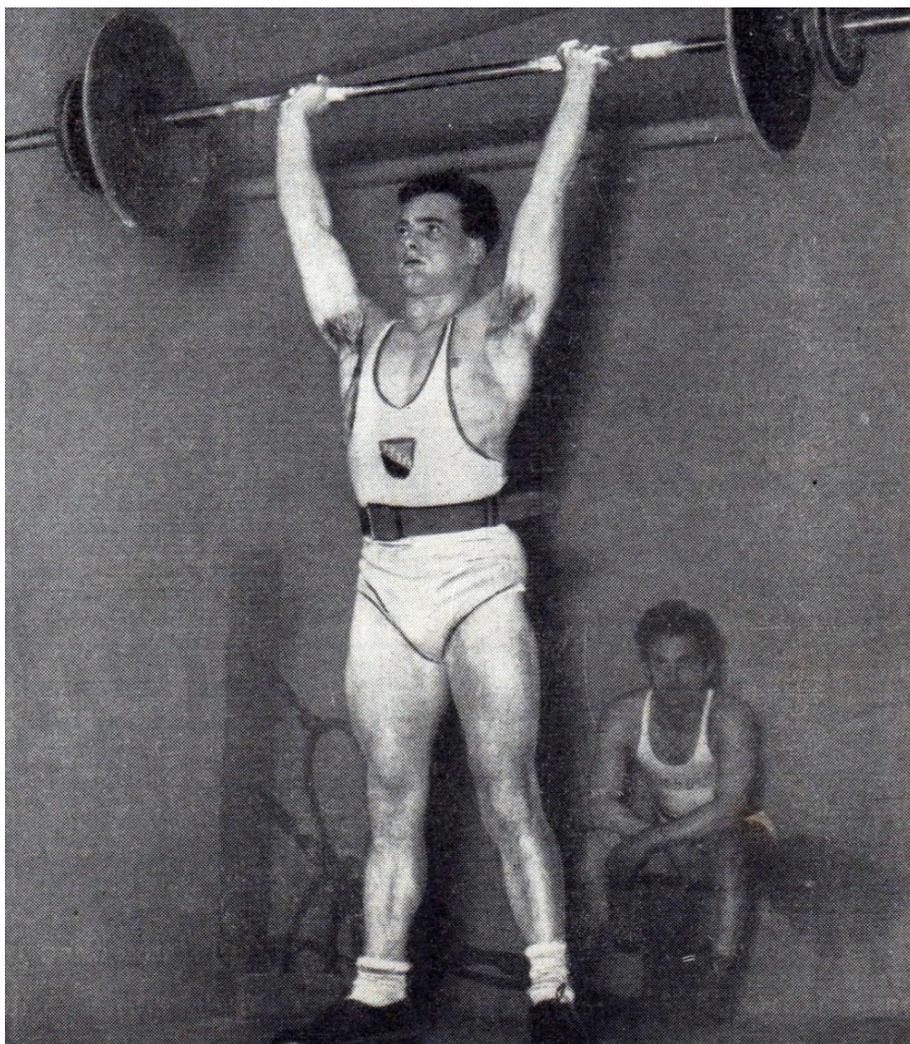
|  |    |
|--|----|
| Décisions de la réunion du Bureau du 4 juin 1952 .....                       | 2  |
| Procès-verbal de l'Assemblée Générale 1952 .....                             | 2  |
| Calendrier Fédéral 1952-53.....  | 2  |
| Le Championnat de France Scolaire et Universitaire, par J. DUCHESNE. ....    | 5  |
| Records Scolaires et Universitaires .....                                    | 6  |
| Défense de la Culture Physique, par R. CHAPUT. ....                          | 6  |
| L'activité Haltérophile à l'Institut National des Sports par G. PICHON ..... | 7  |
| Nos joies, nos peines.....   | 7  |
| Sélection à Limoges, par J. DUCHESNE .....                                   | 8  |
| Nouvelles Internationales.....   | 9  |
| Classement des Athlètes en séries.....                                       | 9  |
| Dans nos Comités Régionaux .....   | 10 |



Sur notre cliché :

**DEBARGE, Champion de France Juniors,  
et Champion de France Universitaire  
1952.**

(Photo Arax)



 Document original : Raymond Lopez

**Partie**  
**Officielle**

**RÉUNION DU BUREAU**  
**DU 4 JUIN 1952**  
**Principales Décisions**

- 1) *Affiliations* de la Société Athlétique de Brumath et de l'Athlétic Club de Sélestat ;
- 2) *Homologation des records suivants* :
  - *Poids Coqs*. - Développé à droite : 38 k 500 et développé à gauche : 38 k 500 par Picard, le 11 mai 1952, à la Société Athlétique Montmartroise.
  - *Poids Mi-Lourds*. - Bras tendu Croix de fer en haltères : 49 k et 57 k 500 par Marchal, les 28 avril et 5 mai, à Montpellier.
  - *Poids Lourds Légers*. - Développé à deux bras : 118 k.
  - Arraché à deux bras : 123 k par Debuf, le 24 mai 1952, à Limoges ;
- 3) Constitution de séries fédérales. - (*voir tableau, page 11*).
- 4) *Match France - Allemagne*. - Le match étant définitivement conclu pour le 29 juin, à Berlin, l'Équipe de France est composée comme suit : *Poids Coq* : Thévenet ; *Plume* : Héral ; *Léger* : Noguès ; *Moyen* : Dochy ; *Mi-lourd* : Firmin ; *Lourd Léger* : Debuf ; *Lourd* : Herbaux ;
- 5) *Match France - Autriche*. - Le Bureau a accepté la date du 15 novembre pour le match retour qui doit avoir lieu à Vienne ;
- 6) *Jeux Olympiques*. - Sont définitivement sélectionnés : *Poids Coq* : Thévenet ; *Poids Plume* : Héral ; *Poids Moyen* : Dochy ; *Poids Mi-lourd* : Debuf.

En ce qui concerne Firmin qui a manifesté le désir d'être engagé dans les Poids Mi-Lourds, il devra, pour obtenir satisfaction, réaliser à France - Allemagne le total de 375 k. Dans le cas contraire, il devra perdre progressivement du poids pour tirer comme Poids Moyen à Helsinki.

Le cas d'Herbaux est ensuite évoqué. Il a réalisé, à la Sélection de Limoges, le total de 372 k 500, mais a eu le tort de se présenter au poids de corps de 95 k. Il est décidé, à la majorité, de lui accorder une dernière chance à France - Allemagne où il devra totaliser 380 k à la limite des Lourds Légers pour être sélectionné. Il est, toutefois précisé, qu'il est nécessaire d'obtenir l'accord préalable du Comité Olympique Français pour la sélection éventuelle d'un sixième haltérophile.

Il est également décidé que si le départ pour Helsinki ne pouvait avoir lieu à la date demandée par la F.F. H.C., les sélectionnés seraient réunis, quelques jours avant le départ, pour une cure de détente et de repos.

Le match France-Allemagne sera d'ailleurs la dernière manifestation à laquelle pourront prendre part les sélectionnés avant les Jeux ;

- 7) *Calendrier fédéral 1952-1953*. - (*Voir tableau, page 2*).

**Procès-verbal de l'Assemblée générale**

tenue le samedi 5 avril 1952  
Salle des séances du Comité National des Sports,  
4, rue d'Argenson, Paris

Les Clubs suivants étaient représentés :

Gymnaste Club d'Alger, 1 voix (M. Marco) ; Ralliement de Mustapha, 1 voix (M. Marco) ; Union Sportive Wittenheim, 1 voix (M. Wendling) ; La Brestoise, 1 voix (M. Pion) ; Club Athlétique Nantais, 3 voix (M. Bernier) ; Club Athlétique Vannetais, 2 voix (M. Piou) ; Saint-Nazaire Omnisports, 2 voix (M. Bernier) ; Sporting Club Indépendant de Cholet, 2 voix (M. Piou) ; Association Sportive Montferrandaise, 3 voix (M. Vaure) ; Etoile des Sports Montluçonnais, 1 voix (M. Jacob) ; Ilets Sports Montluçonnais, 2 voix (M. Jacob) ; Athlétic Club Chalonnais, 1 voix (M. Patte) ; Alliance Ste-Savine, 1 voix (M. Pivert) ; Cercle Haltérophile Troyen, 2 voix (M. Briant) ; Entente Sportive Saint-Martin d'Hères, 1 voix (M. Lomet) ; Haltérophile Club Grenoblois, 3 voix (M. Lomet) ; Sporting Club Navis, 1 voix (M. Lomet) ; Union Gymnique et Athlétique Péageoise, 2 voix (M. Chabanel) ; Union Sportive Crestoise, 1 voix (M. Chabanel) ; Amicale Sportive de Lille, 1 voix (M. Dumoulin) ; A. S. (les Cheminots de Dunkerque, 2 voix (M. Hue) ; A. S. des Tramways de Lille, 3 voix (M. Dumoulin) ; Club Athlétique Rosendaël, 2 voix (M. Hue) ; Club Haltérophile Boulonnais, 2 voix (M. Herbaux) ; Travailleurs de Comines, 1 voix (M. Herbaux) ; Union Roubaissienne de Sports Athlétiques, 2 voix (M. Herbaux) ; Girondins A. S. du Port, 2 voix (M. Bonneau) ; Asnières Sports, 2 voix (M. Clatisse) ; A.S. Bourse, 1 voix (M. Duchesne) ; A. S. Mantaïse, 2 voix (M. Rolet) ; A.S. Préfecture de Police, 2 voix (MM. Poulain, Buisson) ; Club Athlétique de la Varenne, 1 voix (M. Harasse) ; Club Athlétique des Gobelins, 3 voix (MM. Dame, Gouleau) ; Club Olympique des Sablons, 1 voix (M. Goharel) ; Club Sportif Gondolo, 3 voix (M. Leveler) ; Courbevoie Sports, 2 voix (MM. Morin, Rousseaux) ; Dreux Athlétic Club, 1 voix (M. Poulain) ; Éducation Physique Populaire Gervaisienne, 2 voix (M. Dury) ; Société Athlé-

tique d'Enghien, 2 voix (M. Recordon) ; Société Athlétique Montmartroise, 13 voix (MM. Cayeux, Duverger, Vignier) ; Société Municipale de Choisy-le-Roi, 1 voix (M. Vignier) ; Stade Municipal de Montrouge, 3 voix (M. Fournier) ; Union Sportive Métropolitaine des Transports, 3 voix (M. Fischer) ; Versailles Athlétic Club, 2 voix (M. Tessier) ; Athlétic Club Montpelliérain, 2 voix (M. Rocca) ; Club Haltérophile St-Michel, 1 voix (M. Firmin) ; Etoile Sportive Minière, 2 voix (M. Firmin) ; Haltero Club Biterrois, 1 voix (M. Rocca) ; Haltero Club Montpelliérain, 1 voix (M. Firmin) ; Salle Vincent-Ferrari, 1 voix (M. Rocca) ; Red Star de Limoges, 2 voix (M. Parot) ; Amicale Laïque d'Écully, 1 voix (M. Gourhand) ; A.S. des Sapeurs-Pompiers de Lyon, 3 voix (M. Ghizzo) ; Football Club de Vaulx-en-Velin, 1 voix (M. Gourhand) ; Française de Lyon, 3 voix (M. Peyre) ; La Gauloise de Vaise, 2 voix (M. Gourhand) ; Union Mâconnaise, 1 voix (M. Gourhand) ; Association Sportive Gournaisienne, 1 voix (M. Renault) ; Union Sportive de Tours, 2 voix (M. Galland) ; Club Haltérophile Châtelleraudais, 1 voix (M. Bosquet) ; Club Sportif de la Manufacture d'Armes de Châtellerault, 2 voix (M. Bosquet) ; Culturistes Rochelais, 1 voix (M. Bosquet) ; Avenir Sportif de Bédarrides, 2 voix (M. Chaix) ; Haltérophile Club de Nice, 1 voix (M. Chaix) ; Haltérophile Club Manosquin, 1 voix (M. Chaix) ; La Niçoise, 1 voix (M. Chaix) ; Union Sportive Saint-Gaudinoise, 1 voix (M. Coret).

Assistait à la séance : M. J. Rosset, Président d'honneur de la F.F.H.C.

Excusés : MM. Simon Heilés, Hervochon, Junqua, Moreau et Jung.

Présidence de M. Harasse, Président de la F.F.H.C.

Avant d'aborder l'ordre du jour, le président se fait l'interprète de l'assemblée pour transmettre à M. Moreau de l'Union Athlétique de Cognac, qui

**CALENDRIER FÉDÉRAL POUR LA SAISON 1952-53**

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| Premier Pas Haltérophile et Premier Pas Culturiste .....                                   | 2 Novembre 1952.                    |
| Match retour France-Autriche .....   | 15 Novembre 1952.                   |
| Éliminatoires du Prix d'Encouragement Haltérophile.....                                    | 7 Décembre 1952.                    |
| Finale du Prix d'Encouragement Haltérophile.....   | 28 Décembre 1952.                   |
| Éliminatoires du Critérium National Haltérophile et du Critérium National Culturiste ..... | 17 et 18 Janvier 1953.              |
| Finale du Critérium National Haltérophile et du Critérium National Culturiste .....        | 14 et 15 Février 1953.              |
| Éliminatoire des Championnats de France Haltérophiles .....                                | 15 Mars 1953.                       |
| Finale des Championnats de France Haltérophiles.....                                       | 12 Avril 1953.                      |
| Coupe de France (éliminatoires et finale).....   | Mai 1953.                           |
| Éliminatoires du Concours du Plus Bel Athlète de France.....                               | du 1 <sup>er</sup> au 30 Juin 1953. |
| Finale du Concours du Plus Bel Athlète de France .....                                     | date à fixer.                       |

vient d'être victime d'un accident de voiture, et à M. Jung, Président du Comité de Lorraine qui doit subir une intervention chirurgicale, des vœux de prompt et complet rétablissement.

**ALLOCUTION PRÉSIDENTIELLE.** - Le Président déclare que l'allocution présidentielle prévue en tête de l'ordre du jour sera très courte puisque, aussi bien le rapport du Secrétaire général, qui la suivra, doit retracer l'activité de la Fédération pendant l'exercice qui vient de s'écouler. Il veut simplement, en ouvrant la séance, émettre un vœu qui, il l'espère, sera partagé par l'assemblée : c'est que soient conservées, au sein de la Fédération, les traditions d'une bonne entente, ce qui n'empêche d'ailleurs pas la confrontation des idées ou même que des points de vue tout à fait différents puissent se manifester; mais que tout se fasse sous le signe de l'amitié qui a toujours été de règle à la F.F.H.C.

**RAPPORT MORAL.** - M. Jean Dame, Secrétaire général, donne lecture du rapport qu'il a établi sur l'activité de la F.F.H.C. pendant la saison 1950-51 (*rapport annexé au présent procès-verbal*).

Le Président le remercie de cet intéressant travail et met aux voix le rapport moral qui est adopté à l'unanimité.

**RAPPORT FINANCIER.** - Après lecture de la situation financière, M. Cayeux, Trésorier, donne connaissance de son rapport financier (*situation financière et rapport annexés au présent procès-verbal*).

**RAPPORT DES CONTRÔLEURS AUX COMPTES.** - Avant de proposer à l'assemblée l'adoption du rapport financier, le Président donne la parole à M. Vignier, Contrôleur aux comptes pour la lecture du rapport qu'il a établi avec M. Sage sur la gestion financière de la F.F.H.C. au cours de l'exercice 1950-51 (*annexé au présent procès-verbal*).

Le rapport financier et le rapport des Contrôleurs aux comptes sont ensuite approuvés à l'unanimité.

**FIXATION DU PRIX DE LA LICENCE ET DE LA COTISATION FÉDÉRALES.** - Conformément au vœu exprimé par le Trésorier dans son rapport, l'assemblée est invitée à donner son avis sur l'augmentation proposée du prix de la licence et de la cotisation fédérale.

En rappelant que le prix de la licence est actuellement de 50 francs, le Secrétaire général précise également que l'article 11 des statuts prévoit deux catégories de licences : la licence haltérophile et la licence culturiste.

Une discussion générale s'engage ensuite au cours de laquelle plusieurs solutions sont envisagées. Finalement, l'assemblée est appelée à se prononcer entre les trois propositions ci-dessous :

- Proposition n° 1. : Prix de la licence haltérophile : 75 francs, Licence culturiste : 75 francs ;
- Proposition n° 2. : Prix de la licence haltérophile : 100 francs, Licence culturiste : 100 francs.
- Proposition n° 3. : Prix de la licence haltérophile : 100 francs, Licence culturiste : 50 francs.

Il est procédé au vote qui donne les résultats suivants : Proposition N° 1 : 63 voix. Proposition ; n° 2 : 49 voix ; Proposition n° 3 : 0 voix. - Abstention : 1.

En conséquence, à partir du 1<sup>er</sup> octobre 1952, le prix de la licence haltérophile comme de la licence culturiste sera de 75 francs, soit 150 francs pour les deux.

☞ L'assemblée accepte ensuite à l'unanimité moins une voix, de porter à 1.000 francs le montant de la cotisation fédérale dans lequel est inclus l'abonnement au Bulletin fédéral.

**ÉLECTION DU TIERS SORTANT DU COMITÉ DE DIRECTION.** - L'ordre du jour appelle l'élection du tiers sortant du Comité de Direction.

*Sont candidats :*

**HALTÉROPHILIE.** - Membres sortants et rééligibles : MM. Cayeux (Société Athlétique Montmartroise) ; H. Clutier (A.S. Bourse) ; J. Dame (Club Athlétique des Gobelins) ; M. Dumoulin (Union Roubaissienne) ; E. Hervochon (C.A. Nantais) ; F. Piou (R.A. Cheminots de Nantes).

Candidat nouveau : M. Tournier (Stade Municipal de Montrouge), six membres à élire pour sept candidats.

**CULTURE PHYSIQUE.** - Membre sortant et rééligible : Docteur Tavéra (Club Haltérophile Rochelais). - Le Docteur Marty ne se représente pas.

Candidats nouveaux : MM. Gourhand (Gauloise de Lyon-Vaise) ; M. Grisagelle (Union Roubaissienne) ; M. Perquier (A.S. Gaillon - Aubevoive). - M. Brun, dont le nom figure sur le Bulletin de vote a fait savoir qu'il n'était pas candidat.

Deux membres à élire pour quatre candidats.

Avant qu'il soit procédé au vote, M. J. Rosset, Président d'honneur de la F.F.H.C., demande la parole et invite l'assemblée à donner par oui ou par non son avis sur différentes questions qu'il pose et qui concernent sa gestion de la Fédération Française et de la Fédération Internationale Haltérophile dont il est le Président fondateur.

Le Président proteste contre ce referendum qui n'a pas sa place dans l'ordre du jour de l'assemblée générale.

M. Rosset conteste alors la validité de la candidature au Comité de Direction de M. Jean Dame qui, selon lui, appartient à un Club ayant cessé d'exister.

Après une mise au point du Président concernant les conditions à remplir pour être électeur et éligible, M. Jean Dame croit devoir apporter aux allégations de M. Rosset les précisions suivantes : Le siège du Club Athlétique des Gobelins est actuellement transféré à l'Alsacienne-Lorraine de Paris, Club également affilié à la F.F.H.C. Pendant l'exercice 1950-51, c'est-à-dire celui qui intéresse l'assemblée d'aujourd'hui - car le rapport moral comme l'exercice financier qui viennent d'être lus ont trait à cet exercice - le Club Athlétique des Gobelins a bien fait preuve d'activité puisqu'il avait 87 licenciés et que deux manifestations du calendrier du Comité de l'Île-de-France

se sont déroulées à son siège. M. Jean Dame ne comprend donc pas pour quels motifs M. Rosset se permet une affirmation aussi désobligeante à l'égard d'un membre de la Fédération qui, depuis plus de vingt ans, se dévoue à sa cause.

M. Rosset remarque que lorsqu'il a quitté la présidence de la Fédération Française, il a été nommé Président d'honneur à vie. Dans l'état actuel des statuts, il n'a pas droit au vote et lorsqu'il a voulu poser sa candidature au Comité de Direction, il lui a été fait l'objection qu'il n'était pas licencié depuis six mois à un Club.

Le Président rappelle que pendant de nombreuses années, la Fédération a été libre de s'organiser comme elle l'entendait, mais qu'aujourd'hui, elle doit se soumettre aux prescriptions de l'arrêté qui n'impose aux Fédérations et associations sportives de nouveaux statuts. Actuellement, pour avoir droit au vote, il faut être licencié dans un club avec un minimum de six mois de présence. M. Rosset, qui désirerait reprendre son activité, a demandé une licence, mais n'était pas dans les délais voulus. Cependant, qu'il ait ou non droit au vote, cela n'empêche pas de reconnaître les services qu'il a rendus au sport haltérophile. Il est bien évident que, même sans lui, la Fédération Française et la Fédération Internationale Haltérophile existeraient maintenant, mais il les a créées dans une période difficile et c'est cela qui devait être souligné.

Il est ensuite procédé au vote. Nombre de votants : 155. - Bulletins nuls : 13. - Suffrages exprimés : 142. - Majorité absolue : 78.

**Résultats :**

**HALTÉROPHILIE.** - M. Jean Dame, 138 voix, élu ; M. Dumoulin, 138 voix, élu ; M. Hervochon, 133 voix, élu ; M. Piou, 131 voix, élu ; M. Cayeux, 129 voix, élu ; M. Clutier, 122 voix, élu.

M. Tournier, 44 voix.

**CULTURE PHYSIQUE.** - M. Perquier, 123 voix, élu.

**Ont obtenu :**

M. Gourhand, 64 voix ; Docteur Tavéra, 50 voix ; M. Grisagelle, 47 voix.

Il y a donc ballottage et un deuxième tour est nécessaire pour l'élection du deuxième membre. Il donne les résultats suivants :

**Votants : 107.**

- M. Gourhand, 54 voix : élu.
- M. Grisagelle, 29 voix.
- Docteur Tavéra, 24 voix.

**RATIFICATION DE LA NOMINATION DE DEUX MEMBRES AU COMITÉ DE DIRECTION.** - Le Comité de Direction ayant procédé, en cours d'exercice, au remplacement de deux de ses membres démissionnaires, le Président demande à l'assemblée si elle est d'accord pour ratifier ces nominations. A l'unanimité, MM. Rocca et Poulain sont confirmés dans leurs fonctions.

*Le Secrétaire général :*  
E. GOULEAU.

(A suivre.)

## **RAPPORT DU SECRÉTAIRE GÉNÉRAL SUR LA SAISON 1950-51**

**présenté à l'Assemblée générale de la F.F.H.C., le 5 avril 1952**

(Suite)

Notre Bulletin fédéral qui entre ce mois-ci dans sa septième année d'existence - l'âge de raison, dit-on - poursuit un développement qui dépasse nos espérances. En quelques mois, son tirage a doublé et chaque jour nous apporte de nouveaux abonnements.

Pendant cette même période, nous nous sommes efforcés d'apporter des améliorations à sa présentation et les projets que nous exposions dans notre rapport de l'an dernier sont en grande partie réalisés : illustration de la page de couverture, augmentation du nombre de pages qui a été porté de 8 à 12, prospection publicitaire dont les résultats appréciables sont dus en particulier à nos camarades Poulain et Chapat. Les nombreuses démarches qu'ils ont effectuées chez les fournisseurs susceptibles de souscrire une insertion publicitaire l'ont été bénévolement, et je tiens à les en remercier.

C'est pour moi un devoir agréable que de remercier les rédacteurs permanents de notre Bulletin : Julien Duchesne et notre Moniteur National, de même que nos rédacteurs occasionnels dont les articles seront toujours les bienvenus. C'est avec plaisir que je signale aussi les heureux résultats donnés par l'application de la « *table finlandaise* » d'haltérophilie, établie par René Duverger et dont les différents barèmes ont paru dans l'« *Haltérophile Moderne* ». Certains de nos Comités s'en sont inspirés pour une évaluation plus équitable des résultats de leurs épreuves régionales. La F.F.H.C. elle-même poursuit actuellement, sur les mêmes bases, un projet de classification des athlètes en « *séries* », suivant leurs performances et qui assurera l'uniformité d'un barème qui, en l'état actuel, varie suivant les régions.

Le travail du Secrétariat ne cesse de s'accroître au fur et à mesure que se développe l'activité de notre Fédé. L'organisation des épreuves culturistes, le nombre croissant des abonnés au Bulletin, sans parler de la préparation aux prochains Jeux Olympiques, l'obligent à faire face à des tâches accrues de correspondance, de comptabilité, de tenue de fichiers.

L'extension prise par la F.F.H.C. en ces dernières années est telle qu'elle se sent maintenant à l'étroit dans l'unique pièce que lui prête obligeamment le Comité National des Sports ; le besoin d'un siège social plus vaste et plus adapté à ses activités devient impérieux, et il est souhaitable que ce projet puisse être réalisé sans tarder.

Cet « *éclatement* » se répercute d'ailleurs dans nos Comités où nos Secrétaires et Trésoriers régionaux se plaignent d'être quelque peu débordés par l'accroissement du travail qui leur est demandé.

Nous avons eu la joie, en 1951, d'enregistrer le chiffre de 4.769 licences contre 3.512 la saison passée, soit une augmentation de 1.257 licenciés en un an. Tous commentaires sont, je pense, inutiles, si ce n'est pour remercier nos Comités régionaux d'avoir répondu si efficacement à notre appel. Plus nous serons nombreux et plus nous serons forts : ils l'ont magnifiquement compris et eux-mêmes récolteront sans trop attendre, ils peuvent en être certains, le fruit de leur propagande.

Malgré les efforts supplémentaires qu'exige d'eux cette activité croissante, nous demandons de nouveau aux Secrétaires régionaux de faciliter notre tâche par une transcription claire et lisible des résultats des épreuves qu'ils nous communiquent. Il est nécessaire, nous y insistons, que les noms des participants soient écrits en caractères d'imprimerie pour en éviter une mauvaise lecture. A quoi servent la publication, dans notre Bulletin fédéral, des classements nationaux ou la remise de diplômes aux concurrents du Premier Pas si la satisfaction légitime qu'en peuvent tirer les bénéficiaires est gâchée par une mauvaise transcription de leur nom ? Nous avons d'ailleurs l'intention de faire imprimer, à l'usage de nos Comités, des feuilles de résultats qui nous permettront de recevoir, dans un ordre donné, tous les renseignements nécessaires et éviteront, je l'espère, les inexactitudes que nous déplorons.

Je reviens enfin, une fois encore, sur la question de la cotisation demandée à leurs Clubs par certains de nos Comités régionaux. L'impôt forcé n'a jamais donné de bons résultats et nous nous élevons de nouveau contre de telles mesures prises sans l'accord de la F.F.H.C. Elles risquent, nous le répétons, de tarir ou de ralentir le recrutement des Clubs. Telle association, qui ne possède que des ressources modestes et de faibles effectifs, renoncera à demander son affiliation ou à la continuer si à la cotisation fédérale s'ajoute la charge d'une contribution supplémentaire en faveur du Comité régional.

Maintenant qu'est terminé le tour d'horizon de nos réalisations passées, parlons brièvement de nos projets d'avenir.

Si, actuellement, nous consacrons une bonne partie de notre activité à la préparation de nos athlètes « *possibles* » ou « *probables* » pour les Jeux de la XV<sup>e</sup> Olympiade, nous devons, dès la prochaine saison, nous préoccuper de former les jeunes qui doivent constituer nos réserves et qui devront acquérir une classe suffisante pour suppléer ou remplacer, le cas échéant, les « *titulaires* ». Reprenant le thème d'un article de notre camarade Julien

Duchesne paru dans l'« *Haltérophile Moderne* », je pense comme lui que les progrès de certains de ces jeunes laissent espérer qu'ils atteindront, l'expérience aidant, la classe nationale ou internationale. C'est eux qui devront faire l'objet de nos soins sans pour cela négliger, bien entendu, nos champions consacrés.

Il faut reconnaître que la supériorité de certains athlètes de l'Équipe Nationale semble les rendre inamovibles actuellement, ce qui n'est guère encourageant pour nos espoirs à qui la possibilité d'une sélection ne paraît pas permise. Aussi, entre-t-il dans nos projets de former, avec les meilleurs de ces espoirs, une Équipe de France « *B* » pour laquelle, si nos crédits nous le permettent, nous nous attacherons à conclure quelques matches internationaux. De cette manière, nous aurons à notre disposition des jeunes prêts à assurer la relève et dont les efforts ne seront pas ralentis par la quasi-certitude que des barrières infranchissables s'opposent à leur ascension.

Mais notre effort de prospection ne doit pas se borner à encourager des athlètes qui, déjà, se sont imposés à notre attention ; il doit s'étendre jusqu'aux débutants dont certains, par leurs qualités naissantes, ont droit à notre sollicitude. Pourquoi quelques-uns des vainqueurs du Premier Pas Haltérophile ou du Prix d'Encouragement ne reparaisent-ils plus dans des compétitions ultérieures ? Ont-ils, si vite, abandonné la partie ou craignent-ils d'aborder des épreuves plus importantes ? Les finales nationales des compétitions réservées aux débutants nous permettraient, si nous avions la possibilité budgétaire de les organiser, de résoudre cette énigme en même temps qu'elles nous révéleraient des talents nouveaux qui ne demandent qu'à se développer.

J'ai foi aussi que nombre de nos culturistes prendront goût à l'haltérophilie et que les progrès dus à leur entraînement les inciteront à aborder les compétitions.

J'ai foi surtout dans la vitalité de notre sport qui, contre vents et marées, progresse et se développe ; j'ai foi dans le dévouement de ses dirigeants, la ténacité de ses pratiquants et c'est avec beaucoup d'optimisme que j'envisage l'avenir.

Puissent nos Champions, qui auront l'honneur de défendre les couleurs françaises aux Jeux d'Helsinki, ressentir la grandeur de leur mission et donner le meilleur d'eux-mêmes pour que notre pays conquière une place de choix dans cette immense et pacifique confrontation mondiale.

*Le Secrétaire général :*  
Jean DAME.

## LE CHAMPIONNAT DE FRANCE SCOLAIRE ET UNIVERSITAIRE

### NOUS PIÉTINONS ...

Le deuxième Championnat de France réservé aux Scolaires et Universitaires s'est déroulé le dimanche 11 mai, dans la salle de la Société Athlétique Montmartroise en présence d'un public extrêmement clairsemé, réduit aux personnalités et à quelques parents. Et pourtant il y avait, en plus de nos « *potaches* », les Champions de France Noguès et Deglaire et le recordman de Franco Picard. Et pourtant, la Presse spécialisée et non spécialisée avait annoncé la réunion et les tentatives de records. Alors ? Il faut bien conclure que décidément, le sport haltérophile n'a pas son public et que les « *curieux* » ne se dérangent que pour des grandes vedettes. C'est bien dommage, pour nos athlètes qui liront sans ambiance et sans encouragement, pour les quelques dévoués qui essaient de propager l'idée haltérophile, et pour notre sport qui ne peut se faire prendre au sérieux par les gens qui mesurent la valeur d'une activité aux masses qu'elle remue et déplace.

Malgré tout, ce deuxième Championnat de France qui réunissait dix-neuf athlètes sélectionnés par les Championnats d'Académie, a permis de voir en action des jeunes pleins de talent dont certains, s'ils persévèrent, sont appelés à venir grossir les rangs de nos bons haltérophiles et même de nos Champions.

Il n'y avait qu'un seul *poids coq*, Catanoso, de Montpellier, qui totalisa 210 kg très facilement. Harmonieusement bâti et âgé seulement de 16 ans et demi, c'est un bel espoir qui doit accomplir de très belles performances l'an prochain.

Un seul concurrent encore dans les *Plumes*, le Parisien Soulage, qui développa 65 kg, arracha 75 et jeta 97 kg 500, totalisant 237 kg 500. C'est un athlète assez grand qui aurait intérêt à tirer comme Léger et qui, doué d'une excellente détente et d'un parfait esprit, peut obtenir de bons résultats.

Dans les *Légers*, deux concurrents : le Champion de France junior Debarge, de Lille, et l'Américain Clinton, de Montpellier. Ce dernier développa 85 kg, battant le record universitaire, mais, plus faible en détente, fut finalement battu par le futur Docteur Debarge qui pulvérisa les records et totalisa 285 kg contre 272 kg 500 à Clinton. Debarge, Champion de France Poids plume l'an dernier avec 257 kg 500, a sensiblement progressé et comme il ne pèse encore que 64 k, on peut le considérer comme un des plus sérieux espoirs de la catégorie, candidat à la succession de Noguès.

Avec les *Moyens*, la compétition prit de l'importance, car il faut noter que cette catégorie est la catégorie Universitaire par excellence. Il y avait dix poids moyens au Championnat de l'Académie de Paris, et il y en avait huit de sélectionnés pour leurs performances sensiblement supérieures à celles des autres catégories. C'est l'Algérois Uzan qui remporta le titre en totalisant 287 kg 500. Bel athlète, bien proportionné, pratiquant par ailleurs l'athlétisme avec bonheur,

Uzan, futur dentiste, vaut déjà près de 300 kilos et fait honneur à l'école nord-africaine qui nous a déjà sorti de nombreux champions. La lutte fut sévère pour la deuxième place entre Truquet, de Lille, et Letto, de Paris, qui totalisèrent tout deux 272 kg 500. Letto, plus léger de 500 grammes fut classé second, mais Truquet, qui manqua deux fois 115 kg au jeté après avoir fait 107 kg 500, se serait probablement assuré cette place en conduisant mieux sa progression.

Thévin, de Fontenay-le-Comte, se classe 4<sup>e</sup> avec 257 kg 500 devant le Parisien Hénon et le Perpignanais Simon. Ce dernier, qui n'a que quatre mois d'entraînement, est un très bel athlète qui a beaucoup de moyens et que nous reverrons certainement aux places d'honneur dans les prochains Championnats.

Dans les *Mi-Lourds*, par suite de forfaits, la lutte se résuma à un match à deux entre Segonzac, de Toulouse, et Millet, du Lycée de Perpignan. Ce dernier n'eut aucun mal à l'emporter en réussissant 80 kg au développé, 85 à l'arraché et 112 kg 500 au jeté, soit 277 kg 500. C'est un jeune athlète qui vaut déjà 290 kg et « *qui en veut* ».

En *Lourds-légers* le Lillois Guernonprez, seul présent, réalisa de belles performances, et mit à mal trois records de France de sa catégorie. Il développa facilement 90 kg (la barre pesait en réalité 91 kg 500), arracha 95 dans un joli style et jeta 120 kg, soit 305 kg au total. Il épaula deux fois 125 kg, mais ne put réussir à les jeter.

Dommage qu'une réunion préolympique d'athlétisme nous ait privés de la présence du Mi-lourd Darot et du Lourd-léger Thomas, tous deux sélectionnés pour les lancers. Ce dernier eut certainement livré à Guernonprez un match passionnant et les records auraient sans doute atteint un échelon un peu plus élevé.

Dans l'ensemble, ce Championnat nous a montré des progrès très encourageants des Haltérophiles Universitaires et les vainqueurs 1952 ont nettement amélioré les performances des vainqueurs 51. C'est ainsi que nous notons 30 kg de mieux dans les poids Coqs et dans les Légers, 25 kg dans les Moyens et 12 kg 500 dans les Lourds-légers. Mais si la qualité est supérieure, on ne peut malheureusement en dire autant de la quantité. Les Championnats d'Académie avaient réuni l'an dernier 94 participants, ils n'en ont rassemblé cette année que 92. Et si l'on précise que les seules Académies de Montpellier, de Paris et de Lille ont présenté 55 athlètes, il n'en reste vraiment pas beaucoup pour les autres. Aucun concurrent pour les Académies de Besançon, de Caen, de Dijon, de Grenoble et de Nancy. Il doit pourtant bien y avoir dans ces centres des clubs haltérophiles et des professeurs compétents. Un seul concurrent dans les Académies d'Alger et de Toulouse. Ce n'est guère mieux, deux concurrents seulement pour celles de Bordeaux et de Lyon qui avaient respectivement dix et huit concurrents l'an dernier. Baisse sensible. Alors ? Pourquoi ces diminu-

tions ? Pourquoi ces abstentions ? Est-ce que vraiment un effort a été fait pour amener nos scolaires à l'haltérophilie ? Et pourtant il ne faut pas l'oublier, c'est en prospectant de nouveaux milieux que nous ferons progresser notre sport. Il y a dans le milieu universitaire de futurs éducateurs, de futurs chefs d'entreprise, des hommes qui auront sur leur entourage une influence certaine, qui pourront orienter des vocations, mais aussi diriger des loisirs. Si nous voulons que les professeurs enseignent l'haltérophilie, si nous souhaitons que les « *patrons sportifs* » encouragent notre sport dans leurs entreprises, il nous faut d'abord les former, eux. Et c'est un peu notre rôle à tous, aussi bien à ceux qui sont mêlés à l'université qu'aux autres. Je ne voudrais pas me répéter sans cesse, mais je pense qu'on peut faire davantage et j'espère et souhaite voir l'an prochain, à Montpellier, un Championnat de France Scolaire et Universitaire particulièrement brillant.

J. DUCHESNE.



#### Résultats techniques

*Poids Coq* : Catanoso (C.M.T. Montpellier), 62,5 + 82,5 + 85 = 210 kgs.

*Poids Plume* : Soulage (Ec. Sup. Méc. El. Paris), 65 + 75 + 97,5 = 237 kgs 500.

*Poids Légers* : 1. Debarge (Fac. Médecine Lille), 82,5 + 90 + 112,5 = 285 kgs ; 2. Clinton (Fac. Lettres Montpellier), 85 + 80 + 107,5 = 272 kgs 500.

*Poids Moyens* : 1. Carlo Uzan (Ec. Chirurgie Dent. Alger), 80 + 92,5 + 115 = 287 kgs 500 ; 2. Letto (Ec. Prof. Arts et Métiers Paris), 85 + 82,5 + 105 = 272 kgs 500 ; 3. Truquet (Fac. Droit Lille), 77,5 + 87,5 + 107,5 = 272 kgs 500 ; 4. Thévin (C. Cl. M. Fontenay-le-Comte), 72,5 + 80 + 105 = 257 kgs 500 ; 5. Hénon (Ec. Sup. Com. Paris), 77,5 + 80 + 97,5 = 255 kgs ; 6. Simon (Lycée Perpignan), 75 + 75 + 95 = 245 kgs.

*Poids Mi-Lourds* : 1. Millet (Lycée Perpignan), 80 + 85 + 112,5 = 277 kgs 500 ; Segonzac (Lycée Toulouse), 77,5 + 70, (*Abandon, non classé*).

*Poids Lourd Léger* : Guernonprez (Fac. Lettres Lille). 90 + 95 + 120 = 305 kgs.

#### Records de France Scolaires et Universitaire battus

*Catégorie Légers* :

*Développé* : Clinton (Fac. Lettres Montpellier), 84 kgs (ancien record : 82 kgs 500).

*Arraché* : Debarge (Fac. Médecine Lille), 88 kgs (ancien record : 85 kgs).

*Épaulé-jeté* : Debarge (Fac. Médecine Lille), 113 kgs 500 (ancien record : 110 kgs).

*Total* : Debarge (Fac. Médecine Lille), 285 kgs (ancien record : 262 kgs 500).

Catégorie Lourds-Légers :

*Développé* : Guernonprez (Fac. Lettres Lille), 91 kgs 500 (ancien record : 84 kgs).

*Arraché* : Guernonprez (Fac. Lettres Lille), 94 kgs 500 (ancien record : 93 kgs).

*Total* : Guernonprez (Fac. Lettres Lille), 305 kgs (ancien record : 292 kgs 500).

**RECORDS SCOLAIRES ET UNIVERSITAIRES  
D'HALTÉROPHILIE AU 11 MAI 1952**

*Poids Coqs :*

*Développé* : Doumergue (Fac. Droit Montpellier), 60 kgs (21- 4-50 Montpellier).

*Arraché* : Doumergue (Fac. Droit Montpellier), 65 kgs (21- 4-50 Montpellier).

*Épaulé-jeté* : Doumergue (Fac. Droit Montpellier), 85 kgs (21- 4-50 Montpellier).

*Total* : Doumergue (Fac. Droit Montpellier), 210 kgs (21- 4-50 Montpellier).

*Poids Plumes :*

*Développé* : Julien (CM. Berthelot Toulouse), 75 kgs (4- 5-50 St-Gaudens).

*Arraché* : Debarge, 59 kgs (Fac. Sciences Lille), 82 kgs (Ch. Fr. 28- 4-51 Paris).

*Épaulé-jeté* : Debarge, 59 kgs (Fac. Sciences Lille), 104 kgs (Ch. Fr. 22- 4-51 Paris).

*Total* : Debarge, 59 kgs (Fac. Sciences Lille), 257 kgs 500 (Ch. Fr. 22- 4-51 Paris).

*Poids Légers :*

*Développé* : Clinton, 65 kgs (Fac. Lettres Montpellier), 84 kgs (Ch. Fr. 11- 5-52 Paris).

*Arraché* : Debarge (Fac. Médecine Lille), 88 kgs (Ch. Fr. 11- 5-52 Paris).

*Épaulé-jeté* : Debarge (Fac. Médecine Lille), 113 kgs (Ch. Fr. 11- 5-52 Paris).

*Total* : Debarge (Fac. Médecine Lille), 285 kgs (Ch. Fr. 11- 5-52 Paris).

*Poids Moyens :*

*Développé* : Laufer (Ec. Nle. Sup. Ulm Paris), 90 kgs (Ch. Ac. Paris 1949).

*Arraché* : Laufer (Ec. Nle. Sup. Ulm Paris), 90 kgs (Ch. Ac. Paris 1949).

*Épaulé-jeté* : Laufer (Ec. Nle. Sup. Ulm Paris), 112 kgs 5 (Ch. Ac. Paris 1949).

*Épaulé-jeté* : Carlo Uzan (Ch. Dent. Alger), égalé 115 kgs (élim. 1951).

*Total* : Laufer (Ec. Nle. Sup. Ulm Paris), 292 kgs 5 (Ch. Ac. Paris 1949).

*Poids Mi-Lourds :*

*Développé* : Ariss (Fac. Droit Paris), 85 kgs (Ch. Ac. Paris 1951).

*Arraché* : Guernonprez (Lycée Lille), 90 kgs (Ch. Ac. Lille 1950).

*Épaulé-jeté* : Guernonprez (Lycée Lille), 115 kgs (Ch. France Paris 1950).

*Total* : Guernonprez (Lycée Lille), 282 kgs 500 (Ch. France Paris 1950).

*Poids Lourds-Légers :*

*Développé* : Guernonprez (Fac. Lettre Lille), 91 kgs 500 (Ch. France Paris 1952).

*Arraché* : Guernonprez (Fac. Lettres Lille), 94 kgs 500 (Ch. France Paris 1952).

*Épaulé-jeté* : Taillefer (Fac. Droit Montpellier), 120 kgs (Ch. Ac. Montpellier 1951).

*Total* : Guernonprez (Fac. Lettres Lille), 305 kgs (Ch. France Paris 1952).

*Poids Lourds :*

*Développé* : Cyril (Fac. Lettres Paris), 120 kgs (Ch. Ac. Paris 1951).

*Arraché* : Cyril (Fac. Lettres Paris), 100 kgs (Ch. Ac. Paris 1951).

*Épaulé-jeté* : Cyril (Fac. Lettres Paris), 127 kgs 500 (Ch. France Paris 1951).

*Total* : Cyril (Fac. Lettres Paris), 345 Kgs (Ch. Ac. Paris 191).

## L'entraînement



## CULTURISTE



### Défense de la Culture Physique

Aussi étrange, aussi paradoxal que puisse paraître le titre de cet article destiné à un journal lu à peu près uniquement par des ressortissants de notre Fédération : pratiquants, techniciens, dirigeants, amateurs passionnés, j'éprouve le besoin de défendre aujourd'hui encore la Culture Physique, comme je le ferai chaque fois que je la sentirai, sinon menacée - car elle n'a rien à craindre - du moins critiquée injustement.

Lorsque ces critiques émanent d'un milieu profane, ignorant tout du sport, ou d'un milieu sportif ignorant tout de la culture physique, le mal m'apparaît minime et les attaques ne seront, pour ceux qui la connaissent et l'apprécient, que des stimulants qui les aideront à convaincre ceux qui ne savent pas.

Mais lorsque les attaques, les critiques ou les incompréhensions viennent du dedans et non du dehors, c'est-à-dire lorsqu'elles sont le fruit de bavardages inconsistants, inconsiderés et qu'elles ont pour cadre nos salles d'entraînement, nos salles de compétitions, je m'insurge et je dis à leurs auteurs qu'ils font figure de membres d'une cinquième colonne, inconsciemment peut-être, mais que le mal qu'ils font n'en existe pas moins.

La culture physique est au service du sport. Elle représente un outil parfaitement au point. Ceux qui ne s'en servent pas, quelle que soit leur spécialité, n'atteindront jamais leur plafond et resteront à 30, à 40 % au-dessous de ce qu'ils pouvaient prétendre. Ceux qui la pratiquent sans obtenir, dans leur spécialité sportive, les résultats qu'ils en escomptaient, ne sont que de mauvais ouvriers. La culture physique n'a aucune responsabilité dans leurs échecs.

Elle doit apporter à chaque athlète ce dont il a besoin. Le succès résidera dans le choix des exercices, les gammes, les fréquences des séances, les poids utilisés, le rythme de travail, etc.

Au fond, la plus grande erreur, en culture physique, n'est pas de pratiquer des exercices non appropriés pour une spécialité déterminée, mais avant tout de les utiliser en temps et lieu inopportuns par rapport au résultat recherché.

Je m'explique :

La Culture Physique athlétique est préparatoire, c'est-à-dire qu'elle doit être

faite avant l'effort dominant nécessité par la performance et non « pendant » l'entraînement spécialisé. Les athlètes du stade doivent la pratiquer l'hiver, en salle et les haltérophiles l'été, en plein air.

Il y aura donc une époque de l'année de « spécialisation en Culture Physique ».

A mon avis, les échecs de certains pratiquants résultent, de la non observance de cette idée maîtresse du travail.

Exemple : « On » a accusé Deglaire d'avoir perdu la forme en fin de saison par la pratique de la « gonflette ». Deglaire a eu une saison chargée pour ses jeunes épaules de nouveau champion. Ses performances de Paris - Stuttgart et de Limoges sont excusables. Puisque « l'ennui naquit un jour de l'uniformité », Deglaire, lassé d'un entraînement sévère, a peut-être précipité sa méforme en pratiquant brutalement, alors qu'il avait encore des responsabilités à assumer, quelques exercices « distrayants » auxquels il n'était pas habitué. Mais de là à accuser « la gonflette » - alias Culture Physique !!! ...

Que veut dire d'ailleurs cette vilaine expression « gonflette » qui devient péjorative tellement elle est usitée dans les salles ? Amoros et Triat seraient déçus s'ils savaient qu'un siècle après le don de leur génie au développement physique et moral de l'homme, une science aussi noble pourrait se concrétiser par une expression aussi vulgaire.

La Culture Physique fait maintenant partie intégrante de notre Fédération. Elle est en marche. J'invite tous les hésitants à suivre le mouvement, même s'ils ne sont pas absolument convaincus.

Les résultats obtenus sont encourageants. La Fédération conquiert pas à pas, dans ce domaine, de nouveaux adeptes. Un gros travail est entrepris dans l'Université, l'Industrie et l'ensemble du sport. Nombre d'athlètes en renom doivent leurs progrès à l'Haltérophilie et à la Culture Physique. Il serait dommage que certains de chez nous - une minorité il faut le dire - restent en marge d'une évolution aussi encourageante pour ceux ou pour celui qui ont eu l'idée créatrice, contre vents et marées, d'associer la Culture Physique au Sport Haltérophile.

R. CHAPUT,  
Moniteur National

## L'activité haltérophile à l'Institut National des Sports

(Suite)

Permettez-moi, amis lecteurs, de vous présenter aujourd'hui une réalisation toute nouvelle : l'entraînement à la Culture Physique Athlétique Haltérophile des Canoëistes et Kayakistes à l'Institut National des Sports.

Depuis 1948, mon ami Drausart, maître d'Éducation Physique à l'Institut National des Sports et entraîneur fédéral à la Fédération Française de Canoë-Kayak, son équipier Candil et moi-même avons, d'un commun accord, dressé, après maints essais, toute une liste d'exercices avec barres à disques et haltères courts, tirée de l'inépuisable arsenal de nos mouvements haltérophiles et culturistes.

Ces deux sympathiques athlètes furent finalistes en « canoë-bi » aux Jeux de Londres en 1948, et, ce qui ne gête rien, Drausart disputa cette saison le match haltérophile sur les trois mouvements Olympiques, des Membres du cadre de l'Institut National des Sports, dont je vous ai déjà entretenu.

Chaque année sont organisés à l'Institut National des Sports les Stages Fédéraux de pratiquants de canoë et de kayak, et, je puis l'affirmer, les stagiaires reconnaissent le bien-fondé de l'utilisation de l'entraînement haltérophile dans leur mise en Condition Physique préparatoire aux compétitions de leur Fédération.

Voici, à titre indicatif et en bref, un aperçu des exercices de culture physique :

- *Mains* : Bobine Andrieux (4 positions) avec 15 à 20 kg. *Avant-bras et bras* : fléchisseurs et extenseurs : soit assis - soit à genoux position Tchèques (*dans le canoë*) avec haltères courts 8 à 10 kg, avec barres de 25 kg à 35 kg. Flexion et extension des avant-bras sur les bras ;
- *Épaules* : (*deltoïdes, trapèzes*) Debout - assis sur un banc - avec barres de 15 kg à 20 kg et haltères de 6 kg - Développé barre sur clavicules ou sur la nuque ;
- *Tronc* : (*lombaires - obliques-droits*) : assis, sur un genou, mouvement de torsion et rotation - flexion avec barre de 15 à 20 kg ;
- *Cuisses et jambes* : avec barre sur les épaules ou sur la nuque (40 à 50 kg),

flexion sur les jambes, soit : pied sur un banc, vive montée du corps et de la charge avec une poussée de la jambe au sol.

L'entraîneur Drausart est partisan du travail en détente dans l'effort réel et de couper les séries d'exercices par des exercices respiratoires. Le travail est bien fractionné et bien localisé, les séances durent une heure à raison de deux par semaine.

Drausart est un exemple de courage, de persévérance et ne néglige rien de ce qui peut augmenter ses qualités. Ne vient-il pas de réaliser en canoë-bi, la jonction avec la pagaie Paris-Marseille ! Bien des haltérophiles gagneraient à connaître ce « concentré » et combien « appliqué » sportif. Tous nos vœux l'accompagnent pour Helsinki.

Voici, d'autre part, un aspect original de l'utilisation de l'entraînement haltérophile établi en accord avec mon collègue M. Vergnes, Maître d'Éducation Physique et Sportive, et ceinture noire de judo, excellent éducateur à l'Institut National des Sports et Joinvillais :

- 1) Exercices avec barre 40 à 50 kg sur nuque, de flexion de jambes ;
- 2) Sautillements divers avec barre légère et extension sur nuque (20 kg) ;
- 3) Avec haltères courts de 5 à 10 kg tous les exercices classiques alternatifs et simultanés pour les bras, les épaules et le tronc ;
- 4) Marche avec extension maximum du pied d'appui avec barre sur nuque de 30 à 40 kg ;
- 5) Les exercices « Pull over » chers aux Américains, les développés en pont avec barre de 10 à 20 kg (sur tapis) ;
- 6) Les supports de barre allant jusqu'à 250 kg, barre sur nuque et debout - (avec l'aide de support pour la repose de la barre) ;
- 7) Tous les exercices pour grands droits et obliques sur planches inclinées (mains ou pieds accrochés).

Comme vous pouvez vous en rendre compte, la preuve est faite, que nous touchons là, avec les judokas et avec M. Vergnes, un monde de pratiquants dont la plupart ignoraient, au départ, tout de l'haltérophilie.

Je terminerai cet article par deux nouvelles intéressantes, à mon avis : *la première* : d'une brève conversation avec M. Guérin, Maître d'Éducation Physique et Sportive à l'Institut National des Sports et International de Football, il résulte qu'il a accepté ma proposition de l'aider dans l'entraînement et la mise en condition physique de ses footballeurs du Centre Sportif de l'Armée, logés depuis peu à la Faisanderie. Dès qu'il en aura la possibilité, nous mettrons sur pied toute une série d'exercices adéquats au travail tout spécial du footballeur. Je crois, que là, il y a matière à se réjouir. Songez à l'immense masse de pratiquants du football, aux possibilités que cela peut déclencher. Si je réussis à convaincre de l'utilité d'exercices haltérophiles pour les pratiquants du ballon rond, car l'exemple est contagieux. *La deuxième* : à la suite d'un cours de deux heures donné aux entraîneurs de la Fédération Française d'Athlétisme, en stage, à l'Institut National des Sports, sur l'utilité de la pratique de l'entraînement haltérophile pour les athlètes de trois spécialités (*coureurs, lanceurs, sauteurs*), je puis dire, au risque de paraître manquer de modestie, que ce fut un succès, et que la cause est gagnée. Je tiens cette bonne nouvelle de MM. Maigrot et Verraux, Inspecteur d'E.P.S. et entraîneurs de la Fédération Française d'Athlétisme à l'Institut National des Sports.

Dans le prochain article, je vous parlerai de l'Haltérophilie utile aux Rugbymen et Volleyeurs, aux Nageurs et aux Boxeurs d'après mes expériences sur le chantier irremplaçable qu'est l'Institut National des Sports.

G. PICHON,  
Maître d'Éducation Physique  
à l'Institut National des Sports.

P.-S. - Des erreurs se sont glissées dans mon précédent article qui doivent être rectifiées comme suit :

- ☞ 2° colonne, 16° ligne ajouter : « Travail des grands droits et des obliques ».
- ☞ 21° ligne : supprimer la phrase ci-dessus et la remplacer par : « Travail quadriceps et jumeaux ».
- ☞ 26° ligne : supprimer la phrase ci-dessus.



### LES STAGES D'HALTÉROPHILIE 1952

Il reste encore quelques places pour le Stage d'Haltérophilie qui aura lieu à Roubaix, du 15 au 19 juillet.

S'inscrire d'urgence à la F.F.H.C.

Le Stage d'Aix-en-Provence est annulé par décision de la Direction générale des Sports.



### Nos joies, nos peines...

Mme Héral, femme de notre International et Champion de France Max Héral est actuellement dans un état de santé déficient.

Nous lui adressons nos vœux bien sincères de rapide et complet rétablissement.

## Maison ALLEN

42, rue Etienne-Marcel, PARIS (2<sup>e</sup>) — Tél. LOU. 14-19

Fournisseur Officiel de la F.F.H.C.

GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS  
ET DE MAILLOTS HALTÉROPHILES

CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES

## Sélection à Limoges

La ville, est en fête, les haut-parleurs diffusent des airs connus, les abords de la gare sont pavoisés lorsque nous descendons du train en compagnie des sélectionnés du Nord et de Paris. Mais ce sympathique tintamarre ne nous est pas destiné et n'a nullement pour but d'accueillir nos vedettes venues à Limoges disputer leur dernière chance pour la sélection aux Jeux Olympiques. Il s'agit plus simplement de la Foire-Exposition, redoutable concurrente qui, avec une course cycliste dans la ville, nous enlèvera un certain nombre de spectateurs, malgré les efforts des dirigeants locaux bien soutenus par toute la presse. Et le soir, le « *Cirque municipal* » est loin d'être comble lorsque le rideau s'ouvre lentement devant nos magnifiques athlètes alignés pour la présentation.

Tous nos champions sont là, les « *certaines* » et les « *possibles* », prêts à montrer qu'ils sont dignes de la confiance qu'on leur a faite, bien décidés à défendre leurs titres ou à justifier leurs ambitions. Il ne manque que notre Champion de France Poids plume, le Montpelliérain Héral, retenu près de sa femme malade et qui possède d'ailleurs toute la confiance des sélectionneurs.

Dans les Poids coqs, il y a trois concurrents, les trois premiers du Championnat de France : le limousin Thévenet, le tourangeau Marcombes et le parisien Picard. On sait bien que l'ex-champion d'Europe est hors de portée, mais on espère un beau match entre les deux suivants. Or, il n'y a pratiquement pas de lutte et les trois hommes terminent nettement détachés. C'est naturellement Thévenet qui l'emporte, mais avec seulement 270 kgs, alors qu'il avait totalisé 282 k 500 à Japy. S'étant présenté au poids à la pesée, juste avant le match et, d'autre part, fort

déçu de voir son public répondre avec si peu d'empressement aux efforts tentés pour le séduire, il semble fatigué et manque deux fois 87 k 500 au développé, marquant un temps d'arrêt dans l'ascension de la barre. Notons toutefois, un arraché de 82 k 500 qui prouve que Thévenet progresse en détente et je crois que nous pouvons lui faire confiance. Je pense pour ma part que s'il peut se reposer de son dur métier une dizaine de jours avant les Jeux il peut réussir entre 285 et 290 kg. Picard se classe 2<sup>e</sup> avec 257 k 500, ne manquant que son dernier essai au jeté. Son arraché est nettement amélioré et il doit essayer maintenant de tirer plus lourd. Lorsque son épaulé sera au point, nous aurons en lui un brillant second aux environs de 270, prêt à prendre la place de Thévenet qui compte bien passer Poids Plume l'an prochain.

Marcombes, enfin, essayant de faire des barres lourdes pour combler son handicap, ne totalise que 240 kg. Il reste à 70 k à l'arraché et à 100 k au jeté, alors qu'il vaut certainement beaucoup mieux, Dommage qu'il ne prenne pas de poids et ne pèse toujours que 51 kilos.

Le match des Légers oppose le nouveau Champion de France, le parisien Noguès, et le champion de l'an dernier, le marseillais Piétri, séparés par 5 kilos seulement à Japy. Le match s'annonce passionnant, car il ne s'agit pas seulement de gagner, il faut aussi essayer de faire un beau total pour tenter de convaincre et décrocher son billet pour Helsinki.

Piétri en belle forme et moins nerveux que d'habitude, ne prenant aucun risque, réussit tous ses essais, sauf un développé bien poussé terminé en levant les talons, et l'emporte finalement en totalisant 307 k 500. C'est actuellement notre

meilleur poids léger, car il s'est nettement amélioré en style et il doit valoir 315 kgs.

Noguès au contraire, bien décidé à faire 317 k 500, commence très haut. Il manque 85 k au développé pour avoir levé les talons et ne réussit qu'un seul arraché et un seul jeté. Il totalise tout de même 300 k et montre qu'il ne lui manque pas grand chose pour réaliser ses ambitions. Dommage que les crédits soient extrêmement limités pour les Jeux, car le voyage à Helsinki lui serait particulièrement profitable.

Puis, c'est le match des Moyens qui met une nouvelle fois aux prises le nordiste Dochy et le Montpelliérain Firmin. Malheureusement si Dochy se présente à 76 kgs, soit 1 kg au-dessus de la limite, ce qui est raisonnable à deux mois des Jeux, Firmin, lui, accuse sur la bascule tout près de 81 kgs. Naturellement, à ce poids, tout lui réussit. Il développe 110 k, en arrache 115, s'amuse avec 145 kgs à l'épaulé et jeté, et ne manque qu'un seul essai, le dernier à 150 k, qu'il devrait pourtant réussir. Total 370 kgs. C'est évidemment merveilleux !..., pour un Poids moyen. Mais il n'est pas sûr du tout que Firmin puisse refaire ce total à 75 kgs. Rappelons qu'il ne réussit que 352 k 500 au récent Championnat de France où il faisait la limite. Alors doit-il tirer mi-lourd ? Ce serait peut-être le plus sage, mais il faudrait alors faire au moins 380 kgs. Ce qu'il peut d'ailleurs réussir.

Dochy totalise 350 kgs, ayant touché du genou à 110 k à l'arraché et n'ayant pu épauler 145 k. Il n'est pas encore au mieux de sa forme, mais il est vrai qu'il est assez décourageant de tirer contre un athlète pesant 5 kg de trop. On peut lui faire confiance. Sérieux et volontaire, Dochy réussira sans doute 360 kg à Helsinki, ce qui lui vaudra une place très honorable.

C'est maintenant le tour des Mi-lourds et chacun est anxieux de connaître la forme de Debuf, notre meilleur espoir pour les Jeux.

Dès le développé, nous sommes assurés de voir de grandes choses, car Debuf commence à 110 k alors qu'il n'avait pu réussir 112 k 500 au 3<sup>e</sup> essai du dernier Championnat de France. Dès le 2<sup>e</sup> essai, il bat son record de France avec 115 kgs, record qu'il porte aussitôt à 117 k 500 au 3<sup>e</sup> essai. Les formalités de vérification du poids de la barre lui permettent de souffler un peu et c'est l'arraché que Debuf entame avec 117 k 500. Décidément, c'est la grande forme et le 2<sup>e</sup> essai à 122 k 500 doit battre le record de France. Hélas !..., la barre arrive bien à bout de bras, mais il y a une légère flexion et elle redescend. Quel dommage ! Mais il y a encore un essai. Debuf reprend la même barre et sans « *pose* », sans « *manières* » il arrache la lourde charge dans un style qui permet de penser que les 125 kgs ne doivent pas être loin. Cela fait déjà 240 kgs ; et il ne reste plus qu'à faire 160 k pour atteindre le fameux total de 400 kgs, jamais encore atteint en compétition par un Français. Debuf épaulé et jette 152 k 500 au premier essai et s'attaque alors à 160 k. Pour moi



A Limoges. De g. à droite : Jean Debuf, le Président Jean Dame et Marcel Thévenet. (Cliché : *Le Populaire du Centre*).

il n'y a aucun doute, Debuf dégage une telle impression de puissance qu'il semble impossible qu'il puisse manquer son essai. Il épaula avec facilité, mais trop pressé, il jette en arrière, trop sur les reins, et ne peut tenir sa barre. Fatalité ! Les 400 kg, se défendent. Mais il y a encore un essai. A nouveau Debuf épaula les 160 kgs, se rétablit, se concentre, et à nouveau la barre arrivée à bout de bras redescend. Ce n'est pas encore aujourd'hui que le fatidique total sera atteint. Debuf ne veut pas en rester là et il fait un essai hors match sur 162 k 500 pour tenter de battre le vieux record de Rigoulot. Cette fois-ci, la barre est un peu..., lourde et, le moral sans doute ébranlé par ses deux échecs précédents ; Debuf ne peut épauler malgré un très bel effort. Total : 392 k 500, mais on peut dire que Debuf qui ne pesait qu'un kilo de plus que la limite peut l'améliorer largement. Si tout va bien à Helsinki, il peut réussir 410 kgs ce qui le mettrait en bonne place pour profiter de la moindre défaillance.

L'autre Mi-lourd, Marchal, de Montpellier, pâtit un peu de la confrontation. Il développe 105 k, en arrache 110, record personnel, et reste à 130 k au jeté après avoir épaulé 140, puis 145 kgs. Total : 345 kgs seulement, mais possibilité certaine de réussir 360 dans un bon jour.

Et nous arrivons au dernier match de la soirée, celui des Lourds-légers qui oppose le nouveau champion de France, le parisien Deglaire, au nordiste Herbaux, champion d'Europe. Si Deglaire est au-dessous de la limite, Herbaux se présente à 95 kg, ce qui, pour un Lourd-léger est plutôt un peu exagéré. Comment le juger à ce poids ? On cherchait un lourd-léger capable de faire un total honorable. 372 k 500 ce n'est pas une catastrophe, mais c'est une performance accomplie par un poids lourd. Herbaux est-il capable à 90 kgs de développer 120 k comme il l'a fait à 95 kgs ? Ce n'est pas sûr. Et comme ses arrachés et ses épaulés ne sont pas particulièrement merveilleux, on peut se demander si Herbaux sera désigné pour effectuer le déplacement d'Helsinki.

Deglaire, fatigué et souffrant d'un ancien claquage à la cuisse, ne totalise que 337 k 500. Il a surtout besoin maintenant de repos et de détente, car il subit une dépression tout à fait normale après les progrès réalisés tout au long de la saison.

En résumé, cette réunion de sélection n'a pas donné entièrement satisfaction sur le plan sportif et certains résultats ont été faussés par le

poids de corps des athlètes. S'il est normal qu'à deux mois des Jeux on accuse 1 ou 2 kilos de trop sur la bascule, il est abusif de se présenter 5 kilos au-dessus de la limite pour subir une épreuve de sélection. Cependant les résultats sont, dans l'ensemble, assez satisfaisants ; Debuf, Firmin, Dochy sont tout près de la forme ; Thévenet ne subit qu'une petite défaillance passagère, et si Héral ne se ressent pas trop des ennuis qui l'accablent actuellement, nous aurons à Helsinki une équipe qui saura faire du bon travail et lutter avec énergie pour parvenir aux places d'honneur.

J. DUCHESNE.

**Résultats techniques**

**Poids Coqs** : 1. Thévenet (56) Red Star Limoges, 82,5 + 82,5 + 105 = 270 kgs ; 2. Picard (56,5) A.S. Préf. Police, 80 + 77,5 + 100 = 257 k 500 ; 3. Marcombes (51,8) U.S. Tours, 70 + 70 + 100 = 240 kgs.

**Poids Légers** : 1. Piétri (67,4) C.S. Chemin. Marseille, 90 + 95 + 122,5 = 307 k 500 ; 2. Noguès (66,1) C.S. Gondolo, 82,5 + 95 + 122,5 = 300 kgs.

**Poids Moyens** : 1. Firmin (80,8) A.C. Montpellier, 110 + 115 + 145 = 370 kgs ; 2. Dochy (76,1) Union Halluinoise, 102,5 + 107,5 + 140 = 350 kgs.

**Poids Mi-Lourds** : 1. Debuf (83,8) Union Halluinoise, 117,5 + 122,5 + 152,5 = 392 k 500 ; 2. Marchal (80,8) A.C. Montpellier, 105 + 110 + 130. = 345 kgs.

**Poids Lourds Légers** : 1. Herbaux (95,1) A.S. Tram. Lille, 120 + 112,5 + 140 = 372 k 500 ; 2. Deglaire (89,6) S.A. Montmartroise, 105+102,5+130=337 k 500.

**REMERCIEMENTS**

A l'issue de la Réunion de Sélection, un dîner réunit, dans un restaurant de Limoges, les Officiels et Athlètes.

M. Jean Dame remercia, au nom de la F.F.H.C., les personnalités qui avaient bien voulu y assister et particulièrement M. Beck, Secrétaire Général de la Préfecture de Limoges, M. Gaulet, Chef de Division de la Préfecture, M. le Dr. Henri Pouret et M. Alban.

Il exprima sa reconnaissance aux journaux locaux : « *Le Populaire du Centre* », « *Le Courrier* » et « *L'Écho du Centre* » qui, par de nombreux et substantiels articles illustrés de photos, assurèrent à la réunion une large propagande. Il rendit hommage au travail accompli par MM. Parot, Fau et Ratier, dirigeants du

Comité du Languedoc, pour mener à bien l'organisation d'une manifestation dont ils espéraient, au point de vue public, plus qu'elle n'a donné.

Il félicita enfin les « *acteurs* », c'est-à-dire les athlètes de leur tenue et de leurs résultats et termina en formulant l'espoir que les Sélectionnés olympiques représentent dignement la France aux Jeux d'Helsinki.



**Résultats du Championnat de Belgique Seniors, à Gand disputé le 10 mai 1952**

**Poids Coqs** : 1. Kerckhof (56) Flandres, 72,5 + 77,5 + 97,5 = 247 k 500 ; 2. Etienne (55,8) Flandres, 72,5 + 72,5 + 95 = 240 kgs ; 3. De Wijze (55,6) Anvers, 70 + 72,5 + 95 = 237 k 500.

**Poids Plumes** : 1. Colans (60) Brabant, 80 + 85 + 115 = 285 kgs ; 2. Verstrepen (60) Flandres, 70 + 75 + 105 = 250 kgs ; 3. V. N. Huysse (59,5) Flandres, 65 + 70 + 90 = 225 kgs.

**Poids Légers** : 1. Haepers (65,6) Anvers, 87,5 + 90 + 107,5 = 280 kgs ; 2. De Bach (67,5) Flandres, 77,5 + 82,5 + 105 = 265 kgs.

**Poids Moyens** : 1. Lucas (75) Liège, 85 + 87,5 + 125 = 307 k 500 ; 2. Verhoeven (75) Flandres, 85 + 90 + 110 = 285 kgs ; 3. Hautcœur (69,3) Brabant, 92,5 + 82,5 + 105 = 280 kgs.

**Poids Mi-Lourds** : 1. Guldemont (82) Hainaut, 97,5 + 102,5 + 130 = 330 kgs ; 2. Cours G. (82) Flandres, 95 + 95 + 125 = 315 kgs ; 3. V. Bastelaere (81,2) Anvers, 87,5 + 97,5 + 125 = 310 kgs ; 4. Bourgeois (82,3) Flandres, 95 + 87,5 + 115 = 297 k 500.

**Poids Lourds-Légers** : 1. Allart R. (90) Brabant, 115 + 102,5 + 130 = 347 k 500 ; 2. Onge-na (83,5) Flandres, 77,5 + 92,5 + 117,5 = 287 k 500 ; 3. Gobert (88) Brabant, 85 + 87,5 + 115 = 287 k 500 ; 4. Masson (82,6) Flandres, 85 + 80 + 100 = 265 kgs.

**Poids Lourds** : 1. De Haes (107,5) Anvers, 112,5 + 102,5 + 125 = 340 kgs ; 2. Piron (109) Brabant, 100 + 90 + 110 = 300 kgs ; 3. Lambrechts (102) Anvers, 80 + 82,5 + 100 = 262 k 500.

Classement inter-Provinces : Flandres, 17 pts ; Anvers, 14 pts ; Brabant, 10 pts.

*Le secrétaire de la Fédération Flandres :*  
J. COBBAERT.

**CLASSEMENT DES ATHLÈTES EN SÉRIES**

Dans le but d'unifier le classement des athlètes suivant leurs performances, le Bureau de la F.F.H.C. a institué des séries comme suit :

|                             | Poids Coqs | Poids Plumes | Poids Légers | Poids Moyens | Poids Mi-Lourds | Poids Lourds Légers | Poids Lourds |
|-----------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|---------------------|--------------|
| Classe internationale ..... | 280 k.     | 300 k.       | 325 k.       | 350 k.       | 370 k.          | 385 k.              | 395 k.       |
| Série Nationale .....       | 250 k.     | 270 k.       | 295 k.       | 320 k.       | 340 k.          | 355 k.              | 365 k.       |
| 1 <sup>re</sup> Série ..... | 235 k.     | 255 k.       | 280 k.       | 305 k.       | 325 k.          | 340 k.              | 350 k.       |
| 2 <sup>e</sup> Série .....  | 215 k.     | 235 k.       | 260 k.       | 285 k.       | 305 k.          | 320 k.              | 330 k.       |
| 3 <sup>e</sup> Série .....  | 190 k.     | 210 k.       | 235 k.       | 260 k.       | 280 k.          | 295 k.              | 305 k.       |

Ces chiffres représentent le total qui doit être réalisé sur les trois exercices olympiques.

Dans nos

**COMITÉS**  
RÉGIONAUX

**MATCH RETOUR**  
**LYON-GRENOBLE, A LYON**

Le match retour Lyon - Grenoble s'est déroulé dans la salle de l'Amicale Louis-Loucheur, à Vaise.

Bien qu'ayant quelque peu renforcé son Équipe, Lyon dut s'incliner devant Grenoble par un écart de 47 kilos 500.

Résultats :

*Équipe de Grenoble* : Quiron, 232 k 500 ; Decottignies, 235 k ; Sapetti, 280 k ; Truchet, 267 k 500 ; Volkart, 307 k 500 ; Szénès, 290 k = 1.612 k 500.

*Équipe de Lyon* : Couthure, 180 k ; Arthaud, 295 k ; Glain, 295 k ; Laget, 287 k 500 ; Gaminchon, 290 k ; Taponnier, 277 k 500 = 1.565 kgs.

**COMITE DU LANGUEDOC**  
**L'Athlétic Club Montpelliérain enlève la Coupe du Languedoc**

Organisée le 27 avril à Frontignan, la Coupe du Languedoc avait réuni les sept meilleures équipes du Comité. Chaque équipe devait comprendre obligatoirement trois athlètes, dont un seulement de première série. Cette épreuve se disputait suivant le principe du coefficient : (*Poids soulevé par l'équipe entière par le poids de corps de l'équipe*).

C'est l'Athlétic Club Montpelliérain qui enleva comme prévu la première place, malgré l'absence d'Héral. Marchal, pesant 78 k 300 dans une forme splendide totalisa 355 kgs. Malheureux au développé où son essai à 110 k fut refusé parce qu'il avait reposé la barre avant le signal de l'arbitre, il devait ensuite arracher 110 k et jeter 140 k d'une façon impeccable, réalisant ainsi 360 k, total jamais réussi officiellement.

Le lycéen Millet de Perpignan éleva les records de France universitaires catégorie Mi-Lourds à 84 k au développé et à 117 k 500 à l'épaulé jeté. Enfin, le Coq junior Arnal, neveu de Ferrari, dont le style s'apparente à celui du grand champion, s'approprias les records juniors du Languedoc à l'arraché et au jeté avec respectivement 70 k et 81 k 500.

A noter aussi les belles performances de Sanchez (285 k) et Soler (295 k), espoirs certains dans les légers.

Regrettons simplement l'absence de Ferrari qui, retenu ce jour-là à Annecy par ses occupations professionnelles, n'avait pu prêter main forte à son équipe du Frontignan Athlétic Club.

G. FIRMIN.

**Résultats techniques**

1. *Athlétic Club Montpelliérain*. - Marchal (78,3) 355 kgs ; Doumergue (65,2) 270 kgs ; Sanchez (66,1) 285 kgs. Coefficient : 4,34.

2. *Stade Ste-Barbe de la Grand-Combe*. - Ordonno (56) 220 kgs ; Soler (71,3) 295 kgs ; Biaggi (74,65) 295 kgs. Coefficient : 4,01.

3. *Haltéro Club Montpelliérain*. - Scortesse (57) 237 k 500 ; Dezeuse (67,1) 260 kgs ; Colomb (69,6) ( ? ). Coefficient : 3,97.

4. *Frontignan Athlétic Club*. - Arnal (54,6) 215 kgs ; Delorme (67,3) 247 k 500 ; Grau (53,9) 210 kgs. Coefficient : 1,88.

5. *Béziers Ouvriers Employés Club*. - Colombier (65,3) 255 kgs ; Falques (56,8) 212 k 500 ; Réville (66,1) 247 k 500. Coefficient : 3,79.

6. *Salle Vincent-Ferrari de Sète*. - Roch (72,65) 252 k 500 ; Greco (69,1) 245 kgs ; Presta (60,35) 230 kgs. Coefficient : 3,59.

7. *Haltéro Club Catalan, Perpignan*. - Millet (77,4) 282 k 500 ; Simon (75) 145 kgs ; Caret (67,2) 220 kgs. Coefficient : 2,94.

**COMITE DU LYONNAIS**  
**Classement du Championnat du Lyonnais par équipes**  
**Catégorie Honneur**  
**Challenge Tom-Lévêque**

1. Française de Lyon : J 6 ; G 6 ; P 0 ; Pts 12.
2. A.S. Sapeurs-Pompiers : J 6 ; G 5 ; P 1 ; Pts 10.
3. Gauloise de Vaise : J 5 ; G 1 ; P 4.
4. A.S. Cheminots Vénissieux : J 5 ; G 0 ; P 5.

**1<sup>re</sup> Série. Coupe Cinzano**

1. A.L. Roanne : J 5 ; G 4 ; P 1 ; Pts 9. Pds : 1.807 k 100.
2. Cheminots de Givros : J 5 ; G 4 ; P 1 ; Pts 9. Pds : 1.814 k 950.
3. O.S.C. St-Etienne : J 5 ; G 4 ; P 1 ; Pts 9. Pds : 1.828 k 400.
4. Française de Lyon : J 5 ; G 1 ; P 4 ; Pts 6. Pds : 1.793 k 600.
5. U. Mâcon : J 5 ; G 1 ; P 4 ; Pts 6. Pds :

- 1.838 k 100.
6. F.C. Vaulx-en-Velin : J 5 ; G 0 ; P 5 ; Pts 5. Pds : ( ? ).

**2<sup>e</sup> Série**

**Challenge Vergne Frères**

1. Enfants de l'Avenir : J 3 ; G 3 ; P 0 ; Pts 6. Pds : 571 k 400.
2. F.L. Neuville : J 3 ; G 2 ; P 1 ; Pts 5. Pds : 667 kgs.
3. O.G.C. Firminy : j 3 ; G 1 ; P 1 ; F 1 ; Pts 3. Pds : 558 k 400.
4. A.L. Écully : J 3 ; P 3 ; Pts 3. Pds 773 kgs.

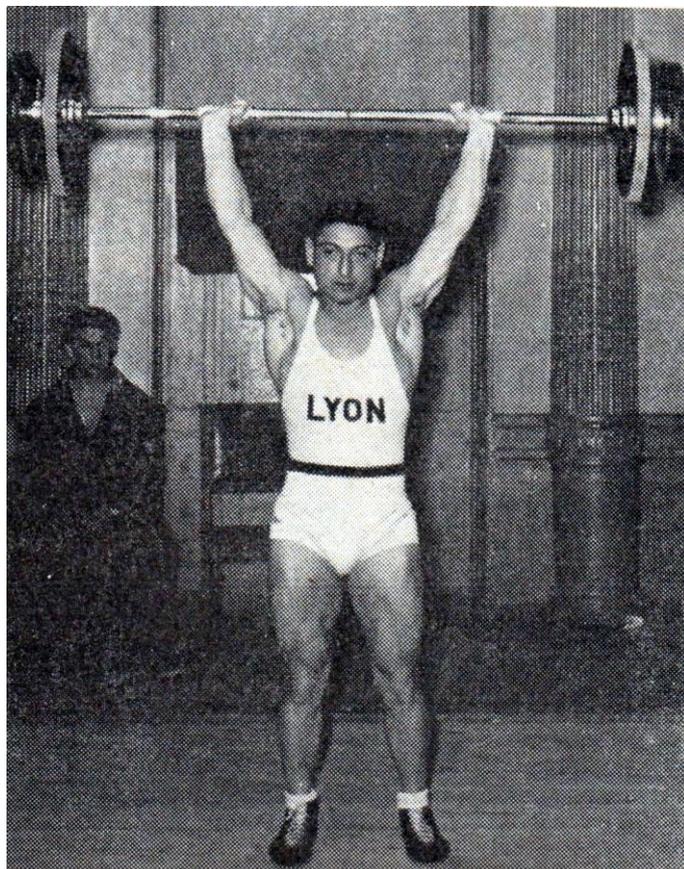
**Extrait du Règlement**

ART. 14. - Le classement final sera obtenu par l'addition des points acquis par les équipes au cours des rencontres. En cas d'*ex æquo* entre deux ou plusieurs équipes, l'équipe la plus légère (*total du poids de l'équipe au cours des différentes matches*) sera déclarée gagnante (*décision approuvée à l'Assemblée générale du 16- 9-1951*).

*Le Secrétaire général :*  
Roger GOURHAND.

**COMITE DE L'ÎLE-DE-FRANCE**  
**Le Championnat de Seine-et-Oise**

Disputée pour la première fois, cette compétition, mise sur pied par notre ami Recordon, Président de la Société Athlétique d'Enghien, fut organisée par le Versailles Athlétic Club au Théâtre des Variétés.



**L'Athlète CERNIGLIA, de Lyon.**

Les Barres à Disques Haltérophiles et Culturistes des  
**FONDERIES ROUX, à LYON**

**... sont les barres des champions !**

*Fabrication et prix très étudiés*



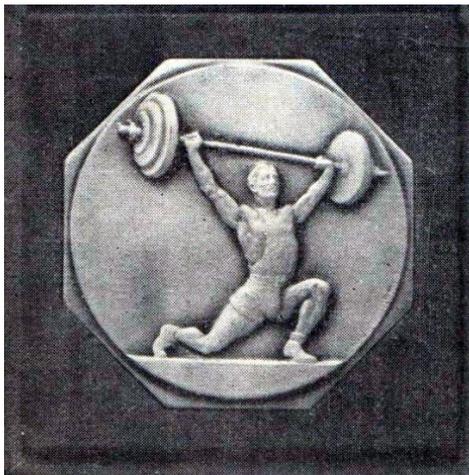
**BARRES À DISQUES type « Universelle », N°1 chargée à 161 kg.  
Barres culturistes et haltères courts chargeables**

~~~~~  
Pour tous renseignements, s'adresser au Comité Régional Haltérophile et Culturiste du Lyonnais  
7, rue Major-Martin, à Lyon (Rhône).

LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES  
PAR

**FRAISSE DEMEY**

GRAVEURS-ÉDITEURS



Documentation sur demande  
191 RUE DU TEMPLE – PARIS (3°)  
Archives 58-87                      Turbigo 41-75

OLYMPIQUE - SPÉCIAL BASKET-BALL  
**à l'Aigle**  
HUTCHINSON

EN VENTE CHEZ TOUS  
LES SPECIALISTES



Elle groupait les principaux Clubs de Seine-et-Oise, c'est-à-dire : Société Athlétique d'Enghien, Versailles Athlétique Club, Club Athlétique Mantais, L'Arpajonnaise, Club Sportif de Villeneuve-Ablon, dont les athlètes allaient se disputer les titres en même temps que le Challenge Inter-Villes.

Les plus belles performances furent réalisées par Benoist (S.A.E.) qui progresse à chaque compétition, Besse et Hamon ainsi que Rivelin, du S.A. dans les Lourds Légers.

La Société Athlétique d'Enghien enlevait de nombreuses catégories et recevait la garde du Challenge, devant le Versailles A.C. pour lequel Besse et Hamon, citoyens de la ville, comptaient dans le classement. Mantes se classait 3<sup>e</sup> et Arpajon 4<sup>e</sup>.

Remercions les organisateurs du V.A.C. de ce premier Championnat très réussi pour un début. La manifestation était présidée par M. Morin, Membre du Bureau de la F.F.H.C., tandis que notre ami Pichon fut un speaker très apprécié.

A. ROUSSEAUX.

#### Résultats techniques

*Poids Coqs* : 1. Bros (S.A.E.), 200 kgs.

*Poids Plumes* : 1. Dellagiacomma (S.A.E.), 235 kgs ; 2. Lanux (C.A.M.), 220 kgs ; 3. Briday (S.G.A.), 215 kgs ; 4. Barre Louis (V.A.C.), 200 kgs.

*Poids Légers* : 1. Faisy Serge (S.A.E.), 262 k 500 ; 2. Richard (S.A.E.), 235kgs ; 3. Barre Pierre (V.A.C.), 227 k 500 ; 4. Faisy Georges (Villeneuve), 222 k 500.

*Poids Moyens* : 1. Benoist (S.A.E.), 292 k 500 ; 2. Henon (S.A.E.), 260 kgs ; 3. Fiolle (S.A.E.), 260 kgs ; 4. Moreau (S.A.E.), 252 k 500 ; 5. Fedrikine (C.A.M.), 242 k 500 ; 6. Dupré (S.G.A.), 235 kgs ; 7. Pellegrin (V.A.C.), 225 kgs.

*Poids Mi-Lourds* : 1. Besse (U.S.M.T/V.A.C.), 300 kgs ; 2. Vassilian (S.A.E.), 287 k 500 ; 3. El. Hamon (U.S.M.T/V.A.C.), 280 kgs ; 4. Oudot (Villeneuve), 255 kgs ; 5. Rousseau (C.A.M.), 237 k 500.

*Poids Lourds Légers* : 1. Rivelin (SAE), 307 k 500.

*Poids Lourds* : 1. Guyard (S.A.E.), 270 kgs ; 2. Desjours (V.A.C.), 225 kgs.

#### COMITE RÉGIONAL DE CHAMPAGNE

#### Compte rendu moral et financier de l'exercice 1951-1952

Ainsi que chaque année à pareille époque, il est de mon devoir, en ma qualité de Secrétaire du Comité d'exposer l'activité dudit Comité pendant l'exercice écoulé.

Nous voulons tout d'abord remercier le Co-

mité Directeur de la Fédération de son aide financière, nous permettant ainsi de faire face à toutes nos dépenses toujours croissantes ; nous nous permettrons donc sur ce point d'adresser à notre Fédération nos plus sincères remerciements.

Voici donc en résumé les compétitions que nous avons organisées, au cours de cet exercice, et ce, en nous basant sur celles figurant au calendrier fédéral.

Premier pas Haltérophile et Culturiste, 4 novembre 1951, disputé à Troyes, salle de l'Énergie Troyenne. Y prennent part, l'Énergie

Troyenne, le Cercle Haltérophile Troyen et l'Alliance de Sainte-Savine, les autres clubs n'ayant pas envoyé d'engagements. La partie Haltérophile réunissait une dizaine d'athlètes et la partie Culturiste trois.

La première partie fut arbitrée par M. Briant, arbitre Fédéral, et la deuxième partie par M. Chaukenin, Professeur d'Éducation Physique et en présence de M. le Docteur Bonnes, Médecin du Comité.

Au classement National, nous avons eu le plaisir de voir figurer bon nombre de nos athlètes. (A suivre.)

MAISON

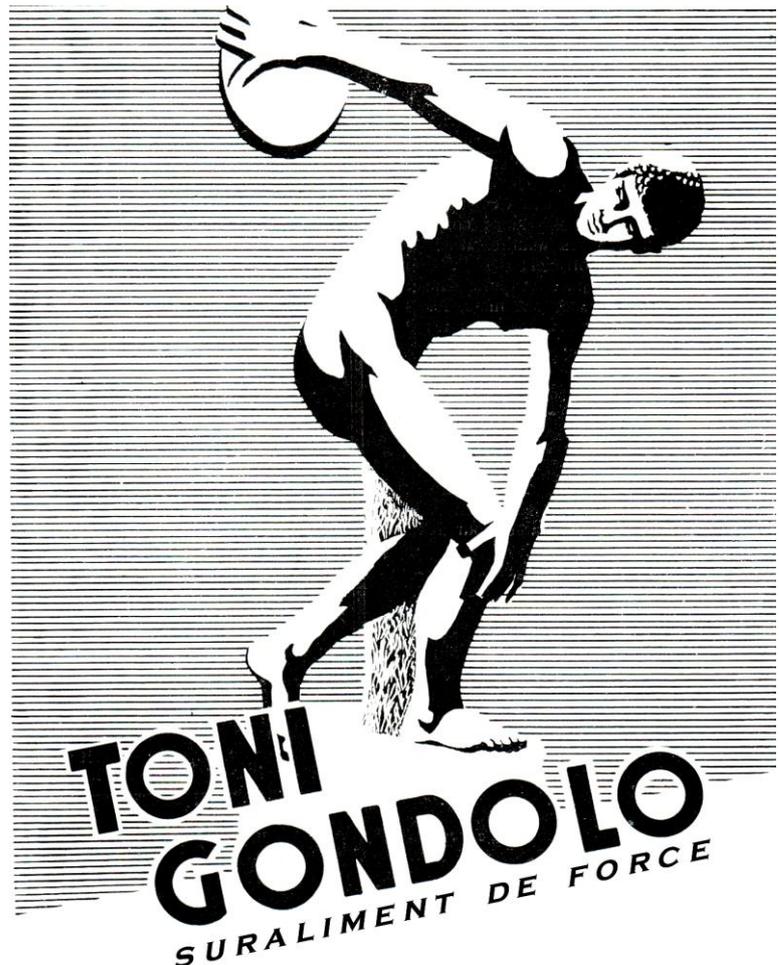
**BOUSSARD & JEANNERET**

170, rue du Temple - Paris (3<sup>e</sup>) Téléphone : ARC. 37-21

COUPES - BRELOQUES - INSIGNES - MÉDAILLES

OBJETS D'ART

POUR TOUS SPORTS



Une nourriture légère avant l'effort : TONI GONDOLO,  
le biscuit de l'homme fort.

Biscuits Gondolo, 66-72, rue Vaillant-Couturier, à Maisons-Alfort.



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



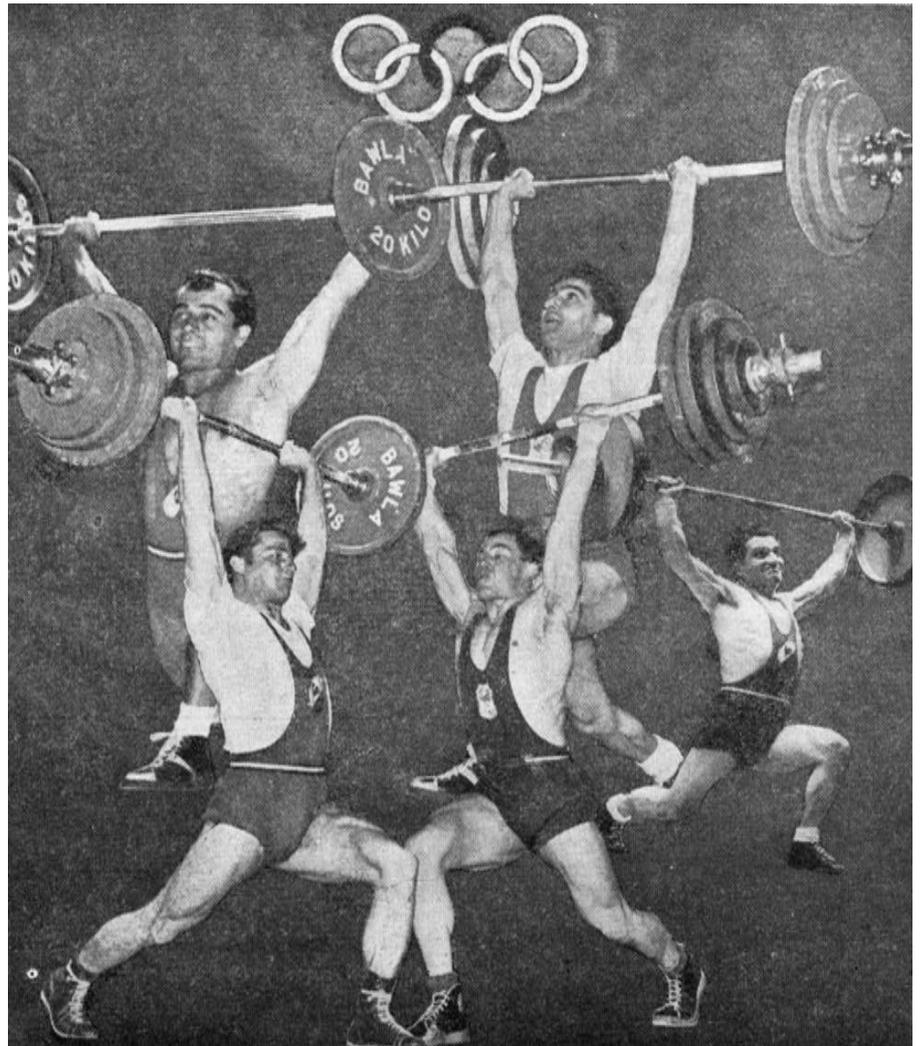
|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| Procès-verbal de l'Assemblée générale (suite) ....             | 2  |
| Résultats du Match France-Allemagne .....                      | 3  |
| Jeux Olympiques .....                                          | 4  |
| Les Médaillés Olympiques en Haltérophilie de 1920 à 1948 ...   | 6  |
| Renseignements sur les épreuves haltérophiles d'Helsinki ..... | 7  |
| Nos Sélectionnés Olympiques Les officiels français .....       | 7  |
| Liste des Records du Monde .....                               | 9  |
| Avis importants .....                                          | 9  |
| L'Entraînement Culturiste, Par R. CHAPUT .....                 | 10 |
| Dans nos Comités Régionaux.....                                | 12 |



Sur notre cliché :

Les cinq  
Sélectionnés Olympiques  
Français.

(Photo Arax)



 Document original : Raymond Lopez

**Partie**  
**Officielle**

## Procès Verbal de l'Assemblée générale

tenue le samedi 5 avril 1952

Salle des séances du Comité National des Sports,  
4, rue d'Argenson, Paris.

(Suite)

*ÉLECTION DES CONTRÔLEURS AUX COMPTES.*  
- Le mandat de MM. Sage et Vignier, Contrôleurs aux comptes, est renouvelé pour un an, à l'unanimité.

*ÉLECTION DES DÉLÉGUÉS DU COMITÉ NATIONAL DES SPORTS ET AU COMITÉ OLYMPIQUE FRANÇAIS.* - Sont désignés :

- Au Comité National des Sports : le Président et le Secrétaire général ;
- Au Comité Olympique Français : le Président, le Secrétaire général, MM. Cayeux, Gouleau, Rolet.

*MODIFICATION AUX STATUTS.* - Conformément aux instructions de la Direction générale des Sports, le dernier paragraphe de l'article 5 des statuts doit être modifié pour être en harmonie avec l'arrêté ministériel du 25 février 1952, modifiant l'arrêté du 8 juin 1949.

Il est dit au paragraphe de cet article 5, qui a trait aux élections du Bureau de la F.F.H.C. :

« Ce Bureau est élu pour deux ans et rééligible ».

Il est proposé de lui substituer le texte suivant : « Ce Bureau est élu pour un an et rééligible ».

Cette modification est adoptée à l'unanimité.

*VŒUX PRÉSENTÉS PAR LES CLUBS AFFILIÉS :*

a) *De l'Alliance Sainte-Savine qui demande :*

- 1) Que la catégorie des Lourds Légers figure dans les épreuves du Critérium National ;
- 2) Que les résultats des éliminatoires du Championnat de France soient publiés dans L'Haltérophile Moderne.

Ces deux vœux sont adoptés, sous réserve, en ce qui concerne le deuxième, que les Comités régionaux transmettent à la F.F.H.C., l'intégralité des résultats de leurs éliminatoires ;

b) *De l'Union Amicale de Cognac qui propose que la licence fédérale comporte une assurance.*

Ce vœu n'est pas adopté, après observation du Président que nombre de licenciés sont déjà couverts par la Sécurité sociale et que cette assurance attachée à la licence serait une dépense supplémentaire et inutile pour les dirigeants, astreints eux aussi à la licence.

c) *c) De la Gauloise de Vaise :*

- 1) Que la Fédération fasse un effort pour déplacer un dirigeant de province lors des déplacements de l'Équipe de France à l'étranger ;
- 2) Organisation du Championnat de France et du Critérium National dans les grands centres de la France.

Le Président souligne que le premier vœu a, d'ores et déjà, l'accord de la F.F.H.C.

En ce qui concerne le second, il rappelle que l'expérience faite antérieurement d'organiser le Critérium en province s'est avérée désastreuse du point de vue financier. La F.F.H.C. serait favorable à la décentralisation de ses grandes épreuves, mais il faudrait que le Comité qui désire en assurer l'organisation obtienne de la Municipalité une subvention qui couvre une partie des frais de déplacement.

d) *Du Sporting Club Châtillonnais :*

- 1) Qu'il soit accordé demi-tarif aux licenciés dans les réunions organisées par la F.F.H.C. ;
- 2) Que la même Faveur soit accordée aux jeunes de 14 à 18 ans.

Le premier vœu sera renvoyé au Bureau, pour étude, car la licence fédérale ne comportant pas de photographie, le contrôle sera difficile.

En ce qui concerne le second vœu, le Secrétaire général rappelle que la F.F.H.C. a toujours pris des mesures de faveur à l'égard des scolaires et universitaires, mais que pour en bénéficier ceux-ci doivent être accompagnés d'un professeur ou moniteur.

e) *Du Club Athlétique Nantais :*

- 1) Modification du règlement du Premier Pas Haltérophile, pour permettre aux participants des Championnats Scolaires d'y prendre part ;
- 2) Augmentation de la ristourne accordée aux Comités régionaux par licence délivrée ;
- 3) Réforme totale du Premier Pas Culturiste ;
- 4) Modification de la cotation accordée aux évolutions dans le règlement du Critérium Culturiste (note portée de 0 à 10, au lieu de 0 à 5) ;
- 5) Que le règlement du Concours du Plus Bel Athlète de France paraisse en même temps que celui des Championnats de France Haltérophiles ;
- 6) Que, dans l'avenir, les déplacements des concurrents culturiste soient remboursés en totalité par la F.F.H.C.

Le premier vœu est l'envoyé à l'étude de la Commission des Statuts et Règlements ; les 3<sup>e</sup> 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> à l'étude de la Commission de Culture physique.

Satisfaction a été donnée au deuxième vœu par l'augmentation du prix de la licence fédérale qui, du même coup, élèvera le montant de la ristourne aux Comités régionaux.

En ce qui concerne le sixième vœu, il ne pourra lui être donné une suite favorable que si les ressources mises à la disposition de la F.F.H.C. le permettent.

f) *De l'A.S. Guillon-Aubevoye :*

En vue de perfectionner la technique de l'haltérophilie, organisation de tournées itinérantes d'un ou plusieurs Moniteurs dans chaque province française.

La réalisation de ce vœu est laissée à l'initiative des Comités régionaux.

g) *Du Stade Municipal de Petite Synthe :*

- 1) Réglementation de l'heure de la pesée des athlètes avant les compétitions ;
- 2) Organisation de démonstrations, d'exhibitions de stages d'initiation haltérophile dans les Centres militaires et les ports de guerre.

Le Président rappelle que le règlement international prévoit que la pesée doit avoir lieu une heure avant le début de la compétition. En ce qui concerne les épreuves fédérales et pour des raisons d'ordre pratique, une tolérance a toujours été observée et la pesée a lieu généralement le matin, de 10 heures à 11 heures.

Quant au deuxième vœu, M. Rolet, qui s'est occupé de ces questions, fait connaître que ses démarches ont eu un résultat absolument négatif.

h) *Du Frontignan Athlétique Club et du Sporting Club Navis :* demandant la conclusion d'un accord entre la F.F.H.C. et la F.S.G.T.

Après un exposé de la question par le Président, l'assemblée est invitée à lui faire connaître son avis sur l'opportunité de la conclusion d'un accord avec la F.S.G.T. A l'unanimité moins une voix, l'assemblée décide de rester dans le statu quo.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 18 heures.

Le Secrétaire général :  
E. GOULEAU

### Maison ALLEN

42, rue Etienne-Marcel, PARIS (2<sup>e</sup>) — Tél. LOU. 14-19

Fournisseur Officiel de la F.F.H.C.

GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS  
ET DE MAILLOTS HALTÉROPHILES

CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES

**Rapport du Trésorier**

Messieurs,

J'ai l'honneur de vous présenter la situation financière de la F.F.H.C. qui, au 31 décembre 1951, s'établissait comme suit :

**Situation financière au 31 décembre 1951**

RECETTES

|                                                                                                |                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Solde créditeur au 31 décembre 1950.....                                                       | 395.245          |
| Complément Subv. Educ. Nle 1950.....                                                           | 50.000           |
| Subvention Épreuve de Masse.....                                                               | 117.188          |
| 1 <sup>er</sup> acompte Subv. Educ. Nle 1951.....                                              | 300.000          |
| 2 <sup>e</sup> acompte Subv. Educ. Nle 1951.....                                               | 300.000          |
| 3 <sup>e</sup> acompte Subv. Educ. Nle 1951.....                                               | 840.000          |
| Subvention spéciale déplacement au Maroc.....                                                  | 320.000          |
| Subvention 1951 Contrôle Médical.....                                                          | 30.000           |
| Cotisations des Clubs.....                                                                     | 26.200           |
| Licences.....                                                                                  | 117.350          |
| Abonnements, Vente et Publ. Bulletin fédéral.....                                              | 444.604          |
| Agios.....                                                                                     | 98               |
| Vente d'insignes.....                                                                          | 16.165           |
| Recettes manifest. Sportives.....                                                              | 164.018          |
| Divers.....                                                                                    | 750              |
| <b>Total.....</b>                                                                              | <b>3.121.618</b> |
| Recettes Compte Prépa. Olympique et Jeux Méditerranéens (y compr. solde créd. 31-12-1950)..... | 611.236          |
| <b>Total.....</b>                                                                              | <b>3.732.854</b> |

DÉPENSES

|                                                                                                                        |                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Dépenses d'Administration :                                                                                            |                  |
| Appointments, Charges soc., Correspondance, Loyer, Entretien, Téléphone, Fournit, et Matériel de Bureau, Imprimés..... | 778.668          |
| Frais de Banque et Ch. Postaux.....                                                                                    | 590              |
| Cotisation au C.N.S. et à la F.I.H.C. ....                                                                             | 12.000           |
| Médailles, Insignes, Diplômes.....                                                                                     | 182.031          |
| Garde du matériel fédéral.....                                                                                         | 2.000            |
| Propagande.....                                                                                                        | 57.000           |
| Abonnements de Presse et reliure collections.....                                                                      | 22.137           |
| Impression du Bulletin fédéral, clichés, envois, etc.....                                                              | 563.298          |
| Subventions aux Comités Rég.....                                                                                       | 119.000          |
| Stages interrégionaux.....                                                                                             | 55.451           |
| Frais de déplacement au Maroc.....                                                                                     | 322.339          |
| Assurance Responsabilité Civile.....                                                                                   | 8.716            |
| Divers.....                                                                                                            | 18.136           |
| Manifestations sportives :                                                                                             |                  |
| 1 <sup>er</sup> Pas Halt. et Cult.....                                                                                 | 5.130            |
| Crit. Nat. Culturiste.....                                                                                             | 74.995           |
| Crit. Nat. Haltér.....                                                                                                 | 97.339           |
| Élimin. Champ. de France (arbitres).....                                                                               | 13.580           |
| Champ. Fr. Juniors.....                                                                                                | 58.962           |
| Champ. Fr. Seniors.....                                                                                                | 200.058          |
| Divers (billetterie, récompenses).....                                                                                 | 47.406           |
| <b>Total.....</b>                                                                                                      | <b>2.638.836</b> |
| Solde créd. Fédération au 31-12-51.....                                                                                | 482.782          |
| <b>Total égal.....</b>                                                                                                 | <b>3.121.618</b> |
| Dépenses du Compte Préparation Olymp. et Jeux Méditerranéens.....                                                      | 533.555          |
| Solde créd. Olymp. au 31-12-51.....                                                                                    | 77.681           |
| <b>Total égal.....</b>                                                                                                 | <b>3.732.854</b> |

Ainsi que vous pouvez le constater, nous nous sommes efforcés de gérer les finances fédérales avec la plus grande prudence et dans un souci d'économie qui nous permet d'affirmer que nos ressources ont été utilisées en tenant compte au maximum de l'intérêt et du développement de notre sport. Toute dépense somptuaire est complètement bannie de notre budget et les membres de notre Bureau, je le rappelle en passant, ne perçoivent ni indemnité, ni frais de représentation du fait de leurs fonctions à la Fédération, si absorbantes qu'elles puissent être.

La situation financière 1951 fait apparaître au 31 décembre un solde créditeur appréciable, mais obligatoire puisqu'il permet à notre Fédération d'assurer son existence les premiers mois de l'exercice suivant, en attendant que lui soit versé le premier acompte de la subvention gouvernementale. C'est ainsi que pour 1952, ledit acompte nous est parvenu il y a quatre jours ; nous avons pu ainsi, de justesse, faire face aux dépenses occasionnées par nos Championnats de France, sans recourir à l'emprunt.

Notre Secrétaire général, dans son rapport moral, vous a parlé des améliorations apportées à la présentation de l'« *Haltérophile Moderne* ». Les dépenses en résultant auraient pu être compensées par l'accroissement du nombre de nos abonnés si nous n'avions pas eu à déplorer des hausses continues sur les prix du papier, de l'impression, des clichés photographiques, du routage, etc. Il en résulte un déficit de 120.000 francs environ qui ne semble pas pouvoir être comblé en 1952. Je suis donc amené à vous proposer une augmentation de la participation

des Clubs au budget du Bulletin. De ce fait, la cotisation fédérale, qui est actuellement de 650 francs, serait portée à 1.000 francs.

D'autre part, certains de nos Comités régionaux, à l'étroit dans leur budget, souhaiteraient pouvoir disposer de ressources nouvelles. Ils ont suggéré l'augmentation du prix de la licence, qui augmenterait du même coup le montant de la ristourne qui leur est allouée. Je pense que si le prix de la licence était porté à 100 Fr., il resterait à la portée des bourses les plus modestes.

Je demande donc au Président de bien vouloir mettre aux voix ces deux propositions.

*Le Trésorier :*  
R. CAYEUX.

**Rapport des Contrôleurs aux comptes**

Messieurs,

Nous avons l'honneur de vous rendre compte du mandat que vous nous avez donné lors de la dernière assemblée.

Nous avons vérifié les livres comptables et les pièces de caisse et nous avons constaté leur concordance avec les chiffres qui vous sont soumis et dont le Trésorier vous a donné lecture.

L'examen de la comptabilité n'appelle aucune observation particulière.

Nous vous engageons donc à approuver les chiffres qui vous sont soumis.

Paris, le 31 mars 1952.  
*Les Contrôleurs aux Comptes :*  
VIGNIER et SAGE.



**RÉSULTATS DU MATCH FRANCE-ALLEMAGNE**

**Disputé à Berlin le dimanche 29 Juin 1952**

| Noms des Concurrents         | Nationalité | Développé à 2 bras | Arraché à 2 bras | Épaulé et Jeté à 2 bras | Total   |
|------------------------------|-------------|--------------------|------------------|-------------------------|---------|
| <i>Poids Coqs :</i>          |             |                    |                  |                         |         |
| 1. Thévenet.....             | France      | 90, -              | 85, -            | 105, -                  | 280, -  |
| 2. Schuster.....             | Allemagne   | 90, -              | 75, -            | 102,500                 | 267,500 |
| <i>Poids Plumes :</i>        |             |                    |                  |                         |         |
| 1. Héral.....                | France      | 82,500             | 90, -            | 115, -                  | 287,500 |
| 2. Bresslein.....            | Allemagne   | 0, -               | 90, -            | 117,500                 | 0, -    |
| <i>Poids Légers :</i>        |             |                    |                  |                         |         |
| 1. Leuthe.....               | Allemagne   | 87,500             | 95, -            | 120, -                  | 302,500 |
| 2. Noguès.....               | France      | 80, -              | 97,500           | 120, -                  | 297,500 |
| <i>Poids Moyens :</i>        |             |                    |                  |                         |         |
| 1. Dochy.....                | France      | 100, -             | 107,500          | 140, -                  | 347,500 |
| 2. Wagner.....               | Allemagne   | 105, -             | 95, -            | 125, -                  | 325, -  |
| <i>Poids Mi-Lourds :</i>     |             |                    |                  |                         |         |
| 1. Firmin.....               | France      | 112,500            | 115, -           | 147,500                 | 375, -  |
| 2. Kohler.....               | Allemagne   | 105, -             | 105, -           | 142,500                 | 352,500 |
| <i>Poids Lourds Légers :</i> |             |                    |                  |                         |         |
| 1. Debuf.....                | France      | 117,500            | 122,500          | 160, -                  | 400, -  |
| 2. Claussen.....             | Allemagne   | 100, -             | 97,500           | 125, -                  | 322,500 |
| <i>Poids Lourds :</i>        |             |                    |                  |                         |         |
| 1. Schattner.....            | Allemagne   | 130, -             | 125, -           | 160, -                  | 415, -  |
| 2. Herbaux.....              | France      | 115, -             | 107,500          | 135, -                  | 357,500 |

**France bat Allemagne par 5 victoires à 2.**

# JEUX OLYMPIQUES

Le Docteur Henri Pouret, de Limoges, ex-Président de l'Office des Sports, a publié un ouvrage sur les Jeux Olympiques ayant pour titre : « Singularité sur des Jeux ». Je l'ai lu et relu, et sa documentation m'a tellement intéressé que j'ai demandé à son auteur l'autorisation de reproduire pour vous, mes chers Amis, cette magnifique « Préface olympique » qui, j'en suis persuadé, retiendra longtemps votre attention. Au moment où elle a été écrite, son auteur parlait aux Jeux Olympiques de Londres.

Je me permettrai de tirer la leçon, dans le numéro de septembre du Bulletin fédéral, de cette admirable préface écrite par un vrai sportif, sincère et complètement désintéressé et grand ami de notre sport et de la beauté humaine, comme il l'a dit si souvent.

Jean DAME.

« Si les historiens et les littérateurs ne peuvent savoir à quelle époque Homère a vécu, voire même s'il a existé, il est flatteur, pour ceux qui défendent ardemment les activités sportives, de constater que la première date connue de la civilisation grecque, c'est-à-dire de toute notre civilisation européenne, est précisément celle qui marqua la victoire à Olympie d'un, certain Coroebos dans l'épreuve du Stade, en 776 avant J.-C. Ainsi, ce monde de perfection civique, littéraire et artistique qu'était le monde grec, a marqué le début de son histoire par l'inscription sur le marbre du nom de l'athlète rapide Coroebos. Avant ce document marmoréen, c'est la nuit des temps, la légende, le mélange de documents préhistoriques et de traditions fabuleuses. Pierre Louys, fort de son grand humanisme, a justement écrit : « A la première ligne de notre histoire occidentale est inscrit le nom obscur d'un recordman de petite course ».

« Les peuples helléniques avaient, en effet, pour usage de graver, sur les marbres entourant le stade, les noms de ceux qui avaient triomphé. Les Olympioniques, par leur succès, ont marqué le rythme du temps puisque le comput grec était l'Olympiade, espace de quatre ans qui séparaient les Jeux. N'était-il pas curieux pour les gens des Stades de constater que la forme la plus parfaite des activités physiques a servi de fidèle et magnifique horloge à une civilisation de perfection.

« Il y a peut-être mieux encore : on rapporte que le jeune Aristoclès, au cours de sa fréquentation du gymnase, impressionnait ses maîtres par son intelligence, par son ardeur aux Jeux et surtout par la largeur de ses épaules (*Platus*). Sa morphologie était telle qu'Ariston, son pédagogue, le surnomma Platon. Ainsi, un sobriquet donné sur un terrain de Jeux, à l'occasion de compétitions sportives, est devenu un des noms les plus illustres de la pensée humaine.

« L'auteur de la « République » et des « Lois », le disciple préféré de Socrate, le découvreur des forces de l'âme, le théiste précurseur du christianisme, « ce pur esprit lancé à travers le monde » comme se plaisait à dire Gœtthe, a accepté de truquer le nom respectable d'Aristoclès contre un surnom donné sur le stade ou dans le gymnase et le faire passer à la postérité dans le monde philosophique.

« Plus habile et plus fort que Sophocle, il fut vainqueur aux Jeux Isthmiques et aux Jeux Olympiques, alors que le célèbre tragédien se contentait de places secondaires.

« Mais qu'étaient ces Jeux qui ont fourni le premier document de notre civilisation, qui rythmaient le temps hellénique et qui inspiraient si puissamment des esprits distingués au point de les faire changer d'état civil ?

« Dans toutes les civilisations, les peuples se sont livrés à de grands jeux collectifs, à caractère religieux, folklorique ou de préparation militaire. Les Grecs, soucieux au plus haut point de la forme corporelle, avaient créé une série de jeux collectifs : Jeux Méméens en souvenir d'Héraclès, vainqueur des Monstres, Jeux Isthmiques, près de Corinthe, en l'honneur de Poséidon, dieux des navigateurs, à Delphes, les Jeux Pythiques en l'honneur d'Apollon, « Dieu flamboyant, dieu des poètes et des artistes, le dieu dont l'arc est d'argent » ; à Athènes, c'étaient les fameuses Panathénées, en l'honneur de la déesse « à la fois sage et guerrière », Pallas Athénée.

« Les Jeux les plus célèbres, ceux qui attiraient toute la Grèce, étaient les fameux Jeux Olympiques, consacrés à Zeus Herkeios. Ils se disputaient tous les quatre ans, sur le Stade d'Olympie, près de l'Altis, le long du fleuve Alphée.

« La célébration des Jeux avait lieu au moment de la nouvelle lune précédant le solstice d'été local, soit environ dans les deux dernières semaines du mois de juillet.

« A l'appel des Hellanodices (*les dirigeants de l'époque*) une trêve sacrée était instituée dans toute la Grèce, « l'Execheiraé ». Toutes les guerres et conflits cessaient et les cités grecques envoyaient à Olympie leurs meilleurs athlètes pour les représenter.

« Les concurrents venaient prêter serment sur l'autel de Zeus, les Jeux se déroulaient dans une ambiance indescriptible de passion, de lutte et de ferveur, cependant que les poètes, Pindare ou Sophocle, célébraient les actions en cours, qu'un Phidias ou un Myron prenait note des modèles de perfection qui devaient faire d'eux les plus célèbres sculpteurs de tous les temps, les athlètes concouraient. La durée des Jeux fut variable selon les olympiades. Se disputant au début en un seul jour, ils furent plus conséquents plus tard pour arriver à couvrir l'espace de six journées.

« Les épreuves consistaient en course à pied (le stade, le dromos, le diaule, le dolique), en lancer du disque, en lutte ou pugilat, en épreuves combinées ou pentathlon et en épreuves équestres.

« Les vainqueurs connaissaient, nous dit Pindare « une gloire vraiment immortelle » et nous avons appris, grâce aux fouilles des savants français, l'identité de bien des vainqueurs dont le nom était gravé sur les colonnes de marbre de l'Altis, ce qui nous a permis de connaître le document fameux dont je parlais plus haut. Ils recevaient comme prix une simple couronne d'olivier.

« L'athlète le plus célèbre et le coureur le plus rapide fut sans doute Léonidas de Rhodes, qui triompha à quatre Jeux Olympiques consécutifs.

« L'édit de Théodose, empereur romain, pris en 394 après J.-C., supprima les Jeux Olympiques qui avaient inspiré poètes, sculpteurs et philosophes helléniques. Ainsi s'écroulait momentanément cette magnifique civilisation hellénique qui constitue, dans mon esprit, le plus beau de tous les modes de vie humaine, la formation de l'homme intelligent et beau physiquement.

« Le divorce entre « la force et les ressources de l'esprit » comme dit Lacretelle, allait devenir une réalité jusqu'à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle.

« Le 25 novembre 1892, un Français éminent, Pierre de Coubertin, homme curieux des activités physiques de la jeunesse et grand humaniste, recherchant les méthodes générales à appliquer à l'homme pour permettre à celui-ci de s'évader du machinisme naissant et déjà dévorant, faisait une conférence en Sorbonne sur les activités physiques et il lança, à la fin de son exposé, cette curieuse et féconde idée : « Il faut rénover les Jeux Olympiques, les recréer dans leur esprit et dans leur forme ».

« L'auditoire pensa que Coubertin était quelque peu visionnaire. Comment, en effet, grouper toutes les nations du monde, comment les faire concourir, dans quelle ville les assembler, et comment penser, après la défaite de 1870, que la jeunesse du monde puisse trouver dans la lutte du stade un élément de compréhension, de pacification et d'harmonie humaine ? Car l'olympisme de Coubertin est en réalité un système philosophique ou plutôt sociologique d'essence pacifique et internationale. L'animateur se mit au travail et, avec une admirable ténacité, il réalisa la plus extraordinaire manifestation sportive que l'on ait vue depuis les derniers Jeux Grecs. Son grand mérite fut d'internationaliser et d'organiser le sport à l'échelle mondiale, de créer une sorte de système métrique musculaire applicable à tous les hommes de la terre.

« Il créa le Comité Olympique International. Il suggéra, dans chaque pays, l'organisation d'un Comité Olympique, filiale de l'organisme mondial précité. Et fort de l'appui de la Grèce moderne et de son Prince héritier, fort aussi de l'intérêt porté à sa personne et à son œuvre par d'éminents personnages de la politique et de la pensée, les premiers Jeux Olympiques Modernes eurent lieu à Athènes, en 1896 ; les épreuves maintenant classiques se disputèrent dans le stade antique, restauré pour la circonstance, l'épreuve de grand fond, disputée de Marathon à Athènes, soit environ 42 kilomètres, fut remportée par un jeune berger grec et tout le peuple hellénique salua avec l'enthousiasme que vous pouvez supposer la victoire de son compatriote.

« Les Jeux se succédèrent alors à un rythme normal : en 1900 à Paris, 1904 à Saint-Louis (États-Unis), 1908 à Londres, en 1912 à Stockholm (Jeux mémorables pour les Français, grâce à Jean Bouin). Si les Jeux antiques avaient le pouvoir d'arrêter les guerres, les Olympiques modernes n'eurent malheureusement pas cette vertu et la première guerre mondiale interrompit le cycle si heureusement commencé. Ils furent repris en 1920, à Anvers, Jeux qui me sont particulièrement affectifs, puisque le Li-mousin Joseph Guillemot remporta le 5.000 mètres sur le prestigieux Finlandais Nurmi.

« En 1924, la France organisa de remarquable façon les Olympiques, puis ce fut, en 1928, Amsterdam, en 1932, Los Angeles (États-Unis), où tous les athlètes et participants furent affligés d'une chaleur californienne, en 1936, à Berlin ; les Allemands et l'hitlérisme firent de ces Jeux un objet de propagande et une célébration de la force pure. Tout était organisé d'une façon grandiose et colossale. Coubertin comprit que son œuvre avait été détournée de son but et refusa d'assister à ces Jeux. Il resta

dans sa villa de Lausanne. Il écrivit ces lignes que je vous livre et qui sont en quelque sorte prophétiques :

◆ « Dans le monde moderne, plein de possibilités puissantes et que menacent en même temps de périlleuses déchéances, l'Olympisme peut constituer une école de noblesse et de pureté morale, autant que d'endurance et d'énergies physiques, à la condition que vous élevez sans cesse votre conception de l'honneur et du désintéressement à la hauteur de votre élan musculaire ».

« La deuxième guerre mondiale vit générer « les périlleuses déchéances » et mit en échec l'idée généreuse de paix humaine.

« Voici maintenant que, dans notre curieuse paix, les Anglais ont accepté d'organiser les XIV<sup>e</sup> Jeux Olympiques Modernes : 62 nations vont y participer.

« Gymnastique, athlétisme, basket-ball, boxe, canoë, cyclisme, sports équestres, escrime, football, hockey sur gazon, aviron, tir, natation, poids et haltères, lutte, yachting, permettront à tous les champions du monde de se mesurer.

« Grâce à un admirable Français, le monde moderne a trouvé, sur un thème ancien, une nouvelle manière de jouer, de fraterniser, de se mesurer et peut-être de se perfectionner. La jeunesse mondiale a acquis son terrain de compréhension et ceci par la continuité de la civilisation grecque dans la nôtre. René Grousset écrit dans son ouvrage « Le bilan de l'histoire », cette note qui devrait retenir l'attention de tout le monde du Sport : « Il y a les Grecs et nous, me disait un jour Paul Valéry, résumant peut-être dans cette formule saisissante tout le bilan de l'aventure humaine ».

« C'est bien dans les activités physiques, plus peut-être que dans tout autre domaine, que la brève et puissante constatation du poète méditerranéen a le plus de valeur.

« Paul Valéry, Pierre Louys, Lacreteille, que nous avons cités dans cette préface aux Jeux, ont, chacun à sa manière, prouvé qu'il n'y a plus présentement de divorce entre la force du corps et les ressources de l'esprit et s'il était besoin d'argument nouveau pour illustrer cette pensée, je citerais ces lignes que je considère comme les plus belles et les plus hautes qui aient jamais été écrites sur la finalité de tous les gestes athlétiques. Elles sont de Henry de Montherlant :

◆ « Les empires passeront, bientôt l'indifférence de l'avenir aura résolu sans effort ce qu'ils appelaient leurs grands problèmes, tiré le calme de leurs tumultes et l'unité de leurs dissensions ridicules. Mais le corps humain dans sa fleur, au milieu de la nature, et ses représentations, et ce qui est pensé sur lui, cela sera encore actuel dans dix mille ans. On recueille d'Aristophane qu'alors même que les marchés d'Athènes étaient entièrement couverts de neige, on continuait d'y vendre des fruits nouveaux et des violettes. Qu'on ne nous embête donc pas avec le désespoir. Quels que soient les bouleversements et les ruines, il y aura toujours des enfants parmi nous ».

◆ « Sur un chant d'espoir et de certitude dans la cause qui nous agite et que nous défendons, partons pour Londres ».

Dr Henri POURET

**ORDRE DU JOUR**  
**du Congrès de la Fédération**  
**Internationale Haltérophile et Culturiste**  
**Mercredi 23 et Jeudi 24 Juillet 1952**  
**à Helsinki.**

*Mercredi 23 juillet :*

10 h : Vérification des Pouvoirs des Délégués présents et mise à jour des cotisations des Fédérations affiliées.

11 h : Commission des Finances.

15 h : Commission de Culture Physique.

16 h : Commission des Arbitres.

17 h : Réunion des Arbitres Internationaux. Tous les Arbitres Internationaux présents sont invités à y assister.

*Jeudi 24 juillet :*

10 h : Continuation de la vérification des Pouvoirs et mise à jour des cotisations des Fédérations affiliées.

*A partir de 10 h. 30 :*

1. Allocution du Président.

2. Compte rendu moral et financier du Secrétaire général ;

3. Élection du Bureau ;

4. Affiliations des Fédérations de l'Équateur, de l'Indonésie et de l'Espagne ;

5. Examen des vœux et propositions des Fédérations ;

6. Attribution du Championnat du Monde 1954 demandé par l'Autriche (lettre du 6 mai 1952). Le Brésil n'a pas donné confirmation de la proposition faite au Congrès de Milan de l'organiser en 1954.

**Vœux présentés au Congrès**

*Autriche.* - Reconnaissance de l'Allemand comme langue officielle au même titre que le français et l'anglais.

*Belgique.* - Propose que tous les candidats au Bureau : Président, Vice-présidents, Secrétaire, Trésorier qui ne sont pas réélus soient présentés automatiquement comme candidats en qualité de Membres du Comité de la F.F.H.C.

*Canada.* - 1. Tous les arbitres et juges devront être tirés au sort et non choisis avant la compétition.

2. Les arbitres appelés à officier dans une catégorie devront être de nationalité différente, c'est-à-dire qu'il ne pourra y en avoir plus d'un par Pays.

*États-Unis.* - 1. Les tâches du Jury d'appel doivent être déterminées. Lorsqu'une réclamation est faite, l'athlète ne devrait pas continuer la compétition jusqu'à ce que la réclamation ait été examinée. (Lors du dernier Congrès de Milan,

la proposition ci-dessus fut adoptée, mais ne fut pas mise en vigueur et ceci au détriment des chances d'un des compétiteurs).

2. Le statut de la Liga Brasileira de Halterofismo doit être examiné de nouveau et déterminé.

*Finlande.* - 1. Modification des règles sportives concernant l'épaulé et jeté en barre à deux bras pour permettre l'épaulement de la barre à la position définitive avant le jeté.

Épaulé en se fendant. Autoriser plusieurs fentes après l'épaulé de la barre jusqu'à l'extension des jambes, c'est-à-dire que si l'athlète ne réussit pas l'extension des jambes au premier essai, un deuxième essai, puis un troisième seraient admis.

2. Création d'une Médaille qui serait attribuée aux Pionniers de l'Haltérophilie. (Toutes les autres Fédérations Internationales possèdent cette Médaille).

3. Que les Jeux Olympiques tiennent lieu en même temps de Championnat d'Europe.

*France.* - Annulation de la décision prise au Congrès de Milan concernant l'arbitrage des records du Monde, cette décision n'ayant pas fait l'objet d'une étude préalable de la Commission des Arbitres (article 8 des statuts).



# LES MÉDAILLÉS OLYMPIQUES

## JEUX DE LA VII<sup>e</sup> OLYMPIADE (ANVERS 1920)

| Noms et catégories des concurrents | Nations         | Arraché 1 bras | Jeté 1 bras | Jeté 2 bras | Totaux |
|------------------------------------|-----------------|----------------|-------------|-------------|--------|
| <b>Poids Plumes :</b>              |                 |                |             |             |        |
| F. de Haes .....                   | Belge           | 60, -          | 65, -       | 95, -       | 220, - |
| Schmidt .....                      | Estonien        | 55, -          | 65, -       | 92,5        | 212,5  |
| Ritter .....                       | Suisse          | 55, -          | 65, -       | 90, -       | 210, - |
| <b>Poids Légers :</b>              |                 |                |             |             |        |
| Neyland .....                      | Estonien        | 72,5           | 75, -       | 110, -      | 257,5  |
| Wiliquet .....                     | Belge           | 60, -          | 75, -       | 105, -      | 240, - |
| Rooms .....                        | Belge           | 55, -          | 70, -       | 105, -      | 230, - |
| <b>Poids Moyens :</b>              |                 |                |             |             |        |
| <u>Gance .....</u>                 | <u>Français</u> | 65, -          | 75, -       | 105, -      | 245, - |
| Bianchi .....                      | Italien         | 60, -          | 70, -       | 105, -      | 235, - |
| Péterson .....                     | Suédois         | 55, -          | 75, -       | 105, -      | 235, - |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>           |                 |                |             |             |        |
| <u>Cadine .....</u>                | <u>Français</u> | 70, -          | 90, -       | 135, -      | 295, - |
| Hunnenberger ...                   | Suisse          | 75, -          | 90, -       | 112,5       | 277,5  |
| Péterson .....                     | Suédois         | 62,5           | 92,5        | 112,5       | 267,5  |
| <b>Poids Lourds :</b>              |                 |                |             |             |        |
| Bottino .....                      | Italien         | 70, -          | 75, -       | 120, -      | 265, - |
| Alzin .....                        | Luxembourg      | 65, -          | 75, -       | 120, -      | 260, - |
| <u>Bernot .....</u>                | <u>Français</u> | 65, -          | 75, -       | 115, -      | 255, - |

## JEUX DE LA IX<sup>e</sup> OLYMPIADE (AMSTERDAM 1928)

| Noms et catégories des concurrents | Nations       | Dév. à 2 bras | Arraché à 2 bras | Ép. Jeté à 2 bras | Totaux |
|------------------------------------|---------------|---------------|------------------|-------------------|--------|
| <b>Poids Plumes :</b>              |               |               |                  |                   |        |
| Andrysek .....                     | Autriche      | 77,5          | 90, -            | 120, -            | 287,5  |
| Gabetti .....                      | Italie        | 80, -         | 90, -            | 112,5             | 282,5  |
| Walpert .....                      | Allemagne     | 92,5          | 92,5             | 107,5             | 282,5  |
| <b>Poids Légers :</b>              |               |               |                  |                   |        |
| Haas .....                         | Autriche      | 85, -         | 102,5            | 135, -            | 322,5  |
| Helbig .....                       | Allemagne     | 90, -         | 97,5             | 135, -            | 322,5  |
| <u>Arnout .....</u>                | <u>France</u> | 85, -         | 97,5             | 120, -            | 302,5  |
| <b>Poids Moyens :</b>              |               |               |                  |                   |        |
| <u>Roger François .....</u>        | <u>France</u> | 102,5         | 102,5            | 130, -            | 335, - |
| Galimberti .....                   | Italie        | 105, -        | 97,5             | 130, -            | 332,5  |
| Scheffer .....                     | Hollande      | 97,5          | 105, -           | 125, -            | 327,5  |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>           |               |               |                  |                   |        |
| Nosseir .....                      | Egypte        | 100, -        | 112,5            | 142,5             | 355, - |
| <u>Hostin .....</u>                | <u>France</u> | 100, -        | 110, -           | 142,5             | 352,5  |
| Verkeyen .....                     | Hollande      | 95, -         | 105, -           | 137,5             | 337,5  |
| <b>Poids Lourds :</b>              |               |               |                  |                   |        |
| Strassberger .....                 | Allemagne     | 122,5         | 107,5            | 142,5             | 372,5  |
| Luhar .....                        | Estonie       | 100, -        | 110, -           | 150, -            | 360, - |
| Skobla .....                       | Tchécoslov.   | 100, -        | 107,5            | 150, -            | 357,5  |

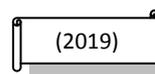
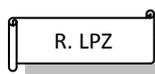
## JEUX DE LA VIII<sup>e</sup> OLYMPIADE (PARIS 1924)

|                                          |                       |        |  |
|------------------------------------------|-----------------------|--------|--|
| <b>Poids Plumes :</b>                    |                       |        |  |
| 1 <sup>er</sup> Gabetti .....            | Italien .....         | 402,5  |  |
| 2 <sup>e</sup> A. Stadler .....          | Autrichien .....      | 385, - |  |
| 3 <sup>e</sup> A. Reimann .....          | Suisse .....          | 382,5  |  |
| <b>Poids Légers :</b>                    |                       |        |  |
| <u>1<sup>er</sup> Decottignies .....</u> | <u>Français</u> ..... | 440, - |  |
| 2 <sup>e</sup> A. Zwerina .....          | Autrichien .....      | 427,5  |  |
| 3 <sup>e</sup> B. Durdys .....           | Tchécoslov. ....      | 425, - |  |
| <b>Poids Moyens :</b>                    |                       |        |  |
| 1 <sup>er</sup> C. Galimberti .....      | Italien .....         | 492,5  |  |
| 2 <sup>e</sup> A. Neuland .....          | Estonien .....        | 455, - |  |
| 3 <sup>e</sup> J. Kikkas .....           | Estonien .....        | 450, - |  |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>                 |                       |        |  |
| <u>1<sup>er</sup> C. Rigoulot .....</u>  | <u>Français</u> ..... | 502,5  |  |
| 2 <sup>e</sup> F. Hunenberger .....      | Suisse .....          | 490, - |  |
| 3 <sup>e</sup> L. Friedrich .....        | Autrichien .....      | 490, - |  |
| <b>Poids Lourds :</b>                    |                       |        |  |
| 1 <sup>er</sup> G. Tonani .....          | Italien .....         | 517,5  |  |
| 2 <sup>e</sup> F. Aigner .....           | Autrichien .....      | 515, - |  |
| 3 <sup>e</sup> H. Tamner .....           | Estonien .....        | 497,5  |  |
| <u>4<sup>e</sup> L. Dannoux .....</u>    | <u>Français</u> ..... | 497,5  |  |

5 mouvements : Arraché 1 bras, Épaulé et jeté d'un bras, Développé à 2 bras, Épaulé et jeté à 2 bras.

## JEUX DE LA X<sup>e</sup> OLYMPIADE (LOS-ANGELES 1932)

| Noms et catégories des concurrents | Nations       | Dév. à 2 bras | Arraché à 2 bras | Ép. Jeté à 2 bras | Totaux |
|------------------------------------|---------------|---------------|------------------|-------------------|--------|
| <b>Poids Plumes :</b>              |               |               |                  |                   |        |
| <u>Suvigny .....</u>               | <u>France</u> | 82,5          | 87,5             | 117,5             | 287,5  |
| Wolpert .....                      | Allemagne     | 85, -         | 87,5             | 110, -            | 282,5  |
| Terlazzo .....                     | États-Unis    | 82,5          | 85, -            | 112,5             | 280, - |
| <b>Poids Légers :</b>              |               |               |                  |                   |        |
| <u>Duverger .....</u>              | <u>France</u> | 97,5          | 102,5            | 125, -            | 325, - |
| Haas .....                         | Autriche      | 82,5          | 100, -           | 125, -            | 307,5  |
| Perrini .....                      | Italie        | 92,5          | 90, -            | 120, -            | 302,5  |
| <b>Poids Moyens :</b>              |               |               |                  |                   |        |
| Ismayer .....                      | Allemagne     | 102,5         | 110, -           | 132,5             | 345, - |
| Gabetti .....                      | Italie        | 102,5         | 105, -           | 132,5             | 340, - |
| Hipfinger .....                    | Autriche      | 90, -         | 107,5            | 140, -            | 337,5  |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>           |               |               |                  |                   |        |
| <u>Hostin .....</u>                | <u>France</u> | 102,5         | 112,5            | 150, -            | 365, - |
| Olsen .....                        | Danemark      | 102,5         | 107,5            | 150, -            | 360, - |
| Duey .....                         | États-Unis    | 92,5          | 105, -           | 132,5             | 330, - |
| <b>Poids Lourds :</b>              |               |               |                  |                   |        |
| Skobla .....                       | Tchécoslov.   | 112,5         | 115, -           | 152,5             | 380, - |
| Psenicka .....                     | Tchécoslov.   | 112,5         | 117,5            | 147,5             | 377,5  |
| Strassberger .....                 | Allemagne     | 125, -        | 110, -           | 142,5             | 377,5  |



# EN HALTÉROPHILIE DE 1920 A 1948



## TRENTE-HUIT NATIONS Y PRENDRONT PART

Le Comité Organisateur des Jeux a reçu l'inscription de 38 Nations représentant un total de 174 concurrents qui se répartissent dans les différentes catégories à raison de 20 à 25 athlètes par catégorie. Il semble toutefois, que ce chiffre de participants ne sera pas atteint, car certains Pays, qui ont engagé une Équipe complète, réduiront probablement, en dernière heure, leurs effectifs.

Voici la liste des Nations inscrites pour les épreuves haltérophiles :

Afrique du Sud, Allemagne, Argentine, Australie, Autriche, Belgique, Birmanie, Brésil, Canada, Cuba, Danemark, Egypte, États-Unis, Finlande, France, Grande-Bretagne, Hollande, Hongrie, Inde, Indonésie, Iran, Italie, Japon, Liban, Norvège, Panama, Pakistan, Philippines, Pologne, Porto Rico, Roumanie, Singapour, Suède, Suisse, Tchécoslovaquie, Trinité, U.R.S.S., Yougoslavie.

| JEUX DE LA XI <sup>e</sup> OLYMPIADE (BERLIN 1936) |               |               |                  |                   |        |
|----------------------------------------------------|---------------|---------------|------------------|-------------------|--------|
| Noms et catégories des concurrents                 | Nations       | Dév. à 2 bras | Arraché à 2 bras | Ép. Jeté à 2 bras | Totaux |
| <b>Poids Plumes :</b>                              |               |               |                  |                   |        |
| Terlazzo .....                                     | États-Unis    | 92,5          | 97,5             | 122,5             | 312,5  |
| Soliman Saleh...                                   | Egypte        | 85, -         | 95, -            | 125, -            | 305, - |
| Shams .....                                        | Egypte        | 80, -         | 95, -            | 125, -            | 300, - |
| <b>Poids Légers :</b>                              |               |               |                  |                   |        |
| Mesbah .....                                       | Egypte        | 92,5          | 105, -           | 145, -            | 342,5  |
| Fein .....                                         | Autriche      | 105, -        | 100, -           | 137,5             | 342,5  |
| Jansen .....                                       | Allemagne     | 95, -         | 100, -           | 132,5             | 327,5  |
| <b>Poids Moyens :</b>                              |               |               |                  |                   |        |
| Kadr El Touny ..                                   | Egypte        | 117,5         | 120, -           | 150, -            | 387,5  |
| Ismayer .....                                      | Allemagne     | 107,5         | 102,5            | 142,5             | 352,5  |
| Wagner .....                                       | Allemagne     | 97,5          | 112,5            | 142,5             | 352,5  |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>                           |               |               |                  |                   |        |
| <u>Hostin</u> .....                                | <u>France</u> | 110, -        | 117,5            | 145, -            | 372,5  |
| Deutsch .....                                      | Allemagne     | 105, -        | 110, -           | 150, -            | 365, - |
| Ibrahim .....                                      | Egypte        | 100, -        | 110, -           | 150, -            | 360, - |
| <b>Poids Lourds :</b>                              |               |               |                  |                   |        |
| Manger .....                                       | Allemagne     | 132,5         | 122,5            | 155, -            | 410, - |
| Psenicka .....                                     | Tchécoslov.   | 122,5         | 125, -           | 155, -            | 402,5  |
| Luhaäär .....                                      | Estonie       | 115, -        | 120, -           | 165, -            | 400, - |

### HORAIRE DES ÉPREUVES HALTÉROPHILES AUX JEUX OLYMPIQUES D'HELSINKI



Vendredi 25 juillet :

- 12 h : Pesée des Concurrents de la catégorie Poids Coqs.
- 13 h : Compétition des Poids Coqs.
- 19 h : Pesée des Concurrents de la catégorie Poids Plumes.
- 20 h : Compétition des Poids Plumes,

Samedi 26 juillet :

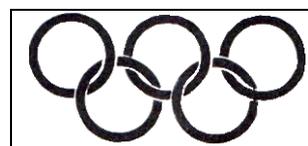
- 12 h : Pesée des Concurrents de la catégorie Poids Légers.
- 13 h : Compétition des Poids Légers.
- 19 h : Pesée des Concurrents de la catégorie Poids Moyens.
- 20 h : Compétition des Poids Moyens.

Dimanche 27 juillet :

- 12 h : Pesée des Concurrents de la catégorie Poids Mi-Lourds.
- 13 h : Compétition des Poids Mi-Lourds.
- 20 h : Compétition des Poids Lourds Légers et Poids Lourds.
- 19 h : Pesée des Concurrents de la catégorie Poids Lourds Légers et Poids Lourds

« Toutes les épreuves auront lieu à Messuhalli II. »

| JEUX DE LA XIV <sup>e</sup> OLYMPIADE (LONDRES 1948) |             |               |                  |                   |        |
|------------------------------------------------------|-------------|---------------|------------------|-------------------|--------|
| Noms et catégories des concurrents                   | Nations     | Dév. à 2 bras | Arraché à 2 bras | Ép. Jeté à 2 bras | Totaux |
| <b>Poids Coqs :</b>                                  |             |               |                  |                   |        |
| De Pietro .....                                      | États-Unis  | 105, -        | 90, -            | 112,5             | 307,5  |
| Creus .....                                          | G.-Bretagne | 82,5          | 95, -            | 120, -            | 297,5  |
| Tom .....                                            | États-Unis  | 87,5          | 90, -            | 117,5             | 295, - |
| <b>Poids Plumes :</b>                                |             |               |                  |                   |        |
| Fayad .....                                          | Egypte      | 92,5          | 105, -           | 135, -            | 332,5  |
| Wilkes .....                                         | Trinidad    | 97,5          | 97,5             | 122,5             | 317,5  |
| Salmassi .....                                       | Iran        | 100, -        | 97,5             | 115, -            | 312,5  |
| <b>Poids Légers :</b>                                |             |               |                  |                   |        |
| Chams .....                                          | Egypte      | 97,5          | 115, -           | 147,5             | 360, - |
| Hamouda .....                                        | Egypte      | 105, -        | 110, -           | 145, -            | 360, - |
| Halliday .....                                       | G.-Bretagne | 90, -         | 110, -           | 140, -            | 340, - |
| <b>Poids Moyens :</b>                                |             |               |                  |                   |        |
| Spellmann .....                                      | États-Unis  | 117,5         | 120, -           | 152,5             | 390, - |
| George .....                                         | États-Unis  | 105, -        | 122,5            | 155, -            | 382,5  |
| Kim .....                                            | Corée       | 122,5         | 112,5            | 145, -            | 380, - |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>                             |             |               |                  |                   |        |
| Stanczyk .....                                       | États-Unis  | 130, -        | 130, -           | 157,5             | 417,5  |
| Sakata .....                                         | États-Unis  | 110, -        | 117,5            | 152,5             | 380, - |
| Magnusson .....                                      | Suède       | 110, -        | 120, -           | 145, -            | 375, - |
| <b>Poids Lourds :</b>                                |             |               |                  |                   |        |
| Davis .....                                          | États-Unis  | 137,5         | 137,5            | 177,5             | 452,5  |
| Schemansky .....                                     | États-Unis  | 122,5         | 132,5            | 170, -            | 425, - |
| Charite .....                                        | Hollande    | 127,5         | 125, -           | 160, -            | 412,5  |



# NOS SÉLECTIONNÉS OLYMPIQUES

## POIDS COQ :

### MARCEL THÉVENET

- Né le 9 juillet 1915, à Poitiers.
- Habite Limoges (Haute-Vienne).
- Profession : fondeur typographe.
- Taille : 1 m. 53.

A débuté en 1935 au Red Star de Limoges, puis au Montmartre Haltérophile Club de Paris. Actuellement au Red Star de Limoges.

*Sports pratiqués en dehors de l'Haltérophilie :* Gymnastique.

*Principaux titres sportifs :* Champion de France 1948, 1950, 1951, 1952. - Champion d'Europe 1949. - 6<sup>e</sup> aux Jeux Olympiques de Londres 1948. - En 1952, vainqueur des Poids Coqs dans France - Finlande, France - Autriche, France - Allemagne.

*Records battus :* 15 records de France du développé. A égalisé le record du monde du développé à deux bras : 85 kilos.

*Méthode d'entraînement :* la gamme 5, 4, 3, 2, 1 sur les trois mouvements olympiques. Entraînement 5 fois par semaine.

*Récompenses honorifiques :* Plaquette du Ministre, Médaille de Bronze de l'Éducation Physique.

*Ma plus grande joie, au cours de ma carrière haltérophile :* La 6<sup>e</sup> place aux Jeux de Londres 1948.

*Ma plus grande déception :* Ne pas avoir participé aux Championnats du Monde à Milan en 1951, par suite de maladie. J'y aurais très certainement remporté le titre de Champion d'Europe.

*Mon espoir pour les Jeux d'Helsinki :* Totaliser 290 kg et obtenir une place de 5<sup>e</sup> ou 6<sup>e</sup>.



## POIDS PLUME :

### MAX HÉRAL

- Né le 22 septembre 1926, à Montpellier.
- Habite Montpellier (Hérault).
- Profession : Chauffeur.
- Taille : 1 m. 62.

A débuté en 1942 à l'Athlétic Club Montpelierain et continue d'y appartenir.

*Principaux titres sportifs :* Vainqueur du Critérium National 1945. - Champion de France 1945, 1946, 1947 Juniors. - Champion de France 1949, 1950, 1951, 1952, Seniors, 14 fois international. - 2<sup>e</sup> du Championnat d'Europe à La Haye, 1949 - 3<sup>e</sup> du Championnat du Monde à La Haye 1949. - 6<sup>e</sup> aux Jeux Olympiques de Londres 1948. - 2<sup>e</sup> aux Jeux Méditerranéens 1951.

*Records battus :* Arraché à deux bras, 96 kg ; Épaulé et Jeté à deux bras, 125 kg. Meilleur total olympique français : 305 kg.

*Récompenses honorifiques :* Médaille d'Argent de l'Éducation Physique.

*Ma plus grande joie, au cours de ma carrière haltérophile :* Ma place de 2<sup>e</sup> au Championnat d'Europe et de 3<sup>e</sup> au Championnat du Monde.

*Ma plus grande déception :* Le Championnat de France 1948 où je fus battu par Le Guillerm.

*Mon espoir pour les Jeux d'Helsinki :* Totaliser 305 kg, et me classer dans les 6 premiers.



## POIDS MOYEN :

### ANDRÉ DOCHY

- Né le 12 mars 1928, à Halluin.
- Habite Halluin (Nord).
- Profession : boulanger.
- Taille : 1 m. 67.

A débuté à l'Union Halluinoise en 1943 et continue d'y appartenir.

A pratiqué la gymnastique pendant un an. Pratiqué la natation et un peu d'athlétisme.

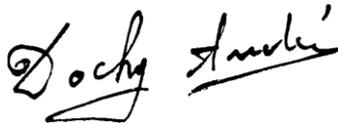
*Principaux titres sportifs :* 1<sup>er</sup> du Premier Pas Haltérophile 1945 ; du Prix d'Encouragement 1946. - Champion de France Juniors 1947 et 1948. - 1<sup>er</sup> du Critérium National 1950. - Champion de France Mi-lourd 1951, 2<sup>e</sup> des Poids Moyens en 1950 et 1952. - 5 fois International - 6<sup>e</sup> du Championnat du Monde 1950.

*Méthode d'entraînement :* Suivant l'entraîneur National.

*Ma plus grande joie, au cours de ma carrière haltérophile :* Avoir épaulé et jeté 150 kg à Casablanca, le 26 mai 1951.

*Ma plus grande déception :* L'épanchement de synovie dont j'ai souffert avant les Championnats du Monde de Milan où je pouvais battre le Champion d'Europe Smeeckens.

*Mon espoir pour Helsinki :* Me classer 2<sup>e</sup> Européen derrière l'haltérophile russe.



## POIDS MI-LOURDS :

### JEAN DEBUT

- Né le 31 mai 1924, à Bousbecque.
- Habite Bousbecque (Nord).
- Profession : Moniteur d'Éducation Physique.
- Taille : 1 m. 75.

A débuté à l'Union Halluinoise en 1944 et continue d'y appartenir.

A pratiqué la gymnastique et agrès et l'athlétisme jusqu'à l'âge de 19 ans.

*Principaux titres sportifs :* En 1939 : Champion des Flandres d'Athlétisme en course de vitesse et au saut en longueur et en hauteur. - Haltérophilie : 2<sup>e</sup> au Championnat du Monde 1949, à La Haye et au Championnat du Monde 1951 à Milan. - Champion d'Europe 1949 et 1951. - 4<sup>e</sup> aux Jeux Olympiques de Londres 1948. - Champion de France 1945, 1948, 1949, 1950, 1951 et 1952. - Prix du meilleur Style du Monde 1949. - 1<sup>er</sup> aux Jeux Méditerranéens 1951. - 8 fois International. - Plus Bel Athlète de France 1951.

*Records battus :* 113 k 500 au développé à deux bras Poids Mi-lourds ; Lourds Légers : 118 kg au développé, 123 kg à l'arraché, 160 kg à l'épaulé et jeté.

*Méthode d'entraînement :* irrégulière - elle est suivant ma condition physique et l'importance de la compétition.

*Récompenses honorifiques :* Médaille d'argent de l'Éducation Physique.

*Ma plus grande joie au cours de ma carrière haltérophile :* mon 1<sup>er</sup> titre de Champion d'Europe, à La Haye, en même temps que le prix du Meilleur style du Monde, en 1949.

*Ma plus grande déception :* ne pas avoir participé au Championnat du Monde à Paris, en 1950, parce qu'étant blessé.

*Mon espoir aux Jeux d'Helsinki :* réussir pour la 2<sup>e</sup> fois 400 kg et décrocher une Médaille.



### GEORGES FIRMIN

- Né le 15 mars 1924, à Montpellier.
- Habite Montpellier.
- Profession : Maître d'Éducation Physique.
- Taille : 1 m. 68.

A débuté en 1940 à l'Athlétic Club Montpelierain et continue d'y appartenir.

*Sports pratiqués :* Athlétisme (lancers, vitesse), Agrès, Lutte, Volley-ball, Natation.

*Principaux titres sportifs :* 1<sup>er</sup> du Critérium National Poids Moyens en 1942 ; Poids Mi-lourds en 1944. - Champion de France Juniors 1942, 1943, 1944. - Champion de France Seniors 1947, 1950, 1951, 1952. - 15 fois International. - 3<sup>e</sup> au Championnat d'Europe 1947, à Helsinki. - 2<sup>e</sup> au Championnat d'Europe 1951, à Milan. - Sélectionné pour les Jeux Olympiques de Londres 1948. - 3<sup>e</sup> des Jeux Méditerranéens 1951. - Plus Bel Athlète de France 1951 (taille jusqu'à 1 m 68).

*Records battus* : Développé à droite : 50 kg 500 ; Développé à deux bras : 107 kg ; Poids Moyen.

*Méthode d'entraînement* : Entraînement journalier. Progressif. Suivant période. Culture physique en été.

*Récompenses honorifiques* : Médaille d'argent de l'Éducation Physique.

*Ma plus grande déception* : Ma place de 2<sup>e</sup> au Championnat d'Europe 1951, à Milan, où je fus battu au poids de corps : (300 gr.) après avoir eu 10 kg d'avance au développé.

*Mon espoir aux Jeux d'Helsinki* : Me classer dans les 6 premiers en Mi-Lourds et totaliser 380 kg.



**LES OFFICIELS FRANÇAIS  
POUR HELSINKI**

*Fédération Internationale  
Haltérophile et Culturiste.*

- M. J. Rosset, Président.
- M. E. Goulean, Secrétaire général.
- Mme L. Delvaux, Secrétaire du Congrès.

*Fédération Française.*

- M. Jean Dame, Chef de la Délégation, Directeur de l'Équipe de France, Arbitre International.
- M. Robert Cayeux, Arbitre International.
- M. Julien Duchesne, Entraîneur.

Ajoutons que l'Équipe de France partira le 17 juillet par avion et disposera ainsi d'une courte période d'acclimatation et de repos avant l'ouverture des épreuves haltérophiles.

Retour le 29 juillet.

**AVIS IMPORTANTS**

Les Bureaux de la F.F.H.C. seront fermés

1. Du 17 au 31 Juillet
2. Du 9 Août au 2 Septembre.

Par suite de la fermeture de l'imprimerie, « L'Haltérophile Moderne » ne paraîtra pas au mois d'Août.

Le prochain Numéro sera publié en Septembre.

①

Dès qu'ils auront procédé à la délivrance de leurs dernières licences, les Trésoriers des Comités régionaux sont priés de bien vouloir adresser à la F.F.H.C., par virement postal, le montant des timbres délivrés pendant la saison 1951-52 (part revenant à la Fédération 25 Fr. par licence). Ils voudront bien également retourner à la F.F.H.C. les timbres non utilisés et lui faire connaître le nombre de timbres « haltérophiles » et « culturistes » qu'ils désirent pour la prochaine saison.

②

Il est rappelé aux Clubs affiliés qu'ils doivent adresser, **AU PLUS TARD DANS LE COURANT DE SEPTEMBRE**, le montant de leur cotisation 1952-53 à la F.F.H.C., soit 1.000 FRANCS. Dans cette somme est compris l'abonnement d'un an au Bulletin fédéral.

Versement au Compte de Chèques Postaux Paris 1304.82.

\*\*\*

**DANS LE PROCHAIN NUMÉRO**

Les commentaires sur le match France-Allemagne

Les résultats et commentaires sur les Jeux Olympiques d'Helsinki

La suite des articles de G. Pichon et un article de J. Duchesne sur « L'Haltérophilie, Sport de base ».

**LISTE DES RECORDS DU MONDE  
SUR LES TROIS EXERCICES OLYMPIQUES**

*Développé à 2 bras :*

|       |                    |            |            |         |          |
|-------|--------------------|------------|------------|---------|----------|
| Poids | Coqs .....         | de Pietro  | États-Unis | 106,500 | 27/ 3/48 |
| —     | Plumes.....        | Juitsu Nan | Japon      | 105, -  | 2/11/39  |
| —     | Légers.....        | Nicouline  | U.R.S.S.   | 112, -  | 11/12/51 |
| —     | Moyens.....        | Touny      | Egypte     | 127,500 | 9/ 2/48  |
| —     | Mi-Lourds.....     | Novak      | U.R.S.S.   | 143, -  | 16/ 8/49 |
| —     | Lourds-Légers..... | Novak      | U.R.S.S.   | 143, -  | 14/ 4/52 |
| —     | Lourds.....        | Hepburn    | Canada     | 116,500 | 16/ 6/51 |

*Arraché à 2 bras :*

|       |                    |            |            |         |          |
|-------|--------------------|------------|------------|---------|----------|
| Poids | Coqs .....         | Oudodoff   | U.R.S.S.   | 98, -   | 27/ 3/52 |
| —     | Plumes.....        | Saksonov   | U.R.S.S.   | 106, -  | 25/ 4/51 |
| —     | Légers.....        | Chams      | Egypte     | 116,500 | 3/ 6/39  |
| —     | Moyens.....        | Douganoff  | U.R.S.S.   | 129,500 | 20/ 4/52 |
| —     | Mi-Lourds.....     | Vorobiev   | U.R.S.S.   | 133,500 | 5/11/51  |
| —     | Lourds-Légers..... | Schemansky | États-Unis | 133,500 | 15/ 6/51 |
| —     | Lourds.....        | Davis      | États-Unis | 149,500 | 4/ 3/51  |

*Épaulé et Jeté à 2 bras :*

|       |                    |            |            |         |          |
|-------|--------------------|------------|------------|---------|----------|
| Poids | Coqs .....         | Namdjou    | Iran       | 128, -  | 9/ 8/40  |
| —     | Plumes.....        | Saksonov   | U.R.S.S.   | 138, -  | 18/11/51 |
| —     | Légers.....        | Chams      | Egypte     | 153,500 | 3/ 6/39  |
| —     | Moyens.....        | George     | États-Unis | 164,500 | 27/ 1/50 |
| —     | Mi-Lourds.....     | Ferrari    | France     | 169, -  | 1/12/45  |
| —     | Lourds-Légers..... | Schemansky | États-Unis | 175, -  | 28/10/51 |
| —     | Lourds.....        | Davis      | États-Unis | 182, -  | 16/ 6/51 |

**RECORDS SUR LE TOTAL DES TROIS EXERCICES OLYMPIQUES**

*Poids Coqs :*

|              |        |                        |       |         |
|--------------|--------|------------------------|-------|---------|
| Namdjou..... | (Iran) | 90, - + 97,5 + 127,5 = | 315 k | 4/ 9/49 |
|--------------|--------|------------------------|-------|---------|

*Poids Plumes :*

|            |          |                          |           |          |
|------------|----------|--------------------------|-----------|----------|
| Fayad..... | (Egypte) | 92,5 + 105, - + 135, - = | 332 k 500 | 10/ 8/48 |
|------------|----------|--------------------------|-----------|----------|

*Poids Légers :*

|               |              |                           |           |          |
|---------------|--------------|---------------------------|-----------|----------|
| Stanczyk..... | (États-Unis) | 105, - + 115, - + 147,5 = | 367 k 500 | 19/10/46 |
|---------------|--------------|---------------------------|-----------|----------|

*Poids Moyens :*

|               |              |                          |       |          |
|---------------|--------------|--------------------------|-------|----------|
| Stanczyk..... | (États-Unis) | 117,5 + 127,5 + 160, - = | 405 k | 27/ 9/47 |
|---------------|--------------|--------------------------|-------|----------|

*Poids Mi-Lourds :*

|            |            |                            |       |          |
|------------|------------|----------------------------|-------|----------|
| Novak..... | (U.R.S.S.) | 140, - + 130, - + 155, - = | 425 k | 19/10/46 |
|------------|------------|----------------------------|-------|----------|

*Poids Lourds Légers :*

|                 |              |                           |           |          |
|-----------------|--------------|---------------------------|-----------|----------|
| Schemansky..... | (États-Unis) | 125, - + 132,5 + 170, - = | 427 k 500 | 28/10/51 |
|-----------------|--------------|---------------------------|-----------|----------|

*Poids Lourds :*

|            |              |                           |           |         |
|------------|--------------|---------------------------|-----------|---------|
| Davis..... | (États-Unis) | 152, - + 149,5 + 180, - = | 481 k 500 | 4/ 3/51 |
|------------|--------------|---------------------------|-----------|---------|

**LA FINALE DU CONCOURS**

du

**PLUS BEL ATHLÈTE**

**DE FRANCE 1952**

aura lieu

Salle du Colisée, à Roubaix  
le samedi 20 Septembre 1952,  
à 20 h. 30

au cours du BAL DES SPORTS

organisé par la F.F.H.C.

et le

Comité Régional des Flandres.

## L'entraînement

# CULTURISTE

Nous aimons la Culture Physique et nous ne manquons jamais l'occasion de l'exalter : mais pour que notre rôle éducatif soit sérieux, il faut que le lecteur, quel qu'il soit, ait conscience que nous ne fonçons pas la tête baissée, munie d'œil-lères, dans une voie où tout est fleurs et justesse.

Nous connaissons la thèse soutenue par la critique, thèse échafaudée sur la vie et les fagons d'être de certains culturistes.

M. Montel, « *Vieux de la vieille... Montmartroise* », qui a vu défiler tout au long de sa vie des milliers d'athlètes, me conseillait, commentant mon dernier article, de faire un appel à toute cette jeunesse qui dénature trop souvent l'entraînement culturiste. Une pratique excessive provoque chez cette catégorie de jeunes de graves déformations parmi lesquelles la déformation mentale a la plus large place. Les dégâts physiologiques peuvent être, eux aussi, importants.

Les responsables moraux de tous ces excès sont certains magazines qui publient des photographies truquées représentant, en couleur, des hommes aux muscles extraordinaires..., obtenus par des angles de prise de vue, l'huile sur le corps, les retouches photographiques, mais dont la contemplation provoque une exacerbation bien inutile dans l'esprit des jeunes.

C'est alors que l'on peut voir défiler devant soi le cortège des maux de la culture physique. J'estime qu'il faut les citer ouvertement. Certains athlètes, engagés dans cette manière d'être, pourront-ils lutter intelligemment contre tous ces mauvais penchants ?

Je me suis laissé dire que l'on avait rencontré un jour, sur les boulevards, un culturiste notoire, en maillot sans manches, deltoïdes et bras sans doute bien travaillés pendant une bonne heure avant sa promenade. Le volume de ses membres supérieurs lui paraissant encore insuffisant, n'avait-il pas un livre tenu bien serré sous le bras pour avantager sa musculature !...

Voilà bien la monstrueuse déformation : être contracté du matin au soir, se regarder avec satisfaction dans toutes les vitrines, les glaces de voitures ou la moindre porte vitrée entr'ouverte, causer distraitemment avec un ami parce que l'on s'admire à tout instant.

Certains des magazines dont je parlais tout à l'heure indiquent même tout un code de conseils vestimentaires destiné au culturiste, ce qui incite les jeunes à exagérer. Coupe de cheveux, chemises, vestons aux carrures ridiculement avantageées, etc., mais ce qui est encore plus grave, c'est la manière de vivre de certains.

En dehors de ce cortège d'erreurs déjà trop fourni, il y a cette médiocrité athlétique : des bras de 43 cm, qui ne peuvent arracher 60 kilos à deux bras, des athlètes bardés de muscles à tel point qu'ils ne peuvent même pas élever correctement les bras au-dessus de la tête dans le prolongement du tronc, un maximum de 1 m. 10

au saut en hauteur. Leur démarche, leurs attitudes sont loin d'être esthétiques.

Croyez-vous que tous ces fantaisistes méritent le nom d'athlète..., du grec *athlos* « combat » ? Sont-ils armés pour le « combat » du sport et pour celui de la vie ? Nous ne le pensons pas. Ils sont tout juste préparés pour figurer l'homme de bronze aux Folies-Bergère.

Ces soi-disant Culturistes, par trop amoureux d'eux-mêmes, ressemblent à ce jeune Thesprien, *Narcisse*, qui, ayant méprisé l'amour de la nymphe *Echo* fut puni par les dieux qui le rendirent amoureux de lui-même. Désespéré de ne pouvoir posséder sa propre image, il se noya dans la source où il la contemplait.

Il y a beaucoup à dire sur les effets néfastes de cette fatuité qui précède un homme et ne cesse de le diminuer dans tous les actes de sa vie. Mais arrêtons là cette discussion et essayons de dégager une conclusion saine.

La beauté du corps est une résultante normale de l'entraînement sportif et culturiste bien conduit. Elle peut être aussi un des buts de l'existence, mais non le seul, l'unique.

Nos Concours culturistes, toujours en progrès, nous permettent d'extérioriser notre œuvre éducatrice dans le sens que nous avons fixé au départ. Une place plus grande sera réservée à la présentation, qui a besoin d'être plus soignée, plus définie, plus aisée. La place de l'effort sportif sera aussi plus grande, car nous voulons une esthétique de rendement et de santé. Nous n'hésiterons pas à perfectionner nos règlements et nos organisations dans ce sens. Il ne s'agit pas de transformer nos concours en « *décathlon* », mais notre titre « *Plus Bel Athlète* » parle de beauté et d'athlète. Nous voulons nous assurer de la qualité des deux éléments qui le constituent.

*Entraînement.* - L'été s'annonce magnifique. Il faut savoir en profiter. Voici quelques rappels sur l'entraînement de base.

*Culture physique.* - Ne pas perdre de vue qu'il y a intérêt à choisir cinq ou six exercices culturistes au maximum. Exercices à grand

rendement.

Il faut se cantonner presque uniquement dans leur pratique.

*Exemple à choisir :* Développé couché ; Flexion avant-bras sur bras ; Flexion sur les jambes ; Tractions à la barre fixe ; Flexions répulsions aux barres parallèles ; Abdominaux au plan incliné.

La pratique de ces six exercices, maintenue pendant plusieurs mois, doit donner des résultats.

Trois séances d'une heure et demie par semaine, le soir de préférence, après le travail.

*Emploi du temps du dimanche :*

*Le matin (le 8 h. à 9 h.) Stade.* - Pratiquer les courses, sauts, lancers.

*1<sup>er</sup> Dimanche.* - Poids, disque, hauteur.

*2<sup>e</sup> Dimanche.* - Marteau, javelot, longueur.

Terminer chaque séance de stade par un footing de 3 à 4 kilomètres sur la piste, s'il n'y a pas possibilité de courir à l'extérieur du stade.

*Dimanche après-midi.* - Piscine, rivière ou bord de mer, bain de soleil, natation, acrobatie au sol avec des camarades, match de volley-ball ou de basket.

S'il n'y a pas de possibilité d'adopter ce mode de loisir faute de piscine, de rivière ou de plage dans un rayon de 30 à 40 kilomètres, il n'est pas interdit d'utiliser la bicyclette pour se rendre au « *coin idéal* » le plus proche.

Il n'est donc plus question d'entraînement sur les mouvements olympiques jusqu'au 1<sup>er</sup> septembre, à moins d'incorporer quelques répétitions légères dans les séances d'entraînement athlétique pour le maintien du style, mais ce n'est pas indispensable.

Nous donnerons, en septembre, des notions de l'entraînement culturiste préparatoire à la saison haltérophile.

Je précise que la piscine sur le bord de mer ne doit pas servir uniquement de solarium. Bon nombre de « *beaux gosses* » se contentent d'ablutions tous les quarts d'heure pour mieux brunir, il faut nager, plonger, se perfectionner. En un mot, profiter de tout pour toujours s'améliorer.

R. CHAPUT,  
*Moniteur national.*  
(Reproduction interdite.)

MAISON

**BOUSSARD & JEANNERET**

170, rue du Temple - Paris (3<sup>e</sup>)

Téléphone : ARC. 37-21

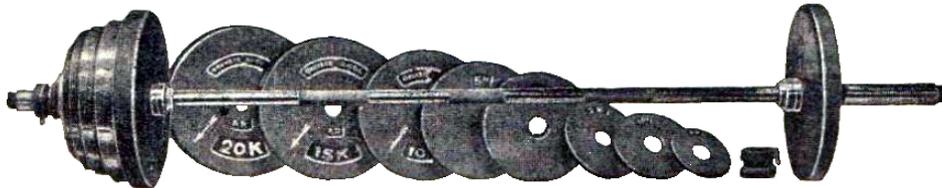
COUPES - BRELOQUES - INSIGNES - MÉDAILLES

**OBJETS D'ART**

**POUR TOUS SPORTS**

Les Barres à Disques Haltérophiles et Culturistes des  
**FONDERIES ROUX, à LYON**  
**... sont les barres des champions !**

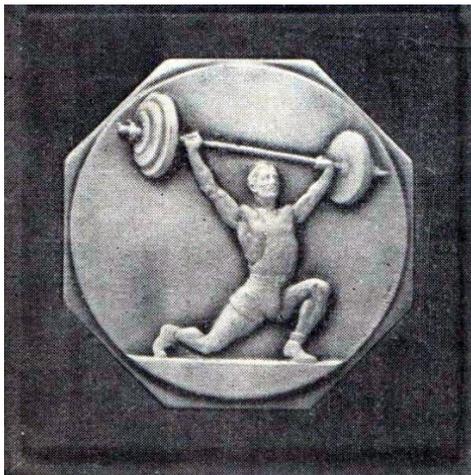
*Fabrication et prix très étudiés*



**BARRES À DISQUES type « Universelle », N°1 chargée à 161 kg.**  
**Barres culturistes et haltères courts chargeables**

~~~~~  
Pour tous renseignements, s'adresser au Comité Régional Haltérophile et Culturiste du Lyonnais  
7, rue Major-Martin, à Lyon (Rhône).

LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES  
PAR  
**FRAISSE DEMEY**  
GRAVEURS-ÉDITEURS



Documentation sur demande  
191 RUE DU TEMPLE – PARIS (3°)  
Archives 58-87                      Turbigo 41-75

OLYMPIQUE - SPÉCIAL BASKET-BALL  
**à l'Aigle**  
HUTCHINSON

EN VENTE CHEZ TOUS  
LES SPECIALISTES



Dans nos

**COMITÉS**

**RÉGIONAUX**

**COMITE RÉGIONAL  
DE CHAMPAGNE**

**Compte rendu moral et financier  
de l'exercice 1951-1952**

(Suite)

Quelque temps avant cette compétition, l'Alliance de Sainte-Savine procédait à un classement de salle. Au cours de cette réunion l'athlète T. Drion, s'appropriant le record du développé à 2 bras avec 88 k 500, record que détenait notre cher Briant avec 87 k 500, depuis fort longtemps dans la catégorie lourds.

*Challenge Degageux, à Troyes.* - Ce fut le dimanche 29 novembre que se disputait cette compétition, et ce, pour le 9<sup>e</sup> tour. Réunion assez mouvementée par la présence de plusieurs athlètes appartenant à nos clubs locaux et avides de se voir attribuer ce challenge. Le vainqueur de ce 9<sup>e</sup> tour fut l'athlète Pécheur, du Cercle Haltérophile Troyen, ayant réussi le meilleur total après handicap.

*Prix d'Encouragement, 9 décembre 1951.* - Se conformant au calendrier fédéral et voulant continuer la série de ses compétitions, le Comité faisait disputer le Prix d'Encouragement, toujours Salle de l'Énergie Troyenne. Cette réunion fut vraiment un record en ce qui concerne le nombre d'athlètes y figurant. Vingt-neuf engagés appartenant à l'Énergie Troyenne; C.H. Troyen, Alliance Sainte-Savine, A.S. Cheminots de Chaumont, C.S. Lutteurs Sparnaciens. Belle chambrée dans laquelle nous avons remarqué bon nombre d'anciens venus applaudir nos jeunes.

Au classement National nous avons encore cette fois la satisfaction de voir figurer la majorité de tous nos athlètes.

*Éliminatoire du Critérium National Haltérophile et Culturiste.* - Le 20 janvier avait lieu les Éliminatoires du Critérium National. La partie Haltérophile groupait à elle seule 23 engagés. Belle réunion arbitrée avec toute impartialité par notre arbitre fédéral Briant.

Nous avons eu la satisfaction de voir sélectionner pour participer aux finales : pour les Culturistes : Pécheur et Znawa du C.H.T. Pour la partie Haltérophile Bourrié de l'A.S.S. qui obtinrent chacun dans leur catégorie respective une place honorable, ce dont nous sommes satisfaits.

*Challenge Maurice Carré.* - Le 3 février 1952 avait lieu le 5<sup>e</sup> tour du Challenge offert par M. Maurice Carré. Cette compétition se dispute par équipes de 5 hommes, dont le

poinds corporel ne doit pas au total excéder 341 kilos.

Quatre équipes sont en présence Cercle Haltérophile Troyen et 1 pour 1 pour l'Énergie Troyenne, 2 pour le l'Alliance Sainte-Savine. Cette fois c'est l'équipe de l'Énergie Troyenne qui remporte le Challenge et..., définitivement, l'ayant remporté trois fois ainsi que le règlement l'exigeait.

*Championnats de l'Aube.* - Le 24 février avaient lieu, Salle de l'Énergie Troyenne, les Championnats de l'Aube.

*Championnat de Champagne.* - Enfin, le 9 mars, se disputaient les Championnats de Champagne.

Cette compétition, placée sous le contrôle de la Fédération puisqu'elle représente en fait les éliminatoires du Championnat de France,

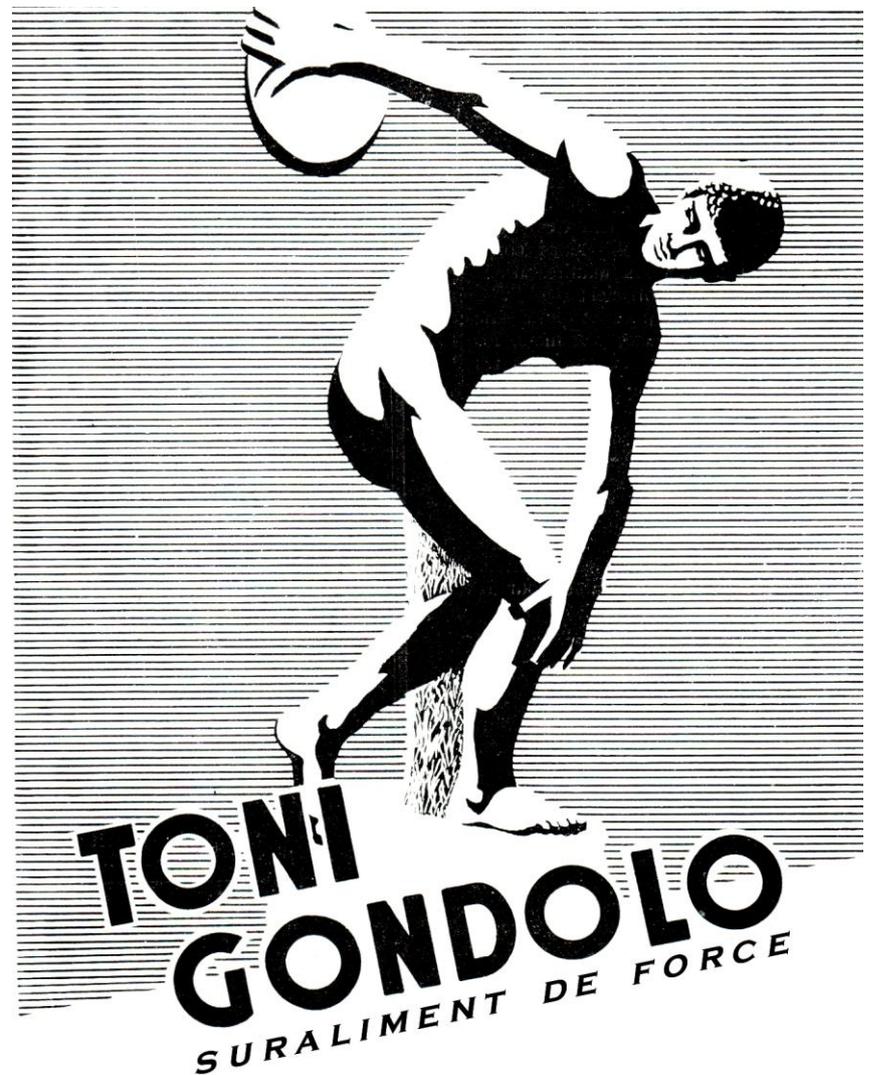
se dispute sur les trois mouvements Olympiques.

Cette réunion a eu lieu Salle de l'Énergie Troyenne et, groupant cette fois une quinzaine d'éléments, elle fut arbitrée par MM. Briant et Rolet, assistés de MM. Larche et Mangot, arbitres régionaux passant tous deux leur examen d'arbitres.

Voici, en fait, toutes les manifestations que notre Comité a pu faire disputer. Il est regrettable pour nous que certains clubs restent dans un sommeil trop prolongé ; nous leur avons demandé les raisons pour lesquelles cet état de chose subsiste, nous attendons leur réponse.

*Le Secrétaire :*  
G. BRANDON.

(A suivre.)



**Une nourriture légère avant l'effort : TONI GONDOLO,  
le biscuit de l'homme fort.**

**Biscuits Gondolo, 66-72, rue Vaillant-Couturier, à Maisons-Alfort.**



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



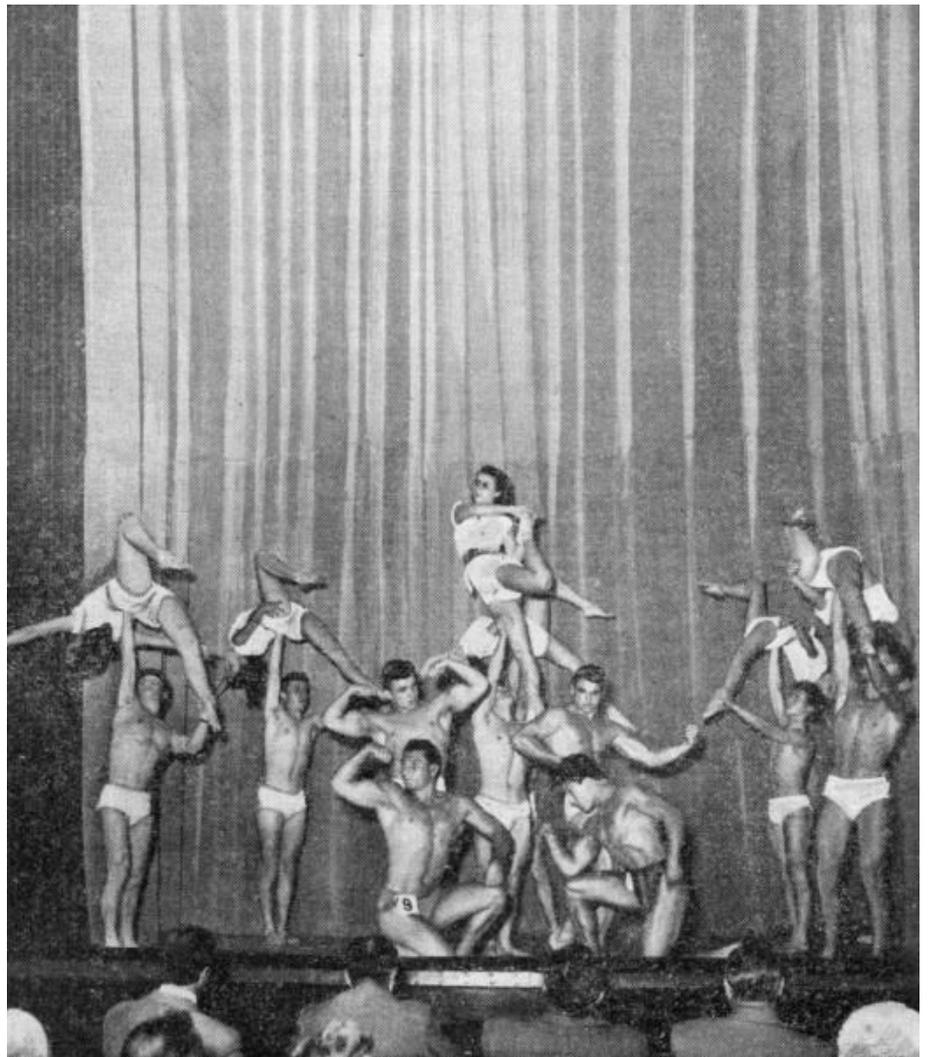
|   |    |
|---|----|
| Procès-verbal de la réunion du<br>Comité de Direction du 11<br>juillet 1952.....  | 2  |
| Règlement du Premier Pas<br>Haltérophile 1952-53.....                             | 2  |
| Règlement du Premier Pas<br>Culturiste 1952-53.....                               | 3  |
| Nos joies, nos peines.....  | 3  |
| Les XV <sup>e</sup> Jeux Olympiques,<br>par J. Duchesne. ....                     | 4  |
| Résultats des épreuves<br>haltérophiles des jeux.....                             | 7  |
| L'activité Haltérophile à<br>l'Institut National des<br>Sports par G. Pichon..... | 9  |
| Nos informations.....   | 9  |
| Dans nos Comités Régionaux.....   | 10 |



Sur notre cliché :

**Les finalistes  
du Concours de l'Île-de-France  
entourés par les Moniteurs  
de l'École Henri Cardin  
(Alsacienne-Lorraine de Paris).**

(Photo Arax)



 Document original : Raymond Lopez

## Partie

### Officielle

#### PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION DU COMITÉ DE DIRECTION du 11 Juillet 1952

Présents : MM. Perquier, Buisson, Morin, Goharel, Recordon, Duchesne, Poulain, Clutier, Rolet, Gouleau.

Assistait à la réunion : M. R. Chaput.

Présidence de M. Jean Dame, Président de la F.F.H.C.

Excusés : MM. Harasse, Dumoulin, Cayeux, Duverger.

*Homologation d'affiliation.* - Le Comité homologue l'affiliation des clubs ci-après :

- ✓ N° 3.202 : Jeunesses Laïques et Républicaines de Marmande.
- ✓ N° 3.203 : Haltéro Culturiste Lyonnais.
- ✓ N° 3.204 : Cercle des Sports d'Homécourt.

*Modifications au règlement du Premier Pas Culturiste* - M. Chaput, Rapporteur, donne connaissance des modifications au règlement du Premier Pas Culturiste, proposées par la Commission de Culture Physique.

Ces modifications reçoivent l'accord de principe du Comité de Direction. Toutefois, la Commission de Culture Physique devra se réunir de nouveau pour mettre au point certaines cotations, notamment à l'épaulé-jeté et établir un règlement d'exécution, pour éviter les divergences d'interprétation pour chacun des exercices.

A la demande de M. Goharel, le saut en hauteur avec appel, qui avait été proposé par M. Perquier, sera soumis à l'étude de la Commission pour être incorporé, le cas échéant, dans le règlement du Premier Pas Culturiste 1953-54.

*Championnats de France 1953.* - Le Comité du Lyonnais avait exprimé le désir d'organiser les Championnats de France 1953, à Lyon.

Le Président donne connaissance de la correspondance échangée à ce sujet.

Les Championnats de France ne pourraient avoir lieu à la date prévue au Calendrier fédéral, c'est-à-dire le 12 Avril, en raison des difficultés de logement qui résulteraient de la Foire de Lyon qui doit se tenir à la même époque. Le Comité du Lyonnais propose donc la date du 29 Mars, le Championnat Juniors devant avoir lieu la veille. Une garantie financière de 40.000 francs a été obtenue de l'Office Municipal des Sports.

M. Chaput, qui revient de Lyon, apporte au Comité de nouvelles précisions sur ces différents points.

Après un échange de vues au cours duquel les membres présents exposent leurs arguments pour ou contre l'organisation des Championnats de France à Lyon, il est procédé au vote.

Par 7 voix contre 4, il est décidé que les Championnats de France 1953 seront organisés comme d'habitude à Paris.

Il est en outre entendu que la prochaine manifestation internationale organisée en France sera confiée au Comité du Lyonnais.

*Finale du Concours du Plus Bel Athlète de France 1952.* - Le Président donne connaissance de la correspondance échangée avec le Comité des Flandres pour l'organisation à Roubaix, en Septembre prochain, de la finale du Concours du Plus Bel Athlète de France 1952. La finale aurait lieu au cours d'un bal dont la recette serait versée intégralement à la caisse de la F.F.H.C.

La Commission de Culture Physique a donné un avis favorable à cette proposition.

Elle a émis le vœu, au surplus, que les concurrents soient remboursés en totalité de leurs frais de voyage, déduction faite de la réduction de 20 % qui peut être obtenue grâce au bon de transport délivré par la Direction départementale des Sports.

Il sera rappelé aux sélectionnés qu'ils doivent se tenir correctement et s'abstenir de toute manifestation qui pourrait troubler la haute tenue de la Finale. Il leur sera également recommandé de ne pas exagérer l'huile.

*Jeux Olympiques d'Helsinki.* - Le Président fait connaître que l'athlète Firmin qui a réalisé à France - Allemagne les performances qui lui avaient été fixées par le Comité de Direction, a été engagé aux Jeux Olympiques dans la catégorie des Poids Mi-Lourds.

Herbaux n'a pu réaliser à Berlin qu'un total insuffisant, mais même s'il en avait été autrement, sa sélection pour les Jeux n'aurait pas été possible, le Comité Olympique Français n'en ayant pas accepté le principe en raison des difficultés de transport.

La date du départ de la Délégation haltérophile a été fixée au 17 Juillet. Le retour au 29 Juillet.

L'ordre du jour étant épuisé, le Président tient à renouveler ses félicitations à M. Léon Morin qui vient d'être nommé Chevalier dans l'Ordre de la Légion d'Honneur.

En sa qualité de Parrain, il lui remet les insignes de l'Ordre, puis le souvenir offert par une souscription parmi les membres du Comité de Direction de la F.F.H.C.

Le Secrétaire général :  
E. GOULEAU.

#### RÈGLEMENT DU PREMIER PAS HALTÉROPHILE 1952-1953

Cette épreuve est ouverte à tous les jeunes gens licenciés ou non, appartenant ou non à un Club, et n'ayant jamais participé à une compétition quelconque, même de salle, organisée soit par des ressortissants de la F.F.H.C., soit par des groupements extérieurs. *La licence haltérophile 1952-53 est obligatoire pour la finale.*

Elle comporte deux stades :

- Éliminatoires de salle ou de société ;
- Finales régionales.

Deux catégories d'âge Jeunes gens au-dessous de 20 ans, jeunes gens au-dessus de 20 ans sont prévues en dehors des catégories de poids habituelles

|       |             |                        |
|-------|-------------|------------------------|
| Poids | Coqs :      | jusqu'à 56 k.          |
| —     | Plumes :    | de 56 k à 60 k.        |
| —     | Légers :    | de 60 k à 67 k 500.    |
| —     | Moyens :    | de 67 k 500 à 75 k.    |
| —     | Mi-Lourds : | de 75 k à 82 k 500.    |
| —     | Lourds :    | au-dessus de 82 k 500. |

L'épreuve se dispute sur deux mouvements :

- Développé à deux bras ;
- Épaulé et jeté à deux bras.

En cas d'ex æquo dans ces deux mouvements (total) c'est le poids de corps qui départagera les concurrents.

Pour les éliminatoires, le développé se fera sur trois essais, la progression entre les essais ne pouvant être inférieure à 5 k, sauf pour le dernier essai où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

L'épaulé et jeté à deux bras se fera sur cinq essais, la progression entre les essais ne pouvant être inférieure à 5 k, sauf pour les deux derniers essais où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

Pour les finales régionales, les concurrents n'auront droit qu'à trois essais pour chacun des mouvements, la progression entre les essais ne pouvant être inférieure à 5 k, sauf pour le dernier essai où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

Les finales régionales se disputeront sous les auspices et le contrôle des Comités régionaux de la F.F.H.C. et seront jugées par un arbitre désigné par eux.

Elles auront lieu obligatoirement dans toute la France le dimanche 2 novembre 1952.

Chaque Club ou salle adressera au Comité régional de la F.F.H.C. dont il dépend, la liste des cinq premiers dans chaque catégorie d'âge et de poids qui, seuls, auront droit à participer à la finale régionale.

## Maison ALLEN

42, rue Etienne marcel, paris (2<sup>e</sup>) - Tél : LOU. 14-19

Fournisseur officiel de la F.F.H.C.

GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS

ET DE MAILLOTS HALTÉROPHILES

CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES

Les Comités régionaux devront envoyer les résultats de leur épreuve régionale à la F.F.H.C., 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>), où ils devront parvenir le 10 novembre au plus tard.

Un classement général des résultats fournis par les régions sera établi.

Tous les participants recevront un diplôme de la F.F.H.C. Les premiers recevront une médaille.

Un athlète ne peut participer qu'une seule fois aux épreuves du Premier Pas Haltérophile.

**RÈGLEMENT  
DU PREMIER PAS CULTURISTE  
1952-1953**

Cette épreuve est ouverte à tous les jeunes gens licenciés ou non, appartenant ou non à un Club et n'ayant jamais participé à une compétition quelconque, même de salle, organisée soit par des ressortissants de la F.F.H.C., soit par des groupements extérieurs.

*La licence culturiste 1952-53 est obligatoire pour la finale.*

La compétition comporte deux stades :

- a) Éliminatoires de salle ou de société
- b) Finales régionales.

Deux catégories d'âge : Jeunes gens au-dessous de 20 ans, jeunes gens au-dessus de 20 ans sont prévues.

L'épreuve comporte les exercices suivants :

1. Présentation individuelle sur les quatre faces, au garde-à-vous. Cotation de 0 à 20. Jury comprenant un arbitre haltérophile et un Moniteur ou Professeur d'Éducation Physique ou de Culture Physique. Les deux notes des juges seront additionnées ;
2. Vingt flexions extensions sur les bras, appui tendu au sol. Cotation de 0 à 20. Un point par flexion régulièrement exécutée ;
3. Épaulé et Jeté à deux bras, trois essais.

Application du règlement technique habituel. Cotation de 0 à 20, en appliquant le barème ci-après ;

4. Traction à la barre fixe. Cotation de 0 à 20, un point par traction régulièrement exécutée ;
5. Saut en longueur à pieds joints sans élan, trois essais. Cotation de 0 à 20 en appliquant le barème ci-après.

Les épreuves 2, 3, 4 et 5 seront notées par un seul juge.

Le maximum des points étant de 120, seuls les concurrents ayant obtenu 55 points minimum auront droit au diplôme du 1<sup>er</sup> Pas Culturiste. Les candidats qui n'auront pas obtenu le nombre de points nécessaires pour recevoir le diplôme pourront concourir à nouveau l'année suivante.

**Évolution technique des exercices**

Les appuis avant au sol devront être exécutés le corps toujours tendu à la flexion et à la répulsion, en marquant chaque temps. Lorsque le concurrent, fatigué, escamote le mouvement, arrêter l'exercice au dernier geste correct.

En ce qui concerne les tractions à la barre fixe 1° marquer la suspension allongée, exécuter chaque traction en amenant le menton au-dessus de la barre. L'extension complète des bras est exigée avant chaque traction, les secousses et contorsions pendant une traction annuleraient le mouvement. Arrêter l'exercice dès l'incorrection d'exécution.

Les sauts à pieds joints avec retrait d'un pied ou chute sur les mains en arrière seront mesurés de ces marques au départ.

Les finales régionales se disputeront sous les auspices et le contrôle des Comités régionaux de la F.F.H.C. et seront jugées par un arbitre désigné par eux auquel se joindra un Professeur ou Moniteur d'Éducation Physique, diplômé d'État ou un Professeur de Culture Physique, directeur de salle.

Elles auront lieu obligatoirement dans toute la France le dimanche 2 Novembre 1952.

Toutes les autres dispositions du Règlement du Premier Pas Haltérophile sont applicables au Premier Pas Culturiste.



**Nos joies, nos peines...**

Jacqueline et Jean-Claude Héral, fils et fille de notre Champion de France et International Max Héral, nous font part de la naissance de leur petit frère Bernard.

Nous nous en réjouissons d'autant plus volontiers que nous savons que l'état de santé de Mme Max Héral est maintenant satisfaisant.

Nos vives félicitations et nos vœux bien sincères.

**MARIAGES**

Notre Champion de France et International, André Dochy, a épousé, le samedi 6 Septembre, à Halluin, Mlle Marie-Louise Drouart, tandis que le même jour et à peu près à la même heure, à Mons-en-Barœul, se célébrait le mariage de M. Georges Vandeputte, fils de notre ami et dirigeant Léon Vandeputte, avec Mlle Lucette Dhaussy.

Grâce à la complaisance de M. Nolf, Président de l'Union Halluinoise, qui a assuré son transport, notre Président, M. Jean Dame, a pu se rendre aux deux cérémonies et porter aux jeunes époux les vœux et félicitations de la F.F.H.C.

**DISTINCTION**

M. Roger Gourhand, Secrétaire du Comité du Lyonnais de la F.F.H.C., vient de recevoir la Médaille d'Or de l'Éducation Physique.

Tous les membres de la F.F.H.C. se réjouiront de cette récompense si grandement méritée.

| <b>TABLEAU DE COTATION</b>        |              |              |              |                                   |              |        |      |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------------|--------------|--------|------|
| <b>Épaulé et Jeté à deux bras</b> |              |              |              | <b>Saut en longueur sans élan</b> |              |        |      |
| Points                            | Poids Plumes | Poids Légers | Poids Moyens | Poids Mi-Lourds                   | Poids Lourds | Points | Saut |
| 1.                                | 42,5         | 50           | 57           | 65                                | 72           | 1.     | 1,55 |
| 2.                                | 45           | 52,5         | 67,5         | 67,5                              | 75           | 2.     | 1,60 |
| 3.                                | 47,5         | 55           | 62,5         | 70                                | 77,5         | 3.     | 1,65 |
| 4.                                | 50           | 57,5         | 65           | 72,5                              | 80           | 4.     | 1,70 |
| 5.                                | 52,5         | 60           | 67,5         | 75                                | 82,5         | 5.     | 1,75 |
| 6.                                | 55           | 62,5         | 70           | 77,5                              | 85           | 6.     | 1,80 |
| 7.                                | 57,5         | 65           | 72,5         | 80                                | 87,5         | 7.     | 1,85 |
| 8.                                | 60           | 67,5         | 75           | 82,5                              | 90           | 8.     | 1,90 |
| 9.                                | 62,5         | 70           | 77,5         | 85                                | 92,5         | 9.     | 1,95 |
| 10.                               | 65           | 72,5         | 80           | 87,5                              | 95           | 10.    | 2,00 |
| 11.                               | 67,5         | 75           | 82,5         | 90                                | 97,5         | 11.    | 2,05 |
| 12.                               | 70           | 77,5         | 85           | 92,5                              | 100          | 12.    | 2,10 |
| 13.                               | 72,5         | 80           | 87,5         | 95                                | 102,5        | 13.    | 2,15 |
| 14.                               | 75           | 82,5         | 90           | 97,5                              | 105          | 14.    | 2,20 |
| 15.                               | 77,5         | 85           | 92,5         | 100                               | 107,5        | 15.    | 2,25 |
| 16.                               | 80           | 87,5         | 95           | 102,5                             | 110          | 16.    | 2,30 |
| 17.                               | 82,5         | 90           | 97,5         | 105                               | 112,5        | 17.    | 2,35 |
| 18.                               | 85           | 92,5         | 100          | 107,5                             | 115          | 18.    | 2,40 |
| 19.                               | 87,5         | 95           | 102,5        | 110                               | 117,5        | 19.    | 2,45 |
| 20.                               | 90           | 97,5         | 105          | 112,5                             | 120          | 20.    | 2,50 |

Les Trésoriers des Comités régionaux sont priés de bien vouloir adresser à la F.F.H.C., par virement postal, le montant des timbres délivrés pendant la saison 1951-52 (part revenant à la Fédération : 25 Fr. par licence). Ils voudront bien également retourner à la F.F.H.C. les timbres non utilisés et lui faire connaître le nombre de timbres « haltérophiles » et « culturistes » qu'ils désirent pour la prochaine saison.



Il est rappelé aux Clubs affiliés qu'ils doivent adresser, AU PLUS TARD DANS LE COURANT DE SEPTEMBRE, le montant de leur cotisation 1952-53 à la F.F.H.C., soit 1.000 FRANCS. Dans cette somme est compris l'abonnement d'un an au Bulletin fédéral.  
Versement au Compte de Chèques Postaux Paris 1304.82.

## Les XV<sup>èmes</sup> Jeux Olympiques

Il faut avoir vu des Jeux Olympiques, et les avoir vus du dedans, pour comprendre ce que cela représente.

Un Championnat de France, un Championnat du Monde même, paraît bien peu de chose à côté de cette gigantesque confrontation internationale où tout ce qui porte un nom dans le sport est présent.

Pendant des jours, les athlètes de toutes les nations vivent la même vie, s'entraînent en commun, partagent la même nourriture, les mêmes rares distractions, se croisent mille et mille fois et, miracle du sport, semblent se comprendre parfaitement, alors qu'ils ne parlent pas la même langue.

Tout ce qui meuble d'habitude l'existence est oublié. Il n'y a plus que les Jeux pour ces athlètes qui ont peiné, qui ont souffert, qui ont voulu « participer » et qui sont là pour donner le meilleur d'eux-mêmes, pour essayer de triompher, honnêtement et loyalement. Tous communient dans le même idéal et s'ils s'opposent sur le stade, ils sont amis dans la vie, donnant ainsi aux Jeux leur véritable sens.

J'ai vu et j'ai compris cela à Helsinki, dans la belle capitale de ce petit pays où le sport n'est pas seulement un mot, mais fait partie intégrante de la vie de la nation. J'ai vécu là des heures inoubliables et je souhaite à tous les sportifs d'en connaître un jour de semblables.

Ces 15<sup>es</sup> Jeux Olympiques ont été des Jeux de records. Records d'engagements et de participants d'abord, mais aussi et surtout records sur le stade et sur les plateaux. Dans la plupart des épreuves, les performances ont été sensationnelles et l'haltérophilie ne voulant pas être en reste s'est facilement mise à l'unisson.

En trois jours, les 25, 26 et 27 Juillet, nous avons passé 46 heures dans le « Messuhalli II » où se disputaient les épreuves et 142 haltérophiles se sont affrontés dans les différentes catégories. Je pense que cela constitue déjà de jolis records, mais les autres, les vrais, ceux qui passent à la postérité, tombèrent eux aussi les uns après les autres et les records olympiques furent battus dans 6 catégories sur 7, après des luttes passionnantes que je voudrais essayer de faire revivre partiellement.

### LES POIDS COQS

Il y a 19 engagés et, dès le développé, une première sélection s'opère. Alors que certains restent à 70 k, nous trouvons en tête l'Iranien Mirzai avec 95 k, puis le Philippin Landero, à la musculature impressionnante, le « champion du Monde » Namdjou, le Russe Udodov et l'Allemand Schuster qui ont réussi 90 k, suivis de notre représentant Thévenet resté à 85 k.

Il est encore difficile de se faire une opinion, car tous les développeurs ne sont pas à leur aise dans les mouvements de détente et l'arraché doit nous donner une meilleure idée de la hiérarchie dans cette catégorie.

Schuster et Thévenet disparaissent, Landero ne réussit que 87 k 500 alors que Mirzai arrache 92 k 500, Namdjou 95 et Udodov 97 k 500 et de nouvelles vedettes apparaissent avec le Coréen Kim et l'Égyptien Mahgoub qui arrachent tous deux 95 k.

Après le 2<sup>e</sup> mouvement, Mirzai et Udodov sont en tête avec 187 k 500, devant Namdjou 185, Landero 177 k 500 et Kim 175. Trois hommes dominent le lot et c'est entre eux que va se jouer la première place.

C'est Mirzai qui commence le plus bas au jeté. Il réussit 112 k 500, mais manque ensuite deux fois 117 k 500 et semble par conséquent écarté de la course au titre. Namdjou et Udodov commentent tous les deux à 122 k 500, mais alors que le Russe réussit facilement cette barre, Namdjou la manque et ne la réussit qu'au 2<sup>e</sup> essai. Udodov fait ensuite 127 k 500, barre que ne tire pas Namdjou qui n'a plus qu'un essai et attend.

Udodov prend alors 130 k, record du Monde, mais il les manque et reste par conséquent sur le total de 315 k. Namdjou étant plus lourd doit, pour gagner, totaliser 317 k 500 et pour cela épauler et jeter 132 k 500, poids qu'il demande.

Longue concentration du champion qui sent peut-être déjà la défaite et enfin, après avoir jeté son cri habituel, Namdjou saisit la barre et tire. Mais il a beau mettre toutes ses forces dans cette ultime tentative, la barre est trop lourde et c'est Udodov qui triomphe.

Namdjou est 2<sup>e</sup> avec 307 k 500, Mirzai 3<sup>e</sup> avec 300 k, Kim, qui a jeté 120 k au premier essai, 4<sup>e</sup> avec 295 et Mahgoub, qui a réussi magnifiquement 122 k 500, est 5<sup>e</sup> avec 292 k 500, total que réussit également le Philippin Landero, classé 6<sup>e</sup>.

### LES POIDS PLUMES

Vingt-deux concurrents s'affrontent et, à la fin du développé, le classement est le suivant : 1<sup>er</sup> le Philippin Rosario avec 105 k, record du Monde de la catégorie (décidément les Philippins sont de rudes développeurs), 2<sup>e</sup> Wilkes, de la Trinité, avec 100 k, 3<sup>e</sup> le Russe Chimiskyan, 97 k 500, 4<sup>e</sup> l'autre Russe Saksonov et l'Hindou Daniel, 95. Le Champion du Monde Gouda n'a pu mieux faire que 85 k et ne semble pas dans la course.

L'arraché précise les positions et les deux Russes se détachent en réussissant tous deux 105 k alors que le record du Monde est de 106 k.

Saksonov obtient alors un essai supplémentaire sur 107 k 500 qu'il tire merveilleusement. La barre arrive à bout de bras, mais il tire assis et ne peut tenir son équilibre. C'est dommage. Gouda refait un peu de son retard en réussissant 102 k 500, tandis que Wilkes conserve toutes ses chances avec un bel arraché de 100 k. Rosario ne peut mieux faire que 92 k 500 et Daniel 90.

Les positions sont alors les suivantes : en tête Chimiskyan 202 k 500, puis Saksonov et Wilkes ensemble à 200 k devant Rosario 197 k 500. Le titre ne peut échapper à l'un de ces quatre hommes, car le suivant ne totalise que 187 k 500.

C'est Rosario qui commence et réussit 120 k. Wilkes prend 122 k 500 mais les manque et doit les reprendre pour les réussir. Rosario prend alors 125, mais il les manque deux fois et est définitivement battu. Chimiskyan commence alors à 130 k qu'il réussit facilement, tandis que Saksonov, qui a 2 k 500 de retard, prend et réussit 132 k 500.



A Helsinki. — Nos athlètes Thévenet, Héral, Dochy, Firmin, Debuf, encadrés par MM. J. Dame et J. Duchesne.

Wilkes, qui a encore un essai et qui est le plus léger des trois, prend lui aussi 132 k 500, ce qui en cas de réussite le mettrait à égalité avec les deux autres.

Dans un effort terrible, il épaula la barre, mais hélas manque son jeté et doit se contenter de la 3<sup>e</sup> place.

Le titre se joue alors entre les deux Russes, le calme Saksonov et le bouillant Chimiskyan. Ce dernier, le plus léger, prend 135 k, épaula, mais malheureusement manque son jeté. Prudent, il reprend la même barre car il sait que Saksonov devra faire 140 k pour le battre et le record du Monde est à 137 k 500, détenu justement par ce même Saksonov.

Il réussit encore une fois son épaulé assez facilement et, dans un tonnerre d'applaudissements, jette la lourde barre totalisant 337 k 500 et battant à la fois le total olympique et le record du Monde. Mais il n'a pas encore gagné. Saksonov prend 140 k et, dans son style assis, réussit un splendide épaulé.

Comment vous décrire le silence qui pèse alors sur la salle pendant que l'athlète, relevé, se concentre pour effectuer son jeté ? Les secondes sont interminables. Enfin, Saksonov fait un appel, mais la charge est trop lourde et il manque son jeté. Il lui reste un essai et tout n'est pas perdu. Il reprend la même barre de 140 k. et encore une fois il l'épaula, mais hélas ! Une fois encore il manque son jeté, le titre et le record du Monde et doit se contenter de la deuxième place avec 332 k 500.

Wilkes est 3<sup>e</sup> avec 322 k 500, devant Rosario, 317 k 500, Gouda et Chay, 312 k 500.

#### **LES POIDS LÉGERS**

Il y a 24 concurrents et avec cette catégorie commence vraiment le match U.R.S.S.- U.S.A., puisque ce dernier pays n'avait pas de représentants dans les Coqs, ni dans les Plumes.

Le développé ne départage guère les concurrents. Il laisse 5 hommes en tête avec 105 k : l'Australien Barberis, l'Égyptien Eltouni, l'Indonésien Thio, le Danois Runge et l'Américain Kono qui est resté à son premier essai. Derrière viennent l'Iranien Ferdows avec 102 k 500, le Coréen Kim et le Russe Lopatin avec 100 k.

L'arraché commence à mettre un peu d'ordre dans ce lot des 8 prétendants au titre, mais permet surtout à Kono d'affirmer sa grande classe et ses prétentions au titre. Il arrache successivement 105 et 110 k avec facilité et bat le record du Monde au 3<sup>e</sup> essai avec 117 k 500. Il est alors en tête avec 222 k 500 devant Eltouni 212 k 500, Barberis et Ferdows 210, Lopatin 207 k 500, Kim et l'Anglais Halliday 205, Runge 202 k 500.

Runge est trop faible au jeté. Halliday manque 130 k et commet une grosse faute en sautant à 135 qu'il manque deux fois. Eltouni et Ferdows commencent tous deux à 130 et les manquent tous deux, mais alors que Ferdows réussit au deuxième essai pour faire ensuite 135, Eltouni les manque encore et ne réussit que son troisième essai, perdant toutes ses chances. Barberis réussit 132 k 500, Kim et Lopatin 135 au premier essai.

Kono commence à 140 qu'il réussit facilement. Ses trois adversaires prennent la même barre, mais seuls Barberis et Lopatin la réussissent. Kim doit faire un nouvel essai, victorieux cette fois. Barberis et Lopatin prennent alors 142 k 500 mais seul le Russe réussit sa tentative et les deux hommes finissent à égalité à 350 k.

Kono, qui totalise déjà 362 k 500, nouveau record olympique, est sûr de la victoire et saute alors à 155 k. pour essayer de battre le record du Monde détenu par Chams avec 153 k 500. La barre paraît très lourde au départ, mais Kono qui tire « à l'allemande », réussit presque à l'amener aux épaules et prend confiance pour son troisième essai.

Cette fois-ci, la barre est épaulée et Kono se relève. Il se concentre et jette, mais la barre redescend aux épaules. Kono, alors, plein de volonté et de puissance, ne repose pas sa barre mais essaie de la jeter après le formidable effort qu'il a dû faire pour se relever à l'épaulé. Ce nouveau jeté est encore essai mais est salué par de longues acclamations du public qui comprend tout ce qu'il représente. Kono fait un 4<sup>e</sup> essai, toujours sur 155, mais sans succès. Il est Champion Olympique avec 362 k 500, devant Lopatin 2<sup>e</sup> qui bat Barberis au poids de corps, Kim 4<sup>e</sup> avec 345 et Ferdows 5<sup>e</sup> avec le même total.

#### **LES POIDS MOYENS**

Il y a cette fois 21 concurrents, mais pas de Russe, et dès le développé, on constate qu'il y a peu de prétendants au titre. Le Canadien Gratton et le Coréen Kim réussissent tous deux 122 k 500 (Gratton se voit accorder 127 k 500 au 3<sup>e</sup> essai, mais la décision est infirmée par le Jury d'Appel) et précèdent l'Égyptien Ragab, le Libanais Laham et l'Américain Pete George, tous trois 115 k.

A l'arraché, Gratton, Kim et Laham restent à 112 k 500, tandis que Ragab réussit 117 k 500. Pete George commence alors et réussit une magnifique série avec 120, 125 et 127 k 500.

Les juges lui accordent un essai supplémentaire à 130 k. contre le record du Monde détenu par Douganov avec 128 k 500. La barre arrive bien à bout de bras mais Pete George, qui tire assis lui aussi, ne peut se relever. Il totalise alors 242 k 500 devant Gratton et Kim 235, Ragab 232 k 500 et Laham 227 k 500.

Au jeté, Kim commence à 140 k, Laham prend 142 k 500 mais doit faire deux essais pour les réussir. Gratton fait 142 k 500. Ragab commence à 145 k mais doit, lui aussi, faire deux essais sur cette barre. Kim la réussit à son tour et fait ensuite 147 k 500 à son 3<sup>e</sup> essai. Tout le monde passe à 150 k. Pete George les réussit très facilement. Gratton l'imite, Ragab aussi mais plus difficilement et Laham échoue. Gratton a encore un essai, il prend et réussit 155 k, assurant sa 2<sup>e</sup> place. Pete George fait alors 157 k 500 et essaie de battre son propre record du Monde au 3<sup>e</sup> essai avec 165 k. La barre arrive bien aux épaules mais la charge est trop lourde et George ne peut se relever. Il totalise tout de même 400 k, nouveau record olympique et remporte le titre devant Gratton 390, Kim 382 k 500 et Laham 370.

#### **LES POIDS MI-LOURDS**

Vingt-trois concurrents dont deux Russes et deux Américains et, dès le début, on sent bien que le titre ne peut échapper à l'un de ces quatre hommes pour lesquels seuls Debuf et l'Iranien Rahnavardi peuvent être dangereux.

A la fin du développé, l'Américain Stanczyk et le Sud-Africain Bloomberg sont en tête avec 127 k 500. Puis viennent le Russe Lomakin 125 (1<sup>er</sup> essai), le Cubain Garrido, 122 k 500, le Russe Vorobiev, l'Américain Enrich et Rahnavardi 120 k.

Ce dernier, qui avait eu trois fois essai à 120 k, bénéficie de l'indulgence du Jury d'Appel qui déclare bon le 3<sup>e</sup> mouvement. Debuf suit avec 117 k 500.



**A Helsinki. — Un groupe des maisons du village olympique où nos représentants occupaient un appartement du rez-de-chaussée.**

A l'arraché, Garrido ne réussit aucun essai et Bloomberg reste à 115. Enrich, qui est blessé à la cuisse, ne fait qu'un essai à 115 qu'il réussit courageusement, mais ne va pas plus loin. Rahnavardi fait 115, Debuf 117 k 500, Stanczyk 122 k 500. Rahnavardi et Debuf réussissent tous deux cette même barre mais échouent à 125. Les deux Russes commencent à 127 k 500 qu'ils réussissent. Stanczyk prend la même barre et la manque. Sentant le danger, il serre les dents et réussit sa 3<sup>e</sup> tentative. Les deux Russes passent alors à 132 k 500, mais tous deux échouent une première fois, puis une deuxième fois, de sorte qu'à la fin de l'arraché, Stanczyk est toujours en tête avec 255 k devant Lomakin 252 k 500, Vorobiev 247 k 500, Rahnavardi 242 k 500 et Debuf 240.

Debuf et Rahnavardi commencent le jeté à 150 k. Stanczyk à 155, barre que réussit également Rahnavardi, et on affiche 160 k.

Les deux Russes épaulent et jettent facilement, imités par les trois autres. Il reste un essai à Debuf qui prend 162 k 500 pour essayer de battre Rahnavardi plus lourd. La barre arrive bien aux épaules, mais Debuf ne peut se relever et il est battu, en grande partie par le Jury d'Appel. Lomakin prend 165 k, mais il les manque et Stanczyk prend la même barre pour essayer d'assurer sa victoire.

Malheureusement, la très grande forme n'est pas là et le 3<sup>e</sup> essai est manqué. Stanczyk est toujours en tête, mais il a fini et il reste un essai à Lomakin et deux à Vorobiev. On assiste alors à un match formidable. Lomakin reprend 165 k et cette fois, dans un magnifique effort, il réussit sa tentative, battant ainsi Stanczyk de 2 k 500. Vorobiev a maintenant 10 k de retard et demande 170 k alors que le record du Monde est détenu par notre compatriote Ferrari avec 169 k.

Silence total. Vorobiev, d'une pâleur mortelle, s'approche de la barre, la saisit et l'épaula. Le silence semble encore plus profond. Appel des jambes, jeté et la barre arrive au bout des bras tendus : Vorobiev maintient la barre, mais il ne peut trouver son équilibre, avance, recule, et finalement repose la barre au sol sans que le chef de plateau ait pu dire « à terre ». Tonnerre d'applaudissements car une grande partie des spectateurs croient la performance valable, mais la décision n'est pas donnée et une grande discus-

sion s'engage. Finalement, l'essai est refusé, très justement à mon avis, et Vorobiev doit tirer de nouveau la barre, sans ressort cette fois. C'est Lomakin qui remporte le titre olympique avec 417 k 500, devant Stanczyk 415, Vorobiev 407 k 500, Rahnavardi 402 k 500, Debuf 400.

#### LES POIDS LOURDS LÉGERS

Il y a bien 20 concurrents, mais tout le monde sait parfaitement que le titre ne peut échapper à l'Américain Schemansky ou au Russe Novak.

Au développé, Schemansky réussit 122 k 500, puis 127 k 500, mais ne peut pousser 130. Novak commence à 140 k qu'il pousse avec le sourire, mais il échoue deux fois à 145, s'assurant tout de même 12 k 500 d'avance. Le noir Kilgour, de la Trinité, est 3<sup>e</sup> avec 125 k.

A l'arraché, Novak commence à 125 k. La barre arrive bien au bout des bras, mais il ne peut la garder et c'est essai. Consternation. Il reprend la même barre, mais la manque une fois encore. Va-t-il faire un zéro ? Tout le monde s'agite dans le camp russe alors que le public attend anxieusement le résultat de la 3<sup>e</sup> tentative. Novak revient sur la barre et, cette fois, c'est avec grande facilité qu'il réussit son arraché. Le match n'est pas encore terminé et c'est au tour de Schemansky d'entrer en scène.

Il tient son rôle avec brio et après avoir fait 130 au premier essai, il arrache facilement 135 au second, bat tant ainsi son propre record du Monde qui était de 133 k 500. Pesée de l'athlète et de la barre et Schemansky, toujours aussi calme, arrache 140 k toujours aussi facilement. Nouvelle pesée de la barre et de l'athlète qui obtient un essai supplémentaire sur 142 k 500. La barre arrive bien à bout de bras, mais le genou touche et c'est essai. Schemansky est maintenant en tête avec 267 k 500, devant Novak 265.

Mais ce dernier, qui semble blessé à la jambe, commence le jeté à 145 k qu'il réussit difficilement. Il manque ensuite 150 et n'insiste pas.

Schemansky commence à 165 k pour sauter à 172 k 500. Il épaula la barre, mais la manque au jeté et la repose. Faisant alors constater au Jury qu'elle est entièrement faussée, il réclame et son essai est annulé. Il reprend donc la même charge et cette fois la réussit facilement avant

de tenter 177 k 500 pour battre son propre record du Monde qui est de 175 k. Décidément en grande forme, il épaula et jette avec une grande facilité. Nouvelle formalité de la bascule et Schemansky demande un essai supplémentaire à 182 k 500 pour battre le record toutes catégories. Mais cette fois, c'est fini, l'essai est manqué et on proclame les résultats. Schemansky est Champion Olympique avec 445 k, nouveau record du Monde et record olympique, Novak est second avec 410 k devant Kilgour 402 k 500 et l'Égyptien Saleh 397 k 500.

#### LES POIDS LOURDS

Il n'y a que 13 concurrents, mais de rudes développeurs puisque nous trouvons cinq hommes au-dessus de 140 k. L'Américain Davis et l'Argentin Selvetti sont en tête avec 150 k, devant le Canadien Baillie 145, l'Argentin Ferreira et l'Américain Bradford 140.

L'arraché est nettement moins brillant. Ferreira reste à 115 k, Selvetti à 120 et Baillie à 122 k 500. Les deux Américains, magnifiques athlètes, affirment leur nette supériorité. Bradford fait successivement 125, 130 et 132 k 500 et cède le plateau à Davis qui réussit 135 et 145 et renonce à son 3<sup>e</sup> essai.

Il n'y a plus de match. Baillie ne jette que 152 k 500, Ferreira 155, Selvetti 162 k 500, de même que l'Allemand Schattner qui fait un très bel essai sur 172 k 500. Là encore, les deux Américains dominent. Bradford jette successivement 155, 160 et 165. Davis commence à 165, puis saute à 182 k 500 pour battre son propre record, mais l'écart est trop grand et il n'insiste pas. Il enlève facilement le titre en totalisant 460 k, nouveau record olympique. Bradford est 2<sup>e</sup> avec 437 k 500, Selvetti 3<sup>e</sup> avec 432 k 500, Schattner 4<sup>e</sup> avec 422 k 500 et Baillie 5<sup>e</sup> avec 420.

J'espère vous avoir donné quelque idée de la façon dont les différents titres furent obtenus, après des luttes acharnées pour la plupart. Après ce long compte rendu technique, j'ai l'intention de vous entretenir, dans de prochains articles, du comportement des Français, des principaux champions et de leur style, de l'arbitrage et du problème du développé, avant de faire le point sur notre sport et essayer d'en tirer quelques conclusions pour la préparation des prochains Jeux.

J. DUCHESNE.



#### STAGES D'HALTÉROPHILIE.

Il reste encore quelques places pour le Stage de préparation au diplôme de Moniteur d'Haltérophilie qui aura lieu à l'Institut National des Sports, à Paris, du 20 au 25 Octobre.

S'inscrire d'urgence à la F.F.H.C.

Conditions de voyage et de séjour habituelles.

#### RECTIFICATION

C'est par erreur que le Bulletin fédéral et le journal l'« Équipe », ont attribué à Max Héral le record de France de l'arraché à deux bras avec 96 k. C'est toujours le Nantais Marcel Baril qui détient ce record. Rendons-lui son bien, auquel il tient très justement.

MAISON

**BOUSSARD & JEANNERET**

170, rue du Temple - Paris (3<sup>e</sup>) Téléphone : ARC. 37-21

COUPES - BRELOQUES - INSIGNES - MÉDAILLES

**OBJETS D'ART  
POUR TOUS SPORTS**

RÉSULTATS DES ÉPREUVES HALTÉROPHILES DES JEUX DE LA XV<sup>e</sup> OLYMPIADE

Disputées à Helsinki (Finlande) les 25, 26 et 27 Juillet 1952

Jury d'Appel. - Président : M. D. Wortmann (États-Unis) ; Secrétaire : M. E. Gouleau (France)

Membres : MM. B. Nyberg (Finlande) ; Nasarov (U.R.S.S.) ; Sadegh (Iran).

| NOMS<br>DES CONCURRENTS   |                        | POIDS<br>DE CORPS      | NATIONS         | DÉVELOPPÉ<br>À 2 BRAS | ARRACHÉ<br>À 2 BRAS | ÉPAULÉ<br>JETÉ À 2 BRAS | TOTAL   |
|---|------------------------|------------------------|-----------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|---------|
| <i>Poids Coqs :</i> .....   |                        | <i>(Helsinki 1952)</i> |                 |                       |                     |                         |         |
| 1.  | I. Oudovov.....        | 55,85                  | U.R.S.S.        | 90, -                 | 97,500              | 127,500                 | 315, -  |
| 2.  | M. Namdjou.....        | 56, -                  | Iran            | 90, -                 | 95, -               | 122,500                 | 307,500 |
| 3.  | A. Mirzai.....         | 56, -                  | Iran            | 95, -                 | 92,500              | 112,500                 | 300, -  |
| 4.  | H. Kim.....            | 55,75                  | Corée           | 80, -                 | 95, -               | 120, -                  | 295, -  |
| 5.  | K. Mahgoub.....        | 55,2                   | Egypte          | 75, -                 | 95, -               | 122,500                 | 292,500 |
| 6.  | P. Landero.....        | 55,7                   | Philippines     | 90, -                 | 87,500              | 115, -                  | 292,500 |
| 7.  | M. Megennis.....       | 56, -                  | Grande-Bretagne | 82,500                | 85, -               | 112,500                 | 280, -  |
| 8.  | L. Mohamed Noor.....   | 54,55                  | Singapour       | 77,500                | 85, -               | 112,500                 | 275, -  |
| 9.  | R. Smith.....          | 55,8                   | Canada          | 75, -                 | 85, -               | 115, -                  | 275, -  |
| 10.   | N. Jacobsson.....      | 55,75                  | Suède           | 80, -                 | 87,500              | 105, -                  | 272,500 |
| 10.   | K. Saitl.....          | 55,75                  | Tchécoslovaquie | 80, -                 | 80, -               | 112,500                 | 272,500 |
| 12.   | M. Thévenet.....       | 55,8                   | France          | 85, -                 | 77,500              | 107,500                 | 270, -  |
| 13.   | A. Vehkonen.....       | 55,45                  | Finlande        | 72,500                | 85, -               | 110, -                  | 267,500 |
| 14.   | J. Schuster.....       | 55,55                  | Allemagne       | 90, -                 | 75, -               | 102,500                 | 267,500 |
| 15.   | N. Vivas Rosaly.....   | 55,7                   | Porto Rico      | 75, -                 | 87,500              | 102,500                 | 265, -  |
| 16.   | R. Magnenat.....       | 55,6                   | Suisse          | 70, -                 | 77,500              | 102,500                 | 250, -  |
| 17.   | A. Dziedzic.....       | 55,7                   | Pologne         | 70, -                 | 80, -               | 95, -                   | 245, -  |
| N. Cl.  | A. Cosma.....          | 55,95                  | Roumanie        | 0, -                  | 70, -               | 0, -                    | -       |
| <i>Chef de plateau :</i> M. Bukarov (U.R.S.S.) - <i>Arbitres :</i> MM. Vaananen (Finlande), D. Abraham (Inde).  |                        |                        |                 |                       |                     |                         |         |
| <i>Poids Plumes :</i> .....   |                        | <i>(Helsinki 1952)</i> |                 |                       |                     |                         |         |
| 1.  | R. Chimiskyan.....     | 59,65                  | U.R.S.S.        | 97,500                | 105, -              | 135, -                  | 337,500 |
| 2.  | N. Saksonov.....       | 59,95                  | U.R.S.S.        | 95, -                 | 105, -              | 132,500                 | 332,500 |
| 3.  | R. Wilkes.....         | 59,3                   | Trinité         | 100, -                | 100, -              | 122,500                 | 322,500 |
| 4.  | R. del Rosario.....    | 59,2                   | Philippines     | 105, -                | 92,500              | 120, -                  | 317,500 |
| 5.  | S. Gouda.....          | 59,2                   | Egypte          | 85, -                 | 102,500             | 125, -                  | 312,500 |
| 6.  | W. Chay.....           | 59,8                   | Singapour       | 87,500                | 97,500              | 127,500                 | 312,500 |
| 7.  | B. Nagy.....           | 59,6                   | Hongrie         | 85, -                 | 97,500              | 125, -                  | 307,500 |
| 8.  | M. Tabatabai.....      | 59,85                  | Iran            | 90, -                 | 97,500              | 120, -                  | 307,500 |
| 9.  | J. Creus.....          | 59,65                  | Grande-Bretagne | 87,500                | 95, -               | 122,500                 | 305, -  |
| 10.   | J. Sylvain.....        | 59,85                  | Canada          | 92,500                | 92,500              | 117,500                 | 302,500 |
| 11.   | S. Nam.....            | 59,95                  | Corée           | 90, -                 | 90, -               | 120, -                  | 300, -  |
| 12.   | P. Daniel.....         | 60, -                  | Inde            | 95, -                 | 90, -               | 115, -                  | 300, -  |
| 13.   | M. Héral.....          | 59,35                  | France          | 82,500                | 95, -               | 120, -                  | 297,500 |
| 14.   | N. Tun Maung.....      | 59,05                  | Birmanie        | 90, -                 | 87,500              | 117,500                 | 295, -  |
| 15.   | M. Hokka.....          | 60, -                  | Finlande        | 85, -                 | 95, -               | 115, -                  | 295, -  |
| 16.   | O Junques.....         | 59,85                  | Allemagne       | 80, -                 | 90, -               | 120, -                  | 290, -  |
| 17.   | S. Eriksson.....       | 59,95                  | Suède           | 87,500                | 92,500              | 110, -                  | 290, -  |
| 18.   | J. Van Rensburg.....   | 59,65                  | Sud Afrique     | 87,500                | 87,500              | 110, -                  | 285, -  |
| 19.   | G. Cocco.....          | 59,75                  | Italie          | 90, -                 | 82,500              | 110, -                  | 282,500 |
| 20.   | H. Colans.....         | 59,6                   | Belgique        | 80, -                 | 85, -               | 115, -                  | 280, -  |
| 21.   | H. Skowronek.....      | 59,75                  | Pologne         | 77,500                | 85, -               | 110, -                  | 272,500 |
| N. Cl.  | C. Chavez.....         | 58,2                   | Panama          | 90, -                 | 0, -                | 0, -                    | -       |
| <i>Chef de plateau :</i> M. F. Mensik (Tchécoslovaquie) - <i>Arbitres :</i> MM. E. Schneider (Suisse), R. Rizzo (Argentine).  |                        |                        |                 |                       |                     |                         |         |
| <i>Poids Légers :</i> .....   |                        | <i>(Helsinki 1952)</i> |                 |                       |                     |                         |         |
| 1.  | T. Kono.....           | 66,35                  | États-Unis      | 105, -                | 117,500             | 140, -                  | 362,500 |
| 2.  | E. Lopatin.....        | 66,95                  | U.R.S.S.        | 100, -                | 107,500             | 142,500                 | 350, -  |
| 3.  | V. Barberis.....       | 67,3                   | Australie       | 105, -                | 105, -              | 140, -                  | 350, -  |
| 4.  | C. Kim.....            | 67,1                   | Corée           | 100, -                | 105, -              | 140, -                  | 345, -  |
| 5.  | H. Ferdows.....        | 67,2                   | Iran            | 102,500               | 107,500             | 135, -                  | 345, -  |
| 6.  | A. Eltouni.....        | 66,65                  | Egypte          | 105, -                | 107,500             | 130, -                  | 342,500 |
| 7.  | M. Runge.....          | 66,8                   | Danemark        | 105, -                | 97,500              | 127,500                 | 330, -  |
| 8.  | G. Thio.....           | 66,75                  | Indonésie       | 105, -                | 92,500              | 130, -                  | 327,500 |
| 9.  | E. Pignatti.....       | 67,5                   | Italie          | 92,500                | 105, -              | 127,500                 | 325, -  |
| 10.   | A. Canti.....          | 67,3                   | Italie          | 97,500                | 100, -              | 122,500                 | 320, -  |
| 11.   | R. Belza.....          | 67,45                  | Tchécoslovaquie | 92,500                | 97,500              | 130, -                  | 320, -  |
| 12.   | A. Anderson.....       | 66,85                  | Suède           | 92,500                | 102,500             | 122,500                 | 317,500 |
| 13.   | B. Engelbrecht.....    | 67,4                   | Sud Afrique     | 95, -                 | 97,500              | 122,500                 | 315, -  |
| 14.   | N. Kiaw Yin.....       | 66,3                   | Birmanie        | 87,500                | 97,500              | 125, -                  | 310, -  |
| 15.   | T. Suomiemi.....       | 67,3                   | Finlande        | 95, -                 | 95, -               | 120, -                  | 310, -  |
| 16.   | A. Hoffmann Reyes..... | 64,1                   | Porto Rico      | 97,500                | 92,500              | 117,500                 | 307,500 |
| 17.   | J. Tauchner.....       | 67,45                  | Autriche        | 90, -                 | 92,500              | 125, -                  | 307,500 |
| 18.   | Y. Evans.....          | 67,5                   | Grande-Bretagne | 87,500                | 95, -               | 125, -                  | 307,500 |
| 19.   | B. Heyn.....           | 67,5                   | Norvège         | 95, -                 | 90, -               | 115, -                  | 300, -  |
| 20.   | R. Rubini.....         | 67,45                  | Suisse          | 80, -                 | 92,500              | 122,500                 | 295, -  |
| 21.   | E. Scigala.....        | 66,6                   | Pologne         | 80, -                 | 90, -               | 120, -                  | 290, -  |
| N. Cl.  | J. Halliday.....       | 67,4                   | Grande-Bretagne | 92,500                | 112,500             | 0, -                    | -       |
| N. Cl.  | T. Leuthe.....         | 67, -                  | Allemagne       | 90, -                 | 100, -              | 0, -                    | -       |
| N. Cl.  | S. Thong.....          | 66,65                  | Singapour       | 95, -                 | 0, -                | 0, -                    | -       |
| <i>Chef de plateau :</i> M. G. Merlin (Italie) - <i>Arbitres :</i> MM. K. Jansen (Danemark), E. Van Heerden (Sud Afrique).<br>Kono (États-Unis) bat le record du Monde de l'arraché à deux bras avec 117 k 500. |                        |                        |                 |                       |                     |                         |         |

**Haltérophile Moderne n° 71 (08-09-1952)**

| Poids Moyens : ..... |                     | (Helsinki 1952) |                 |         |         |         |         |
|----------------------|---------------------|-----------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| 1.                   | P. George.....      | 72,8            | États-Unis      | 115, -  | 127,500 | 157,500 | 400, -  |
| 2.                   | G. Gratton.....     | 74,8            | Canada          | 122,500 | 112,500 | 155, -  | 390, -  |
| 3.                   | S. Kim.....         | 73,4            | Corée           | 122,500 | 112,500 | 147,500 | 382,500 |
| 4.                   | I. Ragab.....       | 73,85           | Egypte          | 115, -  | 117,500 | 150, -  | 382,500 |
| 5.                   | M. Laham.....       | 73, -           | Liban           | 115, -  | 112,500 | 142,500 | 370, -  |
| 6.                   | B. Hedberg.....     | 72,7            | Suède           | 102,500 | 105, -  | 150, -  | 357,500 |
| 7.                   | A. Sposato.....     | 73,85           | Argentine       | 107,500 | 110, -  | 140, -  | 357,500 |
| 8.                   | D. Mansouri.....    | 74,95           | Iran            | 110, -  | 107,500 | 140, -  | 357,500 |
| 9.                   | F. Terakari.....    | 74,85           | Finlande        | 102,500 | 110, -  | 140, -  | 352,500 |
| 10.                  | A. Dochy.....       | 74,5            | France          | 102,500 | 107,500 | 140, -  | 350, -  |
| 11.                  | V. Psenicka.....    | 74,75           | Tchécoslovaquie | 100, -  | 107,500 | 142,500 | 350, -  |
| 12.                  | J. Smeeckens.....   | 73,7            | Hollande        | 95, -   | 115, -  | 135, -  | 345, -  |
| 13.                  | J. Moritzen.....    | 74,15           | Danemark        | 97,500  | 105, -  | 137,500 | 340, -  |
| 14.                  | E. Bauer.....       | 73,15           | Autriche        | 100, -  | 102,500 | 135, -  | 337,500 |
| 15.                  | F. Giffin.....      | 75, -           | Australie       | 107,500 | 100, -  | 127,500 | 335, -  |
| 16.                  | T. Olsen.....       | 74,85           | Norvège         | 100, -  | 100, -  | 125, -  | 325, -  |
| 17.                  | M. Butt.....        | 75, -           | Pakistan        | 95, -   | 100, -  | 130, -  | 325, -  |
| 18.                  | I. Enciu.....       | 74,3            | Roumanie        | 97,500  | 97,500  | 127,500 | 322,500 |
| 19.                  | W. Dossenbach.....  | 74,4            | Suisse          | 85, -   | 100, -  | 127,500 | 312,500 |
| 20.                  | J. Flury.....       | 74,5            | Suisse          | 85, -   | 100, -  | 125, -  | 310, -  |
| N. Cl.               | M. M. Pimentel..... | 74,35           | Mexique         | 102,500 | 95, -   | 0, -    | -       |

*Chef de Plateau* : M. Jean Dame (France). - Arbitres : MM. S. Lundgvist (Suède), N. Majdalani (Liban).

| Poids Mi-lourds : ..... |                    | (Helsinki 1952) |                    |         |         |         |         |
|-------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|
| 1.                      | T. Lomakin.....    | 81,8            | U.R.S.S.           | 125, -  | 127,500 | 165, -  | 417,500 |
| 2.                      | S. Stanczyk.....   | 82,4            | États-Unis         | 127,500 | 127,500 | 160, -  | 415, -  |
| 3.                      | A. Vorobiev.....   | 81,8            | U.R.S.S.           | 120, -  | 127,500 | 160, -  | 407,500 |
| 4.                      | M. Rahnavardi..... | 82,35           | Iran               | 120, -  | 122,500 | 160, -  | 402,500 |
| 5.                      | J. Debuf.....      | 81,65           | France             | 117,500 | 122,500 | 160, -  | 400, -  |
| 6.                      | I. Bloomberg.....  | 80,1            | Sud Afrique        | 127,500 | 115, -  | 150, -  | 392,500 |
| 7.                      | O. Forte.....      | 82,45           | Argentine          | 112,500 | 115, -  | 155, -  | 382,500 |
| 8.                      | C. Emrich.....     | 79,7            | États-Unis         | 120, -  | 115, -  | 145, -  | 380, -  |
| 9.                      | M. Abdelkerim..... | 80,45           | Egypte             | 105, -  | 122,500 | 150, -  | 377,500 |
| 10.                     | G. Firmin.....     | 80,5            | France             | 115, -  | 115, -  | 147,500 | 377,500 |
| 11.                     | H. Claussen.....   | 82,5            | Allemagne          | 102,500 | 115, -  | 145, -  | 362,500 |
| 12.                     | G. Rueda.....      | 80,95           | Mexique            | 115, -  | 107,500 | 137,500 | 360, -  |
| 13.                     | A. Fiorentini..... | 82,4            | Italie             | 105, -  | 110, -  | 145, -  | 360, -  |
| 14.                     | W. Flenner.....    | 82,45           | Autriche           | 100, -  | 110, -  | 142,500 | 352,500 |
| 15.                     | J. Hantych.....    | 81,8            | Tchécoslovaquie    | 95, -   | 110, -  | 140, -  | 345, -  |
| 16.                     | S. Robin.....      | 82,5            | Brésil             | 107,500 | 100, -  | 137,500 | 345, -  |
| 17.                     | C. Moore.....      | 82,3            | Guyane Britannique | 100, -  | 107,500 | 135, -  | 342,500 |
| 18.                     | I. Dancea.....     | 82,45           | Roumanie           | 95, -   | 102,500 | 132,500 | 330, -  |
| 19.                     | C. Bialas.....     | 82,2            | Pologne            | 87,500  | 107,500 | 130, -  | 325, -  |
| N. Cl.                  | S. Kinnunen.....   | 80,4            | Suède              | 105, -  | 107,500 | 0, -    | -       |

*Chef de Plateau* : M. M. Kirkley (Gde-Bretagne). Arbitres : MM. Naderi (Iran), Latteur (Belgique).

Après décision du Jury d'Appel infirmant la décision des arbitres et déclarant « bon » le 3<sup>e</sup> essai au développé de Rahnavardi, M. Kirkley quitte le plateau. Il est remplacé dans ses fonctions par M. Naderi (Iran), Mr Figarella (Porto Rico) prenant la place de M. Naderi.

| Poids Lourds Légers : ..... |                     | (Helsinki 1952) |                 |         |         |         |         |
|-----------------------------|---------------------|-----------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| 1.                          | N. Schemansky.....  | 90, -           | États-Unis      | 127,500 | 140, -  | 177,500 | 445, -  |
| 2.                          | G. Novak.....       | 87,95           | U.R.S.S.        | 140, -  | 125, -  | 145, -  | 410, -  |
| 3.                          | L. Kilgour.....     | 89,4            | Trinité         | 125, -  | 120, -  | 157,500 | 402,500 |
| 4.                          | M. Saleh.....       | 89,25           | Egypte          | 110, -  | 125, -  | 162,500 | 397,500 |
| 5.                          | F. Pojhan.....      | 87,95           | Iran            | 112,500 | 120, -  | 155, -  | 387,500 |
| 6.                          | K. McDonald.....    | 88,75           | Australie       | 107,500 | 125, -  | 152,500 | 385, -  |
| 7.                          | F. Rensonnet.....   | 87,35           | Argentine       | 107,500 | 112,500 | 150, -  | 370, -  |
| 8.                          | T. Jonck.....       | 89,3            | Sud Afrique     | 112,500 | 110, -  | 145, -  | 367,500 |
| 9.                          | L. Zardi.....       | 89,75           | Italie          | 100, -  | 117,500 | 150, -  | 367,500 |
| 10.                         | K. Outa.....        | 87,45           | Finlande        | 107,500 | 110, -  | 147,500 | 365, -  |
| 11.                         | B. Jeppsson.....    | 89,7            | Suède           | 112,500 | 107,500 | 142,500 | 362,500 |
| 12.                         | J. Soto Garcia..... | 89,05           | Porto Rico      | 107,500 | 110, -  | 140, -  | 357,500 |
| 13.                         | J. Jorgensen.....   | 89,8            | Norvège         | 100, -  | 112,500 | 142,500 | 355, -  |
| 14.                         | B. Barabani.....    | 89,95           | Brésil          | 97,500  | 112,500 | 145, -  | 355, -  |
| 15.                         | J. Mortensen.....   | 89,55           | Danemark        | 102,500 | 100, -  | 142,500 | 345, -  |
| 16.                         | G. Piticar.....     | 89,95           | Roumanie        | 95, -   | 102,500 | 132,500 | 330, -  |
| N. Cl.                      | M. Barnett.....     | 89,55           | Grande-Bretagne | 117,500 | 110, -  | 0, -    | -       |
| N. Cl.                      | L. Buronyi.....     | 89,1            | Hongrie         | 110, -  | 110, -  | 0, -    | -       |
| N. Cl.                      | E. Kaminen.....     | 89,4            | Inde            | 107,500 | 105, -  | 0, -    | -       |
| N. Cl.                      | R. Allard.....      | 90, -           | Belgique        | 110, -  | 0, -    | 0, -    | -       |

*Chef de Plateau* : M. A. Radi (Egypte). - Arbitres : MM. P. Vaananen (Finlande), S. Lundqvist (Suède).

Schemansky (États-Unis) bat le record du Monde de l'arraché à deux bras avec 135 k, puis 140, et celui de l'épaulé et jeté à deux bras avec 177 k 500.

| Poids Lourds : ..... |                            | (Helsinki 1952) |                  |         |         |         |         |
|----------------------|----------------------------|-----------------|------------------|---------|---------|---------|---------|
| 1.                   | J. Davis.....              | 104,35          | États-Unis       | 150, -  | 145, -  | 165, -  | 460, -  |
| 2.                   | J. Bradford.....           | 109,8           | États-Unis       | 140, -  | 132,500 | 165, -  | 437,500 |
| 3.                   | H. Selvetti.....           | 127,25          | Argentine        | 150, -  | 120, -  | 162,500 | 432,500 |
| 4.                   | H. Schattner.....          | 124,1           | Allemagne        | 130, -  | 130, -  | 162,500 | 422,500 |
| 5.                   | W. Baillie.....            | 120,9           | Canada           | 145, -  | 122,500 | 152,500 | 420, -  |
| 6.                   | N. Ferreira.....           | 129,5           | Argentine        | 140, -  | 115, -  | 155, -  | 410, -  |
| 7.                   | R. Clegghorn.....          | 109,35          | Nouvelle Zélande | 130, -  | 117,500 | 152,500 | 400, -  |
| 8.                   | F. Hölbl.....              | 114,1           | Autriche         | 115, -  | 117,500 | 155, -  | 387,500 |
| 9.                   | L. Andersson.....          | 114,4           | Suède            | 125, -  | 110, -  | 145, -  | 380, -  |
| 10.                  | A. Mancinelli.....         | 120, -          | Italie           | 127,500 | 105, -  | 140, -  | 372,500 |
| 11.                  | E. Makinen.....            | 99,4            | Finlande         | 110, -  | 110, -  | 147,500 | 367,500 |
| 12.                  | W. Vianna da Silveira..... | 105,8           | Brésil           | 112,500 | 110, -  | 140, -  | 362,500 |
| N. Cl.               | A. Charité.....            | 102,25          | Hollande         | 115, -  | 0, -    | 0, -    | -       |

*Chef de Plateau* : M. Bob Hoffmann. - Arbitres : MM. H. Kestler (Allemagne), F. Mendès (Trinidad).

## L'ACTIVITÉ HALTÉROPHILE À L'INSTITUT NATIONAL DES SPORTS (Suite)

Je veux vous parler aujourd'hui des dernières spécialités sportives intéressées par la pratique haltérophile.

Sous la conduite de M. Dupont, entraîneur national de la Fédération Française Rugby, j'ai eu l'occasion au cours de quatre stages différents, de présenter aux entraîneurs et aux joueurs, par la parole et la démonstration, tout ce qui, dans les exercices haltérophiles, peut être utile aux Rugbymen. Voici ce que M. Dupont, en accord avec votre serviteur, a retenu :

- 1) Tous les exercices à la Bobine Andrieux.
- 2) Les arrachés à un et deux bras avec projection en longueur, en hauteur des engins.
- 3) Toutes les flexions et extensions, sur le sol ou pied sur un banc avec une barre sur les clavicules ou les épaules.
- 4) Les exercices de jongleries avec barres, seul ou à deux.
- 5) Les circumductions du tronc avec disques de barre tenus par les mains. J'ai eu l'occasion d'expérimenter avec succès ces divers exercices sur l'équipe militaire de rugby du Centre Sportif de l'Armée.

Pour le football, nous sommes, M. Guérin, Maître d'E.P.S. et international, et moi, en pleine expérience. Je traiterai donc cette question dans un prochain article.

En Basket-ball, il est encourageant de noter qu'après une conversation avec M. Jean Rimbourg, Professeur d'Éducation Physique, international et entraîneur au Stade Français, il a été décidé de placer une série de 10 (dix) épaulés jetés avec une barre de 30 kg dans les épreuves annuelles réservées aux Basketteurs de ce club.

Ces épreuves comportent, outre des exercices ayant trait au Basket (*lancer franc, slalom, etc.*), des courses, des sauts et des lancers. A ma connaissance, c'est la première fois que pareille chose est réalisée dans ce sport en France.

Nous savons tous par expérience que rares sont les Basketteurs qui remuent les barres à disques, et que les entraîneurs de ce sport n'hésitent pas à proscrire nos pratiques culturistes et haltérophiles à leurs athlètes, sous les faux prétextes de musculature nouée - de « casse-pattes » à la vitesse et à la détente. Amis lecteurs, vous ne connaissez que trop bien leurs griefs. Il est à remarquer que nos détracteurs en général n'ont jamais touché une barre

Pour le Volley-ball, dont l'entraîneur national Marcel Mathoré, Maître d'Éducation Physique Sportive à l'Institut National des Sports, est mon ami de longue date, la cause est entendue. Non seulement, Mathoré préconise l'haltérophilie aux Volleyeurs, mais c'est un convaincu.

Athlète complet, doté d'un gabarit au-dessus de la moyenne, il pratique plusieurs fois la semaine la culture physique haltérophile. Il conseille à ses élèves : tous les sauts avec des barres ou des haltères sur la nuque ou les clavicules, les flexions lentes et vives, extension des jambes avec des charges sur la nuque ainsi que les cir-

cumductions des bras, du tronc avec des poids additionnels dans les mains. Toutes les jongleries seul et à deux avec une barre (*marquer l'accent sur le travail des doigts, si nécessaire dans les passes*) et également la Bobine Andrieux.

M. Mathoré, ce qui ne gêne rien, s'est classé premier au match haltérophile réservé au Cadre de l'I.N.S. en Mars dernier.

Pour la Natation, je rappellerai pour mémoire, l'excellent et prodigieux travail journalier des nageurs américains à la culture physique haltérophile dirigé par le Coach Mr. Kipputh, en vue des Jeux Olympiques de 1952. A l'Institut National des Sports, Lusien, international, recordman de France et membre du Cadre de l'Institut National des Sports, et moi-même, avons, durant l'hiver 51-52, mis au point toute une série d'exercices de culture physique athlétique avec barres et haltères légers : par exemple des circumductions de bras, jambes tendues, tronc horizontal avec des haltères de 2 à 4 kgs (*imitation de la brasse papillon*), des développés barre sur nuque (*10 à 15 k*), assis à cheval sur un banc à cadence très rapide, tous les exercices abdominaux sur planche inclinée à 30° (*pieds ou mains accrochés*).

M. Lusien conseille la pratique des trois mouvements Olympiques classiques avec des barres légères et à cadence vive. Il nous a littéralement suffoqués, lors de son match avec MM. Drausart et Mathoré, aux trois mouvements, par son immense volonté. Dans ce domaine, assez neuf pour moi je l'avoue, je n'aurais jamais sans doute pensé, avant de connaître M. Lusien et d'être mis au courant du travail des Nageurs Américains, à l'utilisation de l'haltérophilie pour l'entraînement hivernal des nageurs. J'entraîne depuis Mars M. Abella, international Espagnol et recordman d'Espagne sur le 100 mètres crawl, avec les exercices ci-dessus décrits.

Je terminerai cet article par une bonne nouvelle : à la salle d'entraînement de l'équipe des Boxeurs préparant les Jeux Olympiques de 1952 à l'Institut National des Sports, sous la direction de M. Vianey, entraîneur National, six bobines Andrieux avec une série d'haltères allant de 10 à 20 kgs avaient été installées, afin que journellement, les boxeurs, grâce à ces engins, se fortifient la musculature de la main et de l'avant-bras.

C'est peu de chose, direz-vous, c'est possible, mais pour moi, c'est un premier pas. Que se lances j'ai brisées avec les boxeurs et leurs entraîneurs, afin de leur faire admettre l'utilité d'une pratique dosée de l'haltérophilie sous forme de Culture physique athlétique, et ce, sans succès jusqu'à ces derniers temps.

Le prochain article traitera plus spécialement de l'utilisation indispensable en Gymnastique Médicale et Corrective de la Culture Physique Athlétique Haltérophile. Je suis l'élève du Docteur André de Sambucy depuis 1944 et ensemble nous avons fondé le Centre de Gymnastique Médicale pour enfants et adultes au Dispensaire Municipal de Clamart, en 1945.

Depuis, notre expérience peut s'enorgueillir de nombreux résultats, surtout chez les sujets laxés et fluoriques, grâce à la pratique d'exercices dérivés de l'haltérophilie, avec barres légères, haltères et exercices aux palans, chers à Napoléon Laisné et Hippolyte Triat, pionniers de la Culture Physique de 1815 à 1860.

G. PICHON,

Maître d'E.P.S. à  
l'Institut National des Sports.

## Nos Informations

### LE NOUVEAU COMITE DE LA F.I.H.C.

Au cours du Congrès qu'elle a tenu à Helsinki, la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste a procédé à l'élection de son Comité qui restera en fonctions jusqu'en 1956.

Ont été élus :

Président :

- M. D. Wortmann (États-Unis).

Vice-présidents :

- MM. B. Nyberg (Finlande),
- Radi (Égypte),
- Rizzo (Argentine),
- Sadegh (Iran),
- Nasarov (U.R.S.S.),
- Merlin (Italie),

Secrétaire Général-Trésorier :

- M. E. Gouleau (France).

Secrétaire Adjoint :

- M. Jean Dame (France).

Membres :

- MM. J. Perel (Hollande),
- M. Bhose (Inde),
- J. Bjorklund (Suède),
- F. Mensik (Tchécoslovaquie).

M. J. Rosset, Président sortant non réélu, a été nommé Président d'Honneur.



M. D. Nortmann.

(Photo Arax.)

Dans nos  
**COMITÉS**

RÉGIONAUX

COMITE DE CHAMPAGNE

Assemblée générale du 9 Mars 1952

Au cours de cette réunion il a été procédé au renouvellement de notre Bureau, qui se trouve ainsi composé :

Président d'honneur : M. Henri Chenet.

M. Chenet nous a adressé par lettre sa démission de Président actif. Son âge et sa santé, sont les seuls motifs de sa décision

Voulant rendre à notre cher Président l'hommage que nous lui devons tous en raison de ses bons et loyaux services, les membres présents, à l'unanimité, ont décidé de le nommer Président d'honneur ; lui témoignant ainsi toute l'amitié qui lui est due. Ils espèrent le voir encore de temps en temps dans nos réunions où sa présence sera toujours accueillie avec la plus franche cordialité.

Président actif : M. Robert Briant.

Vice-présidents : MM. Henri Viet et Bré-haut.

Secrétaire général : M. Georges Brandon.

Secrétaire adjoint : M. Henri Pivert, délégué à la presse.

Trésorier : M. Pierre Degageux.



COMITE DES FLANDRES

L'activité à l'Haltérophile Club de Boulogne-sur-Mer

M. Watel, secrétaire, nous décrit comme suit, l'activité de son Club :

Notre salle est fréquentée par plusieurs médécins de Boulogne et Outreau. Dans cette commune je fais une propagande intense pour notre Sport. Cette fréquentation du Corps médical nous fait plaisir, car elle prouve que la pratique des poids et haltères se répand de plus en plus.

Cet hiver de nombreux athlètes pratiquant diverses spécialités, notamment les cyclistes et rameurs, ont suivi avec assiduité les cours de Culture physique.

Les résultats se font sentir dès maintenant chez les premiers nommés. Ainsi, l'un de nos Sociétaires « *Vassal Henri* » vient de remporter en huit jours deux courses régionales.

En aviron, nous fondons de gros espoirs sur Butel Henri - ex-champion de France - qui pratique l'Haltérophilie depuis la fondation de notre Club.

A titre indicatif je vous communique quelques-unes de ses performances :

- ✓ Développé : 80 kg (*n'a jamais forcé dans cet exercice*).
- ✓ Arraché : 85 kg.
- ✓ E. Jeté : 105 kg.
- ✓ Épaulé : 115 kg.
- ✓ Cet athlète pèse : 92 kg.
- ✓ Taille : 1 m. 90.
- ✓ Age : 22 ans.

Le 1<sup>er</sup> juin dernier, lors de l'inauguration du Stade Municipal de Boulogne, nos haltérophiles ont fait une démonstration sur les Trois mouvements olympiques. Pour une fois nous sommes à égalité avec les footballeurs, ce qui n'est pas courant.



L'Union Halluinoise conserve le Challenge Meese

La finale du Challenge Meese à été l'occasion d'une sensationnelle réunion haltérophile.

Sensationnelle par les âpres duels que se livrèrent Kerkove et Capelle, puis Debarge et Brilleman, ensuite Debove et Truquet.

L'empoignade Sibenelaer, Vandanelle, Guermoprez fut alors stimulée (*il n'en était point besoin*) par la chute du record des Flandres (*juniors*) au développé par Govart.

Et les Dochy, Debuf et Herbaux portaient au maximum l'euphorie d'une salle passionnée par l'exploit de nos hercules modernes.

Clameurs de stupéfaction à l'énoncé des poids (*de gros poids*), sonores encouragements à l'adresse des athlètes, décisions des arbitres exploisaient après l'impressionnant silence de la « *concentration* » avant l'effort prodigieux pour amener à fin de course des barres de 130, 140, 150 et même 160 kilos. Le public de la sympathique salle Van Paemel en était médusé.

Un lever de rideau passionnant ne tarde pas à créer l'ambiance avec l'étonnant Lecourt qui, malgré ses 49 k 800, mène la vie dure à bien plus lourd que lui. Le jeune prodige réussit aux trois mouvements olympiques : 62 k 500, 60 k et 77 k 500.

Kerkof, avec 57 k 600, s'attaque à Capelle, fort de ses 66 k 600. Les deux hommes « *font* » respectivement 75, 77,500, 95 kgs et..., 70, 77,500, 100 kgs pour un même total de 247 k 500.

La revanche du Championnat de France entre Debarge et Brilleman n'est pas moins émouvante. Tour à tour, les deux hommes réalisent 80, 87,500, 112 k 500 et 80, 90, 107 k 500 pour 280 et 277 k 500.

Voici Debove et Truquet. Au développé : 85 et 77 k 500. A l'arraché : 85 k chacun. Truquet demande prudemment 102 k 500. Debove exige 107 k 500, mais échoue. Truquet passe à 110 kgs. Ce que voyant, Debove demande 112 k 500 qu'il rate. C'est sa deuxième barre et il tire encore 112 k 500..., raté de nouveau. Pour l'épaulé-jeté : 0, tandis que son adversaire réussit 115 kgs.

Govart (*H. C. Lillois*) profite du climat favorable et, au deuxième essai, fait passer de vie à trépas le record des Flandres juniors en le portant de 82 k 500 à 85 kgs.

Lutte farouche entre Sibenelaer (302 k 500), Guermoprez (300 k) et Vandanelle (295 k).

Puis voici le régala. Dochy demande 95 kgs, Debuf..., 100 kg. Dochy également, puis Dochy 105 k..., « *essai* ». En troisième barre, Debuf 112 k 500. Herbaux première barre : 112 k 500, puis 117 k 500 et 120 kgs..., raté de peu. A l'arraché, Dochy « *amorçe* » 100 k, puis 105 k. Herbaux 105 kgs. Dochy demande 110 k, mais rate. Herbaux réussit 110 k pour finir à 112 k 500. Debuf ne fait pas le détail : demande 115 k, passe 120, et échoue de peu à 122 k 500.

Nouvelle progression : Dochy, Herbaux, Debuf, par 130, 145 et 147 k 500 en première barre épaulé et jeté, pour finir respectivement à 140, 135 et 155 kgs.

RÉSULTATS TECHNIQUES

*Poids du corps, développé, arraché, épaulé, jeté, total.*

*Union Halluinoise.* - Kerkhof : (57,6), 75 + 77,500 + 95 = 247 k 500 ; Richard : (71,4), 67,500 + 70 + 100 = 237 k 500 ; Delebecque : (73,7), 75 + 75 + 95 = 245 k ; Dochy : (77,8), 100 + 105 + 140 = 345 k ; Debuf : (84,6), 112,500 + 120 + 155 = 387 k 500. ☞ Total poids corps : 365,100..., pour un total de : 1.462 k 500.

*A.S.L.T. Lille.* - Debarge : (64), 80 + 87,500 + 112,500 = 280 k ; Clève : (66,5), 70 + 80 + 105 = 255 k ; Truquet : (74,3), 77,500 + 85 + 115 = 277 k 500 ; Sibenelaer : (75,7), 90 + 92,500 + 120 = 302 k 500 ; Herbaux : (95,3), 117,500 + 112,500 + 135 = 365 k. ☞ Total poids corps : 375,800..., pour un total de : 1.480 k.

*S.R. Lille-Délivrance.* - Lecourt : (49,8), 62,500 + 60 + 77,500 = 200 k ; De St-Vast : (66,2), 55 + 65 + 85 = 205 k ; Capelle : (66,6), 70 + 77,500 + 100 = 247 k 500 ; Debove : (72,2), 85 + 85 + 0 = 170 k ; Vandanelle : (75), 87,500 + 87,500 + 120 = 295 k. ☞ Total poids corps : 329,8 ; total poids minimum : 337 k 500..., pour un total de : 1.117 k 500.

Classement. - 1°. U. Halluin, coefficient : 4 ; 2°. A.S.L.T. Lille, coefficient : 3,93 ; 3°. S.R. Lille-Délivrance, coefficient : 3,31.

*Hors compétition.* - Brilleman : (68,7), 80 + 90 + 107,5 = 277 k 500 ; Guermoprez (89,5), 90 + 90 + 125 = 305 k ; Govart : (74), 85 k.

CHAMPIONNAT  
DE L'AFRIQUE DU NORD  
ET CONCOURS  
DU PLUS BEL ATHLÈTE

Les événements qui se déroulaient en Tunisie ont fait que le Comité d'Algérie, d'accord avec ceux du Maroc et de Tunisie, prenait en charge les Championnats de l'Afrique du Nord qui devaient se dérouler, en principe, dans la capitale du Protectorat.

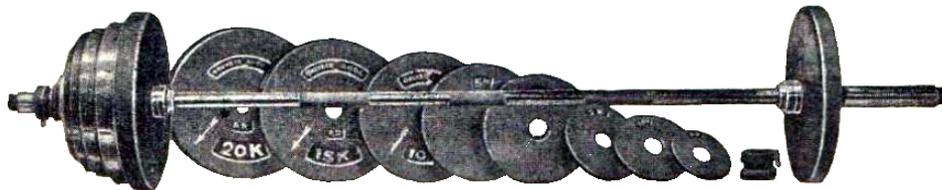
Malgré le peu de temps compris entre la date fixée pour ce tournoi et celle où l'idée était arrêtée de le faire disputer à Alger, les membres du Comité d'Algérie mirent tout en œuvre pour parfaire cette organisation, et le 31 mai les équipes marocaine, tunisienne et algérienne se rencontraient dans la salle des fêtes des Groupes Laïques d'Études d'Alger qui fut bien trop petite pour contenir le spectateurs.

Ce succès fut une belle récompense pour les organisateurs, d'autant plus belle que M. Gazagne, maire d'Alger, avait tenu à honorer de sa présence cette manifestation ainsi que M. Sigala, Directeur des Sports et de l'Éducation Physique au Gouvernement Général de l'Algérie et M. Giorgi, Directeur départemental.

La Coupe de la Ville de Rabat, qui a pris le nom de Coupe Mariscal, en souvenir d'un athlète marocain mort au Champ d'honneur en 1942, fut pour la deuxième fois gagnée par le Comité d'Algérie devant le Maroc et la Tunisie.

Les Barres à Disques Haltérophiles et Culturistes des  
**FONDERIES ROUX, à LYON**  
**... sont les barres des champions !**

*Fabrication et prix très étudiés*



**BARRES À DISQUES type « Universelle », N°1 chargée à 161 kg.**

**Barres culturistes et haltères courts chargeables**

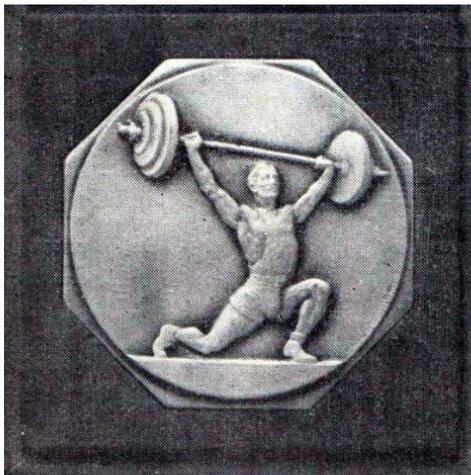
~~~~~  
Pour tous renseignements, s'adresser au Comité Régional Haltérophile et Culturiste du Lyonnais

7, rue Major-Martin, à Lyon (Rhône).

LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES  
PAR

**FRAISSE DEMEY**

GRAVEURS-ÉDITEURS

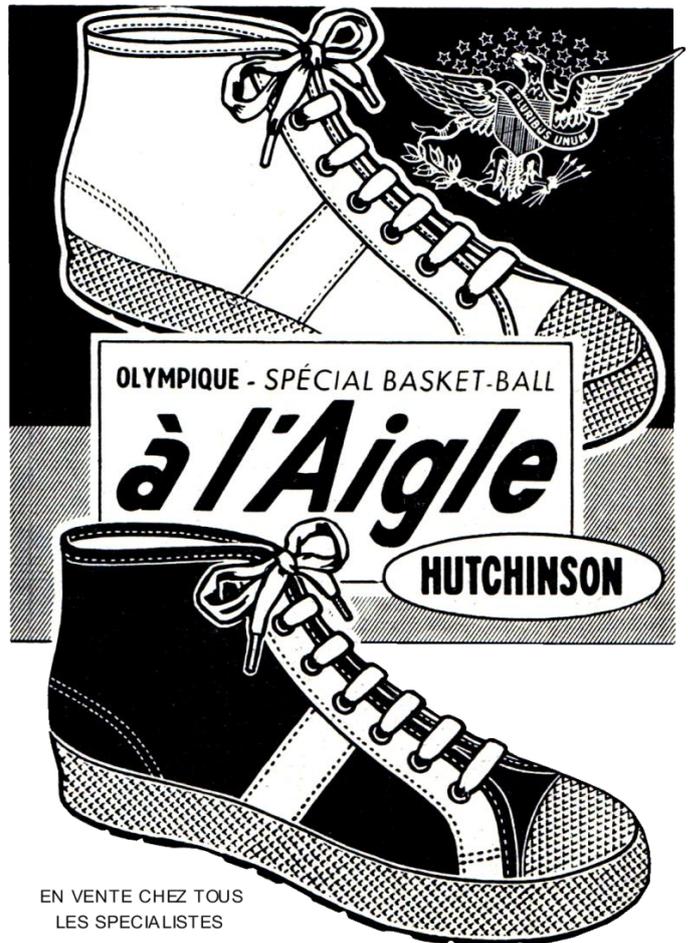


Documentation sur demande

191 RUE DU TEMPLE – PARIS (3°)

Archives 58-87

Turbigo 41-75



OLYMPIQUE - SPÉCIAL BASKET-BALL  
**à l'Aigle**  
HUTCHINSON

EN VENTE CHEZ TOUS  
LES SPECIALISTES



Ces deux derniers Comités qui souvent ont manifesté le désir que soit appliquée dans nos Championnats une attribution de points aux premier, deuxième et troisième de chaque catégorie, plutôt qu'un total de kilos enlevés, furent satisfaits cette fois-ci, car la formule fût employée qui donnait 5 pts au premier, 3 au second et 1 au troisième, soit 27 points pour l'Algérie, 16 pour le Maroc et 13 pour la Tunisie.

Les résultats techniques furent les suivants :

**Coqs** : Chapira (A.) 250 kgs ; Bellando (Oran) 230 kgs ; Messina (T.) 225 kgs ; Garcia (M.) 207 kgs 500.

**Plumes** : Torre (T.) 265 kgs ; Cuscino (T.) 255 kgs ; Giraldi (M.) 245 kgs ; Schler (O.) 215 kgs.

**Légers** : Aleman (A.) 305 kgs ; Sandeaux (M.) 290 kgs ; Ybanez (O.) 280 kgs ; Acquilana (T.) 247 kgs 500 ; De Bernardi (T.) 240 kgs.

**Moyens** : Bego (M.) 290 kgs ; Uzan (A.) 287 kgs 500 ; Gantes (A.) 280 kgs ; Alejandre (O.) 260 kgs.

**Lourds-Légers** : Trognon (M.) 305 kgs ; Sammut (T.) 287 kgs 500 ; Casanova (T.) 282 kgs 500.

**Mi-Lourds** : Taboni (A.) 302 kgs 500 ; Parot (A.) 300 kgs ; Essermeaut (M.) 290 kgs ; Manah (O.) 285 kgs.

**Lourds** : Allègre (A.) 355 kgs ; Alcaraz (O.) 255 kgs.

**Concours du Plus Bel Athlète :**

Au-dessous de 1 m. 68 : Corot (Alger).

Au-dessus de 1 m. 68 : Trentinella (Alger). Pannier (M.), Melloul (T.), Pug (O.).

**Le Secrétaire du Comité d'Algérie :**  
F. di MEGLIO.



**COMITE ANJOU-BRETAGNE**  
**L'activité du Club Athlétique**  
**Nantais pendant la saison 1951-52**  
**Challenge Choyau**

Le Challenge Jean Choyau, mis en compétition par l'Athlétic Club des Bretons de la Loire, à la mémoire de l'un de ses sociétaires décédé, a vu pour la seconde fois la victoire des deuxièmes séries du C.A. Nantais qui triomphèrent largement.

**Résultats.** - Sur les minima imposés aux 2<sup>es</sup> séries, 5 points au 1<sup>er</sup>, etc., 1 point au 5<sup>e</sup> dans chaque catégorie.

1<sup>er</sup> C. A. Nantais, 25 points (Béchade 5, Joly 3, Sarnoux 3, Gérin 5, Caillaud 4, Gareau 5) ; 2<sup>e</sup> A.C.B.L., 5 points (Blin, 5) ; 3<sup>e</sup> A.S.P.P. Nantes 4 points (Le Boulanger : 4). Non classé : R.A. Cheminots Nantes.

**Coupe A.C.B.L.**

La magnifique Coupe offerte et mise en compétition par l'Athlétic Club des Bretons de

la Loire et réservée aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> séries a vu pour la seconde fois la victoire des athlètes du C.A. Nantais. Au cours de l'épreuve, le Junior Léger Béchade développa 78 k 500 battant à nouveau son record Anjou - Bretagne juniors.

Le règlement stipule que les équipes présentées ne doivent pas peser plus de 405 k. L'équipe vainqueur pesait 404 k 400.

Résultats : 1<sup>er</sup> C. A. Nantais : 1.387 kilos 500 (Cusseau : 187 k 500 ; Béchade : 240 k ; Lené : 227 k 500 ; Rouxel : 237 k 500 ; Baille : 240 k ; Lamouret : 255 k) ; 2<sup>e</sup> R.A. Cheminots Nantes : 1.037 k 500 (Bernardin : 202 k 500 ; Jarsalé : 187 k 500 ; Hervé : 185 k ; Pabois : 227 k 500 ; Moll, 235 k) ; 3<sup>e</sup> A.C.B.L. : 1.025 kgs. (Blouin : 185 k ; Juin, 205 k ; Roche : 205 k ; Thomaré : 207 k 500, Rassinoux : 222 k 500).

**Challenge Projean**

Disputé au cours des Championnats. Anjou-Bretagne, le Challenge Projean a été enlevé pour la seconde fois par le C.A. Nantais.

Des minima sont imposés dans toutes les catégories Juniors et Seniors. 5 points au 1<sup>er</sup>, etc. 1 point au 5<sup>e</sup>. Ce Challenge récompense la société ayant les meilleurs athlètes classés par les minima et le plus grand nombre.

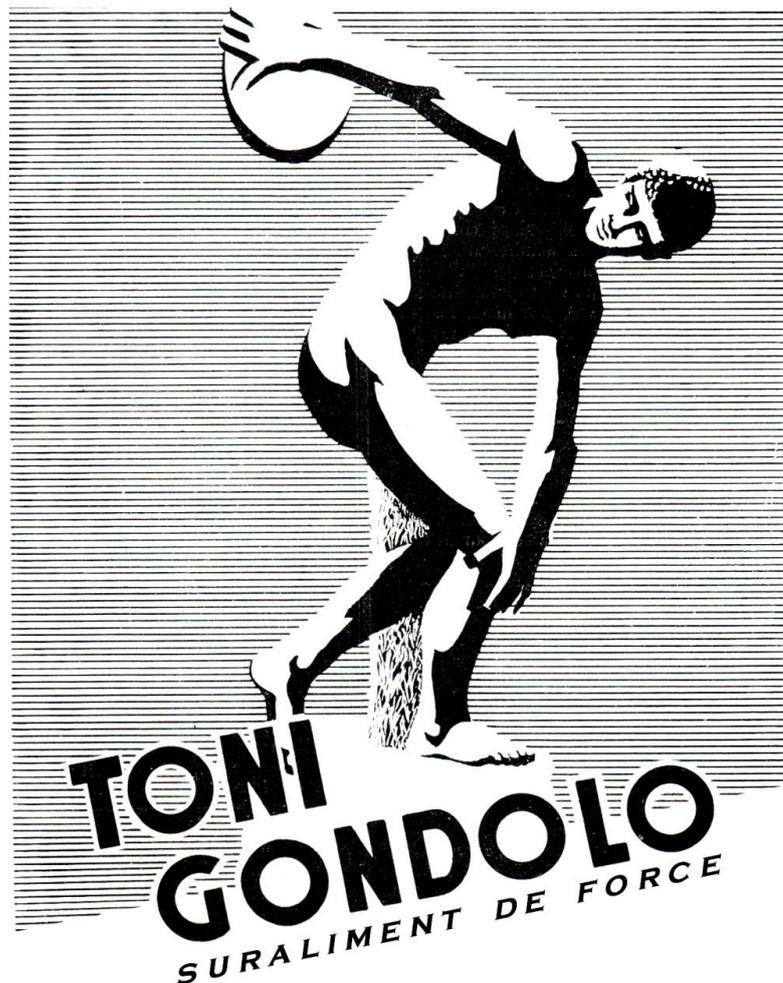
Résultats : 1<sup>er</sup> C.A. Nantais : 25 pts (Béchade 55, Le Hens 5, Claquin 3, Gérin 3, Heïssat 5, Mignon 4). 2<sup>e</sup> Société de Gymnastique d'Angers : 14 pts (Marion 5, Boussion 5, Marolleau 4). 3<sup>e</sup> La Brestoïse : 8 points (Balcon 5, Pareau 3). 4<sup>e</sup> Saint-Nazaire O. S : 6 points (Mariot 4, Cornet 2). 5<sup>e</sup> A.C. Bretons de la Loire : 5 points (Bienfait 5). 6<sup>e</sup> A.S. Sapeurs-Pompiers Nantes : 4 pts (Heurtin 4).

**COMITE DU LYONNAIS**  
**Catégorie « Coq-Léger »**

M. Lomet, Président du Comité Dauphiné - Savoie, nous fait connaître qu'un de ses haltérophiles est Coq-Léger. !

Le Comité du Lyonnais revendique encore mieux puisqu'un athlète de L'Elan de Lyon » pèse 45 kg et mesure 1 m. 46.

Qui dit mieux ?...



**Une nourriture légère avant l'effort : TONI GONDOLO,**  
**le biscuit de l'homme fort.**  
**Biscuits Gondolo, 66-72, rue Vaillant-Couturier, à Maisons-Alfort.**



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



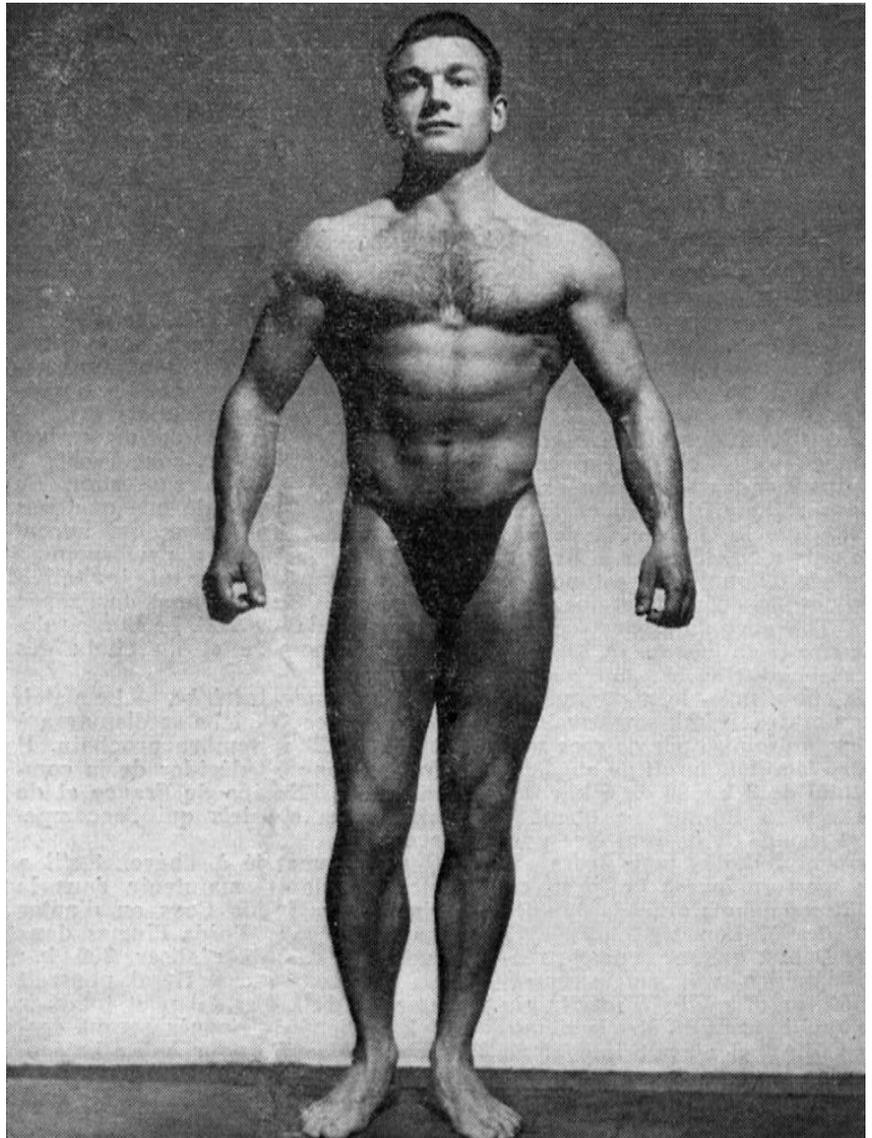
|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| Procès-verbal de la réunion du Bureau du 25 Septembre 1952 .....               | 2  |
| Règlement du Prix d'Encouragement 1952-53 .....                                | 3  |
| L'Entraînement Haltérophile, par R. CHAPUT .....                               | 3  |
| Les XV <sup>es</sup> Jeux Olympiques (suite), par J. DUCHESNE .....            | 4  |
| Nos joies, nos peines .....                                                    | 5  |
| Compte rendu de la Finale du Concours du Plus Bel Athlète de France 1952 ..... | 6  |
| Résultats techniques .....                                                     | 8  |
| L'Haltérophilie, sport de base, par J. DUCHESNE .....                          | 9  |
| Challenge de l'U.S. des Cheminots Français .....                               | 12 |



Sur notre cliché :

**R. MARCHAL**  
Plus Bel Athlète de France 1952.

(Photo Arax)



 Document original : Raymond Lopez

## Partie Officielle

### PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION DU BUREAU du 25 Septembre 1952

Présents : MM. R. Cayeux, L. Morin, P. Buisson, A. Rolet, R. Duverger, E. Gouleau.

Assistait à la séance : M. R. Chaput, Moniteur National.

Présidence de M. Jean Dame, Président de la F.F.H.C.

Excusé : M. P. Rocca.

Avant d'ouvrir la séance, le Président fait part de la triste nouvelle qui vient d'être communiquée à Mr Gouleau, en sa qualité de Secrétaire Général de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste : M. D. Wortmann, qui avait été élu Président de la Fédération Internationale au dernier Congrès d'Helsinki, est décédé subitement peu après son retour aux États-Unis.

Une minute de silence est observée à la mémoire de M. Wortmann.

*Homologation d'affiliations.* - Le Bureau homologue l'affiliation des Clubs ci-après :

- ✓ N° 3.205 : Jeunesse Sportive Saladéenne,
- ✓ N° 3.206 : Gymnaste Club de Mostaganem.
- ✓ N° 3.207 : L'Espérance de Commentry.
- ✓ N° 3.208 : Olympique de Belle-Île.
- ✓ N° 3.209 : Les Enfants du Devoir, d'Oyonnax.
- ✓ N° 3.210 : Athlétic Ring Belfortain.

*Homologation de record.* - Le Bureau homologue comme record de France la performance ci-après :

Poids Légers : Développé à deux bras, 102 k par Sandeaux, le 15 mars 1952, à Casablanca. Arbitres : MM. Espinosa, Frémiot, Geeraerts.

*Les Jeux Olympiques d'Helsinki.* - Le Président fait un rapide exposé de la participation des sélectionnés haltérophiles aux Jeux Olympiques d'Helsinki. Bien que le classement de nos représentants n'ait donné à la France aucune place d'honneur, il estime que ceux-ci n'ont pas démerité et que, sauf peut-être Thévenet qui, paralysé par le trac, est resté en dessous de ses performances habituelles, ils ont réalisé, à peu de chose près, le maximum de leurs possibilités. Héral, s'il n'avait eu sa forme compromise par de gros soucis d'ordre familial, aurait pu augmenter son total de 2 k 500 ou 5 k ; Dochy fut égal à lui-même ; quant à Firmin et Debuf, ils doivent être particulièrement félicités pour leurs excellentes performances. Le premier, qui faisait ses débuts officiels dans la catégorie des Mi-Lourds, totalisa 377 k 500, et Debuf, qui se surpassa, réalisa 400 k qu'il n'avait jamais réussis en compétition officielle. Il méritait la place de 4° qui aurait dû être la sienne si le Jury d'Appel n'avait infirmé la décision des arbitres

donnant essai à Rahnavardi dans ses trois tentatives au développé.

*Congrès de la F.I.H.C.* - Le Président rappelle les modifications apportées à la composition du Bureau de la F.I.H.C. et notamment la non réélection de M. Rosset à la présidence.

Il fait un résumé des travaux du dit Congrès et signale que la proposition de la France demandant l'annulation de la décision prise à Milan concernant l'obligation de réunir l'unanimité des arbitres pour qu'un record du Monde soit déclaré valable n'a pas été adoptée, ce qu'il déplore.

*Concours du Plus Bel Athlète de France 1952.* - Le Président donne le compte rendu de la finale du Concours du Plus Bel Athlète de France qui s'est déroulée à la salle du Colisée, à Roubaix, le 20 septembre dernier.

Cette manifestation fut une éclatante réussite, tant du point de vue financier que de propagande et il convient d'en féliciter et d'en remercier chaleureusement MM Dumoulin et Grisagelle qui furent les principaux artisans de ce succès, en même temps que les Comités régionaux qui, répondant à l'appel de la Fédération, ont organisé des éliminatoires régionales et envoyé des représentants au Concours. Salle splendide, public nombreux et enthousiaste, concurrents disciplinés et nettement en progrès sur les années précédentes, particulièrement dans les évolutions, tel est le bilan de cette belle compétition qui autorise tous les espoirs pour les Concours futurs.

Il souligne la contribution financière apportée, en la circonstance, par M. D. Faith, mécène du Comité des Flandres, qui a pris à sa charge les dépenses de publicité de la réunion ainsi que l'orchestre. Il lui en exprime sa gratitude.

*Prix d'Encouragement.* - Une finale nationale du Prix d'Encouragement avait été prévue au Calendrier fédéral ; mais, après un échange de vues, les membres du Bureau sont d'avis que les disponibilités financières actuelles n'en permettent pas l'organisation. C'est donc les résultats des éliminatoires régionales qui détermineront le classement des concurrents.

Toutefois, sur une suggestion du Président, il est décidé que quelques concurrents, parmi ceux qui auront réalisé les meilleures performances seront récompensés par une invitation à assister au Championnat de France aux frais de la F.F.H.C. Le Bureau décidera du nombre et du choix des concurrents.

*Match France - Autriche.* - Le match retour France - Autriche se disputera à Vienne, le 23 novembre prochain. Il convient donc de décider de la composition de l'Équipe de France et de désigner les officiels qui l'accompagneront.

Il sera demandé à Thévenet s'il a l'intention de se maintenir dans la catégorie des Poids Coqs ou d'opter pour la catégorie Poids Plumes dans laquelle il devrait réaliser 300 k ; dans ce dernier cas, Héral pourrait passer Poids Léger s'il peut totaliser 315 k ; Piétri et Noguès seront également pressentis pour la dite catégorie, pour le cas où Héral resterait Poids Plume. Dans les Poids Moyens, il semble que Dochy n'ait pas de concurrent, pas plus que Firmin dans les Poids

Mi-Lourds et Debuf dans les Lourds-Légers. Par contre, dans la catégorie des Poids Lourds, il pourrait être choisi entre Herbaux, Lisambart, Deglaire et Chaput.

Une date sera fixée pour que tous les candidats à l'Équipe de France participent, dans leurs régions respectives, à une sélection dont les résultats seront immédiatement adressés à la F.F.H.C. qui décidera ensuite.

En ce qui concerne les officiels et en tenant compte des déplacements à l'étranger auxquels ont déjà participé certains membres du Comité de Direction, c'est M. P. Ghizzo qui est désigné pour se rendre en Autriche, en compagnie du Président et du Secrétaire Général. En cas d'empêchement, M. P. Rocca, puis M. P. Buisson seraient sollicités.

*Communications diverses et correspondance.* - Le Bureau prend connaissance, d'une part d'une pétition signée d'un certain nombre d'haltérophiles du Comité des Flandres, d'autre part d'une lettre de M. Vandeputte, Président de l'A.S. des Tramways de Lille, concernant la non qualification de Raymond Herbaux au Jeux Olympiques et des appréciations partiales dont il aurait été l'objet dans les colonnes du Bulletin fédéral.

Il est décidé de prier M. Vandeputte d'assister à la prochaine réunion du Bureau fédéral, afin que cette question puisse être valablement discutée.

- L'O.S.S.U. demandant de lui faire connaître les noms et adresses des personnes qui représenteront la F.F.H.C. à la Commission Mixte Nationale Scolaire et Universitaire, il est décidé de maintenir dans leurs fonctions les membres qui y siégeaient les années précédentes, à savoir MM. J. Duchesne, R. Chaput, R. Duverger.
- Le Bureau fixe à la somme de 5.000 Fr, le prix de cession d'une barre nue usagée au Comité de l'Île-de-France.
- La Commission des Règlements se réunira très prochainement pour établir le règlement de la Coupe de France 1952. Cette épreuve pourra être rétablie au Calendrier fédéral si des concours financiers peuvent être trouvés.
- Le Moniteur National, R. Chaput, soumet à l'accord du Bureau les différentes dispositions qu'il compte prendre en vue de l'examen de Moniteur d'Haltérophilie dont les épreuves auront lieu à l'issue des sessions organisées prochainement à l'Institut National des Sports.
- Les épreuves écrites et techniques auront lieu le vendredi après-midi ; les épreuves orales, le samedi.
- Une Commission d'Examen est nommée, composée de MM. Buisson, Duchesne, Duverger, Morin, Poulain, Rolet. Elle se réunira, pour étude des questions, les 9 et 23 octobre. Il est d'ores et déjà décidé que MM. Buisson et Rolet assureront la surveillance des épreuves écrites et pratiques.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 19 heures.

*Le Secrétaire Général :*  
E. GOULEAU.

RÈGLEMENT  
DU PRIX D'ENCOURAGEMENT  
1952-53

Le Prix d'Encouragement sera organisé par les soins des Comités régionaux le dimanche 7 décembre 1952, et devra se disputer dans les gymnases des Sociétés, de façon à lui assurer le cachet d'une épreuve de débutants.

Il est réservé aux athlètes de nationalité française, munis de la licence de la saison 1952-53, n'ayant jamais pris part au Championnat de France, ni à la finale du Critérium National et ne s'étant jamais classés premiers d'une catégorie dans un Prix d'Encouragement.

*Pesée.* - Les concurrents seront pesés nus et devront tirer dans la catégorie déterminée par leur poids.

*Catégorie des concurrents.* - Poids Coqs : jusqu'à 56 k ; Poids Plumes : de 56 k à 60 k ; Poids Légers : de 60 k à 67 k 500 ; Poids Moyens : de 67 k 500 à 75 k ; Poids Mi-Lourds : de 75 k à 82 k 500 ; Poids Lourds : au-dessus de 82 k 500.

*Mouvements imposés.* - 1. Arraché à deux bras ; 2. Développé à deux bras ; 3. Épaulé et jeté en barre à deux bras.

*Nombre d'essais.* - Chaque concurrent aura droit à trois essais pour chaque exercice imposé (et non pour chaque barre essayée).

La progression entre les essais ne pourra être inférieure à 5 kg (*cinq kilos*) sauf pour le dernier où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

Une progression prématurée de 2 k 500 marque le dernier essai.

En aucun cas, un concurrent ne pourra exécuter un essai avec un poids inférieur à celui employé lors de l'essai précédent.

Les exercices devront être accomplis correctement suivant les règles de la F.F.H.C.

*Conditions d'engagement :*

1. Ne pourront prendre part à cette compétition que les athlètes appartenant à des Sociétés affiliées à la F.F.H.C. et munis de la licence de l'année sportive 1952-53.
2. Les mineurs participant au Prix d'Encouragement devront avoir 18 ans révolus et ne seront admis à concourir que s'ils sont munis d'un certificat attestant la date de leur naissance et le consentement de leurs parents ou tuteurs.

Les jeunes gens de moins de vingt ans devront être titulaires d'un certificat médical d'aptitude aux Sports.

*Résultats.* - Les résultats bien détaillés, avec le nom de chaque athlète, le numéro de sa licence, son poids de corps et l'indication de la Société à laquelle il appartient devront parvenir à la Fédération par les soins des Comités régionaux au plus tard le 15 décembre 1952.

*Récompenses.* - La Fédération attribuera des récompenses dans chaque région au prorata du nombre d'athlètes engagés.

# L'entraînement .....



## HALTÉROPHILE

Depuis quelques jours déjà, les salles de nos Clubs connaissent un regain d'activité. Le temps déjà froid et pluvieux a abrégé la belle saison et précipite nos jeunes vers les sports de salle.

Lorsque l'on approche du lieu d'entraînement, le bruit sonore des disques qui s'entrechoquent sur le plateau ou sur la barre nous fait présager les dures et prenantes luttes que, plusieurs heures par semaine, nous allons livrer à ces barres lourdement chargées qui ne demandent qu'à rester rivées aux planchers.

Nos champions ont déjà leur plan de travail et pensent qu'ils éviteront telle erreur commise l'an passé, ce qui leur permettra telle performance depuis longtemps visée. Nos jeunes, nos nouveaux seront là, incertains, quêtant un peu partout des avis sur le choix d'un style, sur l'intérêt de pratiquer tel mouvement plutôt que tel autre, puis déroutés par les divergences de vues des uns et des autres, ils feront n'importe quoi, n'importe comment.

Mais j'espère que pour beaucoup de ces jeunes, l'homme de confiance du club sera là, tous les soirs, calme, amical, surveillant et guidant tous leurs efforts pour les conduire vers les petits progrès révélateurs qui prépareront de plus belles performances par la suite.

Aussi, en ce début de saison, voici quelques conseils destinés à ceux qui les souhaitent :

Tout d'abord, ne cherchez pas la performance, votre performance, dès le départ, sur tous les mouvements, car le repos, l'oxygénation acquise pendant les beaux jours vous permettront d'entrée d'assez jolis totaux..., trompeurs. Vous croyant tout à coup plus forts, l'ambition de pulvériser vos records rapidement vous laissera, trois semaines plus tard, découragés par la fatigue, les courbatures et l'absence totale de rapidité et d'influx sur des poids que, quelques jours plus tôt, vous réussissiez avec une relative facilité.

Pour éviter tous ces malheurs, adoptez la formule suivante :

Le mouvement-clé pour un haltérophile déjà initié est le développé à deux bras. Quand vous serez en forme dans cet exercice, vous pourrez commencer à intensifier l'entraînement général.

Vous pouvez, le premier jour de la reprise, essayer de monter jusqu'au maximum du mouvement, de façon à pouvoir, par rapport à lui, choisir des barres pour les répétitions en séries dans les entraînements suivants.

N'hésitez pas à exécuter 10 séries de développés standard en quadruplant, triplant ou doublant les barres.

Tenez-vous, pendant trois semaines minimum, à 7 k 500 du maximum dans les essais les plus lourds.

Travaillez encore votre développé dans une ou deux séances par semaine de 35 minutes, spécialement réservées à cet effet, en effectuant des développés derrière la nuque, des développés assis, des développés couchés. Exemple : 5 séries de chaque, en variant les répétitions suivant les poids ou la forme du mouvement, c'est-à-dire derrière la nuque ou assis, jamais plus de 5 répétitions et couchés maximum 10. Au cours de ces séances, ne faites pas de développés standard, ni d'autres exercices.

Les séances d'entraînement plus complètes, outre les 10 séries de développés classiques, représentant la plus grande partie du travail, doivent être complétées par les épaulés sans fente avec légère flexion des jambes à la réception à la poitrine. La largeur de prise de main et la position à l'épaulé en fin d'exécution sont celles préparatoires à l'épaulé avec fente qui, lui, est suivi habituellement du jeté. Exécutez 7 à 8 séries d'épaulés de cette sorte en quintuplant, quadruplant ou triplant le mouvement suivant le poids. Attendez 4 à 5 minutes avant chaque passage pour récupérer et pouvoir exécuter toute votre série avec le maximum de rendement. N'approchez pas à moins de 20 k de votre plafond : 80 k pour 100 k à l'épaulé-jeté.

Après ces développés et ces épaulés, exécutez trois séries de flexions sur les jambes, barre sur la nuque, les talons posés sur deux disques à plat au sol ou sur tout autre engin pouvant former un plan légèrement incliné. Pour la 1<sup>re</sup> série, effectuez 10 flexions : la seconde, avec 10 k de plus, 5 flexions ; pour la troisième, chargez encore de 10 k et faites 5 flexions. Attendez 5 minutes entre chaque passage. Pour un homme qui jette ordinairement 100 k, la 1<sup>re</sup> série peut être 65 k, les deux autres, 75 et 85 k.

Au début, les cuisses et les muscles fessiers seront très courbaturés, mais en trois semaines, en insistant, ces séries deviendront extrêmement faciles.

Dans ce mode de travail, il n'y a donc pas de place pour l'arraché à deux bras, pour l'épaulé avec fente, ni pour le jeté.

Ces séances pourront se répéter trois fois par semaine ; elles auront une durée d'une heure un quart, une heure et demie. Elles doivent courbaturer les muscles, peut-être, mais ne provoqueront aucune fatigue nerveuse. La séance particulière d'une demi-heure de développé, citée plus haut, est supplémentaire à ce programme.

Après trois semaines d'entraînement, le développé doit être en gros progrès ; certains

# LES XV<sup>ÈMES</sup> JEUX OLYMPIQUES

(Suite)

## Le comportement des Français

auront atteint déjà leur maximum, d'autres en seront à 5 k.

La musculature dorsale et lombaire, ainsi que celle des jambes, préparées par les épaulés sans fente et les flexions, seront prêtes à affronter l'entraînement sur les exercices olympiques.

Toujours dans un souci de prudence, qu'il ne faudra pas confondre avec la paresse ou un manque d'audace, mais au contraire considérer comme un esprit de continuité et d'énergie contenue, incorporez deux séances par semaine sur les trois mouvements olympiques, toutes deux à des poids raisonnables (15 à 20 k du maximum) en ce qui concerne l'arraché et l'épaulé-jeté. Au développé, vous pourrez à chaque fois approcher votre maximum à 5 k et même le tenter si vous le sentez « dans les bras ».

Faites la 3<sup>e</sup> séance en reprenant la méthode des premières semaines, mais alors n'hésitez pas à prendre plus lourd dans les trois dernières séries de l'épaulé sans fente, dans le but de vous préparer un jour prochain à l'établissement d'une performance personnelle dans cet exercice. Par exemple, si vous épauliez au maximum 105 k avec fente, et que vous puissiez épauler maintenant 100 k sans fente, vous serez à 115 ou 120 k avec fente presque en même temps.

Ne négligez toujours pas la petite séance supplémentaire d'une demi-heure pour le développé. Bien entendu, à un jour différent des séances habituelles. Conservez assez longtemps, dans cette séance, les trois exercices que vous aurez choisis au départ de l'entraînement, de façon à pouvoir vous installer dans chaque mouvement pour y obtenir le rendement maximum et y établir votre performance personnelle le jour où vous vous en sentirez capable.

Deux mois ne seront pas de trop pour obtenir un résultat dans vos exercices annexes. Les performances établies dans ces mouvements auront une relation directe avec le développé classique qui ne peut rester hors de cette progression. Même les autres mouvements olympiques doivent en bénéficier, car si votre musculature du buste, et en particulier les épaules, le bras et le dos sont en nets progrès, vous serez beaucoup plus à l'aise dans n'importe quel mouvement.

Il vous faudra continuer encore trois semaines à ce rythme de travail, c'est-à-dire six bonnes semaines en tout depuis le début de votre reprise d'entraînement avant d'envisager une orientation différente. Vous devez, en six semaines, si vous avez respecté scrupuleusement ce tableau de marche adapté à vos possibilités, être apte à établir un excellent total olympique qui pourra enfin vous donner une orientation sérieuse du travail qu'il vous faut accomplir pour réaliser des performances supérieures à vos maxima antérieurs.

(A suivre.)

R. CHAPUT,  
Moniteur National.

L'équipe française, sélectionnée à la suite des matches internationaux et de la réunion de Limoges, ne comprenait que cinq athlètes : le Coq Thévenet, le Plume Héral, le Moyen Dochy et les Mi-Lourds Debuf et Firmin.

Cette équipe réduite était animée d'un moral supérieur et décidée à faire l'impossible pour défendre plus qu'honorablement les couleurs françaises. Dès l'arrivée à Helsinki, la salle d'entraînement reçut quotidiennement sa visite et c'est avec une belle ardeur que chacun fignola sa condition pour être fin prêt à l'heure H de la compétition.

C'est Thévenet qui eut l'honneur de commencer. A l'entraînement, tout allait bien, très bien même, mais Thévenet pesait 2 bons kilos de trop, poids qu'il dut perdre dans les 48 heures précédant la compétition. De plus, il se présenta dans un état de nervosité extrême et souffrit au cours de la compétition de crampes que notre sympathique masseur Perquier eut bien du mal à faire disparaître.

J'ouvre ici une parenthèse pour remercier Perquier au nom de l'Équipe de France. Notre ancien international, sélectionné cette fois comme masseur par le Comité Olympique Français, partagé entre l'équipe de lutte et l'équipe haltérophile, fit l'impossible pour satisfaire tout le monde et y a amplement réussi.

Au développé, Thévenet commença à 85 k, mais bloqué au niveau des yeux, il marqua un net arrêt avant de repartir et les juges donnèrent essai, ce qui ne fit naturellement qu'augmenter son désarroi. Allait-il faire un 0 ? Fort heureusement non, et au 2<sup>e</sup> essai, Thévenet, mieux placé, réussissait un développé relativement facile. Il prit alors 90 k, mais échoua nettement à cette barre.

A l'arraché, plus prudent, il réussit assez facilement 72 k 500 puis 77 k 500, mais manqua 82 k 500. Terminant l'un des premiers dans ce mouvement, il dut alors attendre un très long moment avant de débiter au jeté, attente qui n'était pas faite pour arranger les choses. Heureusement que Perquier mit cette période à profit pour rendre à sa musculature un peu de souplesse et, finalement, la compétition s'acheva assez bien pour Thévenet qui jeta successivement 100, 115, et 117 k 500. Total : 270 k. - Classement : 12<sup>e</sup>.

Si Thévenet avait réalisé un total normal de 280 k, il se serait classé 7<sup>e</sup>, mais je pense qu'on ne peut lui faire de reproche. Il s'est entraîné avec méthode et sérieux, selon son habitude, et a réussi à se présenter au poids. Seulement, la pesée avait lieu une heure avant le début de la compétition, alors que, très souvent, au Championnat de France ou dans les matches internationaux, la pesée a lieu le matin. Il ne put donc manger comme il le fait d'habitude et souffrit sans doute

de ce changement. Thévenet a beaucoup de mal à faire la limite des Coqs et est bien décidé à abandonner cette catégorie pour faire une nouvelle carrière dans les Poids Plumes. Personnellement, je ne saurais lui donner tort et je lui souhaite de tout cœur d'obtenir à son nouveau poids des succès aussi brillants que ceux qu'il connut comme Poids Coq.

Puis ce fut le tour d'Héral, sélectionné malgré une nette baisse de forme consécutive au mauvais état de santé de sa femme. La confiance des sélectionneurs n'était pas mal placée. Héral mit les bouchées doubles à Montpellier. Pas encore complètement au point en quittant la France, il sut s'entraîner intelligemment à Helsinki et éviter le surentraînement qui guette la plupart des athlètes dans son cas. Aussi, il se présenta sans effort à son poids normal, bien décidé à donner le maximum pour essayer de faire, son total habituel.

Au développé, il fit 77 k 500, 82 k 500, puis poussa 85 k, mais ce dernier fut sanctionné par une lampe blanche et deux lampes rouges, bien qu'on vit ensuite beaucoup plus d'indulgence.

A l'arraché, bien au point, il ne fit aucun essai, réussissant successivement 87 k 500, 92 k 500 et 95 k.

Au jeté, après avoir fait 115, puis 120 k, il essaya 125 kgs, mais manqua cette dernière barre. - Total : 297 k 500. - Classement : 13<sup>e</sup>.

Je pense qu'il lui était difficile de faire mieux. Il vaut plus que ce total, c'est certain, mais pas dans les conditions où il l'a réussi. Héral ne mérite que des éloges pour la volonté dont il fit preuve tout au long de la compétition.

Notre Poids Moyen Dochy fit son total habituel et c'est tout à son honneur car n'oublions pas qu'il disputait ses premiers Jeux et qu'il se trouvait pour la première fois en compagnie si nombreuse et si relevée. Il conduisit sagement ses essais, limitant ses progressions au minimum et réalisa vraiment le maximum de ses possibilités.

Au développé, il réussit 95, 100, puis 102 k 500. A l'arraché, 102 k 5, puis 107 k 5, mais manqua 110 kgs. Au Jeté, après avoir réussi 135, puis 140, il prit 142 k 500. Il épaula sa barre en touchant du genou et allait la jeter..., lorsque M. Jean Dame, Chef de Plateau, cria : « A terre ». Notre Président aurait pu se contenter de laisser faire, au risque de voir ses deux assesseurs déclarer « bon ». Je crois que beaucoup des arbitres qui officieront à Helsinki n'auraient pas manqué cette occasion d'avantager un des leurs, mais M. Jean Dame sut leur donner une bonne leçon d'arbitrage et son impartialité et sa compétence lui valurent de chaleureuses félicitations. - Total : 350 k. - Classement : 10<sup>e</sup>.



Je ne puis aborder le compte rendu de ce magnifique Concours du Plus Bel Athlète, organisé à Roubaix le 20 septembre 1952, sans penser au chemin parcouru par notre Fédération dans le domaine culturiste, depuis le jour mémorable où, réunis en assemblée générale extraordinaire le 21 septembre 1949, ses membres décidaient son changement de titre pour adjoindre la culture physique à ses activités.

Notre Président Jean Dame, alors Secrétaire Général, fut l'instigateur passionné de cette nouvelle organisation. A vrai dire, ses collègues furent conquis plus par sa verve, par son dynamisme, par le travail toujours constructeur dont ils le savaient capable que par la conviction d'une nouvelle réussite ; et si tous votèrent pour l'ère nouvelle, bien peu, au fond, étaient « Chauds ». C'est alors qu'une lutte pour la réalisation effective de l'« idée » commença. Au sein de la Fédération, une minorité absolument décidée à la réussite se mit au travail, tandis que M. Jean Dame avait à faire face, à l'extérieur, à de nombreuses difficultés.

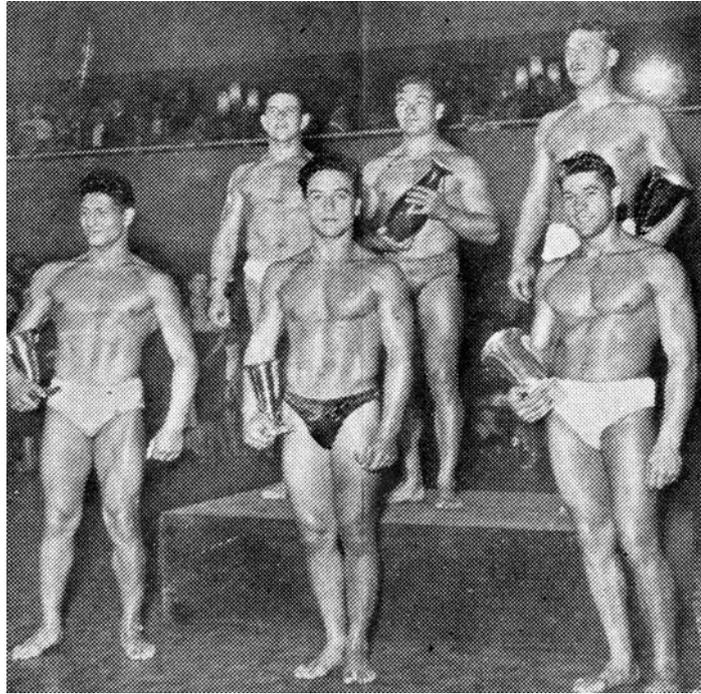
Des règlements techniques furent établis, les compétitions organisées : 1<sup>er</sup> Pas Culturiste, Critérium National, Éliminatoires et Finale du Concours du Plus Bel Athlète, Création des brevets culturistes 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> degrés nécessaires pour la participation aux différentes épreuves, etc.

Le 1<sup>er</sup> Concours National eut lieu à Boulogne-sur-Mer, en septembre 1950 ; il rassembla 12 finalistes groupés en une seule catégorie de taille. Le second fut organisé à Nice, en août 1951, au Casino Municipal, rassemblant 18 finalistes répartis en deux catégories de taille.

C'est à Paris, au Congrès précédant le Championnat du Monde de Force 1950, que la

## **FINALE DU CONCOURS** **Du Plus Bel Athlète de France 1952**

à Roubaix, le 20 Septembre 1952



**Le groupe des vainqueurs.**

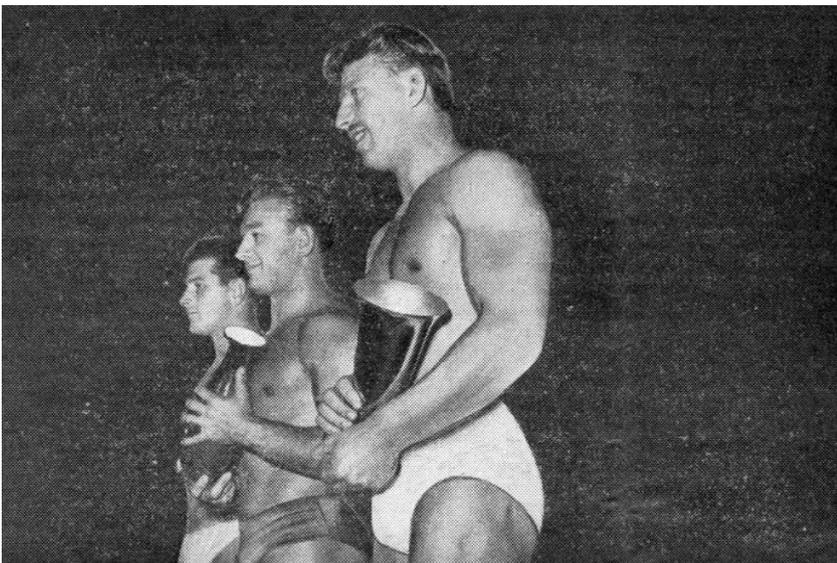
Fédération Internationale Haltérophile décida, à son tour, d'organiser la Culture physique sur le plan international. Là encore, la Fédération Française fut non seulement l'instigatrice mais l'élément moteur du mouvement et c'est pour lui faire prendre corps qu'elle prit le risque de réaliser immédiatement le Concours du Plus Bel

Athlète du Monde, dans le magnifique cadre du Palais de Chaillot. Cette manifestation de dernière heure vint s'ajouter au programme du Championnat du Monde Haltérophile et malgré des imperfections que l'opposition se chargea d'exploiter, elle fut néanmoins une réussite.

Le 3<sup>e</sup> Concours National qui vient de se dérouler à Roubaix a connu un succès retentissant dont il faut nous réjouir. Il représente l'installation sur une plate-forme de base difficilement atteinte, après trois années de travail. Aussi, sans qu'il soit nécessaire de nous congratuler mutuellement sur les résultats obtenus, nous pouvons en être fiers et envisager l'avenir culturiste de notre Fédération avec une confiance absolue.

Voici, espérant intéresser nos lecteurs, les détails de cette Finale 1952 :

Le samedi 20 septembre, à 13 heures, les concurrents et les dirigeants rassemblés à Paris - hormis ceux des Flandres, bien entendu - prenaient le train en Gare du Nord. A l'arrivée à Roubaix, M. Jean Dame, qui nous avait précédés, se trouvait à la gare en compagnie de M. Dumoulin, Président du Comité des Flandres et de notre ami Populier, ex-Champion de France Poids Plume. Nous primes immédiatement le chemin de la salle du Colisée où devait se dérouler la manifestation.



**Les vainqueurs de la catégorie : taille au-dessus de 1 m. 68.**  
**Au centre : Marchal. A gauche : Renault. A droite : Voiney.**

Quel cadre splendide nous attendait, digne des plus belles salles parisiennes !

Comme l'an dernier à Nice, André Rolet était chargé d'organiser la présentation des athlètes. Son sens artistique, ses qualités d'ex-Champion haltérophile et culturiste, son expérience, le qualifiaient mieux que quiconque pour cette tâche et lui permirent d'ordonner immédiatement le programme du soir. Une représentation générale s'organisa à laquelle nos athlètes se prêtèrent sans aucune réticence : Présentation d'ensemble, présentation individuelle, révision et rappel du règlement, sans parler de la prise des mensurations et de la visite médicale très sérieuse faite par M. le Docteur Dubois, d'ailleurs membre du Jury.

Après ce premier contact avec le théâtre de la compétition, ce fut l'installation au Grand Hôtel, établissement de 1<sup>re</sup> catégorie, où chacun de nous se vit doté d'une chambre très confortable. En attendant l'heure du dîner toute proche, les athlètes purent se reposer dans le hall luxueux et spacieux de l'hôtel.

A la salle à manger, chacun fut sobre et silencieux, se concentrant déjà pour le concours.

Notre réunion avait pris nom « Nuit de la Beauté Plastique » et de nombreuses affiches placées dans les plus beaux magasins de la ville laissaient présager son succès, déjà acquis d'avance du point de vue financier, toutes les tables étant déjà retenues depuis la veille.

C'est devant une salle comble, composée du public le plus select de la région, que se déroulèrent les épreuves.

Le Jury était composé de : M. Jean Dame, Président de la F.F.H.C., M. Goharel, Gymnaste Médical, M. le Docteur Dubois, M. Maurice Maès, peintre, et Henri Ruolt.

André Rolet tenait le micro, donnant toutes les explications techniques au public. Entre chaque tour de la compétition, l'orchestre permit aux danseurs d'attendre sans impatience le calcul des points des concurrents par le Secrétaire. Les actualités « Pathé », les photographes, la Télévision opérèrent longuement.



La compétition fut d'un niveau très relevé, les hommes se suivant de près pour les cinq premières places de chaque catégorie. Le classement après chaque passage, publié à la suite de ce compte rendu, en donne une image exacte.

Dans la, catégorie inférieure à 1 m. 68, la victoire de Ceccetani et de Barraud *ex æquo* - tous deux lauréats du Critérium 1952 - est le plus sûr garant des futurs succès culturistes de leurs Comités respectifs : l'Alsace et le Lyonnais. Mollier, classé 3<sup>e</sup>, perd une place sur l'année dernière, mais reste dans le peloton de tête.

J'ai eu l'occasion de le voir à l'œuvre avec ses jeunes élèves à St-Servan, lors du Stage de Dinard ; nous espérons retrouver ceux-ci au 1<sup>er</sup> Pas et au Critérium. Lahary, de la S.A.M., jeune, magnifique de puissance, n'était pas loin des trois premiers.

Marchal remporte le titre dans la catégorie au-dessus de 1 m. 68, titre mérité et attendu, venant récompenser cet athlète de sa persévérance. Il est apparu magnifique de puissance, avec une musculature très tonique, laissant présager une forme haltérophile remarquable pour les prochains Championnats. Renault, classé second, est étonnant de qualités athlétiques s'extériorisant dans de nombreuses spécialités. Il veut s'adonner particulièrement à l'haltérophilie et à la culture physique, ce qui doit l'améliorer encore en beauté plastique.

Le plus étonnant par sa progression reste Voiney, classé 3<sup>e</sup> cette année, alors qu'il était 10<sup>e</sup> à Boulogne en 1950. Son âge - 23 ans - son gabarit impressionnant doivent le conduire à d'autres succès. Lui aussi veut devenir haltérophile. Quel superbe Poids Lourd il ferait !

Pirard, de Toulouse, toujours en progrès, est d'une pureté de lignes admirable. Il faut attendre de lui des résultats encore meilleurs. Il est, lui aussi, haltérophile.

Le Comité du Limousin obtient une belle 5<sup>e</sup> place avec Ribardièrre ; c'est la première fois qu'un athlète de cette région participe au Concours.

Biesse, du Comité du Lyonnais, vainqueur du Critérium, se classe 6<sup>e</sup> avec un pointage très honorable. Pollet et Leens sont *ex æquo*, Leens aurait pu mieux faire mais son évolution au sol

fut légèrement manquée.

En prenant du poids, il obtiendra de très beaux résultats.

Il me faut mentionner maintenant l'excellente exécution des exercices libres ; tous les concurrents exécutèrent correctement leurs mouvements, ce qui releva considérablement le niveau technique de l'épreuve et réalise les vœux que nous formulions, R. Poulain et moi, dans de précédents articles.

Marcel Dumoulin présenta un de ses jeunes élèves : Rolf Maier, âgé de 15 ans. Ce garçon de 65 k possède déjà une fort belle plastique ; ses performances : 70, 75 et 100 kgs le sont..., prometteuses.

Les récompenses furent magnifiques. Chaque participant reçut une très belle breloque avec régence offerte par la F.F.H.C. et les trois premiers, une médaille offerte par la Direction Générale des Sports.

Marchal reçut un très beau Vase de Sèvres, prix du Président de la République ; Ceccetani, la Coupe de la Direction Générale des Sports ; Barraud une Coupe offerte par Noilly-Prat, tandis que Voiney remportait la Coupe offerte par « Nord-Eclair » pour la plus belle pose, et Mollier celle offerte par « Sempa » pour la plus belle évolution. Cinq autres concurrents furent dotés de médailles offertes par « Nord-Eclair ».

Jean Debuf, toujours en forme, fit une exhibition-éclair très appréciée.

Aucune critique, aucun geste d'humeur à l'annonce des résultats. Le Jury fut parfait et les athlètes, satisfaits, prouvant leur excellent esprit sportif.



**Le Président de la F.F.H.C. remet leurs récompenses aux vainqueurs de la catégorie : taille jusqu'à 1 m. 68.**

**De gauche à droite : Ceccetani, Barraud, Mollier.**

Le bal suivant le Concours n'était pas terminé que déjà les journaux de la région publiaient les résultats de la manifestation avec de très belles photographies. De nombreux magazines s'y sont également intéressés, lui consacrant des articles encourageants.

La Presse ne fut pas seule à comprendre notre effort : les Actualités cinématographiques et la Télévision ont, par le compte rendu filmé de notre Concours, apporté à notre compétition la plus belle des propagandes.

Le lendemain dimanche, quelques heures avant le départ de Roubaix, un déjeuner amical réunit à notre hôtel Dirigeants et Athlètes, au cours duquel ces derniers ne manquèrent pas de manifester leur satisfaction et leurs remerciements pour l'organisation du déplacement, ce qui constituait pour notre Président la meilleure des récompenses.

M. Jean Dame, en une allocution très courte, tint à remercier et à féliciter les acteurs de la manifestation, c'est-à-dire les athlètes, les organisateurs, en l'occurrence les membres du Comité des Flandres qui déjà avaient organisé de main de maître le match haltérophile France - Finlande qui fut un succès magnifique, de la propagande à la partie financière, en passant par la partie technique. Il rappela que les principaux artisans de ces réussites furent le Président, Marcel Dumoulin, et le Secrétaire, Georges Grisagelle, à qui il remit respectivement la Médaille d'Or et la Médaille d'Argent de la Reconnaissance de la F.F.H.C., ainsi que M. Vandeputte, Vice-président du Comité des Flandres.

## Maison ALLEN

42, rue Etienne-Marcel, PARIS (2<sup>e</sup>) - Tél. : LOU. 14-19  
Fournisseur Officiel de la F.F.H.C.

### GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS ET DE MAILLOTS HALTÉROPHILES

CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES

Il rendit hommage à la sportivité de M. Demosthène Faith, membre du Comité et mécène, qui accepta de prendre à sa charge l'impression des affiches annonçant le Concours et les dépenses de l'orchestre, tandis que M. Dumoulin obtenait de la Direction du Colisée la concession gratuite de sa salle ; au Jury qui s'acquitta magnifiquement de sa tâche ; à ses collaborateurs de la F.F.H.C. qui aidèrent à la préparation de la manifestation.

M. Goharel, au nom du Jury et des athlètes, M. Grisagelle, au nom du Comité des Flandres, répondirent au Président et exprimèrent leur joie et leur satisfaction, donnant la mesure de l'esprit qui anime les cadres de notre Fédération.

Cette manifestation, comme toutes nos réunions culturistes, a été organisée sans utiliser un centime de la subvention fédérale ; elle se termine par un succès financier encourageant, le succès sportif étant d'ores et déjà acquis.

Onze Comités furent représentés, c'est-à-dire la moitié de la puissance fédérale. Dans les années à venir, tous les Comités, encouragés par le succès auront des athlètes en finale. Les sélections seront plus sévères le jour où chacun de nos Clubs présentera un athlète par catégorie aux éliminatoires ; les sélections régionales deviendront aussi importantes que nos Concours Nationaux actuels et sur 500 candidats, ne doit-on pas obtenir des résultats sensationnels ?

Dans chaque région, nous possédons des cadres de valeur pour mettre sur pied les réalisations futures. Aussi, en rendant hommage à notre Président Jean Dame pour la belle œuvre qu'il nous a apportée, j'agis, non en collaborateur désireux d'être « *bien en cour* » - car je n'ai pas l'habitude de tels procédés - mais dans un souci de justice, Et je lui prédis comme récompense un organisme qui deviendra très important par le nombre et la qualité de ses licenciés.

R. CHAPUT.

## CLASSEMENT DE LA FINALE DU CONCOURS DU PLUS BEL ATHLÈTE DE FRANCE 1952

disputée le 20 Septembre 1952, Salle du Colisée, à Roubaix

| Noms des concurrents                 | N° du dossard | Comité Régional | Taille  | Poids | Nombre de points              |                              |                             | Total des 3 tours |
|--------------------------------------|---------------|-----------------|---------|-------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------|
|                                      |               |                 |         |       | 1 <sup>er</sup> tour (0 à 20) | 2 <sup>e</sup> tour (0 à 10) | 3 <sup>e</sup> tour (0 à 5) |                   |
| <b>Catégorie jusqu'à 1 m.68</b>      |               |                 |         |       |                               |                              |                             |                   |
| 1. Cecchetani .....                  | 5             | Alsace          | 1 m. 66 | 74 k. | 87                            | 46                           | 15                          | 148               |
| 1. Barraud .....                     | 6             | Lyonnais        | 1 m. 66 | 74 k. | 89                            | 39                           | 20                          | 148               |
| 3. Mollier .....                     | 2             | Anjou-Bretagne  | 1 m. 67 | 75 k. | 72                            | 38                           | 23½                         | 133½              |
| 4. Lahary .....                      | 4             | Île-de-France   | 1 m. 67 | 72 k. | 72                            | 34                           | 20                          | 126               |
| 5. Piqué .....                       | 7             | Languedoc       | 1 m. 66 | 78 k. | 66                            | 31                           | 18½                         | 115½              |
| 6. Pillot .....                      | 3             | Bourgogne       | 1 m. 68 | 72 k. | 66                            | 30                           | 15                          | 111               |
| 7. Vernière .....                    | 1             | Limousin        | 1 m. 62 | 60 k. | 53                            | 31                           | 17                          | 101               |
| <b>Catégorie au-dessus de 1 m.68</b> |               |                 |         |       |                               |                              |                             |                   |
| 1. Marchal .....                     | 11            | Languedoc       | 1 m. 71 | 81 k. | 84                            | 44                           | 25                          | 153               |
| 2. Renault .....                     | 10            | Normandie       | 1 m. 75 | 82 k. | 86                            | 40                           | 25                          | 151               |
| 3. Voiney .....                      | 14            | Bourgogne       | 1 m. 82 | 92,7  | 84                            | 47                           | 15                          | 146               |
| 4. Pirard .....                      | 9             | Pyrénées        | 1 m. 70 | 76 k. | 80                            | 41                           | 21                          | 142               |
| 5. Ribardière .....                  | 18            | Limousin        | 1 m. 70 | 73 k. | 77                            | 41                           | 21½                         | 139 ½             |
| 6. Biesse .....                      | 15            | Lyonnais        | 1 m. 73 | 76 k. | 71                            | 39                           | 24½                         | 134 ½             |
| 7. Pollet .....                      | 16            | Flandres        | 1 m. 69 | 77 k. | 77                            | 40                           | 16                          | 133               |
| 7. Leens .....                       | 19            | Île-de-France   | 1 m. 73 | 73 k. | 75                            | 40                           | 18                          | 133               |
| 9. Lhenaff .....                     | 13            | Île-de-France   | 1 m. 71 | 86 k. | 72                            | 36                           | 16                          | 124               |
| 10. Ducamp .....                     | 12            | Flandres        | 1 m. 80 | 78 k. | 63                            | 37                           | 18                          | 118               |
| 11. Cavalli .....                    | 17            | Dauphiné-Savoie | 1 m. 75 | 82 k. | 68                            | 31                           | 16                          | 115               |

Jury : MM. Jean Dame, Président de la F.F.H.C. ; M. Goharel, Gymnaste Médical ; Docteur Dubois ; Maurice Maës, Peintre ; H. Ruolt.

## L'haltérophilie, sport de base

Je me suis entendu dire un jour, par une haute personnalité sportive : « *Nous reparlerons de cela quand les poids et haltères auront plus d'importance. Pour l'instant, ce n'est encore qu'un sport mineur* », Et il ne fait aucun doute que ce terme de mineur avait un sens péjoratif.

Qu'est-ce donc qu'un sport mineur et sur quoi se base-t-on pour appliquer ce qualificatif à une activité physique quelconque ? Tient-on compte de sa valeur physiologique, de son rôle dans la formation morale et virile du pratiquant, ou plus simplement du nombre de licenciés dans le sport considéré ? J'ose croire qu'il s'agissait en l'occurrence de ce dernier élément d'appréciation et dans ce cas, évidemment, notre sport arrive assez loin dans la hiérarchie du nombre, battu par d'autres, beaucoup plus populaires ou plus faciles. Mais je me refuse à admettre que l'haltérophilie est un sport mineur par ce qu'il n'a pas encore 10.000 licenciés et que le sport bouliste, par exemple, est un grand sport parce que ses pratiquants se comptent par dizaines de mille. Pour moi, l'haltérophilie c'est autre chose et je n'hésite pas à dire qu'elle mérite bien autant que la natation le qualificatif de « Sport de base » qu'on avait réservé au début au seul athlétisme.

Qu'entend-on par Sport de base ? Il est évident que le mot Sport s'applique à un très grand nombre d'activités physiques extrêmement différentes, dès que ces activités ont pour but la recherche d'une performance ou la lutte contre un adversaire quelconque. Mais il est évident aussi que ces activités sont loin d'avoir sur celui qui les pratique des résultats identiques.

Les effets sur le cœur d'une course de 400 mètres ne seront pas les mêmes que ceux d'un match de billard où d'une course en automobile. Le développement musculaire d'un haltérophile ne sera pas le même que celui d'un joueur de ping-pong. Les oreilles d'un lutteur ne ressembleront pas à celles d'un escrimeur.

S'il est vrai qu'on pratique souvent le sport pour lequel on a des dispositions naturelles, il est vrai aussi que chaque sport modèle et transforme celui qui le pratique suivant un modèle assez caractéristique. Je ne pense pas que deux individus se ressemblant parfaitement soient encore aussi semblables après deux ou trois ans de pratique exclusive de la course de demi-fond par l'un et de la lutte par l'autre.

Les effets organiques et structuraux des différents sports sont extrêmement variables et c'est pourquoi on ne saurait aveuglément pratiquer celui-ci plutôt que tel autre sans risquer des conséquences qui pourraient être graves et même dangereuses pour la santé du pratiquant.

Il faut d'abord se préparer, entraîner son cœur à des efforts progressifs, travailler sa résistance, développer sa puissance musculaire, affiner ses réflexes, affermir sa volonté, par la

pratique d'un sport à technique simple qui soit à la portée de tous, un « sport de base » dans lequel on exécute tous les gestes naturels que l'on retrouvera ensuite dans les autres sports à technique plus compliquée.

Les techniciens sont d'accord pour reconnaître à l'athlétisme cette primauté.

En athlétisme, on court plus ou moins vite, on saute plus ou moins loin ou plus ou moins haut, on lance divers engins plus ou moins lourds, on travaille son cœur et ses poumons, on perfectionne sa vitesse et sa détente, on améliore sa puissance musculaire, on se fait des organes robustes dans une enveloppe harmonieusement développée. C'est évidemment le sport idéal. Oui, mais à condition de pratiquer toutes les spécialités de l'athlétisme, d'être à la fois coureur, sauteur et lanceur et non pas exclusivement l'un ou l'autre.

Or, la spécialisation est de plus en plus à l'ordre du jour. Il y a des coureurs de vitesse, des coureurs de demi-fond et des coureurs de fond, des sauteurs en hauteur, des sauteurs en longueur, à la perche, des lanceurs de poids, de disque, etc. Il n'y a pas un type d'athlète.

Peut-on comparer le puissant coureur de 100 mètres au mince spécialiste de 1.500 mètres, le sauteur en hauteur filiforme au sauteur à la perche gymnaste, l'élégant lanceur de poids ou quelquefois bedonnant lanceur de marteau ?

Chaque spécialité a son type, son gabarit et on pourrait citer de grands Champions nationaux et même internationaux qui n'ont rien d'harmonieux ni d'élégant et qui font plutôt une contrepropagande à la pratique intensive de l'athlétisme. Peut-on alors parler d'athlétisme... sport de base ? Et ne semble-t-il pas qu'une évolution néfaste a eu lieu, qui prive ce sport, considéré longtemps comme éminemment formateur, d'une partie de ses vertus, qui abandonne le type athlète complet au bénéfice du type nettement spécialisé ? Ne peut-on pas alors se demander si d'autres sports ne pourraient pas venir au secours de cet athlétisme dévié, pour permettre en même temps qu'une spécialisation nécessaire à la performance, un développement plus complet et plus harmonieux de l'athlète ?

L'athlétisme est un sport de base pour le développement organique de l'individu, d'accord, mais il ne suffit plus lorsqu'il s'agit du développement musculaire pour lequel l'haltérophilie offre ses immenses ressources, et c'est pourquoi je vois très bien ces deux sports intimement mêlés pour le bénéfice de l'un comme de l'autre et j'ose prétendre que l'haltérophilie comme l'athlétisme est un sport de base qui doit servir à l'épanouissement complet de l'individu.

L'haltérophilie est un sport fort mal connu et surtout fort mal apprécié. Le grand public

l'ignore et ne connaît que le leveur de poids de place publique dont le bagout est certes fort sympathique, mais dont les qualités sportives sont plus ou moins discutables.

L'haltérophile, pour beaucoup, est un gros homme plutôt rondouillard, aux biceps impressionnants, genre porteur de pianos, et c'est une surprise pour la plupart lorsqu'ils ont l'occasion de contempler... nos athlètes harmonieusement musclés.

Je doute fort qu'aucun autre sport puisse faire obtenir un développement musculaire aussi important et aussi complet. Beaucoup de techniciens sportifs admettent d'ailleurs cette vérité à l'heure actuelle, mais reprochent encore à l'haltérophilie de provoquer justement uniquement le développement musculaire. Or, notre sport est un sport complet et qui pourrait se suffire à lui-même.

Il n'a pas, c'est certain, les effets organiques de la course, mais les nombreuses répétitions d'exercices au cours d'une séance d'entraînement ont tout de même un effet foncier qui n'est pas négligeable et tous ceux qui ont pratiqué en sont ardemment convaincus. Je ne pense pas que la lutte puisse être considérée comme un sport où le cœur et les poumons ne sont pas mis à rude épreuve ; eh bien ; voyez tous les purs haltérophiles qui se sont mis à ce sport. Ne tiennent-ils pas honorablement leur place sur le tapis ? Et ne donnent-ils pas une belle réponse à tous ceux qui affirment que notre sport est extrêmement dangereux pour le cœur ? Les légendes se forment vite, même sans fondements, mais il nous faut détruire ces légendes, remettre à sa vraie place le sport haltérophile, montrer ce qu'il est vraiment, et surtout ce qu'il pourrait être.

L'haltérophile est un homme « vite ». Sans vitesse, pas de performances possibles. Il faut passer sous sa barre au plus vite pour permettre à la puissance supérieure des jambes de venir au secours des bras et des lombaires. Le débutant s'en aperçoit bien, qui peine pour retourner ses poignets aux épaules parce qu'il est parti trop lentement, parce qu'il, tire trop « en force ».

L'haltérophilie est un sport de détente. L'arraché est une véritable explosion musculaire. Et vous pouvez faire sauter nos athlètes sans élan, aussi bien en hauteur qu'en longueur, vous constaterez que leurs performances sont loin d'être quelconques.

Vitesse, détente, force, ce n'est déjà pas mal, mais il y a encore l'adresse. On ne tire plus guère que sur les trois mouvements olympiques, mais lorsque nos Championnats comptaient encore à leur programme l'arraché d'un bras, l'adresse du tireur n'était pas un facteur négligeable et il fallait des réflexes particulièrement rapides pour passer sous la barre et conserver celle-ci en équilibre afin de rester d'aplomb.

Quant aux qualités morales, notre sport est aussi formateur que tout autre et réclame de ses pratiquants volonté et persévérance.

Pas moyen de compter sur un partenaire comme dans les sports d'équipes ; impossible d'espérer une défaillance de l'adversaire ; on est seul avec la matière, et les kilos sont toujours aussi lourds. Il faut vouloir pour réussir et il faut persévérer des années pour arriver peu à peu aux grandes performances. La qualité physique ne suffit pas. Là, comme en athlétisme, et comme dans tous les sports individuels, la réussite appartient à celui qui sait vouloir et qui sait « *serrer les dents* ».

Croyez-vous que tout cela ne suffit pas pour justifier les prétentions de notre sport à une place plus importante ? Vous faut-il d'autres arguments pour admettre que l'haltérophilie, sport de base, peut venir au secours de tous les autres, même le plus particulièrement au secours de l'athlétisme ? Alors voici des faits :

Le record de France du lancer de poids est en danger. Guiller l'a déjà sérieusement approché officiellement et l'aurait même battu à l'entraînement. Or, Guiller est « *un des nôtres* » et dispute les Championnats Haltérophiles de l'Île-de-France depuis plusieurs saisons.

Deux autres lanceurs, deux universitaires, Thomas et Darot ont commencé cette année l'entraînement haltérophile et ont remporté les titres de Champions d'Académie. Ce premier a gagné plus d'un mètre au lancer de poids et approche maintenant les 15 mètres, le second a

réussi un jet de 48 m. au disque et est notre deuxième lanceur dans cette spécialité.

En 1950, le Champion de l'Académie de Paris Poids moyen, Daricaud, se classait dans les tout premiers du Championnat de France Universitaire de saut en hauteur.

Et il n'y a pas que des hommes de concours, lanceurs ou sauteurs. Il y a aussi des coureurs et le plus célèbre de tous est certainement l'Américain Whitfield, Champion Olympique des 800 mètres à Londres en 1948 et des Jeux de cette année. En pleine période de préparation intensive, à Londres même, Whitfield s'entraînait encore... sur la barre à disques.

Cette année, un Allemand, Günter Dohrow, vient de se signaler à l'attention des connaisseurs en courant les 1.500 m. en 3'46"8. Or, que nous apprend le journal l'Équipe : « Son entraînement est un combiné de footing et de travail sur la piste, de basket-ball et aussi de beaucoup..., de poids et haltères ».

Il semble que la pratique des haltères « *ne coupe pas le souffle* » comme on veut bien nous l'affirmer sans preuves.

En aviron, notre meilleur espoir en skiff, le Boulonnais Butel, a pratiqué régulièrement l'haltérophilie avant son service militaire. Il semble que cela ne lui a pas trop mal réussi.

Voulez-vous un autre exemple plus précis ? Au début de l'année scolaire 1950-1951, mes deux meilleurs élèves d'une classe de mathématiques élémentaires, « Br » et « Ra » accomplissaient les

performances suivantes sur 100 m, 1.000 m, hauteur, longueur et lancer du poids de 6 kg.

- « Br » : - 12" 6/10 ; 3' 14" ; 1 m 45 ; 5 m 05 ; 8 m 60 : 1<sup>er</sup>.
- « Ra » : - 13 "7/10 ; 3' 30" ; 1 m 40 ; 5 m 00 ; 10 m : 2<sup>ème</sup>.

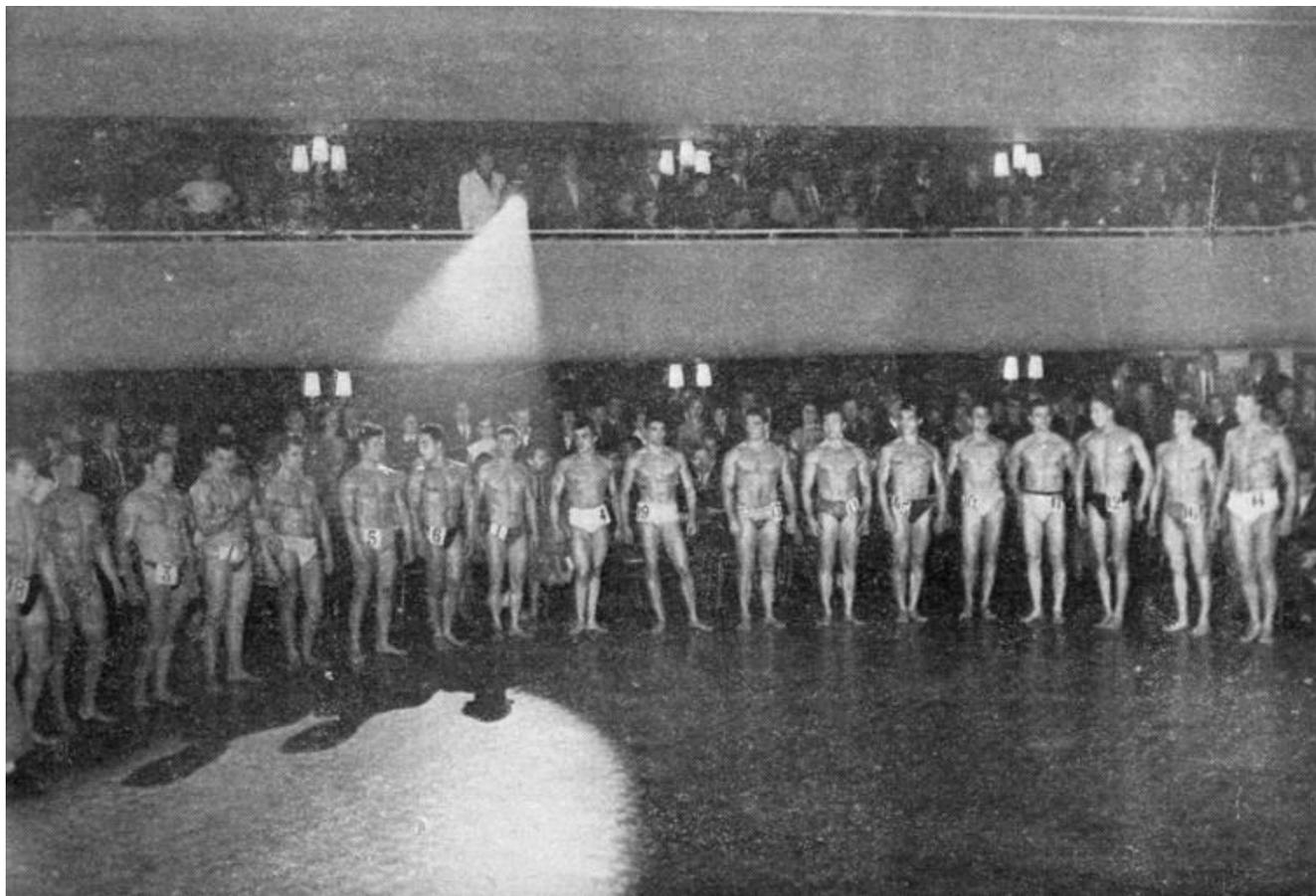
« Ra » vint tous les jeudis au Centre scolaire d'entraînement haltérophile, tandis que « Br » se contentait des séances normales d'éducation physique. En fin d'année voici les performances de mes deux élèves :

- « Br » : - 12" 2/10 ; 2' 59" ; 1 m 45 ; 5 m 60 ; 9 m 20 : 2ème.
- « Ra » : - 12" , 2' 58 ; 1 m 40 ; 5 m 75 ; 10 m : 1er.

« Ra » devançait « Br » au classement sur des épreuves uniquement d'athlétisme, et cela simplement pour avoir ajouté à son entraînement normal une séance hebdomadaire d'haltérophilie.

Je pense que ces exemples sont assez convaincants. Nos arguments ne sont pas basés sur de vaines querelles techniques ou sur des affirmations plus ou moins fondées propagées plus ou moins perfidement. Ils sont appuyés sur des faits précis, soutenus par des noms qui ont dans le sport une place de choix et suffisamment solides pour que notre Sport, soi-disant mineur, grandisse peu à peu dans l'estime générale et fasse la preuve de sa majorité.

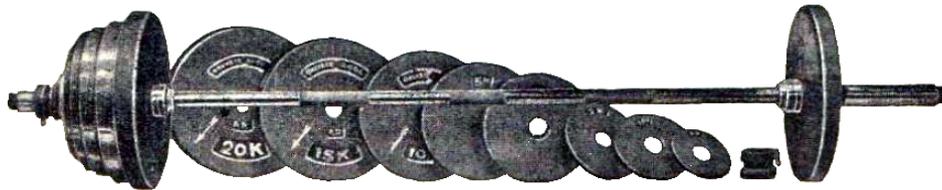
J. DUCHESNE.



La présentation des athlètes au Concours du Plus Bel Athlète de France 1952.

Les Barres à Disques Haltérophiles et Culturistes des  
**FONDERIES ROUX, à LYON**  
**... sont les barres des champions !**

*Fabrication et prix très étudiés*



**BARRES À DISQUES type « Universelle », N°1 chargée à 161 kg.**

**Barres culturistes et haltères courts chargeables**

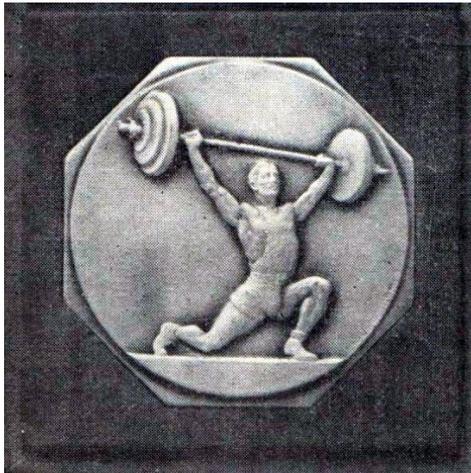
~~~~~  
Pour tous renseignements, s'adresser au Comité Régional Haltérophile et Culturiste du Lyonnais

7, rue Major-Martin, à Lyon (Rhône).

LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES  
PAR

**FRAISSE DEMEY**

GRAVEURS-ÉDITEURS

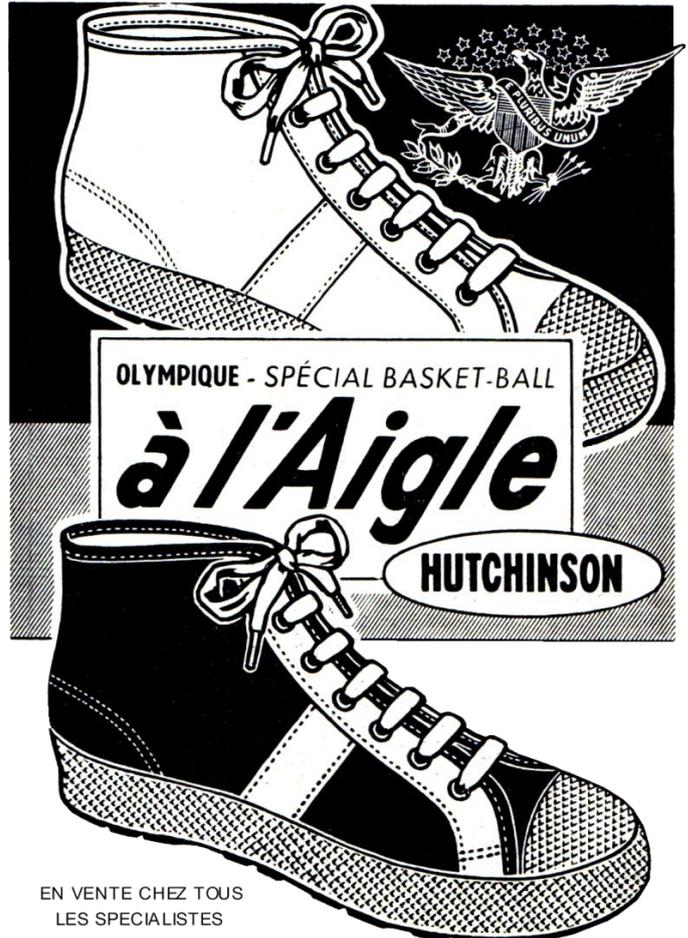


Documentation sur demande

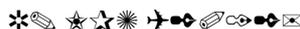
191 RUE DU TEMPLE – PARIS (3°)

Archives 58-87

Turbigo 41-75



EN VENTE CHEZ TOUS  
LES SPECIALISTES



**Challenge de l'Union Sportive  
des Cheminots Français 1952**

Les épreuves de ce Challenge eurent lieu, dans une ambiance très sympathique, le samedi 7 juin, matinée et soirée, à la Salle Valhubert, à Paris. Elles furent arbitrées par M. Paul Buisson.

Étant donné le temps limité pour la durée des épreuves, 42 athlètes sélectionnés sur 50 engagés (déjà sélectionnés sur la base des diverses régions) y participèrent.

Le succès sportif fut complet. Neuf records S.N.C.F. furent battus et deux égalés. Enfin, les catégories Lourds-légers et Lourds, nouvellement créées, établirent leurs records.

La progression constante des performances, la participation effective de toutes les régions de la S.N.C.F. (Nord, Est, Sud-est, Méditerranée, Sud-ouest, Ouest et U.S. Métro-Transports) font envisager l'avenir avec confiance et entrevoir la possibilité de matches internationaux pour 1952.

*Le Président de la Commission :*  
Marcel RABJEAU.

**RÉSULTATS TECHNIQUES**

**Championnat individuel par équipes**

*Poids Coqs :* 1. Gatti Jean (Est) 57,5 + 72,5 + 90 = 220 k ; 2. Bachelard J. (Métro) 62,5 + 67,5 + 90 = 220 k ; 3. Osteng Marius (Méditer.) 57,5 + 55 + 72,5 = 185 k ; 4. Mabeau Gilbert (Sud-ouest) 52,5 + 55 + 70 = 177 k 500 ; 5. Demory Charles (Nord) 47,5 + 47,5 + 65 = 160 k.

*Poids Plumes :* 1. Watier (Métro) 72,5 + 72,5 + 95 = 340 k ; 2. Gonzalès A. (Sud-est) 67,5 + 72,5 + 95 = 235 k ; 3. Guibaut B. (Est) 60 + 62,5 + 87,5 = 210 k ; 4. Tresse Maurice (Est) 52,5 + 60 + 80 = 192 k 500 ; 5. Rabjeau Marcel (Sud Ouest) 50 + 50 + 65 = 165 k.

*Poids Légers :* 1. Piétri Jacques (Méditer.) 90 + 92,5 + 120 = 302 k 500 ; 2. Huberty André (Métro) 72,5 + 80 + 100 = 252 k 500 ; 3. Piétri Antoine (Méditer.) 75 + 75 + 100 = 250 k ; 4. Dulas Marc (Sud Ouest) 72,5 + 75 + 100 = 247 k 500 ; 5. Pabois Henri (Ouest) 70 + 72,5 + 92,5 = 235 k ; 6. Morin Émile (Métro) 67,5 + 72,5 + 95 = 235 k ; 7. Rivel Jean (Sud-est) 62,5 + 70 + 95 = 227 k 500 ; 8. Catala Maurice (Nord) 65 + 70 + 92,5 = 227 k 500 ; 9. Abgrall Robert (Ouest) 65 + 65 + 90 = 220 k ; 10. Ripert Georges (Sud-ouest) 62,5 + 67,5 + 90 = 220 k ; 11. Bardey Lucien (Sud-est) 62,5 + 65 + 92,5 = 220 k ; 12. Charles René (Est) 60 + 67,5 + 85 = 212 k 500.

*Poids Moyens :* 1. Mouroux Roger (Sud-ouest) 77,5 + 82,5 + 110 = 270 k ; 2. Miguères Elie (Méditer.) 75 + 80 + 107,5 = 262 k 500 ; 3. Humbert Edmond (Métro) 72,5 + 72,5 + 95 = 240 k ; 4. Gigot Jean (Est) 65 + 70 + 90 = 225 k ; 5. Martin Auguste (Sud-est) 72,5 + 65 + 82,5 = 220 k.

*Poids Mi-Lourds :* 1. Bugnicourt Jules (Métro) 95 + 95 + 125 = 315 k ; 2. Chambrette Henri (Métro) 75 + 80 + 107,5 = 262 k 500 ; 3. Bastide Yves (Sud-ouest) 67,5 + 75 + 100 = 242 k 500 ; 4. Commazi Pierre (Sud-ouest) 65 + 75 + 95 = 240 k ; 5. Guillaume Jack (Ouest) 70 + 67,5 + 90 = 227 k 500 ; 6. Luquet (Sud-est) 55 + 70 + 80 = 205 k ; 7. Bernardin Louis (Ouest) 0 + 65 + 87,5 = 152 k 500 ; 8. Plantier Roger (Sud -Est) 75 + 75 + 0 = 150 k.

*Poids Lourds-Légers :* 1. Salaun Émile (Sud-ouest) 85 + 80 + 110 = 275 k ; 2. Maes Henri (Sud-ouest) 70 + 80 + 105 = 265 k ; 3. Coudert Hubert (Métro) 75 + 70 + 95 = 240 k ; 4. Gérard Robert (Métro) 62,5 + 75 + 95 = 232 k 500.

*Poids Lourds :* 1. Quéroux André (Sud-ouest) 77,5 + 77,5 + 107,5 = 262 k 500 ; 2. Pignol (Métro) 80 + 77,5 + 100 = 257 k 500 ; 3. Mage (Métro) 67,5 + 70 + 90 = 227 k 500.

**Challenge U.S.C.F.**

(Le plus grand nombre de kilos soulevés par une équipe complète.)

1. *Union Sportive Métro-Transports.* - Coq : Bachelard, 220 k ; Plume : Watier, 240 k ; Léger : Huberty, 252 k 500 ; Moyen : Humbert, 240 k ; Mi-lourd : Bugnicourt, 315 k ; Lourd-Léger : Coudert, 240 k ; Lourd : Pignol, 257 k 500. - Total : 1.765 kgs.

2. *Sélection Région Sud-ouest.* - Coq : Mabeau, 177 k 500 ; Plume : Rabjeau, 165 k ; Léger : Dulas, 247 k 500 ; Moyen : Mouroux, 270 k ; Mi-lourd : Bastide, 242 k 500 ; Lourd-Léger : Maes, 255 k ; Lourd : Quéroux, 262 k 500. - Total : 1.620 kgs.

**Championnat par équipe et par points**

Au 1<sup>er</sup> de chaque catégorie : 5 points.  
Au 2<sup>e</sup> de chaque catégorie : 3 points.  
Au 3<sup>e</sup> de chaque catégorie : 1 point.

1. *Union Sportive Métro-Transports* (équipe N°1). - Coq : Bachelard, 3 ; Plume : Wathier, 5 ; Léger : Huberty, 3 ; Moyen : Humbert, 1 ; Mi-lourd : Bugnicourt, 5 ; Lourd-Léger : Coudert, 1 ; Lourd : Pignol, 3. - Total : 21.

2. *Sélection région du Sud-ouest.* - Coq : Mabeau, 0 ; Plume : Rabjeau, 0 ; Léger : Dulas, 0 ; Moyen : Mouroux, 5 ; Mi-lourd : Commazi, 0 ; Lourd-Léger : Mags, 1 ; Lourd : Queyroux, 5. - Total : 13 + 6 = 19.

Hommes supplémentaires : Bastide, 1 ; Sa-laün, 5.

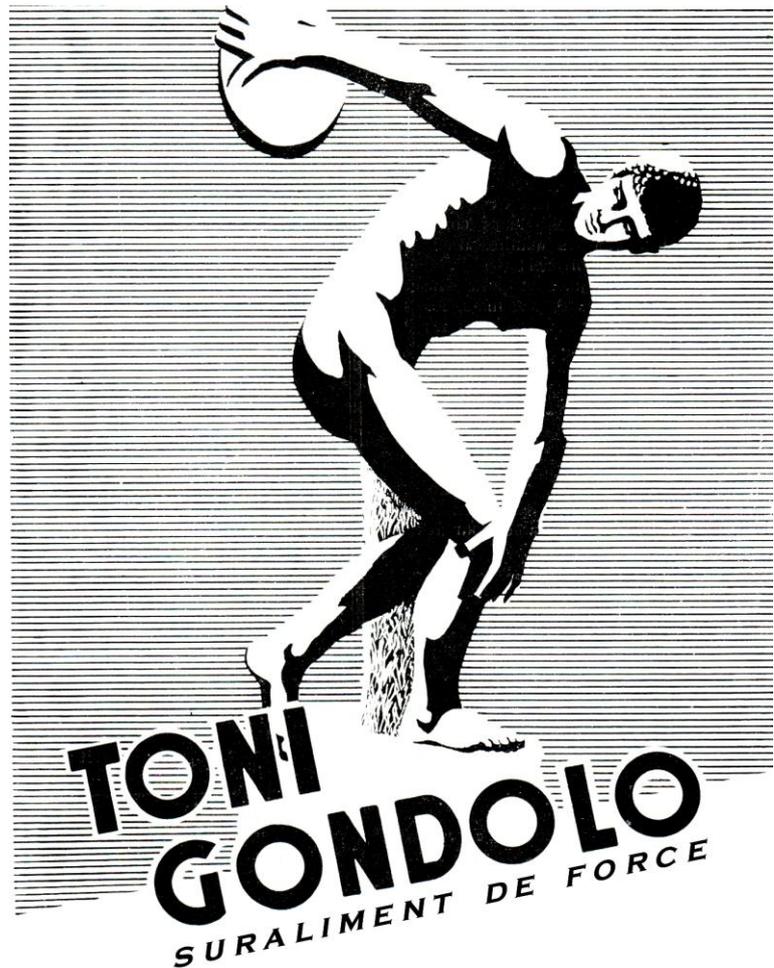
3. *Sélection région Méditerranée.* - Coq : Osteng, 1 ; Léger : Piétri Jacques, 5 ; Moyen : Mignères, 3. - Total : 9 + 1 = 10.

Homme supplémentaire : Piétri Antoine, 1.

4. *Sélection Est.* - Coq : Gatti, 5 ; Plume : Guibaut, 1. - Total : 6.

5. *Union Sportive Métro-Transport* (équipe N° 2). - Mi-lourd : Chambrette, 3 ; Lourd : Mage, 1. - Total : 4.

6. *Sélection Sud-est.* - Plume : Gonzalès, 3.



Une nourriture légère avant l'effort : TONI GONDOLO,  
le biscuit de l'homme fort.

Biscuits Gondolo, 66-72, rue Vaillant-Couturier, à Maisons-Alfort.



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



|   |    |
|---|----|
| Procès-verbal de la réunion du Bureau du 30 Octobre 1952 .....                      | 2  |
| Règlement du Critérium National Haltérophile .....                                  | 3  |
| Règlement du Critérium National Culturiste.....                                     | 3  |
| Les XV <sup>e</sup> Jeux Olympiques, par J. DUCHESNE (suite) .....                  | 4  |
| Nos joies, nos peines .....   | 5  |
| Modification au Calendrier Fédéral. ....  | 5  |
| Les stages 1952 (suite), par R. CHAPUT .....  | 6  |
| Souvenirs d'un Stagiaire, par R. CARRIÈRE .....                                     | 8  |
| Nos informations .....  | 8  |
| L'Entraînement Haltérophile, par R. CHAPUT .....                                    | 9  |
| L'activité Haltérophile à l'Institut National des Sports (suite) par G. PICHON..... | 9  |
| Résumé des travaux du Congrès de la F.I.H.C. ....                                   | 10 |
| Dans nos Comités Régionaux.....   | 12 |



Sur notre cliché :

Réunis à Paris : M. B. Nyberg, Président de la Fédération Internationale ; M. E. Gouleau, Secrétaire général-Trésorier ; M. J. Dame, Secrétaire adjoint.

(Photo Arax)



 Document original : Raymond Lopez

**Partie**  
**Officielle**

**PROCÈS-VERBAL**  
**DE LA RÉUNION DU BUREAU**  
**du 30 octobre 1952**

*Présents* : MM. P. Buisson, L. Morin, R. Cayeux, H. Clutier, R. Poulain, A. Rolet, Jean Dame, E. Gouleau.

*Assistait à la réunion* : M. R. Chaput, Moniteur National.

*Excusés* : MM. P. Rocca, R. Duverger.

*Présidence* de M. Jean Dame, Président de la F.F.H.C.

*Homologation d'affiliations.* - Le Bureau homologue l'affiliation des Clubs ci-après :

- ✓ N° 3.211 : Société d'Éducation Physique de Cours.
- ✓ N° 3.212 : Haltérophile Club Cambrésien.
- ✓ N° 3.213 : Nice-Olympique.
- ✓ N° 3.214 : Sporting Club de Neuilly.
- ✓ N° 3.215 : Union Sportive des Tramways de Marseille.

Ce dernier club sous réserve qu'il fasse parvenir un exemplaire de ses statuts.

*Homologation de record.* - Le Bureau homologue comme record de France la performance ci-après :

Poids Coqs, épaulé et jeté à deux Bras : 112 k 500, par Marcombe, le 26 octobre 1952. Arbitres : MM. Vassé, Jaque, Rivière.

*Match retour France-Autriche.* - Le Président, après avoir rappelé les dispositions prises à la dernière réunion en ce qui concerne la composition de l'équipe de France pour le match France-Autriche, fait connaître que Marcel Thévenet renonce à se maintenir dans la catégorie Poids Coqs, étant donné la difficulté qu'il éprouve à faire le poids; d'autre part, Max Héral, qui souffre d'une déchirure musculaire à la cuisse, doit renoncer à tenir une place dans l'équipe.

Communication est ensuite donnée des résultats de la Sélection décidée au cours de la dernière réunion du Bureau.

Après un échange de vues, particulièrement au sujet du choix du sélectionné Poids Léger, l'équipe de France est définitivement constituée comme suit : Poids Coq, Marcombe ; Poids Plume, Thévenet ; Poids Léger, Piétri ; Poids

Moyen, Dochy ; Poids Mi-lourd, Firmin ; Poids Lourd Léger, Debuf ; Poids Lourd, Herboux.

*Règlement du Critérium National Culturiste 1953.* - Sur proposition de la Commission de Culture Physique qui s'est réunie le 28 octobre, les modifications suivantes sont apportées au règlement du Critérium National Culturiste :

1. La pose imposée sera remplacée par deux poses libres, face et dos. Toutefois, pour éviter le choix de certaines poses discutables du point de vue artistique ou sportif, quelques exemples seront donnés par photographies publiées dans le *Bulletin fédéral*.
2. Pour permettre à des athlètes sélectionnés pour le Critérium National Haltérophile de prendre part également au Critérium National Culturiste, l'ordre des épreuves sera inversé, le Critérium National Haltérophile se disputant avant le Critérium Culturiste.

Il sera rappelé aux participants, avant la compétition, que la présentation individuelle doit s'effectuer sans aucune contraction, le Jury se proposant de sanctionner sévèrement les infractions à cette règle.

La disposition de la salle de l'U.S. Métro-Transports, à Paris, sera demandée pour l'organisation de la Finale Nationale.

*Les Stages de Moniteur d'Haltérophilie.* - Deux Stages se sont déroulés, ce mois d'octobre, à l'Institut National des Sports. Ils avaient pour but la préparation des candidats au Diplôme de Moniteur d'Haltérophilie et sanctionnés par les épreuves de l'examen organisé à l'issue de chacun des Stages.

Avant d'en communiquer les résultats, le Président tient à remercier les Membres du Jury : MM. Buisson, Morin, Duchesne, Duverger, Poulain et le Moniteur National Chaput; ce dernier, a au surplus dirigé les Stages avec son autorité habituelle.

Les propositions ci-après de la Commission des Examens sont adoptées par le Bureau :

Recevront le Diplôme de Moniteur d'Haltérophilie :

1<sup>er</sup> Stage : MM. G. Firmin, R. Marchal, R. Galland, B. Ogé, B. Renault, Ch. Watel, G. Esvelin, C. Laurés, G. Debroise, R. Mario, Benamou.

2<sup>me</sup> Stage : MM. G. Pichon, G. Souchet, F. Baumgarten, P. Bousson, Ch. Prabonneau, A. Clérennec, G. Jeckel, M. Dury, R. Carrière, Ch. Guénégo, Ch. Bourrié.

Recevront le Diplôme d'Aide-Moniteur :

1<sup>er</sup> Stage : MM. C. Desplantes, H. Gisclon, J. Mercier, A. François.

2<sup>me</sup> Stage : MM. L. Bastien, R. Gareau, R. Cornillon, J. Piffard, R. Charpaud.

Le titre d'Entraîneur Fédéral est en outre décerné à M. Georges Firmin. Le titre d'Entraîneur Régional à MM. R. Marchal, R. Galland, B. Ogé, B. Renault, Ch. Watel pour le 1<sup>er</sup> Stage ; G. Pichon, G. Souchet, F. Baumgarten pour le 2<sup>me</sup> Stage.

Ces entraîneurs recevront une carte spéciale authentifiant leurs fonctions en même temps que seront définies leurs attributions.

Le programme et les cours des futures sessions d'examens seront communiqués aux candidats dans un très bref délai afin qu'ils aient le temps de s'y préparer.

D'ores et déjà, il est spécifié que ne pourront s'inscrire aux Stages de préparation au diplôme de Moniteur que les candidats dont les demandes seront transmises par le Club et avec avis favorable du Comité régional. Certaines conditions d'âge, d'activité, etc., seront au surplus exigées. Le Moniteur National est chargé de les préciser.

*Coupe de France.* - Le calendrier et le mécanisme de la Coupe de France 1953, dont le projet a été mis au point par M. Duchesne, est adopté par le Bureau à l'unanimité.

Toutefois, les différentes épreuves de cette compétition ne pourront se dérouler que si la F.F.H.C. peut s'assurer les concours financiers nécessaires à leur organisation.

*Communications diverses et correspondance.* - Il sera demandé à chacun des Comités régionaux de la F.F.H.C. de désigner un correspondant chargé de centraliser toute la documentation régionale destinée au Bulletin fédéral et de collecter les abonnements à « *L'Haltérophile Moderne* ».

- M. Chaput donne un bref compte rendu des travaux de la Commission O.S.S.U.-F.F.H.C., et souligne l'effort de propagande que vient de faire l'O.S.S.U. en consacrant une somme de 150.000 francs à l'achat de matériel haltérophile destiné à ses Centres scolaires et universitaires. Il Précise les dispositions qui ont été prises pour la meilleure utilisation de cet important crédit.

Le Président est chargé de remercier l'O.S.S.U. et son Directeur, M. Flouret, de l'aide ainsi apportée et qui contribuera grandement au développement du sport haltérophile.

- Lecture d'une lettre de M. L. Vandeputte concernant la décision prise par le Bureau, au cours de sa dernière réunion, de l'inviter à assister à sa prochaine séance.

Le Bureau en prend acte.

La séance est levée à 18 h 30.

*Le Secrétaire général :*  
E. GOULEAU.

**Maison ALLEN**

42, rue Etienne marcel, paris (2<sup>e</sup>) - Tél : LOU. 14-19

Fournisseur officiel de la F.F.H.C.

**GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS**  
**ET DE MAILLOTS HALTÉROPHILES**

**Nouveaux modèles de chaussures haltérophiles**  
**CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES**

**RÈGLEMENT  
DU CRITÉRIUM NATIONAL  
HALTÉROPHILE 1953**

Le Critérium National Haltérophile est réservé aux athlètes amateurs de nationalité française.

Est amateur, toute personne qui n'a jamais pris part à un concours ou à une réunion ouverts à tout venant, ni concouru pour un prix en espèces.

**Conditions d'engagement :**

Des éliminatoires seront disputées dans chaque région, entre les athlètes licenciés de la F.F.H.C. de l'année 1952-53, n'ayant jamais été classés dans les trois premiers d'un Championnat de France Seniors.

Les résultats des performances accomplies par les concurrents seront transmis, avec l'indication du numéro de leur licence ainsi que de leur poids de corps, à la Fédération Française Haltérophile et Culturiste, 4, rue d'Argenson, à Paris, par les soins des Comités régionaux. Ils devront mentionner l'heure et le lieu de l'épreuve et être signés par le ou les arbitres.

Le Comité de la Fédération retiendra, pour prendre part à l'épreuve finale qui aura lieu le samedi 21 février 1953, dans une salle parisienne désignée ultérieurement par la F.F.C.H., les quatre premiers pour toute la France de chaque catégorie.

**Mouvements imposés :**

1. Arraché à deux bras.
2. Développé à deux bras.
3. Épaulé et jeté à deux bras.

**Éliminatoires :**

Les éliminatoires du Critérium sont fixées pour toute la France au samedi 17 janvier 1953. La clôture des engagements est fixée irrévocablement au 24 janvier. Il ne sera pas tenu compte des résultats qui parviendront après cette date.

Les mineurs participant au Critérium devront avoir 18 ans révolus et ne seront admis à concourir que s'ils sont munis d'un certificat donnant la date de leur naissance et signé de leurs parents ou tuteurs et s'ils sont en possession du certificat médical d'aptitude aux sports.

Les athlètes qui ne satisferont pas à ces conditions, ainsi que ceux qui, dans l'épreuve finale, ne réaliseront pas des performances suffisantes, ne seront, en aucun cas, indemnisés, ni remboursés de leurs frais de voyage.

**Frais de déplacement :**

La Fédération prendra à sa charge les frais de déplacement des concurrents de la finale nationale dans les conditions suivantes :

1. Elle leur couvrira du prix de leur voyage aller-retour en 3<sup>e</sup> classe ;
2. Elle leur allouera une somme forfaitaire à titre d'indemnité de nourriture et de logement.

**Catégories des concurrents :**

- Poids coqs : jusqu'à 56 k.
- Poids plumes : de 56 à 60 k.
- Poids légers : de 60 à 67 kg 500.
- Poids moyens : de 67 k 500 à 75 k.
- Poids mi-lourds : de 75 à 82 k 500.
- Poids lourds-légers : de 82 k 500 à 90 k.
- Poids lourds : au-dessus de 90 k.

**Nombre d'essais :**

Chaque concurrent aura droit à trois essais pour chaque exercice imposé (et non pour chaque barre essayée).

La progression entre les essais ne pourra être inférieure à 5 k, sauf pour le dernier où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

**Pesage :**

La formalité du pesage aura lieu le jour même de l'épreuve. Les concurrents doivent être pesés

nus. Tout concurrent ne répondant pas à l'appel de son nom ne pourra participer à l'épreuve.

**Matériel :**

Le Comité d'organisation assurera un matériel de barres qui, seul, pourra être utilisé au cours du Critérium.

**Pénalités :**

Sera disqualifié de la F.F.H.C. et ne pourra plus prendre part aux épreuves organisées sous ses règlements :

- Tout athlète régulièrement inscrit et qui, pour une cause non justifiable, ne se présenterait pas au Critérium ;
- Tout concurrent abandonnant le concours pour protester contre une décision de l'arbitre ou formulant une réclamation à haute voix et discutant en public les décisions de l'arbitre.

**Réclamations :**

Lorsqu'un concurrent se suppose en droit de réclamer, il devra faire sa réclamation par écrit au Président de la F.F.H.C. qui tranchera avec l'arbitre et les membres du Comité de la F.F.H.C., la réclamation séance tenante.

**Responsabilités :**

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste décline toute responsabilité quant aux accidents qui pourraient survenir au cours du Critérium.

\*\*\*

**RÈGLEMENT  
DU CRITÉRIUM NATIONAL  
CULTURISTE 1953**

Le Critérium National Culturiste est réservé aux athlètes amateurs de nationalité française.

Est amateur, toute personne qui n'a jamais pris part à un concours ou à une réunion ouverts à tout venant, ni concouru pour un prix en espèces.

**Conditions d'engagement :**

Des éliminatoires seront disputées dans chaque région entre les athlètes licenciés de la F.F.H.C. de l'année 1952-53. Les participants doivent répondre aux conditions ci-après :

1. N'avoir pas été classés dans les trois premiers du Concours du Plus Bel Athlète de France de la F.F.H.C. ;
2. Être possesseurs du Brevet de Culturiste 1<sup>er</sup> degré ;
3. Avoir satisfait à l'examen médical que devra organiser le Comité régional quelques heures avant les éliminatoires.

**Programme :**

- 1) *Présentation des concurrents*, analogue à celle qui est faite dans les épreuves haltérophiles, c'est-à-dire appel nominal de chaque athlète, suivi de l'indication du nom de son Club. Cette présentation ne fera l'objet d'aucune note.
- 2) *Présentation individuelle, sur les quatre faces, dans la position du garde-a-vous*. Cotation de 0 à 20.

Toute contraction ou autre pose est formellement prohibée, le concurrent étant, dans ce cas, éliminé de la compétition.

- 3) Deux poses libres (*face et dos*). Toutefois, pour éviter le choix de certaines poses discutables au point de vue artistique ou sportif, quelques exemples seront donnés par photographies publiées dans le Bulletin fédéral.
- 4) *Exercices d'agilité au sol* avec, obligatoirement, une roue et un équilibre sur les mains avec élan. Durée maximum : une minute. Cotation de 0 à 5.
- 5) Présentation des trois athlètes dans chaque catégorie de taille ayant obtenu les meilleures notes pour l'ensemble du programme.

**Catégories de concurrent :**

Deux catégories sont prévues :

- a) Concurrents dont la taille ne dépasse pas 1 m 68,
- b) Concurrents au-dessus de 1 m. 68.

**Éliminatoires :**

Les Éliminatoires du Critérium National Culturiste sont fixées pour toute la France au dimanche 18 janvier 1953. La date de clôture pour la réception des résultats par la F.F.H.C. est fixée irrévocablement au 22 janvier. Il ne sera pas tenu compte des envois qui parviendront après cette date.

Ces résultats devront mentionner le numéro de la licence de chaque athlète, l'heure et le lieu de l'épreuve, la composition du Jury et le nom du Médecin qui aura été chargé de l'examen médical des concurrents.

Les mineurs participant au Critérium devront avoir 18 ans révolus et ne seront admis à concourir que s'ils sont munis d'un certificat donnant la date de leur naissance et signé de leurs parents ou tuteurs.

**Finale Nationale :**

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste retiendra, pour prendre part à l'épreuve finale qui aura lieu le dimanche 22 février 1953, dans une salle parisienne, le meilleur athlète de chaque Comité régional de l'une ou de l'autre catégorie de taille. Il appartiendra au Comité régional de choisir, parmi les deux athlètes classés premiers de chaque catégorie, celui qui le représentera à la Finale Nationale, la préférence devant cependant être donnée à celui qui aura obtenu le plus grand nombre de points.

La F.F.H.C. pourra qualifier également l'athlète classé second, suivant le nombre d'athlètes ayant participé aux éliminatoires.

Elle pourra de même prendre en considération les candidatures de concurrents classés premiers ou deuxièmes d'une catégorie, non qualifiés pour la finale et dont les frais de déplacement seront payés par le Comité régional ou par le Club auquel appartient l'athlète.

**Pesée et mensurations :**

Il sera procédé le matin même de la Finale Nationale, à 10 heures, à la pesée des concurrents ainsi qu'à la prise de leurs mensurations. Tout concurrent ne répondant pas à l'appel de son nom, ne pourra participer à la Finale.

**Frais de déplacement :**

La Fédération prendra à sa charge les frais de déplacement des sélectionnés dans les conditions suivantes :

1. Elle leur allouera une prime de 2 francs par kilomètre sur le trajet de leur domicile à Paris et retour ;
2. Elle leur assurera la nourriture et le logement pendant deux jours dans un Centre qui sera désigné ultérieurement.

**Jury :**

Le Jury devra être composé de cinq personnes et comprendra obligatoirement : un Professeur de Culture Physique ou un Gymnaste Médical, un Médecin, un Sculpteur ou Peintre, deux personnalités au courant des questions sportives.

Le Jury de la Finale comprendra trois membres provinciaux et deux parisiens.

Les membres du Jury, tant des Éliminatoires que de la Finale, devront être choisis parmi des personnalités n'appartenant pas à un Club présentant des concurrents au Critérium. Ils devront être séparés les uns des autres de telle façon qu'ils ne puissent communiquer entre eux au cours de la compétition.

Les dispositions du Règlement du Critérium National Haltérophile concernant les Pénalités, les Réclamations et les Responsabilités sont également applicables au Critérium National Culturiste.

# LES XV<sup>èmes</sup> JEUX OLYMPIQUES

(Suite)

## LES CHAMPIONS ET LES STYLES

*J'aurais voulu vous parler longuement des principaux champions, mais absorbé par mes fonctions de Chef d'équipe, je n'ai pu prendre de notes et j'ai vu tellement d'anatomies diverses et tellement de tirages différents qu'il est bien difficile aujourd'hui de préciser avec netteté mes souvenirs visuels.*



Le Champion olympique *Poids Coq*, le Russe Udodov, a totalisé 315 k. C'est un bel athlète, bien proportionné, qui a tiré ses maxima et qui ne vaut sans doute pas beaucoup plus actuellement. Il n'avait jamais d'ailleurs, à ma connaissance, dépassé 310 k. Le deuxième, l'Iranien Namdjou, est venu au Palais de Chaillot où tout le monde a pu admirer sa merveilleuse musculature lors du numéro gymnique qu'il a présenté avant le Concours du Plus Bel Athlète du Monde. Toujours aussi volontaire et toujours aussi théâtral, il n'a réussi que 307 k 500, mais je pense que ses 95 k au développé étaient bons ; il serait ainsi arrivé en tête à la fin de l'arraché et aurait peut-être pu décrocher le titre. Nous pouvons le mettre à égalité avec Udodov. Le troisième, un autre Iranien, Mirzai, totalise 300 k, après avoir terminé en tête à la fin de l'arraché. Très fort au développé (95 k.) il est faible au jeté où il ne put mieux faire que 112 k 500. S'il travaille ce dernier mouvement, il peut très bien faire et menacer très bientôt ses deux vainqueurs.

Le titre des *Poids Plumes* est revenu au Russe Chimiskyan, qui a totalisé 337 k 500 et battu son compatriote Saksonov qui tire « à l'allemande » et que j'estime légèrement supérieur à Chimiskyan qui tire « à la française ». Saksonov a manqué de peu 107 k 50000 à l'arraché et n'a pu jeter les 140 k qu'il a épaulés deux fois. Il doit donc valoir 95 + 105 + 140, soit 340 k et peut-être 342 k 500. Je rappelle que le record olympique de Fayad, considéré comme un phénomène, n'était que de 332 k 500. Le troisième Poids Plume est Wilkes, de la Trinité, qui a développé 100 k, arraché 100 k et épaulé les 132 k 500 manqués au jeté. Encore un qui n'est pas loin des 332 k 500.

Dans la catégorie des *Légers*, l'Américain Kono a triomphé avec une aisance déconcertante. Très bel athlète, plutôt grand, merveilleusement musclé, d'un calme olympien, l'air d'un jeune étudiant, Kono est, de loin, celui qui m'a fait la plus forte impression. Ayant débuté à 105 au développé, il vaut certainement 110 qu'il a manqué deux fois. Il a arraché 117 k 500 avec facilité et épaulé 150 k manqués au jeté. Il doit donc pouvoir totaliser 110 + 117 k 500 + 155, soit 382 k 500, alors que le record est détenu par Stanczyk avec 367 k 500. Notons que lui aussi a tiré « à

l'allemande ». Le deuxième, le Russe Lopatin, a totalisé 350 k et ne doit pas valoir plus de 360, de même que le Canadien Barberis.

Chez les *Poids Moyens*, c'est encore un Américain, Pete George, qui triomphe avec 400 k. Il est bien connu des Parisiens qui l'ont acclamé à Chaillot en 1950. Grand, calme, très pâle, mâchant continuellement son chewing-gum, Pete George ne donne pas l'impression de pouvoir réussir de pareilles performances. Et pourtant, s'il avait fait 130 à l'arraché et 165 au jeté deux barres qu'il a manquées de très peu, il aurait totalisé 410 k, soit 5 k de plus que le record de Stanczyk. Notons encore que Pete George, comme Kono, tire accroupi « à l'allemande ». Le deuxième, le Canadien Gratton, avait développé 127 k 500 au troisième essai. Les juges avaient déclaré « Bon » mais la décision fut infirmée par le Jury d'Appel. Il vaut donc déjà 5 k de plus, et comme il aurait peut-être pu gagner 5 k également à l'arraché en passant par 117 k 500 au lieu de manquer deux fois 120, il doit valoir lui aussi aux environs de 400 k. Les deux suivants, le Coréen Kim et l'Égyptien Ragab ont totalisé 382 k 500 et ne sont pas de la classe des deux premiers.

La catégorie des *Mi-Lourds* était certainement une des plus riches avec six hommes valant plus de 400 k. Le vainqueur, le Russe Lomakin, est un athlète remarquable, de petite taille, mais de carrure impressionnante. Sans le connaître, nous l'avions remarqué au défilé de la cérémonie d'ouverture et deviné sous sa tenue de ville sa puissante musculature. Il ne réussit que son premier essai au développé et à l'arraché et totalisa quand même 417 k 500. C'est dire qu'il ne doit pas être très loin du record olympique de Novak qui est de 425 k. Le deuxième est l'Américain Stanczyk qui ne put mieux faire que 415 k. Successivement Champion du Monde des *Légers*, des *Moyens* et des *Mi-Lourds*, Stanczyk semble maintenant légèrement sur le déclin et dut surtout sa deuxième place à son métier plutôt qu'à sa puissance. Le troisième, le Russe Vorobiev, accomplit l'exploit d'épauler et jeter 170 k, performance malheureusement non valable, l'athlète n'ayant pu s'immobiliser complètement.

Bien connu des Parisiens depuis son match mémorable avec Stanczyk en 1950, Vorobiev est plutôt grand et athlète de détente. Lui aussi ne réussit que son premier essai au développé et à l'arraché et doit valoir 425 k. Le quatrième, l'Iranien Rahnavardi, a réussi 402 k 500 avec le cadeau du Jury d'Appel. Il convient tout de même de noter ses progrès car il n'avait totalisé que 387 k 50000 aux Championnats du Monde de l'an dernier et c'est un très bel athlète. Le

cinquième est notre compatriote Debuf dont j'ai déjà parlé en détail. Lui aussi est toujours en progrès et doit prendre sa revanche.

Je dois dire un mot encore du deuxième Américain Enrich, harmonieusement musclé et joli garçon, qui doit valoir plus de 400 k. Après avoir développé 120 k, il arracha 115 au premier essai, mais blessé à la cuisse, n'insista pas. Je pense que c'est un homme avec lequel il faudra compter lors des futures compétitions.

Dans les *Lourds Légers*, l'Américain Schemansky n'eut aucun mal à imposer sa classe. Grand, puissamment mais élégamment musclé, très calme, c'est plutôt un athlète de détente. Il totalisa 445 k et doit valoir 450.

Je pense que s'il renonce à se faire maigrir et prend 4 ou 5 k, il peut réussir 182 k 500 au jeté et peut-être même 185. Novak n'est plus le Novak que nous avons connu au Palais de Chaillot. Toujours aussi puissant, il développe 140 k au premier essai, ce qu'aucun autre athlète, même poids lourd, n'essaya d'imiter. Mais il resta là et parut manquer de détente dans les mouvements suivants. Le troisième, Kilgour, de la Trinité, est un magnifique noir, très grand, qui doit réussir un meilleur total que ses 402 k 500.

Dans les *Poids Lourds* enfin, il n'y avait que deux beaux Champions, les deux premiers, les Américains Davis et Bradford. On connaît le premier, son sourire, sa gentillesse, sa musculature harmonieuse et puissante. Bradford est bâti de la même façon et dégage la même impression de force tranquille. Si le premier semble avoir atteint son plafond, le second doit encore beaucoup progresser et je ne serais pas étonné de le voir battre les records dans quelques années. Le troisième, l'Argentin Selvetti, ne vaut que par son développé et ne fait nullement honneur à notre sport. Comme Ferreira, Silveira et quelques autres, il présente une masse imposante, mais le muscle est noyé dans le tissu adipeux et la silhouette est loin d'être esthétique.



En ce qui concerne les styles, mon but n'est pas d'analyser celui de chaque athlète pour le passer au crible de la critique ; mais j'ai été frappé par le nombre toujours croissant d'athlètes tirant « à l'allemande », c'est-à-dire en flexion de jambes, à l'arraché et à l'épaulé et jeté. J'ai été bien plus frappé encore par les performances accomplies dans ce style et je n'hésite pas à dire qu'elles ont été les meilleures de ces Jeux. C'est Saksonov, le Poids Plume, qui épaula deux fois 140 k et manque d'un rien 107 k 500 à l'arraché ; c'est le Poids Léger Kono qui arrache 117 k 500 avec le sourire, nouveau record du Monde, avant d'épauler 155 k. C'est le Moyen Pete George qui arrache 127 k 500 et manque de peu 130, puis amène ensuite 165 k aux épaules sans toutefois pouvoir se relever.

Avouez que cela laisse songeur et qu'on peut se demander, après avoir vu de telles performances, pourquoi on ne voit pas un seul athlète en France tirer ainsi en flexion.

On enseigne partout dans les Clubs le tirage en fente et je pense maintenant, à la lumière de ces derniers Jeux, qu'on a tort d'oublier qu'il y a une autre façon d'arracher et d'épauler et que cette autre, façon pourrait peut-être mieux convenir à certains athlètes.

J'ai observé d'assez près la musculature de tous les Champions et j'ai été frappé par le volume extraordinaire des muscles de la cuisse chez les adeptes du style en flexion. Tirent-ils de cette façon parce qu'ils ont les cuisses puissantes ? Ont-ils, au contraire de telles cuisses parce qu'ils tirent en flexion ?

Il est évidemment difficile de répondre et il est probable que les deux sont vrais. D'autre part, on remarque que le style en flexion est peu employé au-dessus de la catégorie des Poids Moyens et qu'il semble l'apanage des catégories légères, donc des petits gabarits.

Alors ? Il me semble que l'on devrait essayer un petit retour en arrière et revenir à un style que l'on pratiquait autrefois. Mais attention ! Ce n'est pas une question de mode ou de snobisme, ce n'est pas parce qu'on vient de battre deux ou trois records en tirant en flexion que tout le monde va battre des records en adoptant ce style.

Il y a deux styles, assez différents, il faut bien l'admettre et ils doivent convenir à deux types différents d'athlètes. Je pense pour ma part que le style en flexion doit convenir aux athlètes de petite taille très musclés et surtout puissants du train inférieur.

Quand un débutant se présente dans une salle c'est au Moniteur de l'orienter. Il y a des principes de tirage qui sont les mêmes pour tous mais il y a aussi deux styles et il serait vain de vouloir systématiquement en ignorer un.

Que les longilignes continuent de tirer en fente mais que les petits gabarits essaient le tirage en flexion et on verra peut-être alors nous aussi, quelques performances qui sortiront de l'ordinaire.

J. DUCHESNE

## Nos joies, nos peines...

### DISTINCTIONS

Ont reçu la Médaille de l'Éducation Physique et des Sports, à l'occasion des dernières promotions :

#### Médaille d'or :

M. Nandron (Lyon).

#### Médaille d'Argent :

MM. A. Bonneau, Trésorier du Comité de Guyenne ;  
Henri Moreau, Directeur du Stade Municipal de Montrouge ;  
A. Croxo, Entraîneur du Stade Municipal de Petite-Synthe.

MM. Jean Miras, Président de l'Haltéro Club d'Ain Témouchent ;

A. Cruz, Président de l'A.S. Police d'Oran ;

J. St-Martin, Secrétaire du Comité de Guyenne ;

R. Recordon, Membre du Comité de Direction de la F.F.H.C. ;

J. Bahuaud, Secrétaire de la Vaillante de Vertou ;

G. Frémiot, Président du Comité du Maroc ;

H. Ghizzo, Membre du Comité du Lyonnais ;

Jouhanneau, Membre du Comité de Guyenne.

#### A titre étranger :

#### Médaille d'Or :

M. B. Nyberg, Président de la Fédération Finlandaise Haltérophile.

A tous nos biens sincères et amicales félicitations.

M. Bruno Nyberg, Président de la Fédération Finlandaise Haltérophile et nouveau Président de la Fédération Internationale, a profité d'un court séjour à Paris pour remettre, au nom du Gouvernement finlandais, la Croix d'officier du Mérite Olympique, à M. Jean Dame, Président, et la Croix de chevalier à M. Robert Cayeux, Trésorier de la Fédération Française Haltérophile et Culturiste. La même distinction avait été remise à M. Eugène Gouleau, lors des Jeux d'Helsinki, en sa qualité de Secrétaire Général de la Fédération Internationale.



(Photo Arax.)

### La remise des décorations du Mérite Olympique Finlandais à MM. Jean Dame et R. Cayeux.

De son côté, M. Jean Dame a offert à M. Bruno Nyberg la Médaille d'Or de l'Éducation Physique et des Sports qui vient de lui être décernée par le Ministère de l'Éducation Nationale, et dont le diplôme lui a été remis par l'Ambassade de France à Helsinki.

### NAISSANCE

Nous apprenons la naissance de Pierre Quéval, fils du sympathique Président de l'Haltérophile Club du Houlmé.

Vives félicitations et vœux bien sincères aux heureux parents.



### ANNONCE

Club achèterait barre à disques, nue ou chargée à 120 k. S'adresser à M. Guillout, 11, rue Lafontaine, à Maisons-Alfort.



### MODIFICATIONS AU CALENDRIER FÉDÉRAL

Éliminatoires du Critérium National Haltérophile

17 Janvier 1953.

Éliminatoires du Critérium National Culturiste

18 Janvier 1953.

Finale du Critérium National Haltérophile

21 Février 1953.

Finale du Critérium National Culturiste

22 Février 1953.

### MAISON

## BOUSSARD & JEANNERET

170, rue du Temple - Paris (3<sup>e</sup>) Téléphone : ARC. 37-21  
COUPES - BRELOQUES - INSIGNES - MÉDAILLES

### OBJETS D'ART POUR TOUS SPORTS

## LES STAGES 1952

XXXXXXXXXXXXXXXX (Suite) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Cette année, six Stages interrégionaux et deux Stages Nationaux étaient prévus au calendrier fédéral.

Si les deux derniers cités ont pu avoir lieu à l'Institut National des Sports, nous pouvons dire, par contre, que nous avons joué de malchance pour l'organisation des Stages interrégionaux. Ceux de Bordeaux et Châtelguyon n'ont pu rassembler suffisamment d'éléments pour justifier leur maintien ; quant à ceux de Roubaix et Aix-en-Provence, qui s'annonçaient favorablement, une limitation des crédits de la Direction Générale des Sports à la date du 1<sup>er</sup> juillet nous obligea à les supprimer.

Seuls, les Stages de Dinard et Voiron furent donc maintenus sur le plan régional. Dinard rassembla 18 candidats, dont les Champions de France Noguès et Deglaire, tandis que Voiron ne groupait que 10 jeunes gens venus de Lyon et de Marseille. (Les principaux athlètes du Dauphiné-Savoie s'étaient abstenus de demander leur admission à celui de cette année pour laisser un maximum de places vacantes à leurs camarades qui, hélas !..., ne les occupèrent qu'incomplètement !)

Par contre, la F.F.H.C., eut beaucoup plus de chance dans l'organisation des deux Stages de Moniteurs à l'I.N.S., qui concrétisent enfin cette formation des cadres dont nous parlons depuis plusieurs années. Ces deux sessions préparatoires au diplôme de Moniteur d'Haltérophilie eurent lieu, la première du 6 au 11 octobre, la seconde du 20 au 25 octobre, réunissant la totalité de l'effectif qui nous était accordé par la Direction Générale des Sports, soit 30 candidats pour l'ensemble.

Les travaux de construction de l'I.N.S., actuellement en cours, provoquèrent certains petits

inconvenients matériels dont les stagiaires eurent à souffrir : déménagement d'une salle à l'autre, distance entre les différents locaux de travail, les dortoirs et le réfectoire à parcourir au milieu des Bulldozers, grue mécanique, terrassiers, etc. Mais chacun se comporta parfaitement et la bonne humeur n'abandonna jamais les groupes. Le soir, les études se poursuivirent tard pour compenser les pertes de temps causées par ces perturbations.

Les examens furent satisfaisants dans l'ensemble, malgré l'appréhension éprouvée par quelques-uns qui, ayant quitté les bancs de l'école depuis longtemps, se trouvaient plus à l'aise barre à disques en mains qu'assis devant une table d'examen avec une feuille de papier vierge à noircir.



Au Stage de Lyon M. R. Chaput, Moniteur National, entouré de M. R. Gourhand, Secrétaire du Comité du Lyonnais, et de M. Bertrand, Inspecteur Départemental des Sports.

Vingt-deux diplômes de Moniteur et neuf diplômes d'Aide-Moniteur furent décernés par la Commission d'Examen, en même temps que certains candidats recevaient le titre d'Entraîneur fédéral ou régional.

Les épreuves comportaient :

- 1° Un devoir écrit, noté de 0 à 20. Coefficient :
2. Examineurs : MM. Poulain, Duchesne, Chaput. M. Julien Duchesne corrigea les devoirs sur le plan style, orthographe et présentation. MM. Poulain et Chaput sur le plan technique.

Les questions posées avaient été étudiées au cours du Stage et développées sous forme d'articles techniques dans « L'Haltérophile Moderne », ce qui permettait doublement des les biens traiter.

Voici, à titre indicatif, les sujets d'examen :

- 1° *Questions écrites.* Notées de 0 à 20. Coefficient 2.

Au 1<sup>er</sup> Stage :

Question n° 1 : Développer le plan général d'entraînement ;

Question n° 2 : La technique des mouvements de détente.

Au 2<sup>e</sup> Stage :

Question n° 1 : Principes généraux de l'entraînement préparatoire à l'haltérophilie ;

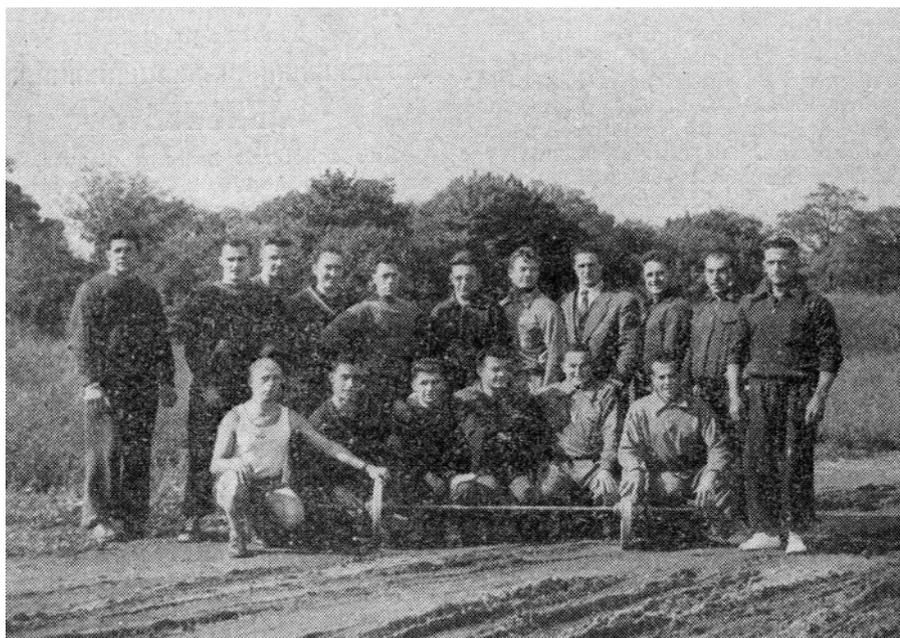
Question n° 2 : Analyse mécanique de l'arraché à deux bras ;

Question n° 3 : Règlements techniques des compétitions internationales.

2° *Démonstration* des divers mouvements haltérophiles. Notée de 0 à 20. Coefficient : 3.

Examineurs : MM. J. Dame et P. Buisson.

3° *Épreuves physiques.* Notées de 0 à 20, d'après un barème établi par M. René Duverger, les plus de 40 ans bénéficiant de 3 points supplémentaires pour équilibrer leur note. Ces épreuves ont comporté : 60 m. plat, saut à pieds joints longueur, épaulé et jeté 3 essais, renversement en souplesse à la barre fixe.



1<sup>er</sup> Stage de Candidats-Moniteurs d'Haltérophilie à l'Institut National des Sports.

## RÉSULTATS

4° *Épreuves orales* comportant :

a) *Anatomie*. Note 0 à 20. Coefficient 1. Examineur : M. Poulain.

b) *Technique et Règlement*. Note 0 à 20. Coefficient 2. Examineurs : MM. Morin et Buisson.

c) *Pédagogie pratique*. Note 0 à 20. Coefficient 3. Examineurs : MM. Duchesne et Duverger.

Le vendredi après-midi fut consacré à l'écrit, aux démonstrations et aux épreuves physiques ; le samedi matin aux questions orales.

La F.F.H.C. porte désormais beaucoup d'intérêt à la formation de ses cadres. Le développement toujours croissant de ses Clubs exige une organisation administrative et technique très perfectionnée. Son désir est de soutenir ses animateurs, ses entraîneurs en leur conférant une autorité et une compétence toujours plus grandes. De leur action dépend notre réussite.

Les problèmes d'avenir sont actuellement à l'étude au sein de la Commission technique qui soumettra ses travaux à l'approbation du Comité de Direction. Dans un très prochain numéro du *Bulletin fédéral* paraîtront des règlements précis et détaillés sur les conditions d'accès aux Stages nationaux, le rôle des Moniteurs aux différents échelons, etc.

Une documentation écrite, qui sera envoyée aux futurs candidats plusieurs mois avant le Stage, est également en préparation. Elle comprendra entre autre des éléments d'anatomie, de physiologie et d'hygiène fournis par le Docteur Corbier, Médecin fédéral qui, au cours de chacun des Stages de l'I.N.S., vint donner aux futurs Moniteurs des conseils éclairés, qu'il est difficile de puiser dans les ouvrages spécialisés.

R CHAPUT.

*R. LPZ (2019)*

**L'HALTÉROPHILE  
MODERNE**  
7<sup>e</sup> ANNÉE. - N° 73

organe officiel mensuel  
paraissant le 1<sup>er</sup> de  
— CHAQUE MOIS —

DIRECTION — RÉDACTION  
ADMINISTRATION

4, rue d'Argenson, PARIS-8<sup>e</sup>

Téléphone : Anj. 54-63

Abonnement :

France ..... 350 Fr.  
Étranger ..... 425 Fr.  
Clubs affiliés ..... 650 Fr.

Chèques Postaux Paris 1304-82  
Les abonnements partent du 1<sup>er</sup>  
de chaque mois.

Ont obtenu :

*Le Diplôme de Moniteur d'Haltérophilie*

|                            |   |
|----------------------------|---|
| MM. Georges FIRMIN .....   | (Athlétic Club Montpelliérain)          |
| Gustave PICHON .....       | (Société Athlétique Montmartroise)      |
| Roger MARCHAL .....        | (Athlétic Club Montpelliérain)          |
| Gérard GALLAND .....       | (Union Sportive de Tours)               |
| Georges SOUCHET .....      | (Athlétic Club des Bretons de la Loire) |
| Benjamin OGE .....         | (Saint-Nazaire Omnisports)              |
| Bernard RENAULT .....      | (Association Sportive Gaillon-Aubevoye) |
| Fernand BAUMGARTEN .....   | (Société Athlétique Strasbourgeoise)    |
| Charles WATEL .....        | (Haltérophile Club Boulonnais)          |
| Paul BOUSSON .....         | (Société de Gymnastique d'Angers)       |
| Christian PRABONNEAU ..... | (Patriotes Agenais)                     |
| Guy ESVELIN .....          | (Union Sportive de Tours)               |
| Clément LAURES .....       | (Etoile Sportive Minière Grand Combe)   |
| Gilbert DEBROISE .....     | (Union Sportive de Tours)               |
| Raymond MARIO .....        | (Saint-Nazaire Omnisports)              |
| André CLERENNEC .....      | (Athlétic Club des Bretons de la Loire) |
| Gilbert JECKEL .....       | (Association Sportive Jovicienne)       |
| Marcel DURY .....          | (Éduc. Physique Populaire Gervaisienne) |
| Marcel BENAMOU .....       | (La Concorde d'Oran)                    |
| Robert CARRIÈRE .....      | (Société de Gymnastique d'Angers)       |
| Charles GUÉNÉGOU .....     | (Société Athlétique Montmartroise)      |
| Christian BOURRIE .....    | (Alliance Sainte-Savine)                |

*Le Diplôme d'Aide-Moniteur*

|                              |   |
|------------------------------|---|
| MM. Camille DESPLANTES ..... | (Association Sportive Gaillon-Aubevoye) |
| Henri GISCLON .....          | (Union Sportive de Cognac)              |
| Louis BASTIEN .....          | (Union Mâonnaise)                       |
| Roger GAREAU .....           | (Club Athlétique Nantais)               |
| Jean MERCIER .....           | (Association Sportive Gournaisienne)    |
| René CORNILLON .....         | (Société Athlétique Montmartroise)      |
| Jean PIFFARD .....           | (Société de Gymnastique d'Angers)       |
| Abel FRANÇOIS .....          | (Association Sportive Gournaisienne)    |
| René CHARPAUD .....          | (Amicale Sportive de Péronne)           |

En outre, reçoivent le titre :

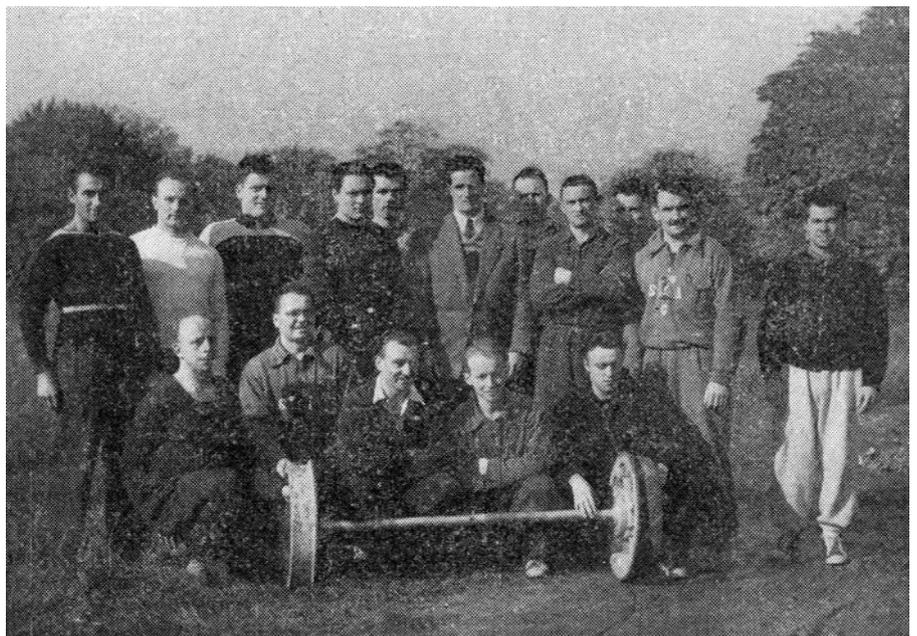
*D'Entraîneur fédéral*

M. Georges FIRMIN.

*D'Entraîneur régional*

MM. Gustave PICHON.  
Roger MARCHAL.  
Gérard GALLAND.  
Georges SOUCHET.

Benjamin OGE.  
Bernard RENAULT.  
Fernand BAUMGARTEN.  
Charles Watel.



2<sup>e</sup> Stage de Candidats Moniteurs d'Haltérophilie à l'institut National des Sports.

## Souvenirs d'un stagiaire

« Direction château de Vincennes - Prendre autobus 106, 108, 109, 110, 112. Descendre troisième arrêt facultatif. Institut National des Sports, avenue du Tremblay, Joinville ».

Pour la nième fois, après avoir placé en biais ses épaules d'haltérophile au milieu de la grappe humaine qui stationne sur la plate-forme du 106, le stagiaire a sorti de sa poche son bulletin de convocation pour relire ces indications. Il regarde, sans la voir, la pluie qui tombe. Son effort n'est pas visuel, mais introspectif. Il pense à ce que va être ce stage, à la vie qui l'attend pendant une semaine. Tout à ces pensées, il a une vision très brève de bâtiments « entr'aperçus » qui ont défilé sur sa droite. Il réalise alors qu'il vient de dépasser l'I.N.S. et que son bulletin, si souvent consulté, porte la mention « Prendre le 106, 107 »... Descendre au troisième arrêt facultatif. Ses réminiscences latines lui permettent de faire rapidement l'étymologie du mot et de se convaincre qu'il signifie bien « arrêt possible, non obligatoire ».

Enfin qu'importe, cet oubli sera sanctionné par sept ou huit cents mètres de marche forcée... Mais cela compte si peu quand on en est au premier jour et que la volonté est neuve.

Quelques secondes d'arrêt devant la grille d'entrée... et déjà il est absorbé par des connaissances. Il est pris en mains par M. Pichon, moniteur de l'Institut qui, tel une mère poule, l'aiguille, guide ses premiers pas et procède à son installation.

Deux ou trois heures après, il est en plein dans le vif du sujet Pédagogie ; Étude des mouvements ; Règlements internationaux ; Cours administratifs ; Anatomie, constituent son emploi du temps.

Au deuxième jour, on procède à l'étude du développé et l'ambiance devient quelque peu houleuse « Dans le développé moderne, explique Chaput, il convient de... » Une voix, plusieurs même s'élèvent : « Nous avons vu les Championnats du monde à Chaillot et certains arbitres sont, malgré tout, restés fidèles à des conceptions anciennes et n'admettent pas que le mouvement a évolué et qu'il est devenu un « jeté » sans fente ».

« Eh là ! Ne me faites pas dire ce que je n'ai pas dit, ce n'est pas du tout ça ! Pour la correction du développé, voir le petit opuscule : « Règle-ment et description des mouvements », page tant et tant, et maintenant pour le reste... (le geste qui suit est expressif). Non mais, voyez ces petits présomptueux qui veulent courir avant de savoir marcher. L'aiguille de leur compteur de performance oscille, dans les cas les plus heureux, aux environs de 300 kgs et ils veulent s'attribuer des libertés d'Internationaux. Dans le rang, Messieurs, faites vos classes d'abord et méditez la fable de La Fontaine « La grenouille qui voulait se faire aussi grosse que le bœuf ». Ah, mais ! »

Sur ces bonnes paroles, pleines de bon sens et d'autorité sous-jacente, le cours se poursuit, mais il s'agit maintenant de culture athlétique. « Faire des développés couchés avec une barre de 25 kgs c'est de la bibine... Ce n'est pas avec ça que vous prendrez de la barba... Enfin... du volume musculaire. A ce rythme là, les bras ne seront jamais que des manivelles en tige de 8 !... » Comment

voulez-vous, ne pas comprendre avec des expressions aussi imagées ! La compréhension est à ce stade-là, à la portée de tous, même de ceux qui n'ont jamais fait de mécanique.

L'esprit le plus imperméable deviendra une véritable éponge avide d'absorber le trop plein de cet enseignement, sans qu'il soit nécessaire pour autant de faire éditer un dictionnaire « Français-Chaput, Chaput-Français ».

Pichon prend le relais et l'on entend le crissement des plumes sur le papier, c'est le calme après la tempête. De temps à autre, toutefois, le stagiaire de Mâcon, dit « Le Mâconnais » pose quelques questions insidieuses en les agrémentant de son bon sourire, jusqu'au moment où Pichon contre-attaque en explosant : « Non, mais sans blague, ami, le bureau des pleurs est fermé... » Eh ! Eh !, c'est que, comme dirait un journaliste, bien de chez nous, « il est très vif-argent, notre Moniteur de l'Institut ».

Mais bientôt, il est question d'épreuves physiques. Les discussions avec le Moniteur d'athlétisme, un lanceur de disques chilien, et bien d'autres encore, nous ont convaincus que l'haltérophilie commence à être considérée, dans un cercle compétent, comme un sport de base digne d'intérêt. Des exemples nous sont fournis : Witfield, champion olympique du 800 mètres, réalise 135 à l'épaulé jeté ; Guillier, lanceur de poids, 130 kgs au même mouvement, etc. ... (Voir article de M. Duchesne dans « l'Haltérophile moderne »). Autant d'arguments et de boulets rouges à envoyer dans le camp adverse de nos détracteurs. Au cours de controverses passées, on avait pu se rendre compte que les meilleures raisons n'étaient pas toujours convaincantes et que des exemples concrets présentaient bien plus d'utilité. Le propagandiste aura maintenant à sa disposition des « munitions » en quantité et en qualité supérieure.

Tout cela, il le devra, en grande partie, à son stage. Il sait, par ailleurs, qu'en arrivant à son club, il aura à répondre aux questions de ses camarades : « Ce stage s'est-il bien passé ?, et les moniteurs ? ».

Des moniteurs ? Non, de véritables..., « chargeurs de batterie » (style Chaput), des prédicateurs et il conclura, en relevant d'un geste significatif le pouce de la main droite « des types comme ça ! ».

Mais après ces journées chargées, c'est le havre de Paix de la « Faisanderie ». Là, on peut dormir, prendre des douches et se livrer au « relax ». Madame la Surveillante générale, dont il émane une autorité certaine veille sur notre repos. Il faut préciser, en effet, que la « Faisanderie » abrite généralement des stages de jeunes filles. C'est peut être par goût des contrastes qu'il s'agit, cette fois, d'haltérophiles. Après tout, il doit bien y avoir des points communs, puisque le, dernier jour notre ange gardien a déclaré : « Ils se sont très bien tenus, ils sont très sérieux »... de vraies petites filles en somme... Je Pensais pourquoi, un esprit subversif, sans doute, l'a baptisé « buanderie » ? Peut-être par analogie de mots ou de situation topographique, en raison de son emplacement excentré par rapport à l'I.N.S. ou encore parce qu'on y faisait peau neuve après une course de 2 kms dans le bois détrempé par la pluie.

Toujours est-il que cette appellation lui est restée pendant tout le stage.

Et voici le soir de l'avant-dernière journée arrivé ! Le stagiaire remonte vers la buanderie. Sur son chemin, les feuilles mortes, alourdies par une pluie récente, tombent et effleurent de temps à autre son visage, mais le tapis jauni du bois de Vincennes ne l'incite pas à la rêverie. L'heure n'est pas au sentimentalisme. La réalité du présent l'absorbe et, dans sa tête, c'est une valse infernale de notions acquises sur un rythme accéléré : « Rhomboïde..., soléaire..., action primordiale et prépondérante des jambes..., axe de poussée, etc. ». Tout s'entasse et se brasse sans qu'il soit possible, pour le moment du moins, de les classer dans les petits casiers du cervelet. Elles s'échappent sans cesse et paraissent aussi inaccessibles que des feux-follets. Pas moyen même de pouvoir dire : « Là, dans le lobe droit je vais mettre du cours Chaput et dans le gauche du cours Pichon ». C'est une poursuite insensée vers un but qui vous paraît inaccessible avec, pour conséquence, un mal au crâne que seule la pluie bienfaisante permet de calmer pendant le trajet I.N.S.-buanderie.

Mais après tout qu'importe, laissons faire le temps, demain on y verra plus clair. Sa pensée vagabonde, le stage est fini, son diplôme de moniteur est virtuellement dans sa poche. Il s'imagine déjà le visage radieux, franchissant d'un pas assuré la porte de l'I.N.S. en bombant sous son veston un « pectoral homicide ».

ROBERT CARRIÈRE.

### NOS Informations

#### CIRCULAIRE DE LA DIRECTION GÉNÉRALE DES SPORTS

« Par arrêté du 23 Novembre 1946 publié au Journal Officiel du 5 Décembre 1946, votre Fédération a reçu délégation de pouvoir pour organiser toutes compétitions régionales, nationales et internationales.

« En conséquence, elle a droit aux exonérations fiscales prévues en faveur des Associations de sports éducatifs par l'article 12 de la loi du 24 Mai 1951 (Impôt sur les spectacles, taxe à la production, taxe sur les transactions, taxe locale additionnelle).

« Bénéficiaire de ces exonérations la Fédération elle-même, ses Ligues, ses Comités Départementaux et les associations affiliées et agréées. En ce qui concerne les associations, les attestations nécessaires leur sont délivrées par les Services Départementaux de la Jeunesse et des Sports.

« Il vous appartient d'adresser à vos Ligues et Comités des copies légalisées de la présente lettre qui, je le précise, se rapporte exclusivement aux exonérations fiscales prévues par l'article 12 de la loi du 24 Mai 1951.

« Veuillez croire, etc. »

« P. le Secrétaire d'État à l'Enseignement Technique, à la Jeunesse et aux Sports.

« Le Directeur Général de la Jeunesse et des Sports.

Signé G. Roux.

## L'entraînement

# HALTÉROPHILE

Si j'en juge par les résultats et le succès obtenu à Paris lors. Des épreuves Du Premier Pas Haltérophile, le collationnement des performances de cette compétition Qui s'est déroulée dans toutes les régions de France ce même dimanche 3 novembre doit donner, non seulement un chiffre impressionnant de nouveaux venus, mais un niveau de performances très relevé pour les quatre ou cinq premiers de chaque catégorie.

Personnellement, j'ai hâte de prendre connaissance de l'ensemble des résultats et je pense déjà au rassemblement des jeunes valeurs dans des stages de perfectionnement pour leur donner au plus tôt une ligne de conduite d'entraînement car les articles techniques du Bulletin ne peuvent suffire à les conseiller dans l'immédiat.

Les jeunes Parisiens - et certainement bon nombre de leurs camarades provinciaux - se sont particulièrement distingués dans le développé en barre à deux bras. L'écart de kilos entre leurs performances dans cet exercice et celles de l'épaulé et jeté est souvent réduit à 12 ou 15. Exemple : Lewcowicz (S.A.M.) Poids Léger, 87,500 - 95 ; Lahary, Junior Moyen, 90 - 105 ; Knaebel, Mi-lourd Senior, 100-115 ; alors que les champions les plus évolués au point de vue technique et entraînement réalisent 30, 35, 40 et même 50 k de plus. Exemple : Firmin 115 - 147,5 = 32,5, Debuf 117,5 - 160 = 42,5, Dochy 105 - 145 = 40. Les plus grands champions, c'est-à-dire les trois premiers d'un Championnat du Monde ou des Jeux, oscillent entre 30 et 40 k.

Ce peu d'écart, chez les jeunes, tient d'abord à l'inexpérience technique, qui est normale pour des concurrents du 1<sup>er</sup> Pas Haltérophile, mais il faut constater que les performances au développé sont très relevées, ce qui démontre que tous ces jeunes développeurs sont des produits exclusifs de la Culture Physique, expression qu'il faut employer pour se faire comprendre. Les quatre vainqueurs de la Société Athlétique Montmartroise sont devenus occasionnellement haltérophiles pour ce 1<sup>er</sup> Pas. Talonnés par les entraîneurs, ils ont appris l'épaulé et jeté en un mois et les voilà conquis par les mouvements olympiques. La cause est gagnée : ces jeunes culturistes deviendront d'excellents champions haltérophiles et, qui sait peut-être des internationaux.

La Culture Physique avec poids lourds prend donc figure d'une machine à accumulation au service du sport haltérophile qui, lui, est un

transformateur - contrôleur d'énergie. Cet entraînement culturiste fabrique des hommes forts au développé ; les mouvements olympiques apporteront le complément détente-coordination et aussi musculaire, mais l'entraînement athlétique de l'Haltérophile ne diffère guère en ce qui concerne le « fond » de l'entraînement culturiste. Il a l'avantage d'être plus complet et plus varié. Il n'y a qu'un pas à franchir pour passer de cet entraînement à l'autre.

Les jeunes Montmartrois se sont à peu près cantonnés dans leur formation « culturiste » au développé couché, aux flexions avant-bras sur bras ou barre à disques, au développé derrière la tête avec un haltère, court tenu sous une des boules et aux flexions-répulsion en appui à l'extrémité des barres parallèles. Cette centralisation des efforts intéressant les bras et les épaules, sans constituer spécifiquement un entraînement au développé à deux bras classique, a donné pourtant d'excellents résultats dans cet exercice.

Avec les bases en performances Développé et Épaulé-jeté acquises au 1<sup>er</sup> Pas Haltérophile, il sera donc possible aux meilleurs d'atteindre à de beaux résultats sur les mouvements olympiques en transformant leur entraînement.

Je leur conseillerai de garder un ou deux exercices culturistes qui leur plaisent particulièrement, mais de remplacer une partie des autres mouvements par des exercices plus directement haltérophiles. Aussi m'apparaît-il urgent de dresser une liste de mouvements reconnus parmi les meilleurs pour constituer un entraînement haltérophile complet. Il ne s'agira plus de traiter ces exercices de « culturistes » mais de « préparatoires à l'haltérophilie ». A mon avis, la nuance n'est pas bien grande, mais tout de même !...

Les jeunes pourront donc choisir dans les différentes familles de mouvements ceux qui leur paraîtront les meilleurs en ce qui les concerne et construire des séances d'entraînement.

Ce petit article n'est donc que le préambule d'une série qui doit être illustrée et très importante. Aussi, pour des questions techniques d'impression et de photogravure, nous ne serons en mesure d'en commencer la publication que le mois prochain.

R. CHAPUT,  
Moniteur National

## L'activité haltérophile à l'institut National des Sports (Suite)

Avant de vous parler de quelques réalisations en gymnastique médicale, permettez-moi de vous annoncer une bonne nouvelle ; M. Maigrot, Inspecteur d'Éducation Physique et Sportive et Entraîneur National à la Fédération Française d'Athlétisme, m'a demandé de monter une salle d'haltérophilie au Racing Club de France, à l'usage des athlètes du stade. « C'est peu de chose », penserez-vous peut-être ? Pour moi, c'est énorme car avec une salle équipée, je ne désespère pas de créer - ou plutôt de reconstituer une Section haltérophile affiliée à notre Fédération. Jour après jour, le bon grain semé amènera la moisson je veux dire par là que nous verrons, dans un proche avenir, toutes les sociétés sportives pratiquer l'haltérophilie.

Depuis que le Centre de Gymnastique Médicale de Clamart existe (1945), chaque année scolaire nous ramène son habituel contingent d'enfants aux classiques déficiences : insuffisance respiratoire, colonnes vertébrales faibles et douloureuses donnant inévitablement naissance aux déformations bien connues chez les enfants (lordoses, cyphoses et attitudes scoliotiques).

Dès examen, un premier tri nous permet de classer en deux catégories bien distinctes les déficients, à savoir les laxes (fluoriques) et les raides (carboniques).

Seuls les laxes sont immédiatement entraînés, avec les précautions d'usage selon chaque cas, à la pratique des exercices tirés de l'entraînement haltérophile. Les barres de fer ou xylofers, chers à Napoléon Laisné (*un des précurseurs de la pratique haltérophile pour les enfants déficients, et ce depuis 1815*), les haltères courts avec ou sans ressorts sont plus particulièrement utilisés. La crispation, les levers sous toutes les formes (en tenant compte de la déficience et du dosage individuel) sont indispensables.

Prenons des exemples : sujet asthénique aux muscles des gouttières vertébrales déficients ou quasi inexistantes. Voici les exercices à conseiller avec barre de fer légère ou avec haltères courts :

1<sup>er</sup> exercice (*pour colonne instable, femme sous l'abdomen, pour lordose accentuée*) : couché ventre, jambes écartées : barre sur nuque ou sous le menton, développé horizontal dans le prolongement du corps ou latéralement cri oblique à droite ou à gauche (*inspir pendant l'extension des bras*).

2<sup>e</sup> exercice (mêmes conseils qu'au 1<sup>er</sup> exercice). Même mouvement avec haltères courts en développé horizontal, soit simultané, soit alternatif (*inspir profond pendant l'extension des bras*).

3<sup>e</sup> exercice (*pour asthénie de la colonne vertébrale, abdomen rentré*). A cheval sur un banc : barre sur nuque ou sous le menton, développé vertical avec une barre légère (*inspir profond pendant l'extension des bras*).

4<sup>e</sup> exercice (mêmes conseils qu'au 3<sup>e</sup> exercice). Même exercice, même position, mais avec rotation du tronc à droite ou à gauche pendant le développé (*inspir profond pendant l'extension des bras*).

5<sup>e</sup> exercice (*mêmes conseils qu'aux 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> exercices*). Même position et même mouvement qu'aux 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> exercices avec haltères courts. L'exercice se fait soit simultané, soit alternatif.

6<sup>e</sup> exercice (*attitude scoliothique*). Couché sur une table, le tronc débordant au-delà (les jambes et le bassin fixé par courroies) position en gargouilles. Barre sur nuque ou sous le menton : a) extension du tronc ; b) extension de rotation du tronc avec inspir profond pendant l'extension.

7<sup>e</sup> exercice (*pour asthénie générale, tendance à adiposité*). Le steep test avec barre sur nuque. Monter sur un banc de hauteur variable. Dosage : poids de la barre, rythme de l'exercice (*nombre de montées réglées à la minute*). Inspir profond pendant la montée, expir pendant la descente (*exercice cardiaque à utiliser avec prudence*).

8<sup>e</sup> exercice (*aucun souci des courbures latérales anormales*). Dans tous les cas d'attitude scoliothique, colonne vertébrale non douloureuse. Arraché à deux bras en flexion. Le professeur se place en arrière de l'élève afin de l'aider à garder son équilibre : 1° à la réception à

la barre, fléchi à fond sur les jambes, 2° pour le second tour de la remontée de la barre par l'extension des jambes.

J'arrête ici la nomenclature des exercices ; il y en a des quantités. Ce qu'il y a à retenir, c'est l'utilité incontestable de nos exercices haltérophiles pour les laxes. Tout n'est qu'une question de dosage : dans le poids des engins, dans le nombre des mouvements, dans le rythme des exercices, compte tenu de l'âge des élèves, de leur état et de l'avis du Médecin-orthopédiste.

Pour les adipeux, mêmes précautions, mais faire travailler tous nos exercices classiques à rythme soutenu, l'élève étant couvert afin de rechercher par la circulation la sudation.

Pour les raidés carboniques, éviter les développés, les exercices à contractions statiques. Par contre, les arrachés à deux bras (*prise de barre large*) en fente et en flexion seront salutaires pour les articulations scapulaires et coxo-fémorales. Exagérer la courbure de la colonne vertébrale (*avec prudence bien entendu*). De simples manches à balai suffisent pour tous les

mouvements. Une mise en train très longue, composée de course, allure très modérée, suivie d'exercices d'assouplissement général est indispensable avant de commencer les exercices à l'espalier (*l'engin-roi pour les raidés*) venant avant nos exercices haltérophiles.

Comme vous pouvez en juger par tous les précédents articles, la besogne est immense. Notre sport sert pour toutes les activités sportives intéressant les athlètes et les champions et aussi pour les faibles qui se dirigent obligatoirement vers la culture physique et bien souvent, malheureusement, vers la gymnastique médicale.

Ces simples exercices décrits plus haut démontrent, par l'expérience du Dispensaire de Clamart, que notre sport rend de grands services dans ce dernier domaine.

G. PICHON,

*Maître d'Éducation Physique  
et Sportive à l'Institut  
National des Sports.*

## RÉSUMÉ

### DES TRAVAUX DU CONGRES de la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste

tenu

les mercredi 23 et jeudi 24 juillet 1952,

Salle des Fêtes

de l'École des Htes Études Commerciales,  
à Helsinki (Finlande).

Le Congrès, ouvert le mercredi 23 juillet, à 10 heures, pour la vérification des pouvoirs des Délégués présents, la mise à jour des cotisations, puis la réunion des différentes Commissions de la F.I.H.C. (Finances, Culture Physique, Arbitres) s'est poursuivie le lendemain jeudi 24 juillet, à partir de 10 heures, en séance plénière.

*Nations représentées* : Allemagne, Argentine, Autriche, Belgique, Birmanie, Brésil, Canada, Chine, Corée, Danemark, Égypte, États-Unis, Finlande, France, Grande-Bretagne, Hollande, Hongrie, Inde, Indonésie, Iran, Italie, Japon, Liban, Norvège, Pakistan, Philippines, Pologne, Porto-Rico, Roumanie, Sarre, Sud-Afrique, Suède, Suisse, Tchécoslovaquie, Trinidad, U.R.S.S.

En ouvrant la séance, M. J. Rosset, Président, donne lecture de son allocution et passe ensuite la parole à M. E. Gouleau, Secrétaire Général-Trésorier, pour communication de son rapport moral et financier, qui est adopté à l'unanimité.

#### ÉLECTIONS

Conformément à l'article 3 des statuts, le Congrès doit procéder à l'élection d'un Comité composé de : un Président, six Vice-présidents, un Secrétaire Général-Trésorier, un Secrétaire

adjoint et quatre membres, dont la durée du mandat est fixée à quatre ans.

Un Bureau de vote est constitué il est composé de : M. Schneider (Suisse), Président d'âge et de MM. Sadegh (Iran) et Souri (Égypte), assesseurs.

*Élection du Président.* - M. J. Rosset, Président sortant, sollicite le renouvellement de son mandat. Trois candidatures nouvelles sont présentées par un certain nombre de Nations, celles de MM. D. Wortmann (États-Unis), J. Dame (France), J. Perd (Hollande).

Au second tour de scrutin, M. J. Dame, qui n'était pas candidat, se retire, ainsi que M. Rosset. M. D. Wortmann est alors élu Président et prend immédiatement possession de ses fonctions.

Il remercie le Congrès de l'honneur qui vient de lui être fait et tient à affirmer qu'il dirigera la Fédération avec équité et en y excluant toute politique. Une grande partie de son temps a déjà été consacrée à l'Haltérophilie et ses efforts tendront à l'amélioration de la qualité de ce sport dans tous les pays.

Il s'associe au vœu qui a été émis par plusieurs Nations de nommer le Président sortant, M. J. Rosset, Président d'honneur de la F.I.H.C. et demande au Congrès de bien vouloir y donner son approbation.

M. J. Rosset est nommé Président d'honneur à l'unanimité.

*Élection de six Vice-présidents.* - Sur proposition du Délégué de l'Inde, appuyé par M. D. Wortmann, il est décidé qu'il sera d'abord procédé à l'élection d'un Vice-président par continent, afin que la représentation de chacun d'eux soit assurée équitablement.

Sont candidats pour le poste réservé à l'Europe : MM. B. Nyberg (Finlande), J. Perd (Hollande), A. Makar (Belgique), G. Merlin (Italie), O. Bjorklund (Suède), F. Mensik (Tchécoslovaquie), K. Nazarov (U.R.S.S.). Est élu M. B. Nyberg (Finlande).

Est candidat pour le poste réservé à l'Afrique : M. A. Radi (Égypte). Élu.

Est candidat pour le poste réservé à l'Amérique : M. R. Rizzo (Argentine). Élu.

Sont candidats pour le poste réservé à l'Asie : M. Bhoze (Inde) et M. H. Sadegh (Iran). Est élu : M. H. Sadegh (Iran).

Il est ensuite procédé à l'élection des deux derniers Vice-présidents. Sont candidats : MM. Bhoze (Inde), G. Merlin (Italie), J. Perel (Hollande), O. Bjorklund (Suède), K. Nazarov (U.R.S.S.).

Sont élus : M. R. Nazarov (U.R.S.S.), M. G. Merlin (Italie).

*Élection du Secrétaire Général-Trésorier et du Secrétaire adjoint.* - Aucune candidature nouvelle ne s'étant manifestée pour ces deux postes, M. E. Gouleau (France), Secrétaire Général-Trésorier sortant, et M. Jean Dame (France), Secrétaire adjoint sortant, sont réélus à mains levées, à l'unanimité.

*Élection de quatre Membres.* - Le Congrès ayant préalablement décidé que les candidats non élus aux deux derniers postes de Vice-présidents seraient nommés Membres du Bureau, MM. J. Perel (Hollande), Bhoze (Inde), et O. Bjorklund (Suède) sont titulaires de trois postes. Pour le quatrième, M. F. Mensik (Tchécoslovaquie), seul candidat, est élu.

(à suivre.)



Dans nos

## COMITÉS

RÉGIONAUX

COMITE DE L'ORLÉANAIS

### Marcombe a établi un nouveau record de France

Pour la quatrième fois en sept ans, Marcombe, de l'U.S. Tours, a établi, avec 112 k 500, le nouveau record de France de l'épaulé et jeté, catégorie Poids Coqs, le dimanche 26 octobre, dans la salle d'entraînement de son Club, à Tours.

Depuis le début de la saison, notre homme était en forme ascendante et accusait 56 k de poids de corps, chose extraordinaire pour lui qui, l'an dernier, ne dépassait pas 53 k. Je rappelle même qu'en 1946, lorsqu'il battit pour la première fois le record de France avec 107 k 500, il ne pesait que 51 k 800.

Les entraînements précédant la tentative nous l'avaient montré en condition parfaite. Réussissant 110 k avec facilité, on se doutait que le record de France allait tomber, mais vraiment pas si brusquement. Il a fallu cette lettre de la Fédération l'avisant de tirer officiellement le 26 en vue de la sélection France - Autriche pour décider au pied levé cette tentative. Et c'est ainsi qu'en présence d'une cinquantaine de spectateurs, dont M. Martine, Président du Comité de l'Orléanais et devant MM. Vassé, Rivière et Jacque, arbitres fédéraux, Marcombe, après avoir développé 75 k, nouveau record de l'Orléanais, arraché 80, manquant d'un rien 82 k 500 au 3<sup>e</sup> essai (*la barre était montée, mais légèrement devant n'a pu être maintenue*) notre athlète est passé à l'épaulé et jeté. Au 3<sup>e</sup> essai, à 11 h. 10, il réalisait 112 k 500, geste victorieux qui déclencha les applaudissements. Vérification sur la bascule Poids de la barre : 112 k 500 exactement, poids de l'athlète 55 k. Le total des trois mouvements a donné 267 k 500, sélectionnant Marcombe pour France - Autriche.

Il est curieux de noter que voici 20 ans, c'était Henri Rivière, maintenant Vice-président du Club, qui avait participé à France - Autriche, mais dans les Poids-Plumes.

Félicitations à Marcombe pour ces performances qui, j'en suis certain, ne s'arrêteront pas là.

*Le Secrétaire* : R. GALLAND.

COMITE DE L'ÎLE-DE-FRANCE

Paris-Stuttgart

Le match-retour Paris - Stuttgart fut un déplacement des plus intéressants. En effet, l'équipe allemande ayant été battue à Paris en mai dernier, il fallait s'attendre, dans sa propre ville, à rencontrer une formation « gonflée à bloc », aspirant à une légitime revanche.

M. Cayeux, Président du Comité de l'Île-de-France avait sélectionné judicieusement son équipe et demandé à chacun un total de base

devant nous donner la victoire. Le choix des départs pour les différents essais des Parisiens fut encore, à l'ultime moment, l'objet d'une mise au point et c'est en plein accord entre MM. Cayeux, Poulain et moi-même que furent fixés les points de chaque athlète.

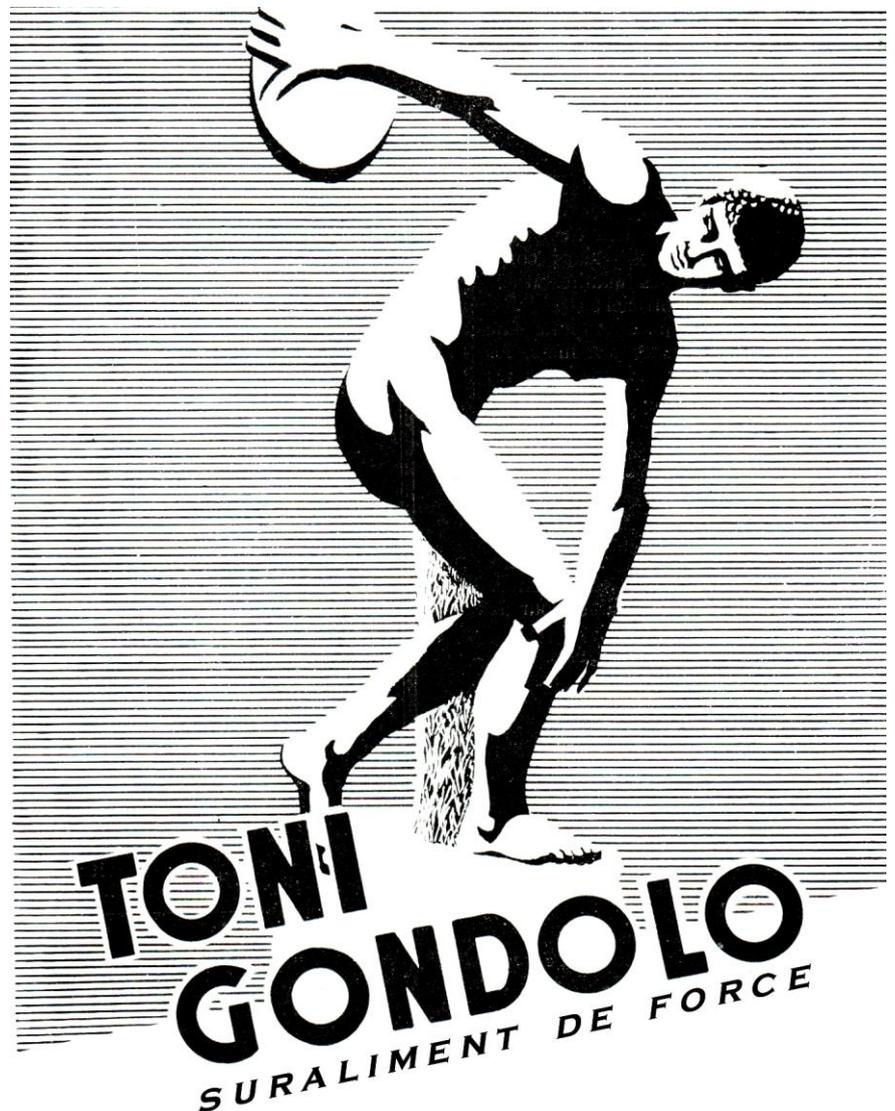
Mme Cayeux était du voyage et nous lui avons demandé d'accepter le marrainage de l'équipe ; lors du départ à la Gare du Nord, une médaille-souvenir lui fut offerte. L'Équipe de Paris a gagné son match à cet instant sympathique. M. et Mme Cayeux, R. Poulain, les sept hommes et moi ne formions plus qu'une seule âme.

Le voyage en couchette fut très agréable..., et confortable. M. Benzenhofer, l'ardent athlète animateur de l'Équipe de Felbach nous attendait

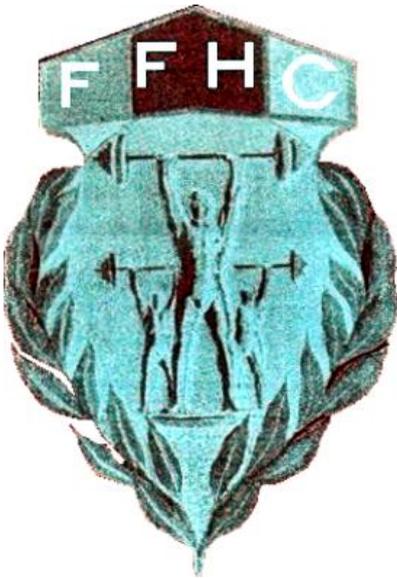
à Stuttgart avec M. Wagner, Champion Poids Plume d'Allemagne. Nous ne fîmes qu'entrevoir la ville à travers les vitres du car qui nous conduisit dans la charmante cité de Felbach, ville du vin, de la bonne humeur, du bon accueil.

Lors de la réception à l'Hôtel de Ville, le Bourgmestre remit à chacun un Pichet-souvenir décoré aux armes de la localité. Les athlètes se reposèrent ensuite jusqu'au match qui eut lieu devant 2.000 spectateurs. Felbach comptant 20.000 âmes, la proportion des spectateurs laisse entrevoir combien le sport haltérophile y est apprécié.

Le match fut gagné par Paris avec un total de 2.180 k contre 2.125, soit 55 k d'avance. Lors de la rencontre à Paris, le résultat avait été de 2.145 k contre 2.037 k 500. (*à suivre*)



Une nourriture légère avant l'effort : TONI GONDOLO,  
le biscuit de l'homme fort.  
Biscuits Gondolo, 66-72, rue Vaillant-Couturier, à Maisons-Alfort.



# L'HALTÉROPHILE MODERNE

BULLETIN OFFICIEL DE LA FÉDÉRATION FRANÇAISE  
HALTÉROPHILE ET CULTURISTE



Fondateur : Jean DAME -

SIEGE SOCIAL : 4, rue d'Argenson, Paris (8<sup>e</sup>).

Téléph. ANJ. 54\_63.

## SOMMAIRE



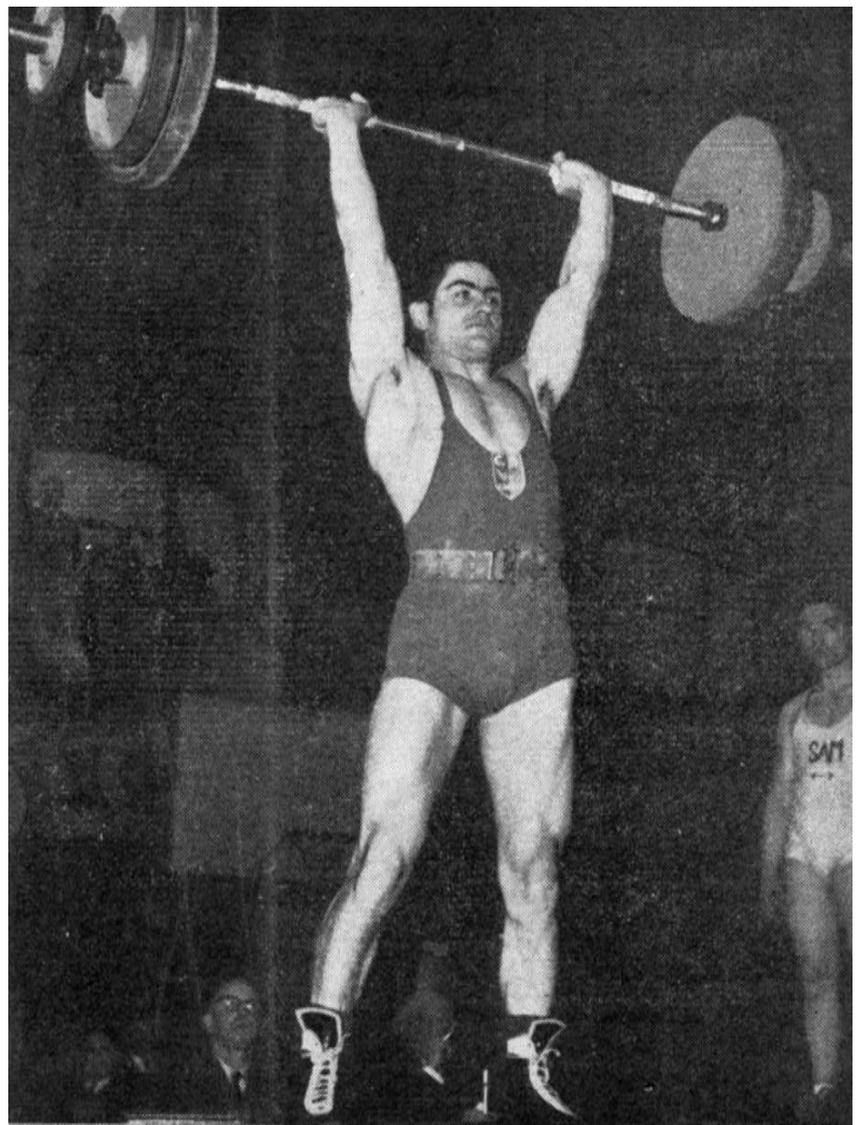
|  |       |
|--|-------|
| Procès-verbal de la réunion du Bureau du 9 décembre 1952.....      | 2     |
| Règlement des Championnats de France 1953 .....                    | 3     |
| Nos joies, nos peines .....  | 3     |
| Classement National du Premier Pas Haltérophile .....              | 4     |
| et du Premier Pas Culturiste 1952-1953.....                        | 6     |
| Les XV <sup>es</sup> Jeux Olympiques (suite) par J. Duchesne ..... | 7     |
| Le match retour France-Autriche, par E. Gouleau.....               | 8 - 9 |
| Nouvelles Internationales .....                                    | 9     |
| Base de travail pour nos Entraîneurs, par G. Pichon .....          | 10    |
| Résumé des travaux du Congrès de la F.I.H.C. (suite).....          | 10    |
| Dans nos Comités Régionaux .....                                   | 12    |



Sur notre cliché :

**André SOLEILHAC (C.S. Gondolo)**  
Champion de Paris 1952,  
International,  
recordman de France.

(Photo Arax)



 Document original : Raymond Lopez

**Partie**

**Officielle**

**PROCÈS-VERBAL  
DE LA RÉUNION DU BUREAU  
DU 9 DÉCEMBRE 1952**

Présents : MM. P. Buisson, L. Morin, A. Rolet, R. Poulain, E. Gouleau.

Assistait à la séance : M. R. Chaput.

Présidence de M. Jean Dame, Président de la F.F.H.C.

Excusés : MM. R. Cayeux, H. Clutier.

En ouvrant la séance, le Président fait part à ses collègues du décès de M. Maurice Mahut, ancien Président de la Fédération Française d'Aviron, ancien Secrétaire général du Comité National des Sports et du Comité Olympique Français, et sympathisant du sport haltérophile. Une minute de silence est observée à la mémoire de M. Maurice Mahut.

*Homologation d'affiliations.* - Le Bureau prononce l'affiliation des Clubs ci-après :

- ✓ N° 3.216 : Club Olympique Agenais ;
- ✓ N° 3.217 : Association Sportive de la Police de Montpellier ;
- ✓ N° 3.218 : Rueil Athlétic Club.

L'examen de la demande du Club Sportif Municipal de Pantin est ajourné jusqu'à réception d'un exemplaire des statuts, réclamé à plusieurs reprises.

*Homologation de record.* - Poids Mi-Lourds : Développé à deux bras, 115 k, par Marchal, le 7 décembre 1952, à Montpellier. Arbitres : MM. Rocca, Paulet et Comamala.

Au sujet de ce record, le Bureau fait sienne l'observation de M. R. Cayeux qui, à l'annonce de cette performance par les journaux sportifs, s'est étonné que l'athlète Marchal, qui avait décliné l'honneur de tenir une place dans l'Équipe de France au moment de son match contre l'Autriche, à Vienne, en invoquant des raisons de santé et un manque de forme, ait eu la possibilité, deux semaines après, de battre un record de France. Si on ne peut imposer à un athlète amateur de participer à un match, il est regrettable aussi que ledit athlète méconnaisse ses devoirs envers la Fédération.

Une lettre sera adressée dans ce sens au Comité du Languedoc.

*Championnats de France Juniors et Seniors.* - Conformément à la décision du Bureau du 15 Mars 1952, une modification sera apportée au règlement du Championnat de France Seniors qui prévoit que lorsqu'aucun athlète n'a réalisé, dans une catégorie, les minima imposés, c'est celui qui s'en rapproche le plus qui est qualifié pour la Finale. A cette clause sera substituée celle du Championnat de France Juniors, à savoir que, dans ce cas, l'athlète ayant réalisé le meilleur total au cours des éliminatoires sera proclamé Champion, mais ne sera pas qualifié pour la journée finale.

En ce qui concerne les minima, il est décidé de les modifier dans certaines catégories afin de les aligner sur les performances étudiées et arrêtées précédemment pour le classement des athlètes en séries. Les minima des Championnats Juniors seront ceux des athlètes classés 2<sup>e</sup> série, ceux des Seniors correspondront avec les chiffres arrêtés pour la Série Nationale. Il est en outre décidé d'incorporer la catégorie des Lourds Légers au programme du Championnat de France Juniors.

**Le Président et les Membres du  
Comité de Direction de la Fédération  
Française Haltérophile et Culturiste.**

**La Direction et la Rédaction de  
« L'HALTÉROPHILE MODERNE »**

- adressent à leurs Membres,  
- à leurs abonnés,  
- à leurs amis de France et de  
l'Étranger,

... leurs vœux bien sincères pour  
l'année 1953.

*Match France-Autriche.* - M. Gouleau, Secrétaire Général, donne lecture du compte rendu qu'il a établi sur le match France - Autriche qui s'est déroulé à Vienne le 23 Novembre dernier. Ce rapport souligne notamment la parfaite tenue de l'Équipe de France et l'accueil cordial des Membres de la Fédération Autrichienne et du public.

*Tournée en Algérie.* - Le Président donne lecture d'une lettre de M. di Meglio, Secrétaire du Comité d'Algérie qui, ayant obtenu les crédits nécessaires au déplacement de l'Équipe de France en Algérie, propose la date du 3 Mai pour une rencontre à Alger.

Le Bureau donne son accord sur le principe du déplacement. Une subvention spéciale sera demandée à la Direction Générale des Sports pour le financement des frais de voyage de la Délégation jusqu'au lieu d'embarquement en France que le Comité d'Algérie ne peut assumer.

Il est décidé, d'ores et déjà, que M. Paul Buisson sera au nombre des Officiels qui se rendront en Algérie.

*Subventions aux Comités Régionaux.* - Le Président rappelle que la subvention fédérale n'ayant subi aucune augmentation cette année, la F.F.H.C. n'a pu envisager aucun effort supplémentaire en faveur de ses Comités régionaux. Il a donc été simplement procédé à quelques aménagements qui modifient peu le chiffre des subsides accordés aux dits Comités.

Le Bureau adopte à l'unanimité les propositions de subventions qui lui sont présentées.

*Communications diverses et correspondance.* - Aucun résultat, ni commentaire n'ayant été publié par le journal « L'Équipe » le lendemain du match France - Autriche, le Président de la F.F.H.C. avait cru devoir élever une protestation à ce sujet auprès de M. Marcel Oger, Rédacteur en Chef du dit journal.

Lecture est donnée de la réponse de M. Marcel Oger qui explique que seul un concours de circonstances fortuites et qu'il regrette a privé les sympathisants haltérophiles de ce compte rendu qui n'a pu paraître que le lendemain.

Le Président rappelle que la F.F.H.C. avait accepté la création d'un sous-comité d'Oranie, dans le désir de faciliter la tâche du Comité d'Algérie. Il semble cependant que le désir d'accéder aux différents postes du Bureau ait suscité, entre certains Dirigeants oranais, des querelles de personnes et une suspicion réciproque qui risquent de porter préjudice à la cause haltérophile. La question se pose de l'opportunité du maintien de ce sous-comité.

Avant de prendre une décision à ce sujet, le Bureau confie à M. André Rolet le soin d'étudier le dossier de cette affaire et d'établir un rapport.

- Le Bureau prend connaissance d'une interview donnée par M. Charles Rigoulot à un journal de Lyon. Malgré les inexactitudes et erreurs qu'on y relève, il est décidé de n'y donner aucune suite.

- Le Moniteur National donne lecture du projet qu'il a établi en vue de la réglementation du Diplôme de Moniteur. Il donne également connaissance d'un nouveau programme de Brevets Culturistes étudié en collaboration avec René Duverger.

Ces deux projets devront être soumis préalablement à l'approbation des Commissions intéressées.

Avant de clore la séance, le Président remet à M. André Rolet la Médaille d'Or de la Reconnaissance de la F.F.H.C.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 20 h.

*Le Secrétaire Général*  
E. GOULEAU.

**Maison ALLEN**

42, rue Etienne marcel, paris (2<sup>e</sup>) - Tél : LOU. 14-19

*Fournisseur officiel de la F.F.H.C.*

**GRAND CHOIX DE SURVÊTEMENTS  
ET DE MAILLOTS HALTÉROPHILES**

CONDITIONS SPÉCIALES AUX SOCIÉTÉS AFFILIÉES

**RÈGLEMENT  
DES CHAMPIONNATS DE FRANCE  
JUNIORS et SENIORS 1953**

Le 15<sup>e</sup> Championnat de France Juniors et le 32<sup>e</sup> Championnat de France Seniors seront organisés par la Fédération Française Haltérophile et Culturiste, le premier, le samedi 11 avril 1953 en soirée, à la Société Athlétique Montmartroise à Paris, le deuxième, le dimanche 12 avril 1953, après-midi, au Gymnase Municipal Voltaire, 2, rue Japy, Paris.

Ils sont réservés, tous deux, aux athlètes amateurs de nationalité française, possesseurs de la licence 1952-53.

**Qualification**

1<sup>o</sup> *Championnat de France Seniors.* - Seront qualifiés pour participer au Championnat de France Seniors, les trois meilleurs athlètes de chaque catégorie, à condition qu'ils aient, au cours des éliminatoires, réalisé au moins les minima suivants sur les trois mouvements olympiques :

|       |                 |        |
|-------|-----------------|--------|
| Poids | Coqs :          | 250 k. |
| —     | Plumes :        | 270 k. |
| —     | Légers :        | 295 k. |
| —     | Moyens :        | 320 k. |
| —     | Mi-Lourds :     | 340 k. |
| —     | Lourds-Légers : | 355 k. |
| —     | Lourds :        | 365 k. |

Si dans Une ou plusieurs catégories, aucun athlète n'a réalisé les minima ci-dessus, l'athlète ayant réalisé le meilleur total au cours des éliminatoires sera proclamé Champion de France Seniors mais ne sera pas qualifié pour la journée finale.

Dans ce cas, le nombre de finalistes des autres catégories pourra être augmenté, sans que le total général des qualifiés puisse être supérieur à 21. Les finalistes supplémentaires devront, évidemment, avoir réalisé les minima exigés et seront choisis, sans distinction de catégorie, d'après la différence entre le total réalisé et le total exigé. Ainsi, un Poids Moyen ayant réalisé 325 k, soit 10 k. de plus que le total exigé, sera choisi de préférence à un Poids Coq ayant réalisé 250 k, soit seulement 5 k. de plus que le total exigé.

En cas de différence égale, priorité sera donnée à la catégorie la plus légère ;

2<sup>o</sup> *Championnat de France Juniors.* - Seuls seront admis à prendre part au Championnat de France Juniors les jeunes gens nés en 1933, 1934 et 1935. Ils devront produire une autorisation écrite des parents ou tuteurs et une pièce justificative de la nationalité et de naissance.

Seront qualifiés pour participer au Championnat de France Juniors, les trois meilleurs athlètes de chaque catégorie, à condition qu'ils aient, au cours des éliminatoires, réalisé au moins les minima suivants sur les trois mouvements olympiques :

|       |                 |        |
|-------|-----------------|--------|
| Poids | Coqs :          | 215 k. |
| —     | Plumes :        | 235 k. |
| —     | Légers :        | 260 k. |
| —     | Moyens :        | 285 k. |
| —     | Mi-Lourds :     | 305 k. |
| —     | Lourds-Légers : | 320 k. |
| —     | Lourds :        | 330 k. |

Si, dans une ou plusieurs catégories, aucun athlète n'a réalisé les minima ci-dessus, l'athlète ayant réalisé le meilleur total au cours des éliminatoires sera proclamé Champion de France Juniors, mais ne sera pas qualifié pour la journée finale.

Un Junior ne pourra participer au Championnat de France Seniors que s'il y est spécialement autorisé par le Bureau de la F.F.H.C. ; il devra demander cette autorisation en envoyant son engagement pour la finale.

Pour les Juniors comme pour les Seniors, les éliminatoires seront disputés obligatoirement, dans toute la France, le dimanche 15 mars 1953. La

clôture des engagements pour les finales est fixée au 19 mars, dernier délai. Il ne sera pas tenu compte des engagements qui parviendront après cette date.

Tout engagé devra appartenir à une Société affiliée à la F.F.H.C.

**Engagements :**

Chaque engagement, pour être valable, devra être adressé au siège social de la Fédération, 4, rue d'Argenson, à Paris.

Les moins de 20 ans devront être titulaires du certificat médical d'aptitude aux Sports.

**Frais de déplacement :**

La Fédération prendra à sa charge les frais de déplacement des concurrents disputant le Championnat dans les conditions suivantes :

1<sup>o</sup> Elle leur couvrira du prix de leur voyage aller et retour en 3<sup>e</sup> classe ;

2<sup>o</sup> Elle leur allouera une indemnité de nourriture et de logement dont le montant sera fixé par le Bureau de la F.F.H.C.

Toutefois, le concurrent qui ne réussira aucun essai sur l'un des exercices olympiques et n'obtiendra, de ce fait, aucun point sur ce mouvement n'aura droit à aucun remboursement, quelles que soient les performances réalisées sur les autres exercices.

**Catégories de concurrents :**

*Poids Coqs* : jusqu'à 56 k.

*Poids Plumes* : de 56 k. à 60 k.

*Poids Légers* : de 60 k. à 67 k 500.

*Poids Moyens* : de 67 k 500 à 75 k.

*Poids Mi-Lourds* : de 75 k. à 82 k 500.

*Poids Lourds-Légers* : de 82 k 500 à 90 k.

*Poids Lourds* : au-dessus de 90 k.

Aucune tolérance de poids ne sera accordée ; les athlètes devront, obligatoirement, participer à la finale dans la catégorie pour laquelle ils ont été qualifiés.

**Mouvements imposés :**

1<sup>o</sup> Arraché à deux bras ;

2<sup>o</sup> Développé à deux bras ;

3<sup>o</sup> Épaulé et jeté en barre à deux bras.

**Nombre d'essais :**

Chaque concurrent aura droit à essais pour chaque exercice imposé (et non pour chaque barre essayée).

La progression entre les essais ne pourra être inférieure à cinq kilos, sauf pour le dernier essai où elle pourra être de 2 k 500 seulement.

Une progression prématurée de 2 k 500 marque le dernier essai.

Dans aucun cas, un concurrent ne pourra exécuter un essai avec un poids inférieur à celui employé lors de l'essai précédent.

Les exercices devront être accomplis correctement suivant les règles de la F.F.H.C. ; les concurrents devront maintenir l'engin au bout des bras tendus verticalement, les pieds sur la même ligne, jusqu'à ce que l'arbitre leur ait fait signe de redescendre la barre. Ce n'est que lorsque celle-ci aura été reposée doucement à terre que l'arbitre annoncera sa décision par la mention, faite à haute voix : « Bon » ou « Essai ».

**Pesage :**

La formalité du pesage aura lieu le jour même des Championnats, de 18 heures à 19 heures, pour les Juniors, à la Société Athlétique Montmartroise ; de 10 heures, à 11 heures pour les Seniors, au Gymnase Municipal Voltaire.

Les athlètes devront être pesés nus.

Tout concurrent ne répondant pas à l'appel de son nom ne pourra participer à l'épreuve.

**Matériel :**

Le Comité organisateur assurera un matériel de barres à disques qui, seul, pourra être utilisé au cours du Championnat.

**Tenue :**

Les concurrents devront avoir une tenue correcte et soignée.

Sera immédiatement éliminé, tout concurrent qui n'aura pas une attitude correcte pendant toute la durée de la compétition.

**Titre de Champion :**

Le titre de Champion sera décerné, dans chaque catégorie, aux athlètes qui auront réuni le plus grand nombre de points.

En cas d'*ex aequo* dans une catégorie, l'avantage sera donné au plus léger des concurrents.

**Pénalités :**

Sera disqualifié de la F.F.H.C. et ne pourra plus prendre part aux épreuves organisées sous ses règlements :

- Tout athlète régulièrement inscrit qui, pour une cause non justifiable ne se présenterait pas aux Championnats ;
- Tout concurrent abandonnant les Championnats pour protester contre une décision de l'arbitre ou formulant une réclamation à haute voix et discutant en public les décisions de l'arbitre.

**Réclamations :**

Lorsqu'un concurrent se suppose en droit de réclamer, il devra faire sa réclamation par écrit au Président de la F.F.H.C. qui tranchera avec les arbitres et les membres du Comité de Direction de la F.F.H.C.

**Responsabilités :**

La Fédération Française Haltérophile et Culturiste décline toute responsabilité quant aux accidents qui pourraient survenir au cours des Championnats.

*Au cours du Championnat de France Seniors sera mis en compétition le Challenge Berr.*



**Nos joies, nos peines...**

**NÉCROLOGIE**

Nous avons appris avec regret le décès de M. Maurice Mahut, ancien Secrétaire Général du Comité National des Sports et du Comité Olympique Français, ancien Président de la Fédération Française d'Aviron.

Il était un grand ami du sport haltérophile et ne manquait jamais, chaque année d'honorer de sa présence notre Championnat de France.

MM. Jean Dame et Eugène Gouleau représentaient la F.F.H.C. à ses obsèques.

Nous prions sa famille de trouver ici l'expression de nos bien sincères condoléances.



**DEMANDE DE MATCH**

Le Club Sarrois Sportverein Homburg-Saar désire conclure des matches avec des Clubs français dont l'équipe de 7 hommes totalise de 1.700 à 1.800 k. sur les trois exercices olympiques.

Les Clubs intéressés sont priés d'en informer la F.F.H.C. qui transmettra.

## CLASSEMENT NATIONAL DU PREMIER PAS HALTÉROPHILE 1952-1953

*Épreuves : développé à deux bras, épaulé et jeté à deux bras*

### Catégorie moins de 20 ans

#### Poids Coqs :

1. Campredon (56) Académie des Sport Deca-zeville, 140 ; 2. Bégo (55) A.S. Police de Casablanca, 135 ; 3. Lecoq (52) Sports Réunis La Délivrance, 132,5 ; 4. Catillon (53,8) Sporting Club de Langeais, 132,5 ; 5. Pétremane (54) L'Arpajonnaise, 132,5 ; 6. Poncet (54,) Gauloise de Vaise, 125 ; 7. Martin (55) A.S. Bédarrides, 125 ; 8. Muller (54,8) Cercle Halt. Troyen, 120 ; 9. Boissy (56) U.S. Crestoise, 120 ; 9. Andréa (56) Moto Club de Villefranche, 120 ;

11. Requina (53) J.S. Saladéenne, 115 ; 12. Quatrevaux (54,2) Union Tourquennoise, 115 ; 13. Verchueren (55) A.S. Lilloise Inter-Entrepr., 115 ; 14. Cartier (55,1) Enfants du Devoir Oyonnax, 115 ; 15. Dervaux (54) A.S.P.O. Midi, 110 ; 16. Thomas (55,8) Club Halt. Reyland, 110 ; 17. Marquette (47,9) U.S. Chem. St-Pol-sur-Mer, 107,5 ; 18. Delliat (51,5) Ilets Sports Montluçon, 107,5 ; 19. Markieles (55,6) A.S. Montferrandaise, 107,5 ; 20. Boisard (50,7) Club Athlétique Nantais, 105 ;

21. Meneeboo (56) C.A. Rosendaël, 105 ; 22. Lagade (55,8) Racing Club de Vichy, 102,5 ; 23. Etienne (55) S.A. Sélestat, 100 ; 24. Klein (52) Sté Haltér. et Cult. Haguenau, 97,5 ; 25. Beyer (46) S.A. Sélestat, 92,5 ; 26. Bardet (53,2) Racing Club de Vichy, 87,5 ; 27. Dorner (54) S.A. Sélestat, 85 ; 28. Dillinger (50) S.A. Sélestat, 80 ; 29. Kern (44,8) Sté Halt. et Cult. Haguenau, 72,5.

#### Poids Plumes :

1. Fauri (60) A.S. Cheminots de Givors, 157,5 ; 2. Lauret (58,6) Cercle Halt. du Bas Berry, 147,5 ; 3. Platier (59,3) Enfants du Devoir Oyonnax, 145 ; 4. Picaud (59) C.A. Vannetais, 142,5 ; 5. Linarès (60) C.O. Casablanca, 142,5 ; 6. Gutierrez (57) Concorde d'Oran, 140 ; 7. Logeay (59,5) Club Sp. Indépendant Cholet, 140 ; 8. Ramery (60) H.C. Cambrésien, 140 ; 9. Blanc (60) La Niçoise, 135 ; 10. Ivaldi (58) U.S. Tramways de Marseille, 132,5 ;

11. Sellès (60) Ralliement de Mustapha, 132,5 ; 11. Tricard (60) Red Star de Limoges, 132,5 ; 13. Plantier (58,9) Gauloise de Vaise, 130 ; 14. Mullot (58,8) A.S. Gaillon-Aubevoye, 127,5 ; 15. Olivier (59,5) Red Star de Limoges, 127,5 ; 16. Gracias (57) La Montluçonnaise, 122,5 ; 17. Rollo (58) C.A. Vannetais, 122,5 ; 18. Bourgeois (58,8) H.C. Houllmois, 122,5 ; 19. Nardou (59,8) Gauloise de Vaise, 122,5 ; 20. Beyer (58) S.A. Sélestat, 120 ;

21. Frazelle (60) C.A. Calais, 120 ; 22. Houal (57) Club Athl. Nantais, 112,5 ; 23. Galland (56,5) C.A. Calais, 100 ; 24. Verdenal (58,9) Club Halt. Reyland, 95 ; 25. Guerriero (60) A.C. Chalonnais, 95.

#### Poids Légers

1. Picot (67,2) A.S. Lilloise Inter-Entr., 190 ; 2. Daie (67,5) A.S. Préfecture de Police, 190 ; 3. Gerber (66,4) Salle Vincent Ferrari, 185 ; 4. Decotignies (67) Travailleurs de Comines, 175 ; 5. Bonnet (64) Sp. Club Tête de Cheval, 162,5 ; 6. Becker (65) S.A. Montmartroise, 162,5 ; 7. Watroba (64) Etoile Sp. Grand Combe, 160 ; 8. Reynaud (65) A.S. Bédarrides, 155 ; 9. Boissumeau (66,8) A.C. des Bretons de la Loire, 155 ; 10. Menchon (62) H.C. Témouchentois, 152,5 ;

11. Gounod (63,6) Cercle Halt. Reyland, 152,5 ; 12. Lombardi (66,2) La Niçoise, 152,5 ; 13. Derwel (67) Sp. Club Tête de Cheval, 152,5 ; 14. Halloum (63,5) Patriote d'Alger, 150 ; 15. Albero

(65) La Brestoise, 150 ; 16. Guérout (66,7) H.C. Pont Audemer, 150 ; 17. Vartabedian (67) C.A. Vannetais, 150 ; 17. Roussel (67) Union Tourquennoise, 150 ; 17. Renon (67) U.A. Cognac, 150 ; 20. Friedmann (61) Sté Halt. et Cult. Haguenau, 147,5 ;

21. Noiret (65) Haltero Cult. Lyonnais, 147,5 ; 22. Delhomme (66,4) U.A. Cognac, 147,5 ; 23. Bauzada (62) A.S. Cheminots Nimois, 145 ; 24. Courtecuisse (64,2) Union Halluinoise, 145 ; 25. Lagarrigue (64,3) Toulouse H.C., 142,5 ; 26. Legros (66) S.C. Châtillonnais, 142,5 ; 27. Delebecq (67,5) Union Halluinoise, 142,5 ; 28. Waterloo (60,9) A.C. Trélazéen, 140 ; 29. Plissonneau (61) Cercle E. P. St-Nazaire, 140 ; 30. Zitouni (62) Asnières Sports, 140 ;

31. Cosson (64,8) La Blésoise, 140 ; 32. Boutet (66) Sté de Gymn. d'Angers, 140 ; 33. Ahache (64) A.S. Lilloise Inter-Entr., 137,5 ; 34. Barraud (64,6) Haltero Cult. Lyonnais, 137,5 ; 35. Ortolani (65,4) Entente Sp. St-Martin d'Hères, 137,5 ; 36. Roche-teau (66,6) A.C. Bretons de la Loire, 137,5 ; 37. Nicolas (60,5) St-Nazaire O.S., 135 ; 38. Carhuel (65,1) A.S. Gaillon-Aubevoye, 135 ; 39. Collouray (65,8) Gauloise de Vaise, 135 ; 40. Sibourg (66,8) A.C. Chalonnais, 135 ;

41. Baldacci (61) La Niçoise, 132,5 ; 42. Larampe (64,8) Les Cigognes, 132,5 ; 43. Morin (62,6) A.S. Gournaisienne, 130 ; 44. Gauthier (64,2) Haltero Cult. Lyonnais, 130 ; 45. Auger (64,9) H.C. Lovérien, 130 ; 46. Garcia (65) A.S. Police d'Oran, 130 ; 47. Barberin (66,3) Jeunesse Républicaine de Marmande, 130 ; 48. Moralès (66,5) A.S. Police d'Oran, 130 ; 49. Loufrani (63,3) Patriote d'Alger, 127,5 ; 50. Moussu (63,7) A.S. Cheminots Chaumont, 127,5 ;

51. Tabo (67,3) J.S. Saladéenne, 127,5 ; 52. Nectancour (62,4) A.C. Chalonnais, 125 ; 53. Petitguyot (63,9) A.S. Cheminots Chaumont, 125 ; 54. Theily (62,8) Gauloise de Vaise, 125 ; 55. Paterni (64) C.O. Casablanca, 125 ; 56. Scélo (67,4) C.A. Vannetais, 122,5 ; 57. Vaccarecci (67,5) La Niçoise, 122,5 ; 58. Morin (64) A.C. Chalonnais, 120 ; 59. Sastre (65) C.S. Énergie Maroc, 120 ; 60. Chouat (63) J.S. Saladéenne, 115 ;

61. Thiersault (636) La Blésoise, 115 ; 62. Duhamel (63,7) H.C. Pont Audemer, 115 ; 63. Rivière (64,9) H.C. Pont Audemer, 115 ; 64. Franier (61,5) Cercle Halt. Bas Berry, 112,5 ; 65. Pecken (62) U.S. Cheminots St-Pol-sur Mer, 112,5 ; 66. Paoli (67) Française de Lyon, 112,5 ; 67. André (67,5) C.A. Calais, 110 ; 68. Goyet (67,1) Française de Lyon, 107,5 ; 69. Raucoules (64,9) Racing Club de Vichy, 92,5.

#### Poids Moyens

1. Lahary (71) S.A. Montmartroise, 195 ; 2. Sablé (72) A.C. Montpellier, 180 ; 3. Ailier (70) S.C. Cheminots Nimois, 177,5 ; 4. Lintz (74) A.S. Jovicienne, 170 ; 5. Lacomme (73,8) Les Cigognes, 167,5 ; 6. Trouillé (74,7) Jeunesse Rép. Marmande, 167,5 ; 7. Burgos (75) H.C. Douaisien, 167,5 ; 8. Satouf (71,6) Ralliement de Mustapha, 165 ; 9. Monchalain (68,3) Haltero Cult. Lyonnais, 162,5 ; 10. Roncoroni (71) L'Arpajonnaise, 162,5 ;

11. Boissier (71,4) Stade Ste-Barbe, 160 ; 12. Gonlé (71,6) Les Cigognes, 160 ; 13. Wallyn (72) Stade Munic. de Montrouge, 155 ; 14. Dudek (74,3) Haltero Cult. Lyonnais, 155 ; 15. Standéra (73,7) U.S. Tours, 152,5 ; 16. Coratenuto (74) U.S. Cheminots de Marseille, 150 ; 17. Mardel (75)

A.S. Montferrandaise, 147,5 ; 18. Bastien (73) H.C. Cambrésien, 145 ; 19. Sevenou, (69) Cercle E.P. St-Nazaire, 112,5 ; 20. Solal (72,4) C.O. Casablanca, 142,5 ;

21. Verhelst (68) Union Halluinoise, 140 ; 22. Hallart (69,5) A.S. Lilloise Inter-Entrepr., 140 ; 23. Mus (73) H.C. Nice, 140 ; 24. Stanislavack (74,5) H.C. Douaisien, 140 ; 25. Verdier (68,1) Club Sp. Min. Guerre Châtellerault, 137,5 ; 26. Dimitrasinovik (70,7) A.S. Gaillon-Aubevoye, 137,5 ; 27. Dupy (71,3) Union Amicale de Cognac, 137,5 ; 28. Bliard (75) A.S. Gaillon-Aubevoye, 135 ; 29. Lejeune (72) U.S. Tramways Marseille, 132,5 ; 30. Guelpa (67,9) Française de Lyon, 127,5 ;

31. Renault (70) C.A. Calais, 127,5 ; 32. Ballarin (70,9) Jeunesse République de Marmande, 127,5 ; 33. Michel (71) U.S. Cheminots de Marseille, 125 ; 34. Circlays (67,9) U.S. Cheminots St-Pol-sur-Mer, 122,5 ; 35. Rio (70) C.A. Vannetais, 115 ; 36. Joly (73,3) Stade Mun. Petite Synthe, 112,5 ; 37. Faès (68,2) Stade Mun. Petite Synthe, 107,5 ; 38. Gros-hens (72,4) Cercle Halt. Reyland, 107,5.

#### Poids Mi-Lourds

1. Racenet (75,7) Ring Belfortain, 180 ; 2. Bitschnau (77,7) Ring Belfortain, 180 ; 3. Millancourt (80) S.A. Montmartroise, 177,5 ; 4. Tortin (78) A.C. Montpellier, 175 ; 5. Messina (78,3) Maarif A.S., 170 ; 6. Ernst (79) C.O. Joinvillais, 170 ; 7. Dintzer (80) Ring Belfortain, 170 ; 8. Leuret (77,5) S.C. Châtillonnais, 157,5 ; 9. Granger (79,6) La Blésoise, 152,5 ; 10. Giaroli (79) A.S. Bédarrides, 150 ;

11. Ruhlmann (80) S.A. Sélestat, 140 ; 12. Lo-héac (76,5) A.C. Trélazéen, 135.

#### Poids Lourds

1. Séneau (105) St-Nazaire O.S., 172,5 ; 2. Moll (86,6) A.C. Bretons de la Loire, 167,5 ; 3. Panizzi (86) A.S. Rhodanienne, 162,5 ; 4. Kaeser (88) A.C. Bretons de la Loire, 160 ; 5. Bliard (89,8) A.S. Gaillon Aubevoye, 145 ; 6. Gibon (90) Gauloise de Vaise, 137,5.

### Catégorie plus de 20 ans

#### Poids Coqs

1. Ravalet (55) Sporting Club de Neuilly, 147,5 ; 2. Vandeputte (56) A.S. Tramway de Lille, 140 ; 2. Josiack (56) H.C. Douaisien, 140 ; 4. Molina (54,8) A.S. Marrakech, 135 ; 5. Poirier (55,2) Club Athlétique Nantais, 135 ; 6. Watier (51) U.S. Métro-Transports, 132,5 ; 7. Masson (55,8) Club Form. Multisports, 127,5 ; 8. Clabot (56) -Courbevoie Sports, 127,5 ; 9. Renaud (42,9) Elan de Lyon, 122,5 ; 10. Castello (51,8) Patriote d'Alger, 122,5 ;

11. Oltz Ch. (56) Cercle Sportif de Brumath, 120 ; 12. Tomé (54,5) La Montluçonnaise, 115 ; 13. Prince (55) Red Star de Limoges, 115 ; 14. Oltz Eug. (56) Cercle Sportif de Brumath, 112,5.

#### Poids Plumes

1. Monier (59,7) A.S. Lilloise Inter-Entrepr., 167,5 ; 2. Richard (58,2) Club Athlétique Nantais, 152,5 ; 3. Guilliore (58,3) St-Nazaire O.S., 152,5 ; 4. Bétaille (59) S.A. Enghien, 152,5 ; 5. Mas (59,5) H.C. Perreux, 152,5 ; 6. Lainé (59,8) H. C. Pont Audemer, 152,5 ; 7. Candela (50,5) J. S. Saladéenne, 150 ; 8. Trémollet (58,5) La Sétoise, 147,5 ; 9. Breton (59,7) Cercle Halt. Reyland, 145 ; 9. Breton (59,7) Cercle Halt Reyland, 145 ; 10. Raymond (58) La Niçoise, 142,5 ;

11. Boulet (57,1) U.A. Tarbaise, 140 ; 12. Rafier (59,1) U. A. Cognac, 137,5 ; 13. Namani (59) A.S. Police d'Oran, 135 ; 14. Rotta (58,6) Enfants du Devoir Oyonnax, 132,5 ; 15. Lacrampe (59,1) Les Cigognes, 132,5 ; 16. Teissier (60) Red Star de Limoges, 130 ; 17. Jaworski (59,5) A.S. Jovienne, 127,5 ; 18. Bénitah (60) Concorde d'Oran, 122,5 ; 10. Allain (59,5) U.S. Tours, 120 ; 20. Cousin (59,9) A.C. Chalonnais, 120 ;

21. Crautz (58,2) Cercle Sp. de Brumath, 115 ; 22. Margot (60) A.S. Cheminots de Chaumont, 107,5.

#### **Poids Légers**

1. Lewcowiez (66,5) S.A. Montmartroise, 182,5 ; 2. Di Cecca (67,3) Groupes Laïques Alger, 180 ; 3. Garnier (64) U.S. Métro-Transports, 175 ; 4. Bridonneau (67,5) Sté de Gymn. d'Angers, 175 ; 5. Conil (64,5) A.S. Mantaïse, 170 ; 6. Valini (62) A.S. Lilloise Inter-Entr., 167,5 ; 7. Bernard (65) S.A. Montmartroise, 167,5 ; 8. Véra (66) A.S. Police d'Oran, 165 ; 9. Hazet (66,5) A.S. Mantaïse, 165 ; 10. Bijitch (67) H.C. Perreux, 165 ;

11. Ahrweiller (64) A.S. Préfecture de Police, 162,5 ; 11. Tour (64) Stade Ste-Barbe, 162,5 ; 13. Laurier (67) Sp. Club Tête de Cheval, 162,5 ; 14. Chatelain (61) Sté Halt et Cult. Haguenau, 160 ; 15. Chabi (64,4) Patriote d'Alger, 160 ; 16. Salama (64,6) C.O. Casablanca, 160 ; 17. Mekki (65,6) Concorde d'Oran, 160 ; 18. Zinnicker (67,5) S.A. Montmartroise, 160 ; 19. Hauptmann (66) Cercle Sp. de Brumath, 157,5 ; 20. Simon (67) Française Lyonnaise, 157,5 ; 20. Ferrero (67) Nice Olympique, 157,5 ;

22. Ted (67,5) Red Star de Limoges, 157,5 ; 23. Brahim Scali (64,5) A.S. Maarif, 155 ; 24. Pétrali (65,8) Elan de Lyon, 155 ; 25. Pépiot (67) Ring Belfortain, 155 ; 25. Beyer (67) S.A. Sélestat, 155 ; 27. Marzullo (61) J.S. Saladéenne, 150 ; 28. Biiloir (65) H.C. Cambraisien, 150 ; 29. Enjolras (60,6) A.S.P.O. Tours, 147,5 ; 30. Bucharid (66,4) H.C. Lovérien, 147,5 ;

31. Baesen (63) A.S. Cheminots Hellemmes, 145 ; 32. Godde (63,8) Haltero Cult. Lyonnais, 145 ; 33. Debardemacker (65) A.S. Lilloise Inter-Entr., 145 ; 34. Laverdet (67,2) C.H. Bourges, 145 ; 35. Jouan (67,5) A.S. Mantaïse, 145 ; 36. Godart (64) A.S. Lilloise Inter-Entr., 142,5 ; 37. Leray (64,5) St-Nazaire O. S., 142,5 ; 38. Chave (66) U.S. Crestoise, 142,5 ; 39. Paris (62) Red Star de Limoges, 140 ; 40. Faure (62,6) C.H. Issoudun, 140 ;

41. Deperdu (62,9) Haltero Cult. Lyonnais, 140 ; 42. Wolpert (65) Cercle Sp. Brumath, 140 ; 43. Favereau (65,4) R.A. Cheminots Nantes, 140 ; 44. Brisson (67) H.C. Perreux 140 ; 44. St Pierre (67) Franc Lyonnaise, 140 ; 46. Bouvrée (67,5) H.C. Pont Audemer, 140 ; 47. Leheux (64) Sté Halt, et Cult. Haguenau, 137,5 ; 48. Vigouroux (62,7) Française de Lyon, 135 ; 49. Couerre (63) Racing Cheminots Nantes, 135 ; 50. Criado (67) J. S. Saladéenne, 135 ;

51. Maudière (67) Educ. Phys. Popul. Gervaisienne, 135 ; 52. Robert (67,5) A.S.P.O. Tours, 135 ; 53. Bouanah (60,5) Concorde d'Oran, 132,5 ; 54. Schmit (62,5) A.S. Cheminots Givors, 132,5 ; 55. Jouzeau (64,8) C. S. Min. Guerre Châtelleraut, 130 ; 56. Moatti (67,5) Patriote d'Alger, 130 ; 57. Wattez (61) H.C. Boulogne, 127,5 ; 58. Redelsperger (62,2) C.H. Bourges, 127,5 ; 59. Langlais (63,6) A.S. Rhodanienne, 127,5 ; 60. Rigaux R. (65) C.A. Calais, 127,5 ;

61. Poyet (66,7) Racing Club Vichy, 127,5 ; 62. Trigon (64) Française de Lyon, 125 ; 63. Pineau (64,4) U.S. Tours, 125 ; 64. Duquerroux (65,8) C. S. Min. Guerre Châtelleraut, 122,5 ; 65. De Gaetano (61) C.O. Casablanca, 120 ; 66. Rigaux M. (66,5) C.A. Calais, 120 ; 67. Camus (61,5) St-Nazaire O.S., 117,5 ; 68. Schaeffer (65) S.A. Sélestat, 117,5 ; 69. Persin (63) A. S. Cheminots Chaumont, 107,5.

#### **Poids Moyens**

1. Dubos (74) U.S. Métro-Transports, 195 ; 2. Gouyette (73) Asnières Sports, 187,5 ; 3. Berry (72) Les Cigognes, 185 ; 4. Paganì (70,2) Enfants du Devoir Oyonnax, 182,5 ; 5. Olivio (74,5) S.A. Montmartroise, 18,5 ; 6. Toutirais (72) A.S. Mantaïse 180 ; 7. Linard (70) A.C. Chalonnais, 177,5 ; 8. Bouissac (74) Concorde d'Oran, 177,5 ; 9. Richard (69) Union Halluinoise, 175 ; 10. Boislème (73) Asnières Sports, 175 ;

11. Standaert (74,7) Union Tourquennoise, 175 ; 12. Fourcade (74,8) U.A. Tarbaise, 172,5 ; 13. Merlin (71) A.S. Lilloise Inter-Entr., 170 ; 14. Robillet (73,2) Enfants du Devoir Oyonnax, 170 ; 15. Caviglioli (74) Ring Belfortain, 170 ; 16. Botland (75) Courbevoie Sports, 170 ; 17. Grimal (70) H.C. Perreux, 167,5 ; 18. Conception (71) H.C. Lilloise, 167,5 ; 19. Luthy (69,5) Courbevoie Sports, 165 ; 20. Cauvin (70,5) H.C. Pont-Audemer, 165 ;

21. Gasparetto (74) S.A. Enghien, 165 ; 22. Leray (70,2) Club Athlétique Nantais, 162,5 ; 23. Jarnoux (72,3) Club Athlétique Nantais, 162,5 ; 24. Omnès (71) S.C.P.O., 160 ; 25. Yejoft (72 5) C.O. Casablanca, 160 ; 26. Lirette (74) Les Cigognes, 160 ; 27. Pesanti (71) U.S. Crestoise, 157,5 ; 28. Lohr (73,7) Sté Halt, et Cult. Haguenau, 157,5 ; 29. Pons (68) Ralliement de Mustapha, 155 ; 30. Navarre, (69,5) E.S. Grand Combe, 155 ;

31. Corcos (74) A.S. Marrakech, 155 ; 32. Vidal (70,4) C.S. Est Républicain, 152,5 ; 33. Routier (70,5) La Sétoise, 152,5 ; 34. Nicolon (70,7) Club Athlétique Nantais, 152,5 ; 35. Didier (71) Moto Club Villefranche, 152,5 ; 36. Garcia (75) A.S. Police Oran, 152,5 ; 37. Sabourdy (72) Red Star Limoges, 150 ; 38. Bertholet (73,6) Club Gymnique Voironnais, 150 ; 39. Ghenassia (74) Gymnaste Club d'Alger, 150 ; 40. Farigoule (68,2) Enfants du Devoir Oyonnax, 147,5 ;

41. Ferrando (69,8) Gymnaste Club d'Alger, 147,5 ; 42. Delerablée (70,1) A.S. Gaillon-Aubevoye, 147,5 ; 43. Charieau (70,7) U.S. Tours,

147,5 ; 44. Palomba (71) La Niçoise, 147,5 ; 45. Godineau (72,5) Sté de Gymnastique d'Angers, 147,5 ; 46. Couturier (70) Red Star Limoges, 145 ; 47. Martin (71) C.A. Vannetais, 145 ; 48. Dhien (72,4) Club Gymnique Voironnais, 145 ; 49. Piano (73,1) A.S. Montferrandaise, 145 ; 50. Berrigot (74) C.A. Vannetais, 145 ;

51. Godard (74,6) Club Formation Multisports, 145 ; 52. Lavenac (70,9) A.S.P.O. Tours, 142,5 ; 53. Pomarès (73) A.S. Police Oran, 142,5 ; 54. Knecht (73,5) C.S. Est Républicain, 142,5 ; 55. Lechevallier (70) H.C. Perreux, 140 ; 56. François (74,7) A.S. Cheminots Chaumont, 140 ; 57. Becker (68,3) Sté Halt, et Cult. Haguenau, 137,5 ; 58. Gaucigh (70,5) Etoile des Sports Montluçon, 137,5 ; 59. Abbadessa (71,2) Elan de Lyon, 137,5 ; 60. Blasco (71) J.S. Saladéenne, 135 ;

61. Mathivat (75) La Montluçonnaise, 135 ; 62. Giraudias (69,6) A.S. Montferrandaise, 132,5 ; 63. Michel (69,5) St-Nazaire O.S., 130 ; 64. André (70) Cercle Sp. Brumath, 125 ; 65. Nardi (71,5) La Niçoise, 122,5 ; 66. Schwartz (69,8) Cercle Sp. de Brumath, 122,5.

#### **Poids Mi-Lourds**

1. Knaebel (82,5) S.A. Montmartroise, 215 ; 2. Bojago (82) U.S. Métro-Transports, 195 ; 3. Willinger (79) Gondolo Sportif, 192,5 ; 4. Proton (77) A.S. Bédarrides, 185 ; 5. Bour (76,5) H.C. Perreux, 180 ; 6. Dudek (80,2) Haltero Cult. Lyonnais, 175 ; 7. Zuffelato (76,5) U.S. Tramways Marseille, 172,5 ; 8. Vaurabourg (80,5) A.S. Mantaïse, 167,5 ; 9. Plancke (79,5) Travailleurs de Comines, 160 ; 10. Casadio (79) La Niçoise, 157,5 ;

11. Sergent (81,5) Stade Croisicais, 157,5 ; 12. Tugend (76) Cercle Sp. de Brumath, 150 ; 13. Chermat (77,5) Asnières Sports, 150 ; 14. Ripoll (75,3) Ralliement de Mustapha, 145 ; 15. Palluet (76) Sté d'E.P. de Cours, 145 ; 16. Vonner (78,5) H.C. Perreux, 145 ; 17. Soussi (81) Concorde l'Oran, 142,5 ; 18. Brisson (76,5) H.C. Perreux, 135 ; 19. Hydriol (80) C.A. Vannetais, 130 ; 20. Retailaud (76,4) St-Nazaire O.S., 127,5.

#### **Poids Lourds**

1. Leur (88,8) Cercle Sp. de Brumath, 185 ; 2. Buffin (89,5) Sté d'E.P. de Cours, 185 ; 3. Germain (83) A.S. Préfecture de Police, 177,5 ; 4. Torion (88) A.S. Lilloise Inter-Entr., 175 ; 5. Boujot (95) Sté d'E. P. de Cours, 175 ; 6. Loir (85) H.C. Perreux, 170 ; 7. Haudiquet (87) H.C. Boulogne, 170 ; 8. Mage (99) U.S. Métro-Transports, 170 ; 9. Carnoy (83,2) H. C. Lillois, 167,5 ; 10. Darcis (89) Club Form. Multisports, 165 ;

11. Guggenbuhl (93) Sté Halt, et Cult. Haguenau, 162,5 ; 12. Rondepierre (84) R. C. Vichy, 150 ; 13. Penafiel (101) A.S. Police d'Oran, 150 ; 14. Delonnet (85,5) Etoile des Sports Montluçon, 140.

### **AVIS IMPORTANTS**

Il est rappelé que les Clubs de la F.F.H.C. et les athlètes ne peuvent prêter leur concours ou participer à des manifestations organisées par des groupements non affiliés.

Des sanctions seront prises contre nos adhérents qui ne se soumettraient pas à cette règle.

Les Comités régionaux peuvent dès à présent demander à la F.F.H.C. les papillons 1953 destinés aux cartes de Dirigeants du Comité National des Sports.

Ne pas omettre de mentionner le numéro des cartes et les noms des bénéficiaires.

#### **MAISON**

## **BOUSSARD & JEANNERET**

170, rue du Temple - Paris (3<sup>e</sup>) Téléphone : ARC. 37-21  
COUPES - BRELOQUES - INSIGNES - MÉDAILLES

**OBJETS D'ART  
POUR TOUS SPORTS**

## Classement national du 1<sup>er</sup> Pas Culturiste 1952-1953

Épreuves Présentation individuelle sur les quatre faces au garde à vous ; vingt flexions-extension sur les bras, appui tendu au sol ; épaulé et jeté à deux bras (3 essais) ; traction à la barre fixe ; saut en longueur à pieds joints sans élan.

### Catégorie moins de 20 ans

1. Renon (U.A. Cognac) 108 pts ; 2. Duthilleux (A.S.E. Lille) 103 ; 2. Genna (Maarif A.S.) 103 ; 4. Burgos (H.C. Douaisien) 102 ; 5. Gerber (Salle Vincent Ferrari) 101 ; 6. Loufrani (Patriote d'Alger) 100.

7. Boismeu (A.C. Bretons de la Loire) 99 pts ; 7. Guérout (H.C. Pont-Audemer) 99 ; 9. Guet (U.A. Cognac) 98 ; 10. Carpentier (A.S. Tramway de Lille) 97 ; 11. Defrance (S.C. Châtillonnais) 96 ; 12. Roche (A.C. Bretons de la Loire) 94 ; 12. Brakchi (Ralliement de Mustapha) 94 ; 14. Gonzales (Maarif A.S.) 93 ; 14. Del-homme (U.A. Cognac) 93 ; 16. Dupuy (U.A. Cognac) 92 ; 16. Lagadec (R.C. Vichy) 92 ; 18. Hamy (A.S. Tramways de Lille) 91 ; 18. Delesart (Stade Auxerrois) 91 ; 18. Mustapha Ben Scali (Maarif A.S.) 91 ; 21. Votte (C.H. Compiégnois) 90 ; 21. Menant (U.A. Cognac) 90.

23. Blanchi (St-Nazaire O.S.) 89 pts ; 24. Sauter (Maarif A.S.) 88 ; 24. Messina (Maarif A.S.) 88 ; 24. Legall (Asnières Sports) 88 ; 27. Terrasson (U.A. Cognac) 87 ; 27. Inizan (La Brestoise) 87 ; 29. Desmaries (U.A. Cognac) 86 ; 29. De Santos (Les Cadets de Gascogne) 86 ; 29. Deromme (A.S. Tramways de Lille) 86 ; 29. Delfosse (A.S. Tramways de Lille) 86 ; 33. Barberin (Jeunesses Rép. Marmande) 84 ; 33. Longhi (Maarif A.S.) 84 ; 35. Sévenou (Cercle E. P. St-Nazaire) 83 ; 35. Douib (Ralliement de Mustapha) 83 ; 35. Plissonneau (Cercle E.P. St-Nazaire) 83 ; 38. Pinto (Maarif A.S.) 82 ; 38. Martinez (Club St-Martin de Limoux) 82 ; 38. Woronka (A.C. Montpellier) 82 ; 38. Piquet (A.S. Gournaisienne) 82 ; 42. Ramirez (Énergie du Maroc) 81 ; 42. Bodaerd (A.S. Lilloise Inter-Entr.) 81 ; 44. Boireau (Les Cadets de Gascogne) 80 ; 44. Loustalot (Les Cadets de Gascogne) 80 ; 44. Berthon (A.S. Mantaise) 80 ; 44. Lamy (Asnières Sports) 80 ; 44. Fournier (A.C. Montpellier) 80 ; 44. Carhuel (A.S. Gaillon-Aubevoye) 80 ; 44. Nectancour (A.C. Chalonnais) 80.

51. Keller (A.S. Jovicienne) 79 pts ; 51. Lintz (A.S. Jovicienne) 79 ; 53. Frammezelle (C.A. Calais) 78 ; 53. Catris (E.S. St-Martin d'Hères) 78 ; 55. Genaro (H.C. Grenoble) 77 ; 55. Stanislavak (H.C. Douai) 77 ; 55. Enrich (Ralliement de Mustapha) 77 ; 55. Ledda (Maarif A.S.) 77 ; 55. Moraldo (Maarif A.S.) 77 ; 55. Sastre (Énergie du Maroc) 77 ; 55. Ray (Asnières Sports) 77 ; 62. Raucoules (R.C. Vichy) 76 ; 63. Solbès (Ralliement de Mustapha) 75 ; 63. Gournay (A.S. Tramways de Lille) 75 ; 63. Briand (C.A. Nantais) 75 ; 66. Bron (A.S. Cheminots Chaumont) 74 ; 67. Pons (H.C. Grenoblois) 73 ; 67. Moll (A.C. Bretons de la Loire) 73 ; 67. Potier (C.A. Nantais) 73 ; 70. Pierrez (H.C. Lillois) 72 ; 71. Sellès (Ralliement de Mustapha) 71 ; 71. Alongo (A.S. Cheminot Chaumont) 71 ; 73. André (C.A. Calais) 70 ; 73. Bliard (A.S. Gaillon-Aubevoye) 70.

75. Morin (A.S. Gournaisienne) 69 pts ; 75. Molier (Énergie du Maroc) 69 ; 77. Duhamel (H.C. Pont Audemer) 68 ; 77. Moussu (A.S. Cheminots Chaumont) 68 ; 79. Durier (A.S. Gournaisienne) 67 ; 80. Sibourg (A.C. Chalonnais) 66 ; 80. Gommen (H.C. Grenoblois) 66 ; 80. Lefort (U.A. Cognac) 66 ; 80. Caouissin (La Brestoise) 66 ; 84,

Tobia (Énergie du Maroc) 65 ; 85. Morin (A.C. Chalonnais) 64 ; 86. Joly (A.S. Cheminots St-Pol) 62 ; 86. Guerriero (A.C. Chalonnais) 62 ; 86. Petitguyot (A.S. Cheminots Chaumont) 62 ; 86. Gloria (H.C. Grenoblois) 62 ; 90. Faès (A.S. Cheminots St-Pol) 61 ; 90. Renault (C.A. Calais) 61 ; 90. Zimol (A.S. Jovicienne) 61.

93. Lings (A.S. Jovicienne) 58 ; 94. Galland (C.A. Calais) 56 ; 95. Cazin (C.A. Calais) 55.

### Catégorie plus de 20 ans

1. Conil (A.S. Mantaise) 112 pts ; 2. Gaffet (Union Haubourdoise) 111 ; 3. Gisclon (U.A. Cognac) 110 ; 3. Conception (H.C. Lillois) 110 ; 5. Nicolas (Union Tourquennoise) 109 ; 6. Ansaume (H.C. Lovérien) 108 ; 7. Linard (A.C. Chalonnais) 106 ; 7. Chatalova (A.S. Tramways Lille) 106 ; 7. Standaert (Union Tourquennoise) 106 ; 10. Legrand (U.A. Cognac) 105 ; 11. Bros (S.A. Enghien) 104 ; 11. Amar (A.S. Marrakech) 104 ; 11. Robinaud (U.A. Cognac) 104 ; 11. Raffié (U.A. Cognac) 104 ; 15. Dumont (C.H. Compiégnois) 103 ; 15. Guillaudat (Stade Auxerrois) 103 ; 17. Valin (A.S.R. Lille) 102 ; 17. Nicolas (St Nazaire O.S.) 102 ; 19. Bègue (C.H. Compiégnois) 101 ; 19. Leroy (A.S. Gournaisienne) 101 ; 19. Biskuer (Sté de Tir Maison Carrée) 101 ; 19. Capelle (Sports Réunis Délivrance) 101 ; 23. Votte (C.H. Compiégnois) 100 ; 23. Weiland (Union Lorraine Rombas) 100 ; 25. Josiack (H.C. Douaisien) 99 ; 25. Guérout (A.S. Cheminots St-Pol) 99 ; 27. Heim (A.S. Mantaise) 98 ; 27. Boislème (Asnières Sports) 98 ; 27. Dumas (U.A. cognac) 98 ; 27. Gratti (A.S. Cheminot Chaumont) 98 ; 31. Lainé (H.C. Pont-Audemer) 96 ; 31. Lucas (Stade Croisicais) 96 ; 33. Cromas (A.S. Cheminots Chaumont) 95 ; 33. Boursier (C.A. Nantais) 95 ; 33. Douillard (Club Ind. de Cholet) 95 ; 36. Amadiou (S.C. Cheminots Nîmois) 94 ; 36. Dupuis (Club Naut. et Athl. Rouen) 94 ; 36. Cormerais (C.A. Nantais) 94 ; 36. Guézou (A.S. Mantaise) 94 ; 40. Cauvin (H.C. Pont-Audemer) 93 ; 41. Corcos (A.S. Marrakech) 92 ; 41. Ferrando (Gymnaste Club d'Alger) 92 ; 41. Lévy (Pro Patria d'Alger) 92 ; 41. Lascor (A.S. St-Médard) 92 ; 41. Jouan (A.S. Mantaise) 92 ; 41. Dervin (A.S. Cheminots St-Pol) 92 ; 41. Rippol (Ralliement de Mustapha) 91 ; 41. Vaurabourg (A.S. Mantaise) 91 ; 41. Poyet (R.C. Vichy) 91 ; 50. Boidin (A.S. Cheminots St-Pol) 90 ; 50. Carnoy (H.C. Lillois) 90 ; 50. Simonet (A. S. Gaillon-Aubevoye) 90.

53. Godard (Club Formation Multisports) 89 Pts ; 53. Maldonado (R.C. Vichy) 89 ; 55. Mercier (A.S. Gournaisienne) 88 ; 55. Da Costa (Énergie Maroc) 88 ; 55. Sinet (A.S. Mantaise) 88 ; 55. Chermat (Asnières Sports) 88 ; 55. Gèrarel (A.S. Cheminots Chaumont) 88 ; 60. Degrumel (A.S. Gournaisienne) 87 ; 61. Pons (Ralliement de Mustapha) 86 ; 61. Bouvrée (H.C. Pont-Audemer) 86 ; 61. François (A.S. Gournaisienne) 86 ; 61. Hervault (Stade Croisicais) 86 ; 65. Do Santos (Énergie Maroc) 85 ; 65. Ghenassia (Gymnaste Club d'Alger) 85 ; 65. Tribe (Cadets Gascogne) 85 ; 68. Arroyo (Cadets de Gascogne) 84 ; 68. Bouchot (Ralliement de Mustapha) 84 ; 70. Duhamel (H.C. Pont-Audemer) 83 ; 70. Marqués (Pro Patria d'Alger) 83 ; 70. Delsol (Énergie du Maroc) 83 ; 73. Croiziet (C.A. Calais) 82 ; 73. Ternant (Stade Croisicais) 82 ;

73. Dumas (S.C. Cheminots Nîmois) 82 ; 73. Tour (Stade Ste-Barbe) 82 ; 77. Michel (H.C. Douaisien) 81 ; 78. Maolet (A.C. Montpellier).

79. Couerre (Racing Cheminots Nantes) 79 Pts ; 80. Sergent (Stade Croisicais) 78 ; 81. Nicoli (A.S. Jovicienne) 77 ; 81. Frison (A.S. Jovicienne) 77 ; 81. Rigade (Maarif A.S.) 77 ; 81. Cussumano (Énergie du Maroc) 77 ; 85. Favereau (Racing Cheminots Nantes) 76 ; 85. Jaworski (A.S. Jovicienne) 76 ; 87. Rigaux (C.A. Calais) 74 ; 87. Cousin (A.C. Chalonnais) 74 ; 89. Lecosse (Racing Cheminots de Nantes) 73 ; 90. Tresse (A.S. Cheminots Chaumont) 72 ; 90. Perrin (A.S. Cheminots Chaumont) 72 ; 90. Lloveras (A.C. Montpellier) 72 ; 90. Carrière (A.C. Montpellier) 72 ; 90. Fleury (Club Form. Multisports) 72 ; 95. Parachini (A.S. Jovicienne) 71 ; 95. Bonnet (Les Cadets (le Gascogne) 71 ; 95. Jourdan (S.C. Cheminots Nîmois) 71 ; 98. Mathieu (S.C. Cheminots Nîmois) 71 ; 99. Rigaux M. (C.A. Calais) 71 ; 100. Wattez (H.C. Boulogne) 70 ; 100. Pastier (Racing Cheminots Nantes) 70.

102. Golf (A.C. Montpellier) 69 pts ; 103. François (A.S. Cheminots Chaumont) 68 ; 104. Wentzler (A.S. Jovicienne) 67 ; 105. Haudiquet (H.C. Boulogne) 115 ; 106. Prosoroff (A.S. Jovicienne) 64 ; 107. Vitou (A.C. Montpellier) 63 ; 108. Degay (C.A. Calais) 62 ; 109. Encognère (S.C. Cheminots Nîmois) 60 ; 110. Bourhoven (A.S. Jovicienne) 59 ; 110. Guigourès (R.C. Cheminots Nantes) 59 ; 112. Margot (A.S. Cheminots Chaumont) 59 ; 113. Muller (C.A. Calais) 58.

### DEMANDES D'AUTORISATION D'AFFECTATIONS EN FAVEUR DE CERTAINS ATHLÈTES APPELÉS SOUS LES DRAPEAUX EN AVRIL 1953 (1<sup>er</sup> CONTINGENT 1953)

En vue de l'orientation de l'affectation de certains athlètes qui doivent être appelés sous les drapeaux en avril 1953, la Direction Générale des Sports nous a adressé, comme par le passé, un certain nombre de fiches de renseignements qu'il nous appartient de compléter en faveur de ceux dont la valeur sportive justifie une demande d'affectation préférentielle.

D'autre part, j'appelle votre particulière attention sur les points suivants :

1° Les demandes d'orientation d'affectation ne pourront être retenues qu'en faveur des athlètes susceptibles de faire partie, pendant la durée de leur service militaire, d'une sélection nationale, civile ou militaire.

2° Tous les renseignements faisant l'objet des fiches sont nécessaires pour l'étude des demandes. Il importe donc que ces fiches soient complétées avec le plus grand soin, en particulier en ce qui concerne les performances réalisées. En outre, elles devront comporter un avis motivé et une note chiffrée de la Fédération qui procédera à un classement par ordre de valeur.

Les demandes doivent parvenir avant le 1<sup>er</sup> janvier, délai de rigueur.

## Les XV<sup>ème</sup> Jeux Olympiques

(suite)

### L'arbitrage et le problème du développé

Nous avons parlé des athlètes, de leurs performances et de leurs possibilités ; il nous reste à parler de l'organisation technique de ces Jeux et surtout de l'arbitrage.

Les épreuves se sont déroulées dans le Messuhalli II, vaste salle rectangulaire avec sièges en gradins d'où la visibilité était parfaite. Les vestiaires, au sous-sol, bien que convenables, manquaient de confort, et les athlètes n'avaient qu'un plateau à leur disposition pour s'échauffer avant et entre les essais. Le nombre d'Officiels finlandais était suffisant, chacun connaissait bien son rôle et marqueurs, chronométreurs et speakers ne méritent que des louanges. Il y eut bien quelques longueurs, mais je pense que la responsabilité doit plutôt en être attribuée aux grands seigneurs de la fonte, Américains, Russes et Iraniens, qui hésitaient un peu trop à indiquer les barres qu'ils voulaient tirer. Bref, on ne peut que féliciter les Finlandais pour leur réussite.

Je ne peux malheureusement accorder les mêmes louanges aux arbitres qui officierent au cours des Jeux. Si certains firent preuve d'une compétence incontestable, d'autres montrèrent de graves lacunes et une impartialité plutôt douteuse.

Les Poids Coqs furent arbitrés de façon parfaite et tous les développés accordés étaient des développés impeccables, sans départ et sans temps de reins. Je pense même pour ma part que les 95 kgs de Namdjou étaient bons et que les juges furent pour lui plutôt sévères.

Pour les Poids Plumes, l'arbitrage commença à être plus irrégulier et si le développé de Héral à 85 k fut justement compté essai avec deux lampes rouges, il y eut ensuite des développés beaucoup moins valables qui furent comptés bons par les juges. Puis l'arbitrage devint de plus en plus large à mesure qu'on avançait vers les catégories les plus lourdes pour lesquelles on a toujours fait preuve de beaucoup d'indulgence, je me demande d'ailleurs pourquoi ? Entendons-nous bien. Je ne dis pas que tous les arbitres furent déplorables. Certains, je me plais à le répéter, étaient absolument parfaits, mais ils eurent le malheur de ne pas opérer seuls et leurs décisions judicieuses étaient infirmées par leurs collègues. Par leurs collègues ou par le Jury d'Appel qui, trop souvent sollicité, prit des décisions parfois douteuses et surtout intervint souvent dans des cas qui semblaient fort nets. Je rappellerai encore une fois le cas Rahnavardi, 4<sup>e</sup> des Mi-Lourds malgré trois essais au développé, et quels essais ! Le Jury d'Appel crut bon d'infirmar la décision des juges et cette décision provoqua le départ de deux des trois arbitres : l'Anglais et le Fin-

landais. Il fallut désigner de nouveaux juges et je vous assure que ce n'était pas chose facile, personne ne voulant courir le risque d'être désavoué publiquement pour une décision, bonne ou mauvaise.

Naturellement, quand on vit que le Jury d'Appel cassait ainsi les décisions des juges, les réclamations affluèrent et tout essai capital un peu douteux amenait une réclamation de l'intéressé s'il était déclaré mauvais, des adversaires s'il était déclaré bon. C'est ainsi que dans cette même catégorie des Mi-Lourds, les Russes déposèrent une réclamation après le 2<sup>e</sup> essai de Stanczyk à 127 k 500 au développé, déclaré bon par les juges. Heureusement, le Jury d'Appel confirma cette décision, mais que penser d'un tournoi olympique où la décision risque de dépendre d'une réclamation plus ou moins fondée, et surtout plus ou moins bien tranchée. Je crois que les attributions du Jury d'Appel seraient à revoir.

Évidemment, les fautes d'arbitrage les plus nombreuses concernèrent surtout le développé, mais il y en eut aussi aux autres mouvements et certains genoux nettement posés au sol eurent pour sanction des lampes blanches, les mêmes sans doute qui brillaient aussi pour de pénibles poussés terminant certains arrachés. Donc l'arbitrage fut loin d'être irréprochable et cela m'amène à soulever à nouveau le problème du développé, effleuré à plusieurs reprises déjà dans ces colonnes.

Il existe un règlement publié par la Féd-

ration Internationale Haltérophile et Culturiste. En voici quelques extraits :

« Développé à deux bras... 2<sup>e</sup> temps : Étant dans cette position, marquer un temps d'arrêt de deux secondes en restant immobile ; ensuite, élever lentement la barre verticalement jusqu'à complète extension des bras, sans aucune secousse, ni départ brusque ; le mouvement terminé, marquer un temps d'arrêt de deux secondes, bras et jambes tendus.

« Pendant toute l'exécution du 2<sup>e</sup> temps, c'est-à-dire le développé proprement dit, *le corps de l'athlète et sa tête doivent garder complètement la position verticale...*

« Mouvements incorrects : tout écart du corps ou de la tête de la position verticale, toute torsion, etc. ... »

Combien de développés sont encore conformes à ce règlement ? Combien de records faudrait-il rayer des tablettes pour être logique ? Il me semble qu'un règlement est fait pour être appliqué. Or, combien d'arbitres, A l'heure actuelle, appliquent strictement ce règlement formel et précis ? Aucun, à ma connaissance sur le plan national et international. Alors ? N'avons-nous que de mauvais arbitres ? Je ne le pense pas et je suis persuadé que la plupart connaissent parfaitement le règlement et leur métier, mais nous assistons depuis plusieurs années à une évolution de notre sport. De nombreux pays sont venus récemment à l'haltérophilie et se sont mis à pratiquer les différents mouvements avec des indications sans doute fort vagues. Peu de documents, des photos, pas d'entraîneurs confirmés, pas de contacts, par suite de la guerre mondiale, avec les pays pratiquant



La Délégation Haltérophile, retour d'Helsinki à son arrivée au Bourget

depuis longtemps ce sport, et on se mit à développer plus ou moins correctement. On a voulu pousser lourd. On s'est aperçu que la position verticale ne favorisait pas les performances. On est allé un peu sur les reins, puis de plus en plus. On a donné un petit départ, puis un départ un peu plus net, et les performances se sont améliorées et les records ont progressé. Puis les rencontres internationales ont repris et on s'est trouvé en face d'un petit nombre d'athlètes développant toujours correctement les Français en particulier - et d'un grand nombre d'autres développant avec plus ou moins de fantaisie. Il aurait fallu alors redresser la barre, instruire les nouveaux venus, ne pas avoir peur de donner des zéros. Mais s'il y avait de nouveaux athlètes, il y avait aussi de nouveaux arbitres, et les bons furent étouffés par les mauvais. On fit preuve d'une certaine sévérité sans doute, mais aussi de beaucoup d'indulgence. On laisse passer des fautes flagrantes parce que leurs auteurs étaient des champions nationaux, recordmen officiels et qu'on n'osa pas désavouer ceux qui avaient homologué leurs records. C'était fini. Chacun se dit que ce qu'on tolérait à « X »... pourrait bien lui être toléré aussi et le redressement souhaitable ne se produisit pas. Certains pays, dont la France, essayèrent bien de réagir, mais s'il était encore possible d'exiger des développés corrects dans nos réunions régionales ou nationales, ce n'était plus possible dans les réunions internationales où nos arbitres se trouvaient en minorité. Et ce fut le début de discussions sans fin. Nos Champions, qui se mesuraient avec des athlètes bénéficiant de

l'indulgence des arbitres ne comprenaient pas pourquoi, revenus en France, ils retrouvaient une sévérité qui ne se manifestait pas ailleurs. Nos arbitres connurent de difficiles cas de conscience. Il y avait un règlement. Fallait-il l'appliquer strictement et désavantager par conséquent nos athlètes, ou fallait-il suivre le courant et aller d'abus en abus pour aboutir on ne sait où ? Il faut avouer que le problème était grave et n'est toujours pas résolu.

A l'heure actuelle, il y a un règlement officiel du développé et il y a par ailleurs des développés acceptés officiellement qui ne répondent pas à ce règlement. Que faut-il faire ?

Faut-il conserver le règlement actuel ? Alors, il faut exiger son respect, car nous avons vu que la moindre tolérance en amène fatalement une plus grande et mène à tous les abus. Est-ce possible ? Peut-on ramener tous les pays et tous les arbitres à une même interprétation du règlement ? Peut-on dire à des athlètes que ce qui était bon hier n'est plus bon aujourd'hui et que leurs records, soumis au doute sont purement et simplement effacés pour faire place à de nouveaux, accomplis cette fois conformément au règlement, lequel sera pourtant, lui, toujours le même ? Il me semble que c'est impossible. Alors, où allons-nous aboutir ? Jusqu'à quelle limite allons-nous tolérer l'inclination arrière du corps ? Après le départ des épaules, allons-nous accepter le départ avec flexion des genoux ? A partir du moment où il y n un règlement et qu'on ne l'applique pas, toutes les entorses à ce règlement sont possibles.

Il ne reste donc qu'une solution, modifier le règlement et admettre ce qu'on n'a pas su éviter. Il faut trouver une formule qui puisse satisfaire tout le monde, qui permette à la fois de ne pas complètement bouleverser les conceptions actuelles du développé, et de donner aux arbitres une base plus souple sur laquelle ils pourront s'appuyer pour se montrer intolérants. Il faut surtout un règlement qui ramène l'accord entre tous les arbitres pour le plus grand bien des athlètes. Il ne faut plus qu'un champion soit arbitré de telle façon à Paris, de telle autre à Marseille ou à Lille et de telle autre beaucoup plus large lorsqu'il tire à l'étranger. A l'heure actuelle, un international français ne sait pas comment se préparer à une épreuve comme les Jeux Olympiques. Doit-il tirer correctement et souffrir alors d'une infériorité vis-à-vis de ses concurrents étrangers ? Doit-il au contraire apprendre à tricher pour être à égalité avec eux, mais risquer alors de n'être pas sélectionné parce que les arbitres français appliquent plus strictement le règlement ?

Le problème est d'ailleurs le même pour le jeune athlète habitué à notre arbitrage et qui assiste à un Championnat du Monde. Il ne peut comprendre pourquoi il y a deux poids et deux mesures et c'est ce qu'il faut supprimer. Que la Fédération Internationale étudie le problème et qu'elle y trouve rapidement une solution.

Ou bien alors il ne restera plus qu'à supprimer le développé. Et ce serait vraiment dommage.

J. DUCHESNE.



**RÉSULTATS TECHNIQUES DU MATCH FRANCE-AUTRICHE**



| NOMS DES CONCURRENTS         | Poids de corps | Nations  | Développé à 2 bras | Arraché à 2 bras | Épaulé et Jeté à 2 bras | TOTAL   |
|------------------------------|----------------|----------|--------------------|------------------|-------------------------|---------|
| <b>Poids Coqs :</b>          |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Marc MARCOMBES.....       | 55,-           | France   | 75,-               | 75,-             | 110,-                   | 260,-   |
| 2. Herbert GRUBER.....       | 55,5           | Autriche | 75,-               | 80,-             | 105,-                   | 260,-   |
| <b>Poids Plumes :</b>        |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Marcel THÉVENET.....      | 60,-           | France   | 90,-               | 85,-             | 110,-                   | 285,-   |
| 2. Anton RICHTER.....        | 60,-           | Autriche | 75,-               | 90,-             | 110,-                   | 275,-   |
| <b>Poids Légers :</b>        |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Josef TAUCHNER.....       | 66,5           | Autriche | 95,-               | 100,-            | 135,-                   | 330,-   |
| 2. Jacques PIETRI.....       | 64,5           | France   | 87,500             | 90,-             | 115,-                   | 292,500 |
| <b>Poids Moyens :</b>        |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. André DOCHY.....          | 74,5           | France   | 97,500             | 107,500          | 135,-                   | 340,-   |
| 2. Emerich BAUER.....        | 74,-           | Autriche | 100,-              | 107,500          | 130,-                   | 337,500 |
| <b>Poids Mi-Lourds :</b>     |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Willi FLENNER.....        | 82,5           | Autriche | 100,-              | 115,-            | 150,-                   | 365,-   |
| 2. André SOLEILHAC.....      | 77,-           | France   | 110,-              | 102,500          | 130,-                   | 342,500 |
| <b>Poids Lourds Légers :</b> |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Jean DEBUF.....           | 83,5           | France   | 115,-              | 115,-            | 150,-                   | 380,-   |
| 2. Willi PANKL.....          | 82,7           | Autriche | 100,-              | 110,-            | 147,500                 | 357,500 |
| <b>Poids Lourds :</b>        |                |          |                    |                  |                         |         |
| 1. Franz HOLBL.....          | 123,-          | Autriche | 130,-              | 120,-            | 160,-                   | 410,-   |
| 2. Raymond HERBAUX.....      | 94,-           | France   | 120,-              | 115,-            | 140,-                   | 375,-   |

France : 4 victoires, Autriche : 3 victoires.

## Le match retour France-Autriche

Vienne, 23 novembre

Le jeudi 20 Novembre, tout le monde était à l'heure au rendez-vous, Gare de l'Est, et après 25 heures d'un bon voyage dans des compartiments surchauffés - voyage splendide pendant la traversée du Tyrol - nous arrivions à Vienne à 23 h. 30, en retard d'une heure sur l'horaire et par une soirée idéale. Malgré l'heure avancée, une dizaine d'officiels, ayant à leur tête le Président Wunderer, attendaient sur le quai pour nous conduire à l'hôtel où une collation était préparée.

Le lendemain samedi, nous avons réception à l'Hôtel de Ville où, après une allocution du Maire adjoint et une réponse de notre Président, nous avons visité les salons du superbe monument. Un album des vues de la ville fut offert à toutes les personnes présentes.

Nous avons déjeuné assez tard et nous avons ensuite rendez-vous Jean Dame, l'ami Ghizzo et moi-même chez le Président de la Fédération Autrichienne pour mettre au point les détails du match du lendemain. Réunion tout à fait amicale au cours de laquelle il fut convenu que le match se disputerait en trois parties : 1° Coqs et Plumes ; 2° Légers et Moyens ; 3° Mi-Lourds, Lourds Légers et Lourds. Je crois cette formule très bonne pour une rencontre entre deux équipes ; elle en écourte la durée, ne fatigue pas, elle fut très appréciée du public viennois.

Le tirage au sort pour la désignation des arbitres donna la composition suivante : Coqs et Plumes : Chef de Plateau : M. Schimek (Autriche), Arbitres : MM. Ghizzo et Gouleau ; Légers et Moyens : Chef de Plateau : M. Gouleau, Arbitres : MM. Schimek et Kilm ; Mi-Lourds, Lourds Légers et Lourds : Chef de Plateau : M. Schimek, Arbitres MM. Ghizzo et Gouleau.

Le Président Wunderer est propriétaire d'un grand café-restaurant où les athlètes nous rejoignirent et furent invités à dîner.

Dimanche matin, réveil de bonne heure, la séance étant fixée à 8 h 1/2, le match devant commencer à 9 h 1/2 dans la belle salle de la Musique que nous eûmes le plaisir de voir, malgré l'heure matinale, pleine d'un public très sportif.

Nous avons quelques appréhensions en ce qui concerne le résultat du match, attendu que la composition de l'Équipe de France avait été difficile et que c'était la première compétition inter nations pour deux des nôtres.

A 9 h 1/2, l'entrée des deux équipes au rythme d'une marche entraînante, scandée par les battements de mains de tout le public, fut très belle, et après les souhaits de bienvenue et l'échange de coupes et fanions, le match commençait à 10 heures.

Marcombes tira très bien, malheureusement, il se fit une entorse dans son essai de 112 k 500.

Thévenet, qui est maintenant à son poids normal, doit faire beaucoup de progrès, surtout s'il veut travailler sérieusement l'épaulé.

Piétré avait en Tauchner un adversaire de premier ordre et n'avait pas grand-chose à espérer ; cependant, il fut un peu désavantagé à son premier essai par un départ avant la claque.

Nous attendions la rencontre Dochy-Bauer qui, après les deux réussites de Marcombes et Thévenet, devait décider de la victoire. Dochy manquait un peu de forme ; il est cependant parvenu à se classer premier.

Soleilhac ne s'est pas rebuté devant la classe de Flenner ; prenant une avance de 10 k au développé, il a cherché à faire un total, a travaillé très correctement et a certainement l'étoffe pour faire beaucoup mieux.

Jean Debuf, comme Dochy, n'avait pas la grande forme ; cependant, malgré une superbe défense de Pankl, sa classe a parlé.

Herbaux, lui, était en grands progrès et nous avons la certitude qu'il est loin de son maximum. Il s'attaquait à Holbl, jeune athlète de 22 ans, 1 m. 85, poids : 123 k, sans graisse inutile, qui pratique depuis peu et possède les temps d'un poids léger. Je ne crois pas me tromper en disant que s'il veut s'entraîner sérieusement, nous le verrons disputer la palme aux meilleurs.

Dans l'ensemble, le travail a été très bon. Nous partions avec la crainte d'une défaite et c'est par une belle victoire que nous avons terminé.

Après le match, un superbe car attendait pour nous conduire à un banquet où plusieurs médailles furent distribuées. Malgré le peu de temps dont nous disposions, le car nous conduisit ensuite à Schönbrunn et à Kahlenberg. Au retour, nous avons rendez-vous à la Maison de France où nous arrivâmes avec un peu de retard pour être reçus amicalement par le Colonel d'Aviron, remplaçant le Consul de France. Puis dîner, agrémenté de quelques vieilles chansons, nouveau stage à la Maison de France, nuit très courte et enfin départ à 7 heures du matin, lundi, pour arriver à Paris mardi à 8 heures.

En résumé, voyage très rapide où pas une minute ne fut perdue et pendant lequel la Fédération Autrichienne fit l'impossible pour nous rendre le séjour agréable.

A ce sujet, je ne voudrais pas terminer ce petit compte rendu sans souligner une délicate attention des Dirigeants autrichiens. Incidemment, Ghizzo me disait qu'il regretterait beaucoup de quitter Vienne sans avoir écouté de la musique viennoise. Cette conversation fut entendue, probablement par M. Fleischer, notre interprète, et à la fin de la réunion du samedi, pendant que nos athlètes allaient prendre un bon repos avant leur match, une voiture nous conduisit, M. et Mme Fleischer, Jean Dame, Ghizzo et moi, à l'Opéra-comique où une loge avait été réservée pour entendre : « Baron Tzigane ».

E. GOULEAU.

### Nouvelles internationales

Trois records du Monde viennent d'être homologués par la Fédération Internationale Haltérophile et Culturiste :

**Poids Coqs.** - Épaulé et Jeté du bras gauche : 73 k 500, par Nick (U.R.S.S.), le 8 octobre 1952.

**Poids Moyens.** - Arraché à deux bras : 130 k, par Douganov (U.R.S.S.), le 30 septembre 1952.

**Poids Lourds.** - Développé à deux bras : 160 k par D. Hepburn (Canada), le 6 août 1952.

### Les Haltérophiles Soviétiques en Tchécoslovaquie

U.R.S.S. bat la Tchécoslovaquie, 7 à 0 (2.602 k 500 contre 2.222 k 500).

Résultats de la première rencontre à Prague, le 27 novembre 1952 (3.000 spectateurs).

U.R.S.S. :

Farchutdinov (56 k) : 95, 92,5, 110 = 297 k 500. - Tchimichkian (60 k) : 90, 102,5, 132,5 = 325 k. - Ivanov (67 k 5) : 102,5, 105, 140 = 347 k 500. - Stepanov (75 k) : 107,5, 120, 145 = 372 k 500. - Lomakin (82 k 5) : 127,5, 130, 165 = 422 k 500. - Cholin (90 k) : 120, 127,5, 160 = 407 k 500. - Medvedev (Lourds) : 132,5, 132,5, 165 = 430 k.

Total : 775 + 810 + 1.017 = 2.602 k. 500.

TCHÉCOSLOVAQUIE :

Saitl (56 k) : 82,5, 77,5, 110 = 270 k. - Vavricka (60 k) : 85, 80, 105 = 270 k. - Belza (67,5) : 95, 97,5, 130 = 322 k 500. - Psenicka (75 k) : 105, 110, 140 = 355 k. - Hantych (82 k 5) : 95, 107,5, 135 = 337 k 500. - Zabransky (90 k) : 97,5, 100, 135 = 332 k 500. - Osmera (Lourds) : 102,5, 102,5, 130 = 335 k.

Total 662,5 + 675 + 885 = 2.222 k 500.

### La 2<sup>e</sup> rencontre

U.R.S.S.-TCHÉCOSLOVAQUIE à Gottwaldov

30 novembre 1952 (1.500 spectateurs).

Elle fut surtout un match de propagande-exhibition contre une équipe tchécoslovaque composée de juniors et de seniors.

K. Saitl a battu avec 84 k le record tchécoslovaque en développé à deux bras dans la catégorie coqs.

### Résultats

**Poids Coqs.** - K. Saitl (Tchécoslovaquie) : 82,5, 82,5, 112,5 = 277 k 500. 4<sup>e</sup> essai : développé 84 k (nouveau record).

**Poids Plumes.** - Tchimichkian (U.R.S.S.) : 95, 102,5, 125 = 322 k 500. - Vavricka (Tchécoslovaquie) : 85, 80, 105 = 270 k.

**Poids Légers.** - Ivanov (U.R.S.S.) : 105, 110, 140 = 355 k. - Burkert (Tchécoslovaquie) : 80, 90, 112,5 = 282 k 500.

**Poids Moyens.** - Stepanov (U.R.S.S.) : 105, 112,5, 135 = 352 k 500. - Paiger (Tchécoslovaquie) : 0, 95, 125 = 220 k.

**Poids Mi-Lourds.** - Lomakin (U.R.S.S.) : 110, 110, 140 = 360 k. - Tovarek (Tchécoslovaquie) : 90, 87,5, 115 = 292 k 500.

**Poids Lourds-Légers.** - Cholin (U.R.S.S.) : 115, 115, 140 = 370 k. - Belohoubek (Tchécoslovaquie) : 90, 102,5, 132,5 = 325 k.

**Poids Lourds.** - Medvedev (URSS) : 125, 125, 160 = 410 k.

Grigori Novak a battu le record du Monde Poids Lourds-Légers avec 143 k 500 au développé à deux bras

3<sup>e</sup> match à Ostrava

2 décembre 1952 (2.000 spectateurs).

3 records soviétiques. 2 records tchécoslovaques.

60 k. - Tchimichkian (U.R.S.S.) : 95,100, 130 = 325 k. - Saitl (Tchécoslov.) : 80, 80, 112,5 = 272 k 500.

67,5 k. - Ivanov (U.R.S.S.) : 107,5, 112,5, 140 = 360 k. - Belza (Tchécoslov.) : 90, 90, 130 = 310 k.

75 k. - Stepanov (U.R.S.S.) : 110, 112,5, 142,5 = 365 k. - Paiger (Tchécoslov.) : 82,5, 95, 120 = 297 k 500.

82,5 k. - Lomakin (U.R.S.S.) : 130, 135, 167,5 = 432 k 500. - Hantych (Tchécoslov.) : 92,5, 110, 140 = 342 k 500.

90 k. - Cholin (U.R.S.S.) : 120, 125, 155 = 400 k. - Zabransky (Tchécoslov.) : 100, 100, 132,5 = 332 k 500.

Lourds. - Medvedev (U.R.S.S.) : 130, 135, 160 = 425 k. - Belohoubek (Tchécoslovaquie) : 92,5, 105, 137,5 = 335 k.

Match Hongrie-Tchécoslovaquie

Budapest, le 7 novembre 1952

Tchécoslovaquie bat Hongrie, par 4 victoires à 3.

Résultats de l'équipe Hongroise :

Porubski Erno : 75, 90, 112,5 = 277 k 500. - B. Nagy Balint : 87,5, 97,5, 125 = 310 k. - Ambrozi Jenó : 95, 95, 120 = 310 k. - Varga Gyula : 97,5, 95, 135 = 327 k 500. - Horvath Karoly : 92,5, 105, 0 = 197 k 500. - Buronyi Laszlo : 110, 110, 140 = 360 k. - Soos Antal Janos : 112,5, 102,5, 137,5 = 352 k 500.

Résultats de l'équipe Tchécoslovaque :

Saitl : 82,5, 82,5, 110 = 275 k. - Vavzicka : 87,5, 77,5, 105 = 270 k. - Beiza : 95, 97,5, 130 = 322 k 500. - Psenicka : 105, 105, 140 = 350 k. - Hantych : 95, 107,5, 135 = 337 k 500. - Belohonek : 90, 95, 130 = 315 k. - Becvar : 112,5, 107,5, 140 = 360 k.

Résumé des travaux du Congrès de la F.I.H.C.

(Suite)

AFFILIATIONS

Le Congrès confirme, à l'unanimité, l'affiliation des Fédération de l'Équateur, de l'Indonésie et de l'Espagne.

M. Nazarov (U.R.S.S.) demande l'affiliation de l'Allemagne de l'Est.

Le Secrétaire Général rappelle que la question n'est pas à l'ordre du jour, la demande d'affiliation de cette Fédération venant seulement d'être déposée. Il donne lecture d'une lettre du Comité International Olympique faisant connaître que ce problème doit être discuté dans sa réunion du 28 juillet.

M. F. Taylor (Grande-Bretagne) observe que la question a déjà été étudiée par la F.I.H.C. au Congrès de Milan. Le Comité International Olympique ayant formulé le vœu que les Allemands de l'Est et de l'Ouest se mettent d'accord pour la constitution d'une équipe commune, la même décision a été prise par la F.I.H.C. qu'une seule équipe et qu'une seule fédération représente toute l'Allemagne.

La Délégation Soviétique, appuyée par celles de Pologne et de Hongrie insiste pour que l'admission de l'Allemagne de l'Est soit prononcée comme elle l'a été par d'autres Fédérations Internationales, et demande que le Président de la Fédération orientale soit autorisé à siéger au Congrès. Si la question n'est pas discutée aujourd'hui, ses haltérophiles ne pourront pas prendre part aux Jeux.

M. Wortmann rappelle que, suivant les statuts de la F.I.H.C., il ne peut être affilié qu'une seule Fédération par nation au surplus, la participation aux Jeux des Haltérophiles de l'Allemagne de l'Est ne pourrait pas être autorisée, puisqu'ils n'ont pas été régulièrement engagés dans la compétition. Il propose donc de poursuivre l'examen de l'ordre du jour et d'étudier la question de l'Allemagne de l'Est en fin de séance ou, si le temps manque, dans une séance spéciale qui sera tenue à l'issue des compétitions haltérophiles.

M. P. Makar (Belgique) propose de passer au vote sur l'affiliation de l'Allemagne de l'Est et la Délégation Soviétique se joint à cette demande. Le vote a lieu au bulletin secret et donne les résultats suivants : pour l'affiliation, 12 voix ; contre l'affiliation, 15 voix.

VŒUX PRÉSENTÉS PAR LES FÉDÉRATIONS AFFILIÉES

*Autriche.* - Reconnaissance de l'allemand comme langue officielle, au même titre que le français et l'anglais.

Cette proposition n'est pas acceptée, la F.I.H.C., ayant adopté les règles olympiques qui spécifient que le français et l'anglais sont les seules langues officielles. Admettre une troisième langue entraînerait au surplus d'autres demandes : italien, espagnol, etc.

*Belgique.* - La Belgique propose que tous les candidats au Bureau Président, Vice-présidents, Secrétaire-Trésorier, qui ne sont pas réélus soient présentés automatiquement comme candidats, en qualité de Membres du Comité de la F.I.H.C.

En l'absence des Délégués de la Belgique, qui ont quitté la séance, ce vœu ne peut être discuté.

Le Secrétaire Général  
E. GOULEAU.  
(A suivre.)

BASES DE TRAVAIL POUR NOS ENTRAÎNEURS DE CULTURE PHYSIQUE ET D'HALTÉROPHILIE

Ayant été désigné comme arbitre au 1<sup>er</sup> Pas Culturiste par la Commission Régionale de l'Île-de-France, j'ai fait un certain nombre de constatations qui m'ont amené à proposer à M. Jean Dame, Président de la F.F.H.C., de lui soumettre une série d'articles pour le *Bulletin fédéral*.

Beaucoup de culturistes ignorent les rapports existant entre les diverses régions musculaires. Il appartient à leurs entraîneurs de les éduquer et de leur signaler, le cas échéant, les cyphoses, les attitudes scoliotiques, les genu-valgum qu'il m'a été donné de constater moi-même, hélas !

Ce sera le but de ces articles car une maison, pour être solide, doit avoir de bonnes fondations.

BASES DE TRAVAIL

1<sup>o</sup> Connaître sommairement les formes du corps :

A) les Ronds ; B) les Plats ; C) les rapports entre longilignes, médio lignes, brévilignes ; D) les proportions idéales des diverses parties du corps et des masses musculaires ; E) les raides, les laxes.

2<sup>o</sup> Reconnaître immédiatement les principales déformations classiques (sujet nu, vu de face, de profil (*droite et gauche*), de dos).

J'en cite quelques-unes pour mémoire : 1<sup>o</sup> Poses abdominales ; 2<sup>o</sup> Déformations thoraciques (buchets, entonnoirs, etc.) ; 3<sup>o</sup> Cyphose, lordose, scoliose ; 4<sup>o</sup> Pieds plats (genu varum, genu valgum) ; 5<sup>o</sup> Mauvais port de tête ainsi qu'omoplates décollées et décalées.

3<sup>o</sup> Apporter le remède à chaque déformation constatée (pas question d'empiéter sur le métier du Médecin ou du Gymnaste médical). Néanmoins, être apte à corriger les menues choses et savoir diriger les sérieuses vers le spécialiste qualifié. « A chacun son métier »..., dit un proverbe toujours vrai.

4<sup>o</sup> Constitution de la Fiche Individuelle (identité, médicale, mensurations, performances).

5<sup>o</sup> Savoir prendre les mensurations.

6<sup>o</sup> Notions élémentaires sur le squelette, les articulations, la fonction musculaire, respiratoire, circulatoire, digestive.

7<sup>o</sup> Conseils divers et Directives générales du travail.

Nous ne saurions trop conseiller de se munir d'un livre élémentaire d'anatomie et de fréquenter les musées. Exercez vos yeux aux beaux tableaux et aux sculptures des grands maîtres. Notre Musée du Louvre attend votre visite chaque fois que vous venez à Paris. C'est un « éden » Notre belle France possède partout de beaux musées ; prenez la peine d'y aller. Penchez-vous sur l'art grec et vous en sortirez enrichis et prêts à donner de bien meilleurs conseils à vos élèves. A admirer constamment de belles choses, les imperfections vous sautent aux yeux. C'est là aussi un entraînement et non des plus mauvais, croyez- moi.

Les sculpteurs grecs Myon, Polyclète, Phidias, Praxitèle (j'en passe) vous révéleront les beautés de la sculpture, divins trésors de cette époque à jamais disparue.

Pour nous, culturistes et haltérophiles, les musées, avec leurs tableaux et leurs sculptures, sont des lieux qu'on ne se lasse jamais d'admirer.

Le travail en salle nous semblera plus agréable si nous épinglons sur les murs de celles-ci des reproductions de chefs-d'œuvre comme l'Apollon du Belvédère, le Gladiateur Combatant, l'Hercule Farnèse, le Tireur d'Épine, etc.

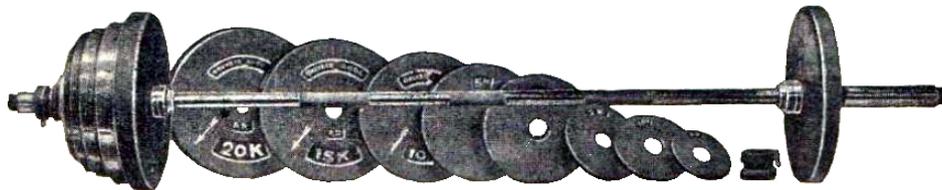
Pour travailler son corps, en vue de le maintenir en bonne santé, de le rendre plus beau, plus fort (l'haltérophilie est là pour nous y aider) il faut apprendre à le connaître.

Et prêcher d'exemple, c'est la meilleure manière de convaincre.

G. PICHON,  
Maître d'Éducation Physique  
et Sportive à l'Institut National  
des Sports.

Les Barres à Disques Haltérophiles et Culturistes des  
**FONDERIES ROUX, à LYON**  
**... sont les barres des champions !**

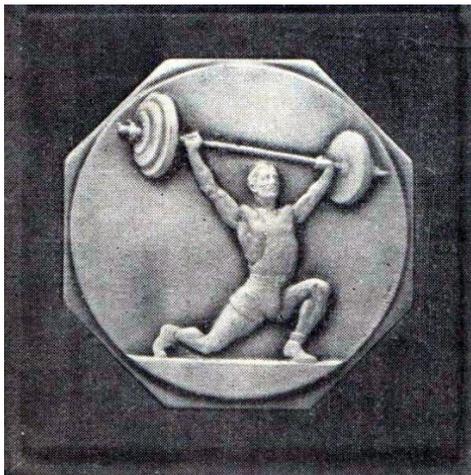
*Fabrication et prix très étudiés*



**BARRES À DISQUES type « Universelle », N°1 chargée à 161 kg.**  
**Barres culturistes et haltères courts chargeables**

~~~~~  
Pour tous renseignements, s'adresser au Comité Régional Haltérophile et Culturiste du Lyonnais  
7, rue Major-Martin, à Lyon (Rhône).

LES RÉCOMPENSES HALTÉROPHILES  
PAR  
**FRAISSE DEMEY**  
GRAVEURS-ÉDITEURS



Documentation sur demande  
191 RUE DU TEMPLE – PARIS (3°)  
Archives 58-87      Turbigio 41-75

OLYMPIQUE - SPÉCIAL BASKET-BALL  
**à l'Aigle**  
HUTCHINSON

EN VENTE CHEZ TOUS  
LES SPECIALISTES



